



KPB. 430.4.2024

Nr ewid. 50/2024/P/24/001/KPB

Informacja o wynikach kontroli

Wykonanie budżetu państwa w 2023 r.
w części 15 - Sądy powszechne

MISJA

Najwyższej Izby Kontroli jest niezależna, profesjonalna kontrola zadań publicznych w interesie obywateli i państwa

p.o. Dyrektor Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa
Wewnętrznego

Tomasz Sordyl
/podpisano elektronicznie/

Prezes Najwyższej Izby Kontroli

Marian Banaś
/podpisano elektronicznie/

Warszawa, czerwiec 2024 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Ul. Filtrowa 57
02-056 Warszawa
T/F +48 22 444 50 00

www.nik.gov.pl

Spis treści

1.	WPROWADZENIE	4
2.	OCENA OGÓLNA	6
3.	UWAGI I WNIOSKI	8
4.	WYNIKI KONTROLI WYKONANIA BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI ODPOWIADAJĄCEJ SĄDOM POWSZECHNYM	9
4.1.	DOCHODY BUDŻETOWE	9
4.1.1.	REALIZACJA DOCHODÓW BUDŻETOWYCH	9
4.1.2.	NALEŻNOŚCI POZOSTAŁE DO ZAPŁATY	9
4.2.	WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH.....	10
4.2.1.	WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA	10
4.2.2.	WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH.....	17
4.3.	SPRAWOZDAWCZOŚĆ, NADZÓR I KONTROLA	18
4.4.	KSIĘGI RACHUNKOWE	20
5.	INFORMACJE DODATKOWE	21
6.	ZAŁĄCZNIKI	22
6.1	DOCHODY I WYDATKI JEDNOSTEK FUNKCJONUJĄCYCH W RAMACH CZĘŚCI ODPOWIADAJĄCEJ SĄDOM POWSZECHNYM....	22
6.2.	WYKAZ OCEN KONTROLOWANYCH	23
6.3.	KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ W CZĘŚCI W CZĘŚCI ODPOWIADAJĄCEJ SĄDOM POWSZECHNYM	24
6.4.	DOCHODY BUDŻETOWE W CZĘŚCI ODPOWIADAJĄCEJ SĄDOM POWSZECHNYM	25
6.5.	WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI ODPOWIADAJĄCEJ SĄDOM POWSZECHNYM.....	26
6.6.	ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA W CZĘŚCI ODPOWIADAJĄCEJ SĄDOM POWSZECHNYM.....	30
6.7.	WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI ODPOWIADAJĄCEJ SĄDOM POWSZECHNYM	31
6.8.	WYKAZ PODMIOTÓW, KTÓRYM PRZEKAZANO INFORMACJĘ O WYNIKACH KONTROLI	32

1. WPROWADZENIE

Cel kontroli

Ocena wykonania budżetu państwa w 2023 r. pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności w części odpowiadającej sądom powszechnym.

Zakres kontroli

1. Analiza porównawcza dochodów budżetowych.
2. Realizacja wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich.
3. Sporządzanie rocznych sprawozdań budżetowych za rok 2023
4. Realizacja przez Ministra Sprawiedliwości zadań dotyczących budżetu sądów powszechnych oraz działań nadzorczych w zakresie realizacji budżetu.
5. Funkcjonowanie wybranych elementów kontroli zarządczej.
6. Wykonanie uwag i wniosków pokontrolnych NIK z kontroli wykonania budżetu państwa w 2022 r.

Jednostki kontrolowane

Ministerstwo Sprawiedliwości oraz sześć jednostek sądownictwa, w tym dwa sądy apelacyjne (SA w Katowicach i SA w Gdańsku), dwa sądy okręgowe (SO w Toruniu i SO w Rybniku) oraz dwa sądy rejonowe (SR w Grudziądzu i SR w Rybniku).

Część budżetowa 15 – Sądy powszechne składa się z dwunastu odrębnych części budżetu państwa, oznaczonych w ustawie budżetowej na rok 2023 symbolami 15/01 - Ministerstwo Sprawiedliwości oraz od 15/02 do 15/12 poszczególnych sądów apelacyjnych (dalej SA). Na podstawie art. 177 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych¹ (dalej Pusp) oraz przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 grudnia 2009 r. w sprawie klasyfikacji części budżetowych oraz określenia ich dysponentów², dysponentem części budżetu państwa obejmującej sądy powszechne jest Minister Sprawiedliwości. Zgodnie z art. 178 § 5 Pusp, Ministrowi Sprawiedliwości w zakresie wykonania budżetu w części budżetowej odpowiadającej sądom powszechnym przysługują uprawnienia ministra właściwego do spraw finansów publicznych. W części 15/01 - Ministerstwo Sprawiedliwości nie realizowane są dochody i nie dokonuje się wydatków, nie występuje konto bankowe ani też nie wykonuje się zadań w zakresie obsługującym ministra w tej części budżetowej. W ramach realizacji budżetu w części 15/00 w części 15/01 planowane są środki finansowe, które w trakcie roku są przenoszone decyzjami Ministra Sprawiedliwości do części odpowiadających poszczególnym obszarom sądów apelacyjnych, a środki na wydatki w części 15/01 są ujmowane jedynie przejściowo do momentu przekazania ich na potrzeby poszczególnych sądów apelacyjnych. Dysponent części 15/01 – Ministerstwo Sprawiedliwości zaplanowane w tej części wydatki przenosił w trakcie roku budżetowego decyzjami Ministra Sprawiedliwości do części odpowiadających poszczególnym apelacjom dokonując stosownych zmian w planie finansowym. Minister Sprawiedliwości sprawował nadzór i kontrolę nad gospodarką finansową sądów apelacyjnych.

Na obszarach poszczególnych sądów apelacyjnych kompetencje dysponowania budżetem oraz zadania realizacji budżetów sądów oraz kontrolę gospodarki finansowej i gospodarowania mieniem Skarbu Państwa wykonują dyrektorzy sądów apelacyjnych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia gospodarki finansowej i działalności inwestycyjnej sądów powszechnych³, podlegają oni bezpośrednio Ministrowi Sprawiedliwości, a dyrektorzy sądów okręgowych i rejonowych dyrektorom właściwych terytorialnie sądów apelacyjnych. Budżet części odpowiadającej sądom powszechnym realizowany był w 2023 r. przez dysponenta części 15/01 – Ministerstwo Sprawiedliwości oraz dyrektorów 11 sądów apelacyjnych wykonujących zadania i kompetencje dysponowania budżetami sądów na obszarach apelacji (części 15/02–15/12).

Zrealizowane w 2023 r. dochody w części 15 – Sądy powszechne wyniosły 4 386 634,1 tys. zł⁴ co stanowiło 0,76% ogółu dochodów budżetu państwa wykonanych w 2023 r. Dochody wykonane w części 15 - Sądy powszechne i były wyższe o 54,7% od kwoty zaplanowanej w ustawie budżetowej oraz o 19,9% wyższe od dochodów zrealizowanych w 2022 r.,

Wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich wykonano w części 15 w łącznej wysokości 12 393 676,3 tys. zł⁵, z czego wydatki budżetu państwa w wysokości 12 371 677 tys. zł (tj. 1,88% ogółu wydatków budżetu państwa zrealizowanych w 2023 r.) oraz wydatki budżetu środków europejskich w wysokości 21 999,3 tys. zł (tj. 0,03% ogółu wydatków budżetu środków europejskich wykonanych w 2023 r.).

¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 334 ze zm.

² Dz. U. z 2023 r. poz. 2201.

³ Dz. U. z 2021 r. poz.1575.

⁴ Według stanu na dzień 5 kwietnia 2024 r. Sprawozdanie Rb-27 dla części 15/00 (po korekcje).

⁵ Sprawozdanie Rb-28 dla części 15/00 wg stanu na dzień 5 kwietnia 2024 r. (po korekcje).

W objętych kontrolą sądach dochody zostały zrealizowane w łącznej kwocie 97 668,6 tys. zł⁶(tj. 2,2% dochodów w części 15), a wydatki w łącznej kwocie 454 177,6 tys. zł (tj. 3,7 % wydatków zrealizowanych w części 15), z czego wydatki budżetu państwa w wysokości 450 781,1 tys. zł, a wydatki budżetu środków europejskich w kwocie 3 396,5 tys. zł.

Szczegółowe informacje dotyczące dochodów budżetowych, wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich realizowanych przez poszczególnych dysponentów części odpowiadającej sądom powszechnym oraz ich procentowy udział w zrealizowanych wydatkach części 15 zostały przedstawione w załączniku 6.1. do niniejszej informacji.

W ramach kontroli wykonania budżetu państwa w 2023 r. w części 15 – Sądy powszechne kontrolą objęto Ministerstwo Sprawiedliwości (dalej: MS) oraz sześć jednostek sądownictwa powszechnego, w tym dwa sądy apelacyjne, dwa sądy okręgowe oraz dwa sądy rejonowe.

Wykaz kontrolowanych jednostek wraz z ocenami kontrolowanej działalności został przedstawiony w załączniku 6.2. do niniejszej informacji.

Kontrole zostały przeprowadzone na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁷.

⁶ W ramach tej kwoty dochody zrealizowane w dwóch jednostkach budżetowych, tj. w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach i w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku wyniosły odpowiednio: 17 212,4 tys. zł i 13 372,5 tys. zł, tj. łącznie 30 584,9 tys. zł. Natomiast w części 15/03 Sąd Apelacyjny w Katowicach i w części 15/04 Sąd Apelacyjny w Gdańsku zrealizowane dochody wyniosły odpowiednio: 425 289,4 tys. zł i 490 327 tys. zł, tj. łącznie dochody w dwóch częściach budżetowych wyniosły 915 616,4 tys. zł.

⁷ Dz. U. z 2022 r. poz. 623.

2. OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli
ocenia pozytywnie
wykonanie budżetu
państwa w 2023 r.
w części budżetowej 15-
odpowiadającej sądom
powszechnym.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie oceniła wykonanie budżetu państwa w 2023 r. w części budżetowej odpowiadającej sądom powszechnym przez dyrektorów sześciu skontrolowanych jednostek sądownictwa powszechnego oraz realizację zadań w tym zakresie przez Ministra Sprawiedliwości. Realizacja wydatków przez dysponenta części 15/01- *Ministerstwo Sprawiedliwości* nie podlegała jednak ocenie ze względu na fakt, że w części tej nie są realizowane wydatki, a zaplanowane środki są jedynie przekazywane do części odpowiadających poszczególnym obszarom sądów apelacyjnych w trakcie roku budżetowego. W związku z tym NIK dokonała oceny realizacji zadań przez Ministra Sprawiedliwości w zakresie budżetu sądów w formie opisowej.

Dochody w części 15 – Sądy powszechne wyniosły 4 386 634,1 tys. zł, tj. 154,7% planu według ustawy budżetowej i były o 19,9% wyższe od kwoty dochodów osiągniętych w 2022 r. Zrealizowane dochody pochodziły głównie z tytułów, które dotyczą podstawowej działalności sądów powszechnych jaką jest sprawowanie wymiaru sprawiedliwości tj. z tytułu opłat i kosztów sądowych oraz innych opłat uiszczanych na rzecz Skarbu Państwa, z tytułu postępowań sądowych, a także z tytułu wpływów z grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych od osób fizycznych. Przeprowadzona w dwóch sądach powszechnych⁸ kontrola prawidłowości działań egzekucyjnych zaległości z tytułu grzywien i kosztów sądowych wykazała, że były podejmowane działania windykacyjne przewidziane przepisami prawa, a stwierdzone nieprawidłowości⁹ dotyczące opóźnień w podejmowaniu tych działań nie miały wpływu na ocenę windykacji należności.

Wydatki budżetu państwa zrealizowano w wysokości 12 371 677 tys. zł, tj. 98,9% planu po zmianach. Wydatki budżetu środków europejskich zrealizowano w wysokości 21 999,3 tys. zł, tj. 91,9% planu po zmianach. Wydatki zostały poniesione na realizację projektów w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 (POPC) i Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (POWER).

W kontrolowanych sądach badanie 0,75% wydatków budżetu państwa poniesionych w części odpowiadającej sądom powszechnym wykazało, że wykorzystano je na zadania służące celom jednostek i zgodnie z obowiązującymi przepisami. Stwierdzono, że Sąd Okręgowy w Rybniku poniósł wydatki w kwocie 142,3 tys. zł na podstawie umów zawartych z wykonawcami, którzy zostali wyłonieni z pominięciem ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych¹⁰ lub procedur wewnętrznych. W trzech sądach w postępowaniach o zamówienia publiczne¹¹ stwierdzono również nieprawidłowości formalno-prawne.

Zgodnie z art. 175 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych (dalej ufp)¹² dysponent części odpowiadającej sądom powszechnym sprawował nadzór nad realizacją budżetu w części 15 przez jednostki sądownictwa powszechnego. W ramach tego nadzoru sporządzano kwartalne analizy ryzyka w działalności odpowiedzialnego za realizację budżetu departamentu Budżetu i Efektywności Finansowej (dalej DB), w tym dotyczących realizacji zadań budżetowych i sprawozdawczości. Była też dokonywana kwartalna analiza i oceny realizacji dochodów i wydatków budżetowych, a także bieżący monitoring i analiza realizacji zadań budżetowych, w tym stanu należności i zaległości budżetowych, zobowiązań (w tym wymagalnych) oraz

⁸ Sąd Rejonowy w Grudziądzu i Sąd Okręgowy w Toruniu.

⁹ W Sądzie Rejonowym w Grudziądzu.

¹⁰ Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. (dalej Prawo zamówień publicznych lub PZP).

¹¹ Sąd Apelacyjny w Gdańsku, Sąd Okręgowy w Rybniku, Sąd Rejonowy w Grudziądzu.

¹² Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1270 ze zm.).

zatrudnienia. W ramach sprawowanego nadzoru nad realizacją zadań budżetowych dysponent części przeprowadził w 2023 r. 6 kontroli w jednostkach sądownictwa powszechnego.

NIK pozytywnie opiniuje zarówno roczne/łączne sprawozdania sporządzone przez dysponentów części skontrolowanych sądów apelacyjnych na podstawie własnych sprawozdań jednostkowych i sprawozdań jednostek podległych, jak też sprawozdania jednostkowe kontrolowanych sądów oraz dysponenta części 15/01 – *Ministerstwo Sprawiedliwości*. Roczne/łączne sprawozdania dysponentów części 15/02-15/12 zostały sporządzone terminowo, prawidłowo pod względem formalnym i rachunkowym (tj. zgodnie z danymi zawartymi w sprawozdaniach jednostkowych podległych dysponentów). Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanych sądów oraz w części 15/01 były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej, a sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym oraz przekazane właściwym adresatom. W sądach, w których kontrolowano prawidłowość prowadzenia ksiąg rachunkowych ustalono, że dowody księgowe zostały sporządzone prawidłowo pod względem formalno-rachunkowym i merytorycznym, a operacje gospodarcze stwierdzone tymi dowodami były właściwie ujmowane w księgach rachunkowych jednostek. Stwierdzone nieprawidłowości¹³ dotyczące opóźnień w księgowaniu zaangażowania wydatków i braku aktualizacji zakładowego planu kont nie miały wpływu na ogólną ocenę prawidłowości prowadzenia ksiąg rachunkowych. Stosowany skontrolowanych sądach oraz Ministerstwie Sprawiedliwości system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość realizacji nałożonych na dysponenta części odpowiadającej sądom powszechnym i poszczególne sądy obowiązków w zakresie kontroli prawidłowości sporządzania sprawozdań budżetowych przez podległych dysponentów.

Niezależnie od pozytywnych ocen dotyczących wykonania budżetu w roku 2023 NIK stwierdza, że Minister Sprawiedliwości nie podjął skutecznych działań w celu realizacji uwag sformułowanych w latach poprzednich. Jako nierozwiązane kwestie, NIK wskazuje m.in. stosowane nadal zasady realizowania centralnych zakupów na potrzeby informatyzacji sądów powszechnych, według których, wobec braku możliwości realizowania wydatków w części 15/01, w części tej tworzona jest swoista rezerwa na wydatki faktycznie realizowane na obszarach poszczególnych apelacji oraz brak jednoznacznych i czytelnych kryteriów finansowania tych zadań jednocześnie z części 15 – *Sądy powszechne* i części 37 – *Sprawiedliwość*. Ponadto, jako wątpliwy NIK uznaje też, stwierdzony w bieżącej kontroli fakt niekorzystania z instrumentu okresowej blokady środków (art. 177 ust. 2 ufp), lecz przenoszenie ich do części 15/01 jako rezerwa na zadania przewidywane, ale nie zidentyfikowane kwotowo i terminowo.

Kalkulacja oceny ogólnej wykonania budżetu państwa w części odpowiadającej sądom powszechnym przedstawiona została w załączniku 6.3. do niniejszej informacji.

¹³ W Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku

3. UWAGI I WNIOSKI

Minister Sprawiedliwości

Po kontroli P/24/001 - *Wykonanie zadań przez Ministra Sprawiedliwości w zakresie budżetu sądów powszechnych w 2023 r.* w związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości NIK nie formułowała wniosków pokontrolnych, wskazuje jednak na konieczność zapewnienia zasady przejrzystości finansów publicznych i uporządkowanie stanów budżących wątpliwości poprzez:

- 1) wdrożenie rozwiązań formalno-prawnych, które umożliwią dokonywanie wydatków bezpośrednio z części 15/01,
- 2) wprowadzenie jednoznacznych i czytelnych kryteriów finansowania zadań w zakresie centralnych zakupów informatycznych na potrzeby sądownictwa,
- 3) dokonywanie przez dysponenta części 15/01 udokumentowanej analizy, umożliwiającej realną ocenę możliwości realizacji zaplanowanych zadań i w rezultacie podejmowanie na tej podstawie decyzji o blokadzie niewykorzystanych środków do końca roku budżetowego lub zastosowaniu instrumentu, przewidzianego przepisami art. 177 ust. 2 ufp, tj. okresowej blokady niewykorzystanych środków. Analiza ta powinna w szczególności dotyczyć zadań nie zaplanowanych jeszcze co do wysokości niezbędnych środków, jak i terminu ich realizacji,
- 4) wzmocnienie stosowanych mechanizmów kontroli zarządczej w celu wyeliminowania błędów w informacjach składanych przez dyrektorów sądów apelacyjnych, skutkujących blokowaniem kwot na wydatki już faktycznie poniesione oraz zapewniających dokonywanie korekt blokad planowanych wydatków wyłącznie w bieżącym roku budżetowym.

Uwzględniając powyższe NIK wskazuje, że sformułowane wnioski pod adresem Ministra Sprawiedliwości w wyniku kontroli P/23/001 pn. *Wykonanie zadań Ministra Sprawiedliwości w zakresie budżetu sądów powszechnych za rok 2022 r.* oraz P/22/001 pn. *Wykonanie zadań Ministra Sprawiedliwości w zakresie budżetu sądów powszechnych za rok 2021 r.* nie zostały w pełni zrealizowane. Dotyczyły one m.in.:

- wdrożenia rozwiązań organizacyjno-prawnych umożliwiających dokonywanie wydatków w części 15/01 poprzez ustanowienie dysponenta III stopnia w tej części i wdrożenie zmian w zakresie prowadzonych ksiąg rachunkowych w MS;
- weryfikacji przyjętych procedur określających zasady rozliczania płatności dokonanych przez jednostki sądownictwa powszechnego oraz przyjmowania środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych do ewidencji składników majątkowych.

4. WYNIKI KONTROLI WYKONANIA BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI ODPOWIADAJĄCEJ SĄDOM POWSZECHNYM

4.1. DOCHODY BUDŻETOWE

4.1.1. REALIZACJA DOCHODÓW BUDŻETOWYCH

W myśl założeń przyjętych przez NIK do kontroli wykonania budżetu państwa w 2023 r., kontrola dochodów budżetowych w części 15 została ograniczona w MS oraz kontrolowanych sądach do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.

W ustawie budżetowej na rok 2023 dochody budżetu państwa w części odpowiadającej sądom powszechnym zostały zaplanowane w kwocie 2 836 208 tys. zł¹⁴. Zrealizowane w 2023 r. dochody w części 15 – Sądy powszechne wyniosły 4 386 634,1 tys. zł¹⁵ i były wyższe o 54,7% od kwoty zaplanowanej w ustawie budżetowej oraz o 19,9% wyższe od dochodów zrealizowanych w 2022 r. Największą część zrealizowanych dochodów stanowiły wpływy z tytułu opłat i kosztów sądowych oraz innych opłat uiszczanych na rzecz Skarbu Państwa z tytułu postępowania sądowego i prokuratorskiego (§ 0630) w kwocie 3 599 364,4 tys. zł (wzrost w stosunku do 2022 r. o 17,6%) oraz z tytułu grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych od osób fizycznych (§ 0570) w kwocie 571 935,2 tys. zł (wzrost w stosunku do 2022 r. o 17,6%). Łącznie dochody ze źródeł, które dotyczą podstawowej działalności sądów powszechnych jaką jest sprawowanie wymiaru sprawiedliwości¹⁶ wyniosły 4 174 427,8 tys. zł i stanowiły 95,2% wszystkich wpływów sądownictwa w 2023 roku¹⁷.

W części 15/01 – Ministerstwo Sprawiedliwości dochody nie były planowane ani realizowane.

Szczegółowe dane o dochodach w części 15 odpowiadającej sądom powszechnym zostały zamieszczone w załączniku 6.4. do niniejszej informacji.

4.1.2. NALEŻNOŚCI POZOSTAŁE DO ZAPŁATY

Według danych wykazanych przez dysponenta części 15 w sprawozdaniu Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych w części odpowiadającej sądom powszechnym (15/02–15/12) na koniec 2023 r.¹⁸ wystąpiły należności pozostałe do zapłaty w kwocie 1 623 397,8 tys. zł, w tym zaległości netto w kwocie 1 204 512,8 tys. zł. W stosunku do wielkości należności i zaległości wykazanych na koniec 2022 r. były one wyższe odpowiednio: o 189 489 tys. zł tj. 13,2% oraz o 144 890,2 tys. zł tj. 13,7%. Zaległości netto dotyczyły głównie tych samych paragrafów, w których zrealizowano najwyższe dochody tj. grzywien i kar pieniężnych od osób fizycznych - § 0570 (769 069,7 tys. zł.) oraz kosztów i opłat sądowych - § 0630 (257 112 tys. zł), co stanowiło łącznie 63,2% odnotowanych na koniec 2023 r. należności ogółem¹⁹.

Oznacza to, że należności sądowe dominowały zarówno w strukturze zrealizowanych przez sądy dochodów, jak i w strukturze należności pozostałych do zapłaty. Ponadto wysoki poziom należności oraz zaległości netto wystąpił także w § 0990 – Wpływy z tytułu konfiskaty mienia i przypadku przedmiotów na rzecz Skarbu Państwa, w kwotach 282 595,9 tys. zł (należności pozostałe do zapłaty) i 144 304,9 tys. zł (zaległości netto). Wzrost kwoty należności pozostałych do zapłaty w tym paragrafie w stosunku do 2022 r. wyniósł 92 139,1 tys. zł – wzrost o 48,4% oraz 58 333 tys. zł (zaległości netto) – wzrost o 67,9%.

¹⁴ Ustawa budżetowa na rok 2023 z dnia 15 grudnia 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 256 ze zm.). (dalej ustawa budżetowa na rok 2023).

¹⁵ Stan według danych ze sprawozdania Rb-27 dla części 15/00 na 5 kwietnia 2024 r. (po korekcie).

¹⁶ Dochody realizowane w §§ 0570, 0580, 0630, 0640.

¹⁷ Stopień realizacji planu dochodów w 2023 r. wyniósł 154,3% dla paragrafu 0630 kwota przekroczenia planu wyniosła 1 265 873,4 tys. zł, natomiast dla paragrafu 0570 osiągnął poziom 138,6 %, co oznacza kwotowe przekroczenie planu o 159 264,2 tys. zł. Najwyższe (w ujęciu procentowym) przekroczenie wpływów w stosunku do planu na 2023 rok (plan dochodów wykonano w 401,4 %, natomiast wykonane dochody były wyższe kwotowo od planu o 21 186,4 tys. zł) – nastąpiło w § 0950 wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów. Osiągnięte wpływy dotyczyły głównie odszkodowań od Poczty Polskiej w związku z realizacją umowy na świadczenie usług pocztowych oraz naliczonych kar umownych z tytułu nieterminowego wykonania umów na dostawy towarów i usług w związku z rozstrzygniętymi postępowaniami sądowymi.

¹⁸ Stan wg sprawozdania Rb-27 po korekcie z dnia 5 kwietnia 2024 r.

¹⁹ Łącznie należności sądowe w §§ 0570, 0580, 0630, 0640 wyniosły 1 299 813,6 tys. zł i stanowiły 80,1% wszystkich należności w części 15 – Sądy powszechne.

Suma pozostałych do zapłaty należności ogółem wyniosła w ww. paragrafach łącznie 1 582 409,5 tys. zł, co stanowiło 97,5% wykazanych w sprawozdaniu należności ogółem.

Przyczynami wzrostu należności i zaległości były w szczególności problemy z egzekucją opłat i kosztów sądowych, zwiększeniem wysokości przypisanych i skierowanych do wykonania należności, zarówno ze względu na zwiększenie liczby spraw rozpatrywanych przez sądy, jak również z uwagi na wzrost wysokości zasądzanych kwot, wzrost liczby spraw i kwot zasądzanych od dłużników, ograniczone możliwości płatnicze oraz wnioskowanie dłużników o umorzenia, odroczenia lub rozkładanie na raty należności, a także wzrost należności zasądzanych od obcokrajowców (wobec których ściągalność jest bardzo niska).

Przeprowadzona w dwóch sądach powszechnych²⁰ kontrola 16 zaległości z tytułu grzywien i kosztów sądowych w łącznej kwocie 306 tys. zł, (tj. 6,9% zaległości tych jednostek) wykazała, że w celu dochodzenia zaległych należności były podejmowane działania windykacyjne przewidziane przepisami prawa i uregulowaniami wewnętrznymi. Niemniej jednak w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu, stwierdzono, że w przypadku zaległych należności na łączną kwotę 8,2 tys. zł czynności związane z windykacją były podejmowane niezgodnie z terminami określonymi w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. w sprawie regulaminu urzędowania sądów powszechnych²¹ lub Instrukcji w sprawie należności wprowadzonej przez Dyrektora i Prezesa Sądu.²²

W powyższych dwóch sądach nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie rozłożenia należności na raty, umorzenia i spisania nieściągalnych należności.

4.2. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH

4.2.1. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA

Plan finansowy wydatków, według ustawy budżetowej na rok 2023, w części budżetowej odpowiadającej sądom powszechnym wyniósł 12 138 007 tys. zł. Ustawą z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy budżetowej na rok 2023 wydatki budżetu państwa w części odpowiadającej sądom powszechnym zostały ustalone w wysokości 12 224 182 tys. zł, zostały one zwiększone o 86 175 tys. zł. Plan finansowy wydatków po zmianach, na rok 2023, w części budżetowej odpowiadającej sądom powszechnym wyniósł 12 511 910,1 tys. zł. Ostatecznie wydatki w części 15 w 2023 r. wyniosły 12 371 677 tys. zł, tj. 101,2% wartości wskazanej w ustawie budżetowej i 98,9% planu po zmianach. W stosunku do wydatków zrealizowanych w 2022 r. były wyższe o 19,3%. Plan finansowy wydatków w części 15/00, w trakcie roku budżetowego został zwiększony per saldo o 287 728,1 tys. zł do wysokości 12 511 910,1 tys. zł. Zmiany w planie finansowym wydatków wynikały ze:

- zwiększenia planu wydatków o 334 141,5 tys. zł z poz. 16 Rezerw celowych dokonanego 11 decyzjami Ministra Finansów z przeznaczeniem na uregulowanie zobowiązań wymagalnych Skarbu Państwa dotyczących sfinansowania - w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 8 listopada 2023 r.²³ (dalej wyrok TK z 8 listopada 2023 r.) w sądach powszechnych skutków waloryzacji w 2023 r. wynagrodzeń sędziów oraz grup zawodowych relacjonowanych do wynagrodzenia sędziego. Środki zostały wykorzystane w 99,3%;
- zwiększenia planu wydatków o 8 200,1 tys. zł z poz. 56 Rezerw celowych dokonanego 7 decyzjami Ministra Finansów z przeznaczeniem na sfinansowanie w sądach powszechnych skutków zmian wynikających z ustawy z dnia 1 grudnia 2022 r. o zmianie ustawy o kuratorach sądowych²⁴. Środki z tej rezerwy zostały wykorzystane w 98,3%;
- zwiększenia planu wydatków o 4 665,1 tys. zł z poz. 73 Rezerw celowych dokonanego 9 decyzjami Ministrami Finansów z przeznaczeniem na sfinansowanie skutków zmiany od 1 lipca 2023 r. podstawy naliczenia odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych. Środki zostały wykorzystane w 97,6%;

²⁰ Sąd Rejonowy w Grudziądzu i Sąd Okręgowy w Toruniu. Również w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie dochodzenia należności.

²¹ Dz.U z 2022 r., poz. 2514 ze zm.

²² Zarządzenie nr A.006/4/23 Prezesa i Dyrektora Sądu Rejonowego w Grudziądzu z 24 stycznia 2023 r. w sprawie zmiany „Instrukcji w sprawie ewidencji i windykacji należności sądowych w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu”.

²³ Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 8 listopada 2023 r. w sprawie określenia ustalenia podstawy wynagrodzenia zasadniczego sędziego na rok 2023 sygn. akt K 1/23. (Dz. U. poz. 2479), dalej wyrok TK z 8 listopada 2023.

²⁴ Dz.U. z 2023 r. poz. 1095.

- przeniesienia planu wydatków w łącznej kwocie 1 477,9 tys. zł z części 37 – *Sprawiedliwość* dokonanego przez Ministra Finansów 28 decyzjami z przeznaczeniem na współfinansowanie ze środków budżetu państwa trzech projektów²⁵ w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020;
- przeniesienia planu wydatków w łącznej kwocie 46,2 tys. zł z części 37 – *Sprawiedliwość* dokonanego przez Ministra Finansów 2 decyzjami z przeznaczeniem na współfinansowanie ze środków budżetu państwa jednego projektu w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa.
- zmniejszenia planu wydatków o 60 802,3 tys. zł części budżetowej odpowiadającej sądom powszechnym z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń dla emerytów i rencistów Służby Więziennej w części 37 – *Sprawiedliwość*.

Minister Sprawiedliwości w 2023 r. skorzystał z uprawnienia określonego w art. 178 § 5 Pusp w przypadku wydania 76 decyzji w sprawie przeniesienia wydatków budżetowych między częściami budżetu państwa tego samego dysponenta.

Dysponent części 15 – *Sądy powszechne* w trakcie realizacji budżetu w roku 2023 z przyznanej kwoty rezerw celowych w łącznej wysokości 347 006,6 tys. zł²⁶ wykorzystał 344 440,9 tys. zł. Największa kwota przyznaných środków z rezerw celowych pochodziła z rezerwy w pozycji 16 wykazu rezerw (334 141,5 tys. zł, 96,3% środków z rezerw) Zobowiązania wymagalne Skarbu Państwa, przeznaczonej na wyrównanie wynagrodzeń prokuratorów za 2023 r. w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 8 listopada 2023 r. w sprawie K 1/23. Niewykorzystana kwota rezerw wyniosła 2 565,7 tys. zł. Kwota 2 549,1 tys. zł została zablokowana decyzjami w grudniu 2023 r. Środki w wysokości 16,6 tys. zł pozostały niewykorzystane i zostały zwrócone do budżetu państwa²⁷.

Szczegółowym badaniem objęto 5 decyzji²⁸ Ministra Finansów z dnia 30 listopada 2023 r. zwiększających budżet w części 15 z pozycji 16 rezerw celowych ujętych w ustawie budżetowej na 2023 r. w łącznej wysokości 168 940,5 tys. zł, co stanowiło 48,7% kwot zwiększających plan środkami z rezerw celowych. Środki te były przeznaczone na pokrycie zobowiązań wymagalnych Skarbu Państwa w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 8 listopada 2023 r. w sprawie określenia ustalenia podstawy wynagrodzenia zasadniczego sędziego na rok 2023. Środki te zostały bezpośrednio przekazane do budżetów Sądów Apelacyjnych²⁹. Niewykorzystana kwota 1 550,2 tys. zł³⁰ została zablokowana³¹ w końcu grudnia 2023 r. Niepełne wykorzystanie rezerwy wynikało z różnicy między wartościami szacowanymi we wnioskach o przyznanie środków, a kwotami faktycznie wypłaconymi, w związku z rozliczeniem zwolnień lekarskich oraz świadczeń macierzyńskich i rodzicielskich.

Wydatki w części 15 – *Sądy powszechne* w roku 2023 nie zostały zwiększone o środki z rezerwy ogólnej budżetu państwa.

²⁵ Projekty pn.: „Elektroniczny Krajowy Rejestr Sądowy (eKRS)”; „Upowszechnienie alternatywnych metod rozwiązywania sporów poprzez podniesienie kompetencji mediatorów, utworzenie Krajowego Rejestru Mediatorów (KRM) oraz działania informacyjne” i „Zapewnienie dostępu do wymiaru sprawiedliwości dla osób z niepełnosprawnościami”.

²⁶ Łącznie 27 decyzji Ministra Finansów.

²⁷ Dotyczyło to następujących pozycji rezerw:

- Poz. 73 - Zwiększenie wynagrodzeń, w tym środki na nagrody specjalne i jednorazowe wynagrodzenia oraz na sfinansowanie skutków zmiany podstawy naliczania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych oraz inne fundusze socjalne. Przeznaczona na sfinansowanie skutków zmiany od 1 lipca 2023 r. podstawy naliczenia odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych. Przyznana w wysokości 4 665,1 tys. zł. – 9 decyzji Ministra Finansów z 26-27 września 2023 r. Niewykorzystana kwota 113,7 tys. zł została zablokowana w grudniu 2023 r. Niewykorzystane środki – 0,6 tys. zł nie zostały pobrane;
- Poz. 56 - Rezerwa na zmiany systemowe i niektóre zmiany organizacyjne, w tym nowe zadania. Przeznaczona na sfinansowanie w sądach powszechnych skutków zwiększonych ryczałtów dla kuratorów społecznych i ryczałtów na pokrycie kosztów dojazdów służbowych kuratorów zawodowych wprowadzonych do ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o kuratorach sądowych - art. 90 ust. 2 oraz art. 14 ust. 5a - na podstawie przepisów ustawy z dnia 1 grudnia 2022 r. o zmianie ustawy o kuratorach sądowych. Przyznana w wysokości 8 200,1 tys. zł. – 7 decyzji Ministra Finansów z 13 października 2023 r. Niewykorzystana kwota 142,5 tys. zł została zablokowana w grudniu 2023 r. (3,9 zł zostało nie pobrane);
- Poz. 16 – Zobowiązania wymagalne Skarbu Państwa. Przeznaczona na uregulowanie zobowiązań wymagalnych Skarbu Państwa w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 8 listopada 2023 roku. Przyznana w wysokości 334 141,5 tys. zł – 11 decyzji Ministra Finansów z 30 listopada 2023 r. Niewykorzystana kwota 2 292,9 tys. zł została zablokowana w grudniu 2023 r. Niewykorzystane środki w wysokości 16,1 tys. zł nie zostały pobrane.

²⁸ Dobrana w sposób celowy próba była największa kwotowo oraz stwierdzono we wszystkich przypadkach niewykorzystanie środków w pełnej wysokości. Rezerwa z poz. 16 stanowiła 96,3% wszystkich przyznaných w części 15 rezerw.

²⁹ Badanie dotyczyło SA w Warszawie, Krakowie, Poznaniu, Wrocławiu i Łodzi.

³⁰ Podana kwota dotyczy tylko wskazanych powyżej apelacji.

³¹ Łączna kwota blokady środków wszystkich rezerw wyniosła 2 549,1 tys. zł wobec 2 565,7 tys. zł niewykorzystanych środków ze wszystkich rezerw. Pozostała kwota 16,6 tys. zł pozostała niepobrana/zwrócona do budżetu państwa.

W ustawie budżetowej na rok 2023 wydatki budżetu państwa w części 15/01 – Ministerstwo Sprawiedliwości zostały zaplanowane w kwocie 893 118 tys. zł³². W wyniku 54 decyzji dysponenta części 15 – Sądy powszechne, Minister Sprawiedliwości dokonał zmniejszenia planu w części 15/01 o 841 764,7 tys. zł jednocześnie dokonując ich przeniesienia do planów dysponentów części odpowiadających obszarom apelacji (15/02 – 15/12)³³. Plan po zmianach w części 15/01 na koniec 2023 r. wyniósł 51 353,3 tys. zł. Wydatki w części 15/01 w wysokości 51 346,1 tys. zł zostały zablokowane, a pozostałe niezrealizowane wydatki w kwocie 7,2 tys. zł wygasły z upływem roku budżetowego 2023 r.

Zobowiązania budżetu państwa w części budżetowej odpowiadającej sądom powszechnym na koniec 2023 r. wyniosły ogółem 714 356,7 tys. zł³⁴ i były wyższe, w porównaniu z 2022 r., o 14,1% (o 88 352,6 tys. zł). Największe kwotowo wielkości zobowiązań stanowiły zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego (465 887,3 tys. zł, tj. 65,2% ogółu zobowiązań), z tytułu kosztów postępowania sądowego i prokuratorskiego (53 943 tys. zł, tj. 7,6% ogółu zobowiązań) oraz z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne (50 471,4 tys. zł, tj. 7,1% ogółu zobowiązań).

Zobowiązania wymagalne na koniec 2023 r. wyniosły 3 347,5 tys. zł i zmniejszyły się o 41,4% w porównaniu ze stanem zobowiązań wymagalnych na koniec 2022 r. (5 714,1 tys. zł). Zobowiązania wymagalne wystąpiły w pięciu częściach budżetowych³⁵. Dotyczyły one głównie wypłat odszkodowań Skarbu Państwa i zadośćuczynień na podstawie ustawy z dnia 23 lutego 1991 r. o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego³⁶, za niesłuszne skazanie, tymczasowe aresztowanie lub zatrzymanie³⁷ oraz przewlekłość postępowań³⁸ i wyniosły łącznie 2 269,7 tys. zł (67,8% ogółu zobowiązań wymagalnych³⁹).

Ze względu na wynikające z okresowych analiz i ocen realizacji budżetu przewidywane niepełne wykonanie planu wydatków budżetu państwa oraz w celu dostosowania planu wydatków do aktualnych potrzeb, dysponent części budżetowej odpowiadającej sądom powszechnym w grudniu 2023 r. podjął 50 decyzji o zablokowaniu planowanych wydatków budżetowych w części 15 – Sądy powszechne na łączną kwotę 93 013,9 tys. zł, w tym 51 346,1 tys. zł (55,2% ogółu zablokowanych wydatków) w części 15/01. Decyzje o blokowaniu planowanych wydatków budżetowych zostały podjęte w związku ze stwierdzeniem nadmiaru posiadanych środków (art. 177 ust. 1 pkt 3 ufp). W 2023 r. nie zostały wydane decyzje rozdysponowujące środki z dokonanych blokad planowanych wydatków, co oznacza, że blokady nie skutkowały zmniejszeniem planów finansów dysponentów w części 15/00 o wartość środków uprzednio zablokowanych.

Szczegółowym badaniem objęto 3 decyzje dotyczące zablokowania planowanych wydatków budżetowych 27 i 28 grudnia 2023 r. w częściach budżetowych: 15/01 - Ministerstwo Sprawiedliwości, 15/04 - Sąd Apelacyjny w Gdańsku, 15/07 - Sąd Apelacyjny we Wrocławiu, na łączną kwotę 64 332,7 tys. zł, co stanowiło 69,1% łącznej kwoty blokad planowanych wydatków w ramach części 15/00 Sądy powszechne.

- 1) Przyczyną blokowania planowanych wydatków w części 15/01 w kwocie 50 551,7 tys. zł, w tym wydatków bieżących⁴⁰ w kwocie 9 327,9 tys. zł oraz wydatków majątkowych⁴¹ w kwocie 41 223,8 tys. zł, była nadwyżka środków w tej części budżetowej. Zablokowana kwota planowanych wydatków majątkowych w wysokości 41 223,8 tys. zł wynikała z niewykorzystania środków przeniesionych przez Ministra Sprawiedliwości trzema decyzjami w listopadzie i grudniu 2023 r. z części budżetowych 15/02, 15/03, 15/05, 15/06, działu 755, rozdziału 75502, § 6050 do części budżetowej 15/01, działu 755, rozdziału 75502, § 6060. Nadwyżka wydatków majątkowych powstała

³² Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy budżetowej Dz. U. poz. 1574.

³³ Na podstawie art. 171 ust 1 ustawy ufp w związku z art. 178 § 5 ustawy Pusp.

³⁴ Dane na podstawie sprawozdania Rb-28 z dnia 5 kwietnia 2024 r. (po korekcie).

³⁵ Części budżetowe: 15/02 – SA w Warszawie, 15/04 – SA w Gdańsku, 15/05 – SA w Poznaniu, 15/08 – SA w Łodzi oraz części 15/10 – SA w Białymstoku.

³⁶ Dz.U. z 2024 r. poz. 442.

³⁷ Art. 552 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 37 ze zm.).

³⁸ Na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2023 r. poz. 1725).

³⁹ Pozostałe zobowiązania wymagalne w kwocie 566,1 tys. zł wystąpiły w czterech częściach budżetowych: 15/02, 15/04, 15/05, 15/10 dotyczyły m.in. kosztów postępowań sądowych, wypłat z tytułu zasądzenia wynagrodzenia sędziom w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 8 listopada 2023 r.

⁴⁰ Rozdział 75502, §§ 4000, 4110, 4120, 4450, 4710.

⁴¹ Rozdział 75202, § 6060.

na skutek niewykorzystania środków przewidzianych na zadania inwestycyjne w sądach na obszarze apelacji warszawskiej, katowickiej, poznańskiej i krakowskiej.

Minister Sprawiedliwości nie wykorzystał również przeniesionych z sądów środków na wydatki bieżące. Nadwyżka tych środków w sądach wynikała z wykonania wydatków w kwotach niższych niż zaplanowane m.in. w zakresie zadań informatycznych, pochodnych od wynagrodzeń, pożyczek na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych sędziów.

- 2) Przyczyną blokowania planowanych wydatków bieżących⁴² w części 15/04 SA w Gdańsku w kwocie 5 974 tys. zł była nadwyżka środków zgłoszonych przez dyrektorów sądów na obszarze apelacji gdańskiej w zakresie kosztów postępowania sądowego, odszkodowań Skarbu Państwa, zwolnienia środków zabezpieczonych na ewentualną wypłatę odsetek w związku z wyrokiem TK z 8 listopada 2023 r., pozostałości środków z rozliczenia zadań remontowych. Planowane wydatki bieżące w części 15/04 zostały zablokowane po upływie kilku dni od powzięcia stosownej informacji przez Ministra Sprawiedliwości.
- 3) Przyczyną blokowania planowanych wydatków bieżących⁴³ w części 15/07 SA we Wrocławiu w kwocie 7 807 tys. zł była nadwyżka środków zgłoszonych przez dyrektorów sądów na obszarze apelacji wrocławskiej, w zakresie m.in. kosztów postępowania sądowego, pożyczek na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych sędziów, realizacji umów na zadania informatyczne, w związku z poniesieniem wydatków w kwotach niższych niż przewidywano.

Pomimo na ogół prawidłowych działań, decyzja Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 grudnia 2023 r. o zablokowaniu części wydatków majątkowych w części 15/01 (§ 6060) na łączną kwotę 41 223,8 tys. zł została wydana po upływie od około 2 tygodni do ponad 1,5 miesiąca od powzięcia informacji o niewykonaniu zadań inwestycyjnych (§ 6050) na obszarach czterech apelacji⁴⁴. Minister nie skorzystał przy tym z możliwości wynikającej z art. 177 ust. 2 ufp tj. okresowego blokowania wydatków budżetowych. Środki te pierwotnie dysponent przeniósł do części 15/01 z zamiarem wykorzystania ich na inne cele i zablokował jako niewykorzystane dopiero 28 grudnia 2023 r. Przeniesienie niewykorzystanych środków do części 15/01 jako swoistą rezerwę na niezaplanowane jeszcze kwotowo i terminowo wydatki na obszarach poszczególnych apelacji nie służy przejrzystemu planowaniu wydatków ze środków publicznych. Potwierdza to fakt, że kwotę 41 223,8 tys. zł na wydatki inwestycyjne (z ogólnej kwoty blokady 50 551,7 tys. zł w części 15/01) zablokowano w dniu 28 grudnia 2023 r. jako niewykorzystaną, a część zadań, dla których pierwotnie przeniesiono środki do części 15/01, ostatecznie nie została zrealizowana⁴⁵. Opisane działanie dysponenta części 15 – *Sądy powszechne* wskazuje, że należy podtrzymać formułowaną w latach wcześniejszych⁴⁶ przez NIK uwagę, iż przyjęty w MS system planowania i realizacji wydatków w części 15, w sytuacji braku możliwości dokonywania wydatków w części 15/01, jest w praktyce tworzeniem w części 15/01 swoistej rezerwy na wydatki jednostek sądownictwa powszechnego faktycznie realizowane na obszarach sądów apelacyjnych (części 15/02-15/12). Opisane działania dysponenta części 15 mogły prowadzić do uniemożliwienia wydatkowania niewykorzystanych środków przez innych dysponentów, poza częścią 15.

Stwierdzono też przypadek zablokowania planowanych wydatków, pomimo wcześniejszego zrealizowania wydatków w blokowanym zakresie. Decyzję blokującą skorygowano 11 stycznia 2024 r., tj. po upływie roku budżetowego 2023. Z tych względów decyzję korygującą na kwotę 1,95 tys. zł ze środków budżetu państwa NIK uznała za bezskuteczną. Przyczyną blokady była błędna informacja dyrektora SA w Białymstoku o niewykorzystanych środkach na rozwój Elektronicznego Krajowego Rejestru Sądowego (eKRS). Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na zasadność wprowadzenia w MS mechanizmów kontroli zarządczej skutkujących eliminacją błędów w informacjach składanych przez dyrektorów sądów apelacyjnych, prowadzących do blokowania kwot na wydatki już faktycznie poniesione i dokonywaniem korekt blokad planowanych wydatków wyłącznie w danym roku budżetowym.

⁴² Rozdział 75502, §§ 4000, 4170, 4270, 4610, rozdział 75595, § 4590.

⁴³ Rozdział 75502, §§ 4000, 4450, 4610.

⁴⁴ Warszawskiej, katowickiej, poznańskiej i krakowskiej.

⁴⁵ Środki miały być przeznaczone na pokrycie roszczenia wykonawcy robót budowlanych wobec SA we Wrocławiu w kwocie ok. 27 000 tys. zł. w postępowaniu mediacyjnym przed Prokuratorią Generalną Skarbu Państwa. Do końca roku postępowanie nie zostało zakończone. Szacowana kwota planowanego zakupu nieruchomości na potrzeby SR w Krośnie wynosiła 1 500 tys. zł – 2 000 tys. zł. Wstępna zgoda na zakup została zaakceptowana przez Ministra Sprawiedliwości dopiero w dniu 27 grudnia 2023 r. Zadanie nie zostało zrealizowane ze względu na konieczność uzupełnienia złożonego wniosku (nastąpiło to dopiero 29 grudnia 2023 r.). Szacowana kwota planowanego zakupu nieruchomości na potrzeby SO w Poznaniu wynosiła ok. 11 000 tys. zł. Wstępna zgoda na zakup została zaakceptowana przez Ministra Sprawiedliwości dopiero w dniu 8 grudnia 2023 r. Zadanie nie zostało zrealizowane a informację o braku możliwości realizacji zadania dyrektor SA w Poznaniu przekazał dopiero 28 grudnia 2023 r.

⁴⁶ W szczególności w Informacji o wynikach kontroli P21/009/KPF pn. Efektywność wydatkowania środków na inwestycje przez jednostki budżetowe (KPF.430.014.2021, nr ewid. 196/2021/P/21/009/KBF).

W Ministerstwie Sprawiedliwości dla dysponenta części 15/01 – Ministerstwo Sprawiedliwości prowadzone były księgi rachunkowe w zakresie obejmującym plan finansowy wydatków budżetowych i zmian tego planu w trakcie roku budżetowego (konto pozabilansowe). Według zasad stosowanych w MS w planie części 15/01 były ujmowane przejściowo wydatki, których na etapie planowania budżetu nie można przypisać do żadnej z apelacji, takie jak: środki na wynagrodzenia i pochodne (nowe etaty, regulacje wynagrodzeń poszczególnych grup zawodowych sądownictwa); dotyczące skutków finansowych projektów ustaw i innych aktów normatywnych; w zakresie programów realizowanych z budżetu Unii Europejskiej oraz na wydatki informatyczne o charakterze centralnym związane z informatyzacją sądownictwa powszechnego⁴⁷.

W trakcie roku budżetowego ponad 90% planowanych wydatków (planu finansowego po zmianach) przeniesiono z części budżetowej 15/01 Ministerstwo Sprawiedliwości do części budżetowych 15/02-15/12 (poszczególne sądy apelacyjne). Z budżetu zaplanowanego na wydatki w części 15/01 (806 943 tys. zł.) na zadania informatyczne realizowane centralnie przeznaczono 327 459 tys. zł.⁴⁸ (40,6% planowanych wydatków). Jedynie 17 (ze 178) umów zawartych centralnie na rzecz jednostek sądownictwa powszechnego o łącznej wartości 21 263,7 tys. zł zostało zaplanowanych w budżetach poszczególnych sądów apelacyjnych⁴⁹. Fakt ten jeszcze raz potwierdza sformułowaną opinię, że przyjęty w MS system planowania oznacza w praktyce tworzenie w części 15/01 rezerwy na zakupy informatyczne.

NIK, podobnie jak w latach poprzednich, wskazuje na problem realizowania w 2023 r. przez Ministerstwo Sprawiedliwości wydatków na centralnie planowane zadania utrzymania i wsparcia informatycznego sądów powszechnych w dwóch częściach budżetowych (37-Sprawiedliwość i 15 - Sądy powszechne) bez jasno określonych kryteriów wskazywania źródeł tego finansowania na etapie planowania wydatków. Wydatki na te zadania w 9 stwierdzonych przypadkach⁵⁰ ponoszone były w 2023 r. równocześnie ze środków w części 15 odpowiadającej sądom powszechnym, jak i ze środków w części 37 - Sprawiedliwość (w kwotach odpowiednio: część 15 - 25 446,2 tys. zł i część 37 - 3 751,9 tys. zł). Decyzje w sprawie źródeł finansowania tych zadań były podejmowane indywidualnie dla każdego zadania na etapie postępowania o zamówienie lub w momencie formułowania końcowej umowy przez odpowiedzialny za zakupy informatyczne Departament Informatyzacji i Rejestrów Sądowych (DIRS) po analizie funkcjonalności kupowanego systemu lub sprzętu z uwzględnieniem użytkowników końcowych. Przyczyną tego stanu może być brak możliwości w części 15/01 realizacji wydatków, co było wskazywane przez NIK w latach wcześniejszych⁵¹. Ponadto NIK zwraca uwagę, że analizy i opinie wyrażane przez komórkę organizacyjną odpowiedzialną za zakupy i inwestycje informatyczne na etapie zawierania umów, mogą stanowić jedynie pomocnicze działanie w takich rozstrzygnięciach, ale proces podejmowania decyzji dotyczących sposobu i skali finansowania zadań ze względu na odbiorcę końcowego w dwóch różnych częściach budżetowych, w opinii NIK, powinien zostać formalnie ustalony, ze wskazaniem osób odpowiedzialnych za planowanie i realizację budżetu.

W 2023 r. dysponent części 15 – Sądy powszechne stosował kwestionowane przez NIK w latach poprzednich podejście, polegające na planowaniu wydatków, w tym na realizację wydatków majątkowych, w części 15/01 – Ministerstwo Sprawiedliwości, pomimo braku rozwiązań organizacyjno-prawnych umożliwiających dokonywanie wydatków w tej części budżetu państwa. Z uwagi na ten fakt,

⁴⁷ Opis konta 980 – Zakładowy Plan Kont (ZZK). Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia zasad (polityki) rachunkowości dysponenta części budżetu państwa 37-Sprawiedliwość oraz dysponenta części budżetu państwa 15/01- Ministerstwo Sprawiedliwości (Dz. Urz. MS, poz. 266). Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 października 2023 r. w sprawie wprowadzenia zasad (polityki) rachunkowości dysponenta części budżetu państwa 37-Sprawiedliwość oraz dysponenta części budżetu państwa 15/01-Ministerstwo Sprawiedliwości (Dz. Urz. MS, poz. 202). Obowiązywały tylko syntetyczne konta 980 i 982. Nie prowadzi się konta analitycznego 990 – planowanie wydatków w układzie zadaniowym. Od października 2023 r. w części 15/01 sporządza się jednostkową sprawozdawczość miesięczną i roczną w odniesieniu do sprawozdań Rb-28, Rb-28-UE, Rb-28- Programy.

⁴⁸ Zadanie pod nazwą – *Infrastruktura IT oraz rejestry sądowe i Krajowy Rejestr Karny, Monitor Sądowy i Gospodarczy* - Plan w układzie zadaniowym wg ustawy budżetowej na 2023 r. (po nowelizacji), w tym: budżet państwa 316 339 tys. zł i środki BSE 11 120 tys. zł. Środki te zostały zabezpieczone w Planie finansowym w części 15/01 i były przenoszone w trakcie roku do budżetów poszczególnych sądów apelacyjnych.

⁴⁹ W trakcie roku budżetowego Departament Informatyzacji i Rejestrów Sądowych (DIRS) RS oddał do dyspozycji DB (dysponenta) tylko kwotę 1 291,2 tys. zł. – niewykorzystane środki dotyczyły skorygowania kwoty zakupów sprzętu komputerowego dla SA w Rzeszowie. Biuro Cyberbezpieczeństwa (BC) nie wykorzystało jedynie kwoty 335,6 tys. zł – oszczędności na zadaniu *Centralizacja i standaryzacja systemów bezpieczeństwa* - tańszy zakup licencji. Środki wskazano jako niewykorzystane w dniu 1.12.2023.

⁵⁰ Wymienione w wykazie umów centralnych DIRS umowy nr: 18/2023 z dnia 20.07.2023 r., W19/2023 z dnia 22.08.2023 r., W30/2023 z dnia 19.12.2023 r., nr 7 z dnia 25.03.2020 r. z 7 aneksami, 21/2019 z dnia 1.04.2019 r. z aneksami 1-3, 44/2022 z 30.12.2022 r., 52/2021 z dnia 21.12.2021 r., 53/2021 z dnia 27.12.2021 r., 5 z dnia 07.02.2018 r., zmienionej 6 aneksami o łącznej wartości wydatków 29 198,1 tys. zł.

⁵¹ M.in. Kontrola P/23/001 – *Wykonanie budżetu państwa w 2022 r. w części 15 – Sądy Powszechne*

NIK nie przeprowadziła badania próby wydatków w części 15/01, która stanowi podstawę oceny ich legalności, celowości, gospodarności i rzetelności.

Między innymi wskutek braku możliwości dokonywania wydatków bezpośrednio w części 15/01 – Ministerstwo Sprawiedliwości w MS nadal pozostają aktualne zasady określone w zarządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 4 października 2021 r. w sprawie wykonywania czynności związanych z ewidencjonowaniem składników majątku trwałego o charakterze informatycznym nabywanych centralnie na potrzeby sądownictwa powszechnego⁵². Na mocy wymienionego zarządzenia, Sąd Apelacyjny w Krakowie został ustanowiony sądem wykonującym czynności związane z rozliczaniem zrealizowanych centralnie zakupów informatycznych na rzecz sądów powszechnych oraz prowadzeniem ewidencji ilościowo – wartościowej i ewidencji księgowej zakupionych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych. Nabywane aktywa są przekazywane przez SA w Krakowie do nieodpłatnego używania przez jednostki organizacyjne w części 15 na podstawie opracowanego centralnie porozumienia. Ustalono również zasady i technikę księgowania dla tych aktywów w poszczególnych jednostkach organizacyjnych.

Struktura zrealizowanych wydatków według grup ekonomicznych nie uległa zmianie w stosunku do roku 2022. Dominujący udział miały wydatki bieżące jednostek budżetowych (86,9), świadczenia na rzecz osób fizycznych stanowiły 6,8% ogółu wydatków, a wydatki majątkowe 6,3%. Limity wydatków w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej nie zostały przekroczone.

Szczegółowe dane dotyczące wydatków budżetowych przedstawione zostały w załączniku 6.5. do niniejszej informacji.

Zrealizowane w 2023 r. wydatki w poszczególnych grupach ekonomicznych⁵³ wyniosły odpowiednio:

- wydatki bieżące jednostek budżetowych – 10 748 146,6 tys. zł, tj. 99,2 planu po zmianach i w porównaniu do 2022 r. były wyższe o 1 565 784,7 tys. zł (o 17%). Na wzrost wydatków bieżących miały wpływ przede wszystkim: wynikająca z ustawy budżetowej waloryzacja wynagrodzeń⁵⁴ w sądach o wskaźnik 7,8%; nowelizacja ustawy budżetowej z dnia 7 lipca 2023 r.⁵⁵; wyrok TK z dnia 8 listopada 2023 r. w sprawie określenia ustalenia podstawy wynagrodzenia zasadniczego sędziego na rok 2023 oraz wzrost kwoty ryczałtów kuratorów społecznych, które wynikały z ustawy z dnia 1 grudnia 2022 r. o zmianie ustawy o kuratorach sądowych⁵⁶. Wydatki w tym zakresie zostały zwiększone w planie i pokryte środkami zaplanowanymi w ustawie budżetowej (waloryzacja wynagrodzeń) oraz środkami rezerw celowych.

Główną pozycję wydatków w tej grupie stanowiły wynagrodzenia (53,9% ogółu wydatków w części 15 oraz 62,1% wydatków bieżących). W 2023 r. przeciętne zatrudnienie w części 15/00 – *Sądy powszechne* wzrosło o 141 osób (licząc pełnozatrudnionych)⁵⁷, tj. o 0,27% w stosunku do 2022 r. Wzrost przeciętnego zatrudnienia w stosunku do roku 2022 odnotowano w: grupie asesorów sądowych o 124 osoby (tj. o 31,4%), grupie referendarzy sądowych o 65 osób (tj. o 2,7%) oraz grupie sędziów – 28 osób (tj. o 0,3%). Spadek przeciętnego zatrudnienia w stosunku do roku 2022 odnotowano w grupach: sędziowie kuratorzy zawodowi – o 26 osób (0,5%), asystenci sędziów – 34 osoby (0,9%), specjaliści opiniodawczych zespołów sądowych specjalistów (OZSS) – 12 osób (2,4%) oraz

⁵² Dz. Urz. MS, 2021, poz. 236.

⁵³ Wydatki budżetu państwa zaprezentowane zostały według grup ekonomicznych, określonych rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, tj.: dotacje i subwencje, świadczenia na rzecz osób fizycznych, wydatki bieżące jednostek budżetowych, wydatki majątkowe, obsługa długu publicznego, środki własne Unii Europejskiej. Wyodrębnione w ustawie budżetowej wydatki pod nazwą Współfinansowanie projektów z udziałem środków z Unii Europejskiej zostały na potrzeby niniejszego opracowania przyporządkowane do wyżej wymienionych grup ekonomicznych.

⁵⁴ Dotyczyło to wynagrodzeń sędziów, asesorów sądowych i referendarzy sądowych, urzędników sądowych, innych pracowników sądowych, asystentów sędziów i specjalistów OZSS, sądowych kuratorów zawodowych o wskaźnik 7,8 wraz ze skutkami rocznymi w zakresie dodatków stażowych i nagród jubileuszowych.

⁵⁵ Związana z ustawą o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2023 oraz niektórych innych ustaw z dnia 7 lipca 2023 r. regulującą zwiększenie funduszu wynagrodzeń w zakresie wypłaty specjalnego dodatku motywacyjnego pracownikom państwowej sfery budżetowej w grupie urzędników sądowych, innych pracowników sądowych, asystentów sędziów, sądowych kuratorów zawodowych i specjalistów OZSS oraz w zakresie wypłaty dodatkowego jednorazowego wynagrodzenia w grupie sędziów, asesorów sądowych i referendarzy sądowych.

⁵⁶ Dz. U. z 2023 r. poz. 27. Zgodnie z art. 1 pkt 10 lit g ustawy z dnia 1 grudnia 2022 r. o zmianie ustawy o kuratorach sądowych, kuratorowi zawodowemu przyznawany jest ryczałt na pokrycie kosztów dojazdów służbowych do wysokości 25 % kwoty bazowej (w wypadkach wymagających używania pojazdu prywatnego do celów służbowych, w szczególności w razie trudności w przemieszczaniu się z wykorzystaniem środków komunikacji publicznej). Zgodnie z art. 1 pkt 71 ww. ustawy, ryczałt kuratora społecznego za sprawowanie jednego dozoru lub nadzoru wyniósł od 4 do 8 kwoty bazowej, a za przeprowadzenie wywiadu w postępowaniu wykonawczym w sprawie nieobjętej dozorem lub nadzorem ryczałt wyniósł 8 kwoty bazowej.

⁵⁷ Wg danych ze sprawozdania Rb-70 za IV kwartał 2023 r.

osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń – 4 osoby (0,01%)⁵⁸. Wzrost zatrudnienia wynikał głównie z realizacji zadań wskazanych w przepisach ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury⁵⁹.

Według sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniu za IV kwartał 2023 r.⁶⁰ koszty wynagrodzeń wyniosły w 2023 r. w części 15/00 - 6 672 505 tys. zł i w porównaniu do 2022 r. były wyższe o 16,4% (o 942 541,5 tys. zł). Koszty wynagrodzeń w 2023 r. nie przekroczyły planu wydatków po zmianach.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 10 528 zł i było wyższe w stosunku do 2022 r. o 1 459 zł (16,1%). Najwyższy wzrost przeciętnego wynagrodzenia w stosunku do 2022 r. odnotowano w grupie sędziów o 23,1%, w grupie referendarzy sądowych o 21,8% i w grupie asesorów sądowych o 20,5%. Najniższy wzrost przeciętnego wynagrodzenia zanotowano w grupie zawodowych kuratorów sądowych tj. o 9,6%. Wydatki w zakresie wynagrodzeń wykonano w kwocie 6 671 851,5 tys. zł⁶¹ tj. 103,5% wartości ustalonej nowelizacją ustawy budżetowej z dnia 7 lipca 2023 r. i 99,91% planu po zmianach;

- świadczenia na rzecz osób fizycznych – 848 144,2 tys. zł, tj. 99,8% planu po zmianach, w porównaniu do 2022 r. były wyższe o 193 341,9 tys. zł (o 29,5%). W grupie świadczeń na rzecz osób fizycznych najwyższe wydatki poniesiono na świadczenia społeczne (uposażenia sędziów w stanie spoczynku oraz uposażenia rodzinne) w kwocie 660 411,5 tys. zł (tj. 77,9% ogółu świadczeń);
- wydatki majątkowe – 775 386,1 tys. zł, tj. 93,8% planu po zmianach, w porównaniu do 2022 r. były wyższe o 240 407 tys. zł (o 44,9%). Było to spowodowane przede wszystkim: korektami harmonogramów rzeczowo-finansowych, w których uwzględniano wzrosty cen powiększone o wskaźnik inflacji; wprowadzeniem nowych zadań inwestycyjnych⁶², szerszym zakresem prac budowlanych realizowanych w 2023 r. (w porównaniu do 2022 r.) dotyczących zadań inwestycyjnych, które zostały wprowadzone do planu wydatków majątkowych w latach poprzednich; zrealizowaniem w 2023 r. zadań z zakresu zakupów informatycznych o wyższej wartości niż w 2022 r.; m.in. w zakresie nabycia serwerów, licencji, urządzeń brzegowych, dysków.

Szczegółowe dane dotyczące zatrudnienia i wynagrodzeń przedstawione zostały w załączniku 6.6. do niniejszej informacji.

W roku 2023 w części 15 – *Sądy powszechne* nie były realizowane wydatki ze środków, które nie wygasły z upływem roku budżetowego. W 2023 r. w części 15 nie były planowane ani wykonywane wydatki w zakresie dotacji i subwencji. Prezes Rady Ministrów nie wydał też wiążących poleceń, zobowiązujących dysponenta części 15 – *Sądy powszechne* do wpłaty środków na Fundusz Przeciwdziałania COVID-19 oraz na Fundusz Pomocy.

Badanie próby wydatków budżetu państwa w kontrolowanych 6 sądach na łączną kwotę 92 679,2 tys. zł (tj. 0,75 % wydatków ogółem poniesionych w części odpowiadającej sądom powszechnym oraz 20,6 % wydatków zrealizowanych w tych jednostkach) wykazało, że zostały one poniesione zgodnie z planem finansowym na zadania służące realizacji celów jednostek z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi, określonych w ufp. Stwierdzono, że Sąd Okręgowy w Rybniku poniósł wydatki w łącznej kwocie 76,3 tys. zł na podstawie umów zawartych z wykonawcami, którzy zostali wyłonieni z pominięciem ustawy Prawo zamówień publicznych.

Szczegółowym badaniem objęto również 7 postępowań o udzielenie zamówień publicznych, w tym cztery przeprowadzone w trybie podstawowym i przetargu nieograniczonego oraz trzy z wyłączeniem ustawy Prawo zamówień publicznych, w wyniku których zrealizowano wydatki w 2023 r. w kwocie 5 844,1 tys. zł. Objęte badaniem wydatki budżetu państwa zostały poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi. Niemniej jednak w Sądzie Okręgowym w Rybniku wydatkowano 66 tys. zł

⁵⁸ W grupie osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń w porównaniu do 2022 r. nastąpił wzrost przeciętnego zatrudnienia w odniesieniu do urzędników sądowych (o 157 osób, tj. 0,54%), przy jednoczesnym spadku zatrudnienia innych pracowników sądowych (o 161 osób, tj. 6,75%).

⁵⁹ Dz.U. z 2022 r. poz. 217 ze zm. Na podstawie tych przepisów (m.in. art. 32 a ust. 2) Minister Sprawiedliwości zobligowany jest do zabezpieczenia wolnych stanowisk asesorskich przewidzianych dla egzaminowanych aplikantów aplikacji sędziowskiej.

⁶⁰ Na dzień 26.01.2024 r.

⁶¹ Wydatki budżetu państwa w części 15 wg sprawozdania rocznego Rb-28 (z 28.02.2024). Wydatki zrealizowane w §§ 4010, 4030, 4019 i 4040.

⁶² Zadania inwestycyjne dotyczyły m.in. budowy budynku Sądów Rejonowych w Legionowie, Łodzi, przebudowy budynku Sądu Okręgowego w Łomży.

w wyniku realizacji zamówienia publicznego udzielonego wykonawcy, który złożył ofertę niespełniającą wymagania w zakresie terminu realizacji zamówienia⁶³.

W trzech sądach stwierdzono nieprawidłowości w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych polegające m.in. na: niezłożeniu wymaganego przepisami prawa oświadczenia przez osobę biorącą udział w postępowaniu i braku w umowie postanowień o karze umownej⁶⁴ oraz opóźnieniu w zamieszczeniu ogłoszenia o wykonaniu umowy w Biuletynie Zamówień Publicznych⁶⁵. Jednakże stwierdzone nieprawidłowości nie miały istotnego wpływu na wybór wykonawców, a także na prawidłowość poniesionych wydatków.

Dane o wydatkach z budżetu państwa w części odpowiadającej sądom powszechnym przedstawiono w załączniku 6.5. do Informacji.

4.2.2. WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH

W ustawie budżetowej na rok 2023 w części odpowiadającej sądom powszechnym zaplanowano wydatki budżetu środków europejskich w kwocie 15 790 tys. zł⁶⁶. Decyzjami Ministra Finansów w trakcie roku budżetowego planowane wydatki budżetu środków europejskich zostały zwiększone o 8 155,3 tys. zł do wysokości 23 945,3 tys. zł. Zmiany planu finansowego wydatków budżetu środków europejskich w trakcie roku budżetowego wynikały z:

- przeniesienia wydatków z części budżetowej 37 – *Sprawiedliwość* dokonane ośmioma decyzjami Ministra Finansów, które zwiększyły plan finansowy wydatków budżetu środków europejskich w części 15/00 o łączną kwotę 7 915,5 tys. zł z przeznaczeniem na trzy projekty realizowane w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (POWER) tj. „Elektroniczny Krajowy Rejestr Sądowy (eKRS)”, „Zapewnienie dostępu do wymiaru sprawiedliwości dla osób z niepełnosprawnościami”, „Upowszechnienie alternatywnych metod rozwiązywania sporów poprzez podniesienie kompetencji mediatorów, utworzenie Krajowego Rejestru Mediatorów (KRM) oraz działania informacyjne”;
- przeniesienia wydatków z części budżetowej 37 – *Sprawiedliwość* dokonane jedną decyzją Ministra Finansów, które zwiększyły plan finansowy wydatków budżetu środków europejskich w części 15/00 o 239,8 tys. zł z przeznaczeniem na projekt pn. „Centralizacja i wdrożenie platformy zarządzania usługami IT” realizowany w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 (POPC).

Zrealizowane w części budżetowej odpowiadającej sądom powszechnym wydatki budżetu środków europejskich w 2023 r. wyniosły 21 999,3 tys. zł, tj. 91,9% planu po zmianach i w porównaniu z 2022 r. były wyższe o 14 769 tys. zł. Wydatki zostały poniesione na realizację projektów w ramach dwóch Programów Operacyjnych, w tym: 21 638 tys. zł (tj. 91,8% planu po zmianach) w ramach POWER 2014-2020 oraz 361,4 tys. zł (99,1% planu po zmianach) w ramach POPC 2014-2020⁶⁷.

Decyzją z 28 grudnia 2023 r., w związku ze stwierdzeniem nadmiaru posiadanych środków w planie finansowym wydatków budżetu środków europejskich (art. 177 ust. 1 pkt 3 ufp), Minister Sprawiedliwości zablokował planowane wydatki budżetu środków europejskich w części budżetowej 15/00 jedną decyzją na łączną kwotę 1 778,2 tys. zł, w tym w ramach planowanych wydatków na program POWER na lata 2014-2020 w kwocie 1 774,7⁶⁸ tys. zł oraz 3,5 tys. zł⁶⁹ w ramach planowanych wydatków na POPC. Kwoty blokady planowanych wydatków wynikały z niezrealizowanych zadań oraz pozostałości środków po realizacji zadań w ramach powyższych dwóch programów operacyjnych. Stwierdzono też przypadek zablokowania planowanych wydatków, pomimo wcześniejszego zrealizowania wydatków

⁶³ W opublikowanym na stronie internetowej Sądu zaproszeniu do złożenia ofert, zawarto wymóg realizacji zamówienia w terminie dwóch miesięcy od podpisania umowy, natomiast zamówienia udzielono oferentowi, który zaoferował jego realizację w terminie ponad dwukrotnie dłuższym (tj. 18 tygodni od podpisania umowy). Postępowanie o zamówienie publiczne przeprowadzone według procedur wewnętrznych Sądu.

⁶⁴ W Sądzie Rejonowym w Grudziądzu.

⁶⁵ W Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku i w Sądzie Okręgowym w Rybniku.

⁶⁶ Kwota łączna obejmująca części budżetowe: 15/01-15/12.

⁶⁷ Wyższe wykonanie wydatków budżetu środków europejskich w 2023 r. w stosunku do wykonania w 2022 r. wynikało m.in. z: zaplanowania w ustawie budżetowej na rok 2023 r. wydatków na zadania dotyczące projektu pt. „Zapewnienie dostępu do wymiaru sprawiedliwości dla osób z niepełnosprawnościami”, w związku z przesunięciem harmonogramu realizacji zadań tego projektu z 2022 r. na 2023 r.; rozszerzenia zakresu rzeczowego zadań w zakresie utrzymania, modyfikacji i szkolenia dla systemu teleinformatycznego Krajowego Rejestru Sądowego; powierzenia realizacji zadań związanych z utworzeniem Krajowego Systemu Mediatorów Sądowi Apelacyjnemu we Wrocławiu co skutkowało przeniesieniem zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2023 wydatków z części budżetowej 37 do części budżetowej 15/07 w trakcie roku budżetowego.

⁶⁸ Łączna kwota blokady planowanych wydatków budżetu środków europejskich w częściach budżetowych: 15/02-15/12.

⁶⁹ Łączna kwota blokady planowanych wydatków budżetu środków europejskich w częściach budżetowych: 15/04, 15/09.

w blokowanym zakresie i skorygowania decyzji blokującej po upływie roku budżetowego⁷⁰. Z tych względów decyzję korygującą na kwotę 8,87 tys. zł z budżetu środków europejskich NIK uznała za bezskuteczną. Korektę decyzji przeprowadzono w styczniu 2024 r. w systemie TREZOR.

W części 15/01 – *Ministerstwo Sprawiedliwości* dysponent części budżetowej odpowiadającej sądom powszechnym zaplanował wydatki budżetu środków europejskich w wysokości 11 120 tys. zł w ramach POWER 2014-2020. Minister Finansów w trakcie roku budżetowego, 5 decyzjami podjętymi w marcu, kwietniu, maju i sierpniu dokonał przeniesienia wydatków z części 15/01 do części budżetowych 15/02-15/12, w łącznej kwocie *per saldo* 11 112,7 tys. zł z przeznaczeniem na projekt pn. „Zapewnienie dostępu do wymiaru sprawiedliwości dla osób z niepełnosprawnościami” realizowany w ramach POWER 2014-2020. Plan finansowy wydatków budżetu środków europejskich na koniec 2023 r. w części 15/01 wyniósł 7,3 tys. zł.

Kontrola wydatków budżetu środków europejskich w 3 sądach⁷¹ w łącznej kwocie 1 756,4 tys. zł (tj. 8% wydatków budżetu środków europejskich poniesionych w części odpowiadającej sądom powszechnym oraz 51,7% wydatków zrealizowanych w tych jednostkach) wykazała, że wydatki zostały dokonane zgodnie z planem finansowym na realizację projektów⁷² w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 i Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020. W kontrolowanej próbie wydatków z budżetu środków europejskich nie stwierdzono nieprawidłowości.

Dane o wydatkach budżetu środków europejskich przedstawiono w załączniku 6.7. do Informacji.

4.3. SPRAWOZDAWCZOŚĆ, NADZÓR I KONTROLA

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania rocznych/łącznych sprawozdań za 2023 r. przez dysponentów części 15/03 – SA w Katowicach i części 15/04 – SA w Gdańsku:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy),
- z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 UE),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1).

Kontrolą poprawności sporządzania objęto również sprawozdania w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2023 r. o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Kontrola objęła także roczne, jednostkowe sprawozdania sporządzane przez dysponenta części 15/01 – *Ministerstwo Sprawiedliwości* oraz jednostki sądownictwa funkcjonujące w ramach części 15 na obszarach kontrolowanych apelacji (6 dysponentów III – stopnia).

Dysponent części 15/01 - *Ministerstwo Sprawiedliwości* sporządzał jednostkowe sprawozdania Rb-28, Rb-28-UE, Rb-28-Programy tylko w zakresie planu finansowego wydatków budżetowych i zmian tego planu. Roczne sprawozdania budżetowe w części 15 sporządzane były odrębnie dla każdej części budżetowej, tj. 15/02 – 15/12 na podstawie sprawozdań łącznych dysponentów tych części, składających się z własnych jednostkowych sprawozdań budżetowych i sporządzanych przez podległych dysponentów. W systemie TREZOR nie funkcjonował agregat dla części 15 – *Sądy powszechne* (15/00) i nie istniał prawny obowiązek przekazywania takich łącznych sprawozdań. Łączne sprawozdania dla części 15/00, będące sumą poszczególnych sprawozdań łącznych i sprawozdań w części 15/01, przygotowywane były dodatkowo przez DB poza systemem TREZOR, w pomocniczym programie przygotowanym na bazie arkusza kalkulacyjnego Excel, w programie Integrator Sprawozdań OrCom+, wyłącznie dla potrzeb

⁷⁰ Vide omówiony wcześniej wydatek SA w Białymstoku z budżetu państwa

⁷¹ Wydatki z budżetu środków europejskich zostały poniesione w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach i Gdańsku oraz w Sądzie Okręgowym w Toruniu spośród 6 sądów w których została przeprowadzona kontrola Nr P/24/001 Wykonanie budżetu państwa w 2023 r. (w pozostałych 3 sądach nie były ponoszone wydatki z budżetu środków europejskich).

⁷² M.in. projekt: pn. „Zapewnienie dostępu do wymiaru sprawiedliwości dla osób z niepełnosprawnościami”, pn. „Elektroniczny Krajowy Rejestr Sądowy – eKRS”, pn. „Centralizacja i wdrożenie platformy zarządzania usługami IT”.

sporządzania wewnętrznych analiz finansowych i nadzorczych w MS. Nie były one przekazywane do Ministerstwa Finansów ani do innych jednostek zewnętrznych.

Roczne/łączne sprawozdania w części 15 zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym oraz formalno-rachunkowym. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość i rzetelność sporządzania sprawozdań budżetowych oraz prawidłowość realizacji nałożonych na dysponenta części odpowiadającej sądom powszechnym obowiązków w zakresie kontroli prawidłowości sporządzania sprawozdań budżetowych przez podległych dysponentów. Kontrola nie wykazała również nieprawidłowości przy sporządzaniu sprawozdań jednostkowych w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz w skontrolowanych jednostkach sądownictwa powszechnego (6 sądów). Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanych sądów były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej.

Realizując określony w art. 175 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych obowiązek nadzoru i kontroli nad realizacją budżetu części 15 przez podległe jednostki, dysponent części budżetowej odpowiadającej sądom powszechnym dokonywał kwartalnych analiz i ocen przebiegu realizacji dochodów i wydatków budżetowych, a także na bieżąco monitorował i analizował stan należności sądowych i zaległości budżetowych, zobowiązań (w tym wymagalnych) oraz zatrudnienia. Ich wyniki były wykorzystywane m.in. przy podejmowaniu decyzji o zmianach w planie finansowym. Departament Budżetu i Efektywności Finansowej sprawował nadzór nad realizacją zadań inwestycyjnych na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego oraz przepisów wewnętrznych. Dysponent części reagował na informacje sprawozdawcze wskazujące na sposób realizacji dochodów, w tym stan egzekucji należności, opóźnienia w realizacji zadań inwestycyjnych lub przypadki występowania zobowiązań wymagalnych w sądach, w tym poprzez kierowanie pism nadzorczych do dysponentów na obszarach apelacji w sprawie podejmowania działań eliminujących powstawanie ryzyka w realizacji budżetu.

Kwartalnie były sporządzane analizy ryzyka w działalności DB MS w zakresie odpowiedzialności za realizację zadań budżetowych i sprawozdawczości budżetowej, wskazujące na działania podjęte i działania proponowane dla eliminacji bądź zmniejszenia poziomu wystąpienia takiego ryzyka.

W ramach sprawowanego nadzoru w 2023 r. Wydział Kontroli Biura Ministra przeprowadził kontrole w sześciu jednostkach sądownictwa powszechnego⁷³, w szczególności w zakresie: postępowania z depozytami sądowymi, dochodzenia należności, udzielania zamówień publicznych, gospodarowania środkami transportu w sądzie, realizacji wydatków ujętych w planie finansowym na rok budżetowy oraz nadzoru nad inwestycjami. We wszystkich przypadkach z przeprowadzonych kontroli formułowane były odpowiednie wnioski i zalecenia pokontrolne, które były realizowane⁷⁴. Komórka audytu wewnętrznego nie realizowała w 2023 r. zadań dedykowanych bezpośrednio gospodarce finansowej jednostek sądownictwa powszechnego i wykonania budżetu w części odpowiadającej sądom powszechnym⁷⁵.

NIK stwierdziła, że w wyniku działań nadzorczych podjętych jeszcze w marcu 2023 r., wyeliminowano przypadki przekazywania do sądów apelacyjnych ze znacznym opóźnieniem (sięgającym 2 lub więcej miesięcy) umów zawieranych centralnie na zadania informatyczne, licząc od daty zawarcia umowy (tj. informacji o zaciągniętym zobowiązaniu w ciężar planów finansowych sądów), do daty decyzji budżetowej o zmianie planu finansowego dotyczącej przeniesienia środków na realizację przedmiotowych umów/aneksów. Mogło to skutkować w niektórych przypadkach wykazywaniem w sprawozdaniach Rb-28 zaniżonego, w stosunku do stanu faktycznego, zaangażowania środków⁷⁶, co byłoby niezgodne z zasadami sporządzania tych sprawozdań, określonymi w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 11 stycznia 2022 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej⁷⁷, oraz dokonywania płatności przez sąd apelacyjny bez zmienionego planu finansowego i przekazania środków z części 15/01. Wszystkie stwierdzone przypadki opóźnień miały miejsce tylko do końca I kwartału 2023 r. Zidentyfikowane w dalszej części roku opóźnienia w przekazywaniu umów i zmianach planu finansowego

⁷³ Pięć kontroli planowych i jedna doraźna, w dwóch sądach apelacyjnych i czterech rejonowych.

⁷⁴ Zaplanowano łącznie 26 kontroli, w tym 10 w jednostkach sądownictwa powszechnego. Do zakończenia kontroli NIK zostało zrealizowanych 6 kontroli w jednostkach sądownictwa zakończonych wystąpieniem pokontrolnym.

⁷⁵ Zarówno w planie audytu jak i w sprawozdaniu z wykonania zadań audytu w MS wskazano na niewielkie zasoby kadrowe komórki audytu – 2 audytorów w wymiarze 1,5 etatu i 1 stanowisko wspomagające – co uniemożliwiało pełną i prawidłową realizację zadań.

⁷⁶ Obowiązek ujęcia w księgach rachunkowych zaangażowania realizacji umowy od momentu zawarcia umowy wynika z pkt II.1 Opisu kont pozabilansowych załącznika Nr 3. Plan kont dla jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 r. w sprawie rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, Dz. U. z 2020 r. poz. 342.

⁷⁷ Dz. U. z 2024 poz. 454.

sądów apelacyjnych nie przekraczały 2 tygodni i nie miały wpływu na termin zwiększenia planu sądów apelacyjnych, przekazanie środków z części 15/01 i terminowość płatności. Zaangażowanie było wykazywane w sprawozdaniach Rb-28 sądów apelacyjnych.

4.4. KSIĘGI RACHUNKOWE

Badanie ksiąg rachunkowych przeprowadzono w dwóch sądach⁷⁸ na próbie 351 zapisów księgowych o łącznej wartości 61 213,3 tys. zł. Badana próba zapisów księgowych została wylosowana metodą monetarną i uzupełniona 95 zapisami księgowymi wybranymi celowo, na podstawie przeprowadzonego przeglądu analitycznego ksiąg rachunkowych w zakresie dochodów i wydatków oraz analizy należności i zobowiązań. Dowody księgowe w skontrolowanych sądach zostały sporządzone prawidłowo pod względem formalno-rachunkowym i merytorycznym, a operacje gospodarcze stwierdzone tymi dowodami były właściwie ujmowane w księgach rachunkowych jednostek.

W Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku ujęto zaangażowanie wydatków na koncie 998 – „Zaangażowanie wydatków budżetowych roku bieżącego” wynikające z 19 umów w późniejszych okresach sprawozdawczych niż podpisano umowy.

Stwierdzona nieprawidłowość nie miała wpływu na roczne sprawozdanie Rb-28. W momencie zwierania umów Sąd Apelacyjny posiadał środki w planie finansowym na ich realizację.

W Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku również stwierdzono, że plan kont⁷⁹ nie zawierał wszystkich aktualnych kont stosowanych w tej jednostce.

⁷⁸ Tj. w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku i w Sądzie Okręgowym w Toruniu.

⁷⁹ Stanowiący załącznik do zarządzenia nr 18/2022/F Dyrektora Sądu Apelacyjnego z 31 sierpnia 2022 r. w sprawie wprowadzenia zasad rachunkowości dla Sądu Apelacyjnego.

5. INFORMACJE DODATKOWE

Kontrola została przeprowadzona w dniach od 8 stycznia do 8 kwietnia 2024 r. Wyniki kontroli przedstawiono w 7 wystąpieniach pokontrolnych.

Wystąpienia pokontrolne skierowano do Ministra Sprawiedliwości oraz dyrektorów sześciu objętych kontrolą sądów powszechnych.

Liczba wystąpień pokontrolnych – ogółem	Liczba wystąpień pokontrolnych, w których sformułowano wnioski	Liczba wniosków pokontrolnych – ogółem
7	3	6

W wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Gdańsku NIK wnioskuje o:

- podjęcie działań organizacyjnych mających na celu usprawnienie obiegu dokumentów w sposób umożliwiający zamieszczanie ogłoszenia o wykonaniu umowy w BZP w terminie wynikającym z przepisów prawa;
- wdrożenie mechanizmów kontroli zarządczej zapewniających bieżące ujmowanie w księgach rachunkowych zaangażowania wydatków wynikającego z wszystkich zawieranych umów.

W wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Dyrektora Sądu Okręgowego w Rybniku NIK wnioskuje o zapewnienie należytej staranności w zakresie przestrzegania zasad udzielania przez Sąd zamówień publicznych.

W wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Dyrektora Sądu Rejonowego w Grudziądzu NIK wnioskuje o:

- zwiększenia nadzoru nad podejmowaniem czynności związanych z windykacją zaległych należności,
- przyjmowanie odpowiednich oświadczeń w związku z prowadzeniem postępowań o udzielenie zamówień publicznych,
- uwzględnianie w zawieranych umowach wszystkich wymaganych postanowień.

Stan realizacji wniosków pokontrolnych

Lp.	Jednostka kontrolowana	Liczba wniosków pokontrolnych	Stan realizacji wniosków pokontrolnych*		
			Zrealizowano	W trakcie realizacji	Nie zrealizowano
1	Minister Sprawiedliwości	0	-	-	-
2	Sąd Apelacyjny w Katowicach	0	-	-	-
3	Sąd Apelacyjny w Gdańsku	2	-	2	-
4	Sąd Okręgowy w Rybniku	1	-	1	-
5	Sąd Okręgowy w Toruniu	0	-	-	-
6	Sąd Rejonowy w Rybniku	0	-	-	-
7	Sąd Rejonowy w Grudziądzu	3	3	-	-

*Według stanu na dzień zatwierdzenia informacji.

Minister Sprawiedliwości nie złożył zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego. Dyrektorzy kontrolowanych sądów również nie złożyli zastrzeżeń, a w odpowiedzi na wystąpienia pokontrolne poinformowali NIK o sposobie realizacji sformułowanych wniosków lub o działaniach podjętych na rzecz ich wykonania.

6. ZAŁĄCZNIKI

6.1. DOCHODY I WYDATKI JEDNOSTEK FUNKCJONUJĄCYCH W RAMACH CZĘŚCI ODPOWIADAJĄCEJ SĄDOM POWSZECHNYM

Lp.	Nazwa jednostki podległej	Wykonanie 2023				Udział w wydatkach części ogółem
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Dochody	Wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich	w tym, wydatki na wynagrodzenia wg Rb-70	
1.	Część 15/01 - Ministerstwo Sprawiedliwości	0	0,0	0,0	0,0	0,0
2.	Część 15/02 - Sąd Apelacyjny w Warszawie	6 419	866 322,7	1 493 298,6	853 899,5	12,1
3.	Część 15/03 - Sąd Apelacyjny w Katowicach	6 662	425 289,5	1 491 017,1	827 565,7	12,0
4.	Część 15/04 - Sąd Apelacyjny w Gdańsku	6 725	490 326,7	1 559 169,6	839 940,0	12,6
5.	Część 15/05 - Sąd Apelacyjny w Poznaniu	4 448	354 435,2	984 115,7	557 399,9	7,9
6.	Część 15/06 - Sąd Apelacyjny w Krakowie	5 160	503 390,4	1 222 994,6	651 195,0	9,9
7.	Część 15/07 - Sąd Apelacyjny we Wrocławiu	5 607	381 293,0	1 355 526,3	707 386,0	10,9
8.	Część 15/08 - Sąd Apelacyjny w Łodzi	4 891	332 387,1	1 210 584,1	612 181,2	9,8
9.	Część 15/09 - Sąd Apelacyjny w Rzeszowie	2 288	125 049,2	617 437,0	290 775,6	5,0
10.	Część 15/10 - Sąd Apelacyjny w Białymstoku	3 150	208 152,6	758 039,0	404 050,5	6,1
11.	Część 15/11 - Sąd Apelacyjny w Lublinie	4 190	476 322,7	994 035,1	522 049,5	8,0
12.	Część 15/12 - Sąd Apelacyjny w Szczecinie	3 275	223 665,0	707 459,2	406 062,2	5,7
13.	Razem część 15 - Sądy powszechne	52 815	4 386 634,1	12 393 676,3	6 266 445,8	100,0

Opracowanie własne na podstawie danych dysponentów części 15/01 – 15/12 zawartych w rocznych/łącznych sprawozdaniach za 2023 r.: Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych, Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetowych, Rb-28 UE z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich oraz w sprawozdaniach Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach za IV kwartał 2023 r. Stan na dzień 5 kwietnia 2024 r.

6.2. WYKAZ OCEN KONTROLOWANYCH

Lp.	Nazwa jednostki kontrolowanej	Imię i nazwisko kierownika jednostki kontrolowanej	Ocena kontrolowanej działalności*	Jednostka organizacyjna NIK przeprowadzająca kontrolę
Cześć 15/01 – Ministerstwo Sprawiedliwości				
1.	Ministerstwo Sprawiedliwości	Adam Bodnar	0	Departament Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego
Cześć 15/03 – apelacja katowicka				
2.	Sąd Apelacyjny w Katowicach	Leszek Kędzior	P	Delegatura NIK w Katowicach
3.	Sąd Okręgowy w Rybniku	Łukasz Blobel	P	
4.	Sąd Rejonowy w Rybniku	Piotr Sepioło	P	
Cześć 15/04 – apelacja gdańska				
5.	Sąd Apelacyjny w Gdańsku	Elżbieta Kieraj	P	Delegatura NIK w Gdańsku
6.	Sąd Okręgowy w Toruniu	Jacek Jałowicz	P	Delegatura NIK w Bydgoszczy
7.	Sąd Rejonowy w Grudziądzu	Aleksandra Cielas	P	

* Użyty skrót oznacza: P – ocena pozytywna, 0 – w formie opisowej

6.3. KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ W CZĘŚCI W CZĘŚCI ODPOWIADAJĄCEJ SĄDOM POWSZECHNYM

Oceny wykonania budżetu w części odpowiadającej sądom powszechnym dokonano stosując kryteria⁸⁰ oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w *Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2023 roku*⁸¹.

Dochody (D)⁸²: 4 386 634,1 tys. zł (zgodnie z przyjętymi założeniami, nie podlegały ocenie)

Wydatki (W)⁸³: 12 393 676,3 tys. zł

Łączna kwota (G = D + W): 12 393 676,3 tys. zł

Waga wydatków w łącznej kwocie: (Ww = W : G): 1

Nieprawidłowości w wydatkach: 142,3 tys. zł, w tym 76,3 tys. zł wydatkowanych środków z pominięciem ustawy Prawo zamówień publicznych oraz 66 tys. zł wydatkowane w wyniku realizacji zamówienia publicznego z pominięciem procedur wewnętrznych.

Ocena cząstkowa wydatków (Ow): 5 (pozytywna)

Łączna ocena dochodów i wydatków (ŁO⁸⁴): 5 x 1 = 5 (pozytywna)

Opinia o sprawozdaniach: pozytywna

Ocena ogólna: pozytywna

⁸⁰ <http://www.nik.gov.pl/kontrola/standardy-kontroli-nik/>

⁸¹ Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrola/analiza-budzetu-panstwa/>

⁸² Wysokość dochodów jest prezentowana w przypadku każdej części, jednakże w częściach budżetu państwa, w których zgodnie z założeniami do kontroli wykonania budżetu państwa nie są badane dochody lub windykacja należności (analiza porównawcza) nie dokonuje się oceny cząstkowej dla dochodów i przy ustalaniu wartości G nie uwzględnia się kwoty dochodów.

⁸³ Łącznie z wydatkami budżetu środków europejskich.

⁸⁴ $\text{ŁO} = \text{Od} \times \text{Wd} + \text{Ow} \times \text{Ww}$

6.4. DOCHODY BUDŻETOWE W CZĘŚCI ODPOWIADAJĄCEJ SĄDOM Powszechnym

Lp.	Wyszczególnienie	2022	2023		5:3	5:4
		Wykonanie	Ustawa ¹⁾	Wykonanie		
		tys. zł			%	
1	2	3	4	5	6	7
Ogółem część 15 – Sądy powszechne, w tym:		3 658 713,8	2 836 208,0	4 386 634,1	119,9	154,7
1.	Dział 755 Wymiar sprawiedliwości	3 658 713,8	2 836 208,0	4 386 634,1	119,9	154,7
1.1.	Rozdział 75502 Jednostki sądownictwa powszechnego	3 658 713,8	2 836 208,0	4 386 634,1	119,9	154,7
1.1.1.	§ 0470 Wpływy z opłat za trwałe zarząd, użytkowanie i służebności.	0,0	0,0	17,0	-	-
1.1.2.	§ 0570 Wpływy z tytułu grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych od osób fizycznych	486 335,0	412 671,0	571 935,2	117,6	138,6
1.1.3.	§ 0580 Wpływy z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	3 335,6	3 330,0	3 063,6	91,9	92,0
1.1.4.	§ 0630 Wpływy z tytułu opłat i kosztów sądowych oraz innych opłat uiszczanych na rzecz Skarbu Państwa z tytułu postępowania sądowego i prokuratorskiego	3 059 781,4	2 333 491,0	3 599 364,4	117,6	154,3
1.1.5.	§ 0640 Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień	40,9	43,0	64,6	158,0	150,2
1.1.6.	§ 0690 Wpływy z różnych opłat	1,2	-	0,0	0,0	-
1.1.7.	§ 0700 Wpływy ze spłat oprocentowanych pożyczek udzielonych sędziom i prokuratorom na zaspokojenie ich potrzeb mieszkaniowych	25 346,5	20 911,0	33 028,5	130,3	158
1.1.8.	§ 0750 Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	2 677,3	2 371,0	3 530,3	131,9	148,9
1.1.9.	§ 0830 Wpływy z usług	27 594,3	24 334,0	28 673,2	103,9	117,8
1.1.10.	§ 0870 Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	442,3	97,0	342,4	77,4	353,0
1.1.11.	§ 0920 Wpływy z pozostałych odsetek	13 516,2	6 843,0	22 251,4	164,6	325,2
1.1.12.	§ 0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	23 872,9	14 775,0	24 794,3	103,9	167,8
1.1.13.	§ 0950 Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów	19 635,8	7 035,0	28 236,2	143,8	401,4
1.1.14.	§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	5 108,7	1 198,0	9 055,1	177,3	755,9
1.1.15.	§ 0990 Wpłaty z tytułu konfiskaty mienia i przepadku przedmiotów na rzecz Skarbu Państwa	17 206,1	9 109,0	22 470,5	130,6	246,7
1.1.16.	§ 2980 Wpływy do wyjaśnienia	-26 180,4	0,0	39 807,6	252,1	-

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznych sprawozdań Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych w 2023 r. zweryfikowanych przez NIK według stanu na dzień 5 kwietnia 2024 r.

¹⁾ Ustawa budżetowa na rok 2023 z dnia 15 grudnia 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 256 ze zm.).

6.5. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI ODPOWIADAJĄCEJ SĄDOM POWSZECHNYM

Lp.	Wyszczególnienie	2022		2023		6:3	6:4	6:5
		Wykonanie ¹⁾	Ustawa ²⁾	Budżet po zmianach	Wykonanie ¹⁾			
		tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ogółem część 15 – Sądy powszechne, w tym:		10 372 143,3	12 224 182,0	12 511 910,1	12 371 677,0	119,3	101,2	98,9
1.	Dział 753 Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne	523 744,5	647 158,0	661 121,1	660 411,5	126,1	102,0	99,9
1.1.	Rozdział 75312 Uposażenia sędziów w stanie spoczynku oraz uposażenia rodzinne	523 744,5	647 158,0	661 121,1	660 411,5	126,1	102,0	99,9
1.1.1.	§ 3110 Świadczenia społeczne	523 744,5	647 158,0	661 121,1	660 411,5	126,1	102,0	99,9
2.	Dział 755 Wymiar sprawiedliwości	9 847 891,0	11 576 430,0	11 850 194,9	11 710 689,6	118,9	101,2	98,8
2.1.	Rozdział 75502 Jednostki sądownictwa powszechnego	9 731 036,2	11 413 384,0	11 672 296,2	11 535 818,8	118,5	101,1	98,8
2.1.1.	§ 3020 Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	9 439,9	10 769,0	10 639,2	10 538,4	111,6	97,9	99,1
2.1.2.	§ 3030 Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	121 610,4	164 915,0	177 757,7	177 186,7	145,7	107,4	99,7
2.1.3.	§ 3050 Zasądzone renty	7,5	8,0	7,5	7,5	100,0	93,8	100,0
2.1.4.	§ 4000 Grupa wydatków bieżących jednostki	0,0	1 426 136,0	1 507 859,5	0,0	-	0,0	0,0
2.1.5.	§ 4009 Grupa wydatków bieżących jednostki	0,0	1 420,0	2 839,8	0,0	-	0,0	0,0
2.1.6.	§ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	3 502 617,4	3 810 945,0	3 951 840,6	3 949 996,6	112,8	103,6	99,95
2.1.7.	§ 4019 Wynagrodzenia osobowe pracowników	97,3	33,0	69,7	69,5	71,4	210,6	99,7
2.1.8.	§ 4030 Wynagrodzenia osobowe sędziów i prokuratorów oraz asesorów i aplikantów	1 844 279,9	2 179 917,0	2 322 398,8	2 318 320,1	125,7	106,3	99,8
2.1.9.	§ 4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne	382 311,1	454 094,0	403 473,7	403 464,8	105,5	88,9	100,0
2.1.10.	§ 4049 Dodatkowe wynagrodzenie roczne	4,3	1,0	1,0	0,5	11,6	50,0	50,0
2.1.11.	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	634 248,8	743 435,0	727 463,3	716 139,7	112,9	96,3	98,4
2.1.12.	§ 4119 Składki na ubezpieczenia społeczne	15,5	6,0	12,2	11,5	74,2	191,7	94,3
2.1.13.	§ 4120 Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	72 942,3	104 191,0	85 109,4	83 100,1	113,9	79,8	97,6
2.1.14.	§ 4129 Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	2,4	2,0	2,5	1,6	66,7	80,0	64,0

Lp.	Wyszczególnienie	2022		2023		6:3	6:4	6:5
		Wykonanie ¹⁾	Ustawa ²⁾	Budżet po zmianach	Wykonanie ¹⁾			
		tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.1.15.	§ 4140 Wpłaty na PFRON	30 913,1	0,0	33 358,0	33 342,1	107,9	-	100,0
2.1.16.	§ 4170 Wynagrodzenia bezosobowe	192 221,4	217 411,0	208 645,5	206 626,9	107,5	95,0	99,0
2.1.17.	§ 4210 Zakup materiałów i wyposażenia	340 448,2	0,0	0,0	299 587,8	88,0	-	-
2.1.18.	§ 4219 Zakup materiałów i wyposażenia	0,0	0,0	0,0	343,2	-	-	-
2.1.19.	§ 4220 Zakup środków żywności	2 055,9	0,0	0,0	2 627,8	127,8	-	-
2.1.20.	§ 4230 Zakup leków, wyrobów medycznych i produktów biobójczych	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-
2.1.21.	§ 4240 Zakup środków dydaktycznych i książek	658,8	1 339,0	968,3	936,3	142,1	69,9	96,7
2.1.22.	§ 4250 Zakup sprzętu i uzbrojenia	0,0	3,0	0,0	0,0	-	-	-
2.1.23.	§ 4260 Zakup energii	160 548,7	0,0	0,0	289 378,0	180,2	-	-
2.1.24.	§ 4270 Zakup usług remontowych	157 219,6	219 644,0	215 720,5	209 852,0	133,5	95,5	97,3
2.1.25.	§ 4279 Zakup usług remontowych	0,0	0,0	347,8	328,4	-	-	94,4
2.1.26.	§ 4280 Zakup usług zdrowotnych	3 782,6	0,0	0,0	4 931,3	130,4	-	-
2.1.27.	§ 4300 Zakup usług pozostałych	610 542,6	0,0	0,0	745 196,2	122,1	-	-
2.1.28.	§ 4309 Zakup usług pozostałych	614,4	0,0	0,0	2 300,0	374,3	-	-
2.1.29.	§ 4340 Zakup usług remontowo-konserwatorskich dotyczących obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych	13 055,5	0,0	0,0	19 082,8	146,2	-	-
2.1.30.	§ 4349 Zakup usług remontowo-konserwatorskich dotyczących obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych	0,0	0,0	0,0	52,6	-	-	-
2.1.31.	§ 4360 Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych	6 761,2	0,0	0,0	6 926,0	102,4	-	-
2.1.32.	§ 4380 Zakup usług obejmujących tłumaczenia	194,8	0,0	0,0	232,4	119,3	-	-
2.1.33.	§ 4390 Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	1 290,1	0,0	0,0	1 582,1	122,6	-	-

Lp.	Wyszczególnienie	2022		2023		6:3	6:4	6:5
		Wykonanie ¹⁾	Ustawa ²⁾	Budżet po zmianach	Wykonanie ¹⁾			
		tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.1.34.	§ 4400 Opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe	81 482,4	0,0	0,0	101 439,6	124,5	-	-
2.1.35.	§ 4410 Podróże służbowe krajowe	24 292,8	28 645,0	48 596,2	48 203,1	198,4	168,3	99,2
2.1.36.	§ 4420 Podróże służbowe zagraniczne	102,3	294,0	442,6	432,9	423,2	147,2	97,8
2.1.37.	§ 4430 Różne opłaty i składki	4 194,7	4 866,0	4 785,4	4 744,2	113,1	97,5	99,1
2.1.38.	§ 4440 Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	98 620,4	99 718,0	106 709,7	106 445,7	107,9	106,7	99,8
2.1.39.	§ 4450 Udzielone pożyczki na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych sędziów i prokuratorów	18 424,5	43 085,0	11 418,0	6 003,0	32,6	13,9	52,6
2.1.40.	§ 4480 Podatek od nieruchomości	11 915,6	13 659,0	13 536,4	13 529,7	113,5	99,1	100,0
2.1.41.	§ 4500 Pozostałe podatki na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego	0,6	2,0	0,9	0,9	150,0	45,0	100,0
2.1.42.	§ 4510 Opłaty na rzecz budżetu państwa	1 452,9	1 965,0	1 565,4	1 556,9	107,2	79,2	99,5
2.1.43.	§ 4520 Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego	2 430,2	3 176,0	3 377,1	3 369,1	138,6	106,1	99,8
2.1.44.	§ 4530 Podatek od towarów i usług (VAT)	10,7	172,0	25,7	23,6	220,6	13,7	91,8
2.1.45.	§ 4570 Odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu pozostałych podatków i opłat	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-
2.1.46.	§ 4580 Pozostałe odsetki	252,5	0,0	579,6	460,5	182,4	-	79,5
2.1.47.	§ 4590 Kary i odszkodowania wypłacone na rzecz osób fizycznych	240,8	0,0	463,6	463,6	192,5	-	100,0
2.1.48.	§ 4600 Kary, odszkodowania i grzywny wypłacone na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	58,4	0,0	3 714,4	3 714,4	6360,3	-	100,0
2.1.49.	§ 4610 Koszty postępowania sądowego i prokuratorowskiego	839 330,3	947 155,0	965 796,7	953 335,0	113,6	100,7	98,7
2.1.50.	§ 4700 Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	15 501,6	27 894,0	20 618,5	20 041,6	129,3	71,8	97,2
2.1.51.	§ 4709 Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	31,3	33,0	33,0	11,5	36,7	34,8	34,8

Lp.	Wyszczególnienie	2022		2023		6:3	6:4	6:5
		Wykonanie ¹⁾	Ustawa ²⁾	Budżet po zmianach	Wykonanie ¹⁾			
		tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.1.52.	§ 4710 Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający	9 830,5	59 741,0	15 423,0	14 494,1	147,4	24,3	94,0
2.1.53.	§ 4719 Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający	0,6	2,0	2,2	0,5	83,3	25,0	22,7
2.1.54.	§ 4990 Niewłaściwe obciążenia i uznania rachunków	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-
2.1.55.	§ 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	216 100,2	436 208,0	317 436,8	314 224,8	145,4	72,0	99,0
2.1.56.	§ 6059 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	549,1	437,0	477,5	374,4	68,2	85,7	78,4
2.1.57.	§ 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	318 329,7	411 044,0	508 087,7	460 178,7	144,6	112,0	90,6
2.1.58.	§ 6069 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	0,0	1 019,0	691,1	608,2	-	59,7	88,0
2.2.	Rozdział 75595 Pozostała działalność	116 854,8	163 046,0	177 898,8	174 870,8	149,6	107,3	98,3
2.2.1.	§ 4580 Pozostałe odsetki	1 459,8		1 198,8	1 189,8	81,5	-	99,2
2.2.2.	§ 4590 Kary i odszkodowania wypłacone na rzecz osób fizycznych	113 587,6	162 375,0	175 850,2	172 866,9	152,2	106,5	98,3
2.2.3.	§ 4600 Kary, odszkodowania i grzywny wypłacone na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	1 807,4	671,0	849,8	814,0	45,0	121,3	95,8
3.	Dział 851 Ochrona zdrowia	507,8	594,0	594,0	575,8	113,4	96,9	96,9
3.1.	Rozdział 85195 Pozostała działalność	507,8	594,0	594,0	575,8	113,4	96,9	96,9
3.1.1.	§ 4000 Grupa wydatków bieżących jednostki	0,0	594,0	594,0	0,0	-	-	0,0
3.1.2.	§ 4210 Zakup materiałów i wyposażenia	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-
3.1.3.	§ 4300 Zakup usług pozostałych	507,8	0,0	0,0	575,8	113,4	-	-

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznych sprawozdań Rb-28 z wykonania w 2023 r. planu wydatków budżetu państwa zweryfikowanych przez NIK według stanu na dzień 5 kwietnia 2024 r.

1) Wykazywane łącznie z wydatkami, które nie wygasły z upływem roku budżetowego (Rb-28 za rok 2022 = kolumna 8 + kolumna 12). W roku 2023 nie realizowano wydatków, które nie wygasły z upływem roku 2022. Nie wystąpiły też wydatki, które nie wygasają z upływem roku 2023.

2) Ustawa budżetowa na rok 2023 z dnia 15 grudnia 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 256, ze zm.).

6.6. ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA W CZĘŚCI ODPOWIADAJĄCEJ SĄDOM POWSZECHNYM

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2022			Wykonanie 2023			8:5
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70 ¹⁾	Wynagrodzenia wg Rb-70 ²⁾	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70 ¹⁾	Wynagrodzenia wg Rb-70 ²⁾	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ogółem wg statusu zatrudnienia³⁾, w tym:		52 674	5 732 092	9 069	52 815	6 672 505	10 528	116,1
1.	Dział 755 Wymiar sprawiedliwości	52 674	5 732 092	9 069	52 815	6 672 505	10 528	116,1
1.1.	Rozdział 75502 Jednostki sądownictwa powszechnego:	52 674	5 732 092	9 069	52 815	6 672 505	10 528	116,1
	osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń - 01 w tym:	31 334	2 460 734,5	6 544	31 330	2 733 207,8	6 834	111,1
	- urzędnicy sądowi	28 948	2 306 655,6	6 640	29 105	2 572 255,4	7 365	110,9
	- inni pracownicy sądów	2 386	154 078,9	5 381	2 225	160 952,5	6 028	112
	sądowi kuratorzy zawodowi - 05	4 961	561 143,6	9 426	4 935	611 872,1	10 332	109,6
	asesorzy sądowi - 07	395	51 692,3	10 906	519	81 850,1	13 142	120,5
	sędziowie - 09	9 258	1 927 646,3	17 351	9 286	2 380 774,4	21 365	123,1
	referendarze sądowi - 16	2 426	383 583,3	13 176	2 491	479 849,5	16 053	121,8
	asystenci sędziów -17	3 804	295 248,9	6 468	3 770	328 502,3	7 261	112,3
	specjaliści opiniodawczych zespołów sądowych specjalistów - 18	496	52 037,3	8 743	484	56 448,8	9 719	111,2

Opracowanie własne na podstawie danych ze sprawozdania Rb-70 za IV kwartał 2023 r. o zatrudnieniu i wynagrodzeniach, zweryfikowanych przez NIK według stanu na dzień 5 kwietnia 2024 r.

¹⁾ W przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

²⁾ Zgodnie z przepisami § 16 pkt 12 Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetu państwa stanowiącej załącznik nr 35 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 stycznia 2022 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej w sprawozdaniu Rb-70 wykazuje się wykonanie wynagrodzeń osobowych, uposażeń oraz dodatkowego wynagrodzenia rocznego - wydatków klasyfikowanych w § 401-407 i 479-480 klasyfikacji budżetowej, od początku roku do końca okresu sprawozdawczego. wykazuje się też wysokość wynagrodzeń osobowych, dodatkowe wynagrodzenie roczne, uposażenia żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy oraz dodatkowe uposażenia roczne żołnierzy zawodowych i nagrody roczne funkcjonariuszy. Nie uwzględnia się wypłat wynagrodzeń finansowanych z PFRON oraz Funduszu Pracy.

³⁾ Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

6.7. WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI ODPOWIADAJĄCEJ SĄDOM POWSZECHNYM

Lp.	Wyszczególnienie	2022	2023			6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa ¹⁾	Budżet po zmianach	Wykonanie			
		tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ogółem, w tym:		7 230,3	15 790,0	23 945,3	21 999,3	304,3	139,3	91,9
1.	Dział 755 Wymiar Sprawiedliwości	7 230,3	15 790,0	23 945,3	21 999,3	304,3	139,3	91,9
1.1	Rozdział 75502 - Jednostki sądownictwa powszechnego	7 230,3	15 790,0	23 945,3	21 999,3	304,3	139,3	91,9
1.1.1	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	3 773,5	15 665,0	23 580,5	21 638,0	573,4	138,1	91,8
1.1.2	Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020	345,1	125,0	364,8	361,4	104,7	289,1	99,1
1.1.3	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020	3 111,7	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznych sprawozdań Rb-28UE z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich w cz. 15 w roku 2023, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej i/lub rocznego sprawozdania Rb-28UE WPR z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich w zakresie wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej – po weryfikacji przez NIK według stanu na dzień 28 lutego 2024 r.

1) Ustawa budżetowa na rok 2023 z dnia 15 grudnia 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 256 ze zm.).

6.8. WYKAZ PODMIOTÓW, KTÓRYM PRZEKAZANO INFORMACJĘ O WYNIKACH KONTROLI

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
6. Rzecznik Praw Obywatelskich
7. Minister Finansów
8. Minister Sprawiedliwości
9. Komisja Finansów Publicznych Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
10. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
11. Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
12. Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa