



LKI.430.1.2023

Nr ewid. 20/2023/P/23/001/LKI

Informacja o wynikach kontroli

Wykonanie budżetu państwa w 2022 r.  
w części 85/26 – województwo świętokrzyskie

## MISJA

Najwyższej Izby Kontroli jest niezależna, profesjonalna kontrola zadań publicznych w interesie obywateli i państwa

Dyrektor Delegatury NIK w Kielcach



Grzegorz Walendzik

Akceptuję:  
Wiceprezes Najwyższej Izby Kontroli



Małgorzata Motylow

Zatwierdzam:  
Prezes Najwyższej Izby Kontroli



Marian Banaś

Warszawa, dnia 14.04.2023 r

Najwyższa Izba Kontroli  
Ul. Filtrowa 57  
02-056 Warszawa  
T/F +48 22 444 50 00

[www.nik.gov.pl](http://www.nik.gov.pl)

## SPIS TREŚCI

<b>1. WPROWADZENIE.....</b>	<b>4</b>
<b>2. OCENA OGÓLNA .....</b>	<b>6</b>
<b>3. UWAGI I WNIOSKI.....</b>	<b>8</b>
<b>4. WYNIKI KONTROLI WYKONANIA BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 85/26 – WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE .....</b>	<b>9</b>
4.1. DOCHODY BUDŻETOWE.....	9
4.2. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH.....	10
4.3. SPRAWOZDAWCZOŚĆ.....	30
<b>5. INFORMACJE DODATKOWE .....</b>	<b>34</b>
<b>6. USTALENIA INNYCH KONTROLI .....</b>	<b>35</b>
<b>7. ZAŁĄCZNIKI.....</b>	<b>37</b>
7.1. WYKAZ OCEN KONTROLOWANYCH JEDNOSTEK .....	37
7.2. KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ W CZĘŚCI 85/26 – WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE .....	38
7.3. DOCHODY BUDŻETOWE W CZĘŚCI 85/26 – WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE .....	39
7.4. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI 85/26 – WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE.....	46
7.5. ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA W CZĘŚCI 85/26 WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE .....	67
7.6. WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 85/26 – WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE .....	69
7.7. WYKAZ PODMIOTÓW, KTÓRYM PRZEKAZANO INFORMACJĘ O WYNIKACH KONTROLI.....	70

# 1. WPROWADZENIE

## Cel kontroli

Dokonanie oceny wykonania budżetu państwa w 2022 r. w części 85/26 – województwo świętokrzyskie.

## Zakres kontroli

- analiza porównawcza dochodów budżetowych;
- wykonanie wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych;
- prawidłowość wykorzystania wybranych dotacji otrzymanych z budżetu państwa;
- prawidłowość sporządzenia rocznych sprawozdań budżetowych za rok 2022 oraz sprawozdań za IV kwartał 2022 r. w zakresie operacji finansowych;
- nadzór i kontrola sprawowane przez Wojewodę w trybie art. 175 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>1</sup>;
- działania podjęte przez Wojewodę w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 7 października 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 r. w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej<sup>2</sup>.

## Jednostki kontrolowane

Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach  
Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Kielcach  
Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Stąporkowie

Wojewoda Świętokrzyski (dalej: Wojewoda) jest dysponentem części 85/26 – województwo świętokrzyskie. Jako dysponent części budżetowej odpowiada m.in. za prawidłową realizację zadań w zakresie planowania i przekazywania środków finansowych dysponentom drugiego i trzeciego stopnia, udzielania dotacji, w tym jednostkom samorządu terytorialnego (dalej: jst). Sprawuje nadzór i kontrolę nad całością gospodarki finansowej podległych mu jednostek organizacyjnych, w tym nad dokonywaniem przez te jednostki wstępnej oceny celowości poniesionych wydatków oraz realizacją właściwych procedur; wykorzystaniem dotacji udzielonych z budżetu państwa; realizacją zadań finansowanych z budżetu państwa.

W ramach części 85/26 w 2022 r. finansowano – zgodnie z obowiązującymi przepisami – m.in. zadania dotyczące:

- ochrony przeciwpożarowej i ratownictwa oraz ochrony ludności;
- zarządzania kryzysowego oraz przeciwdziałania i usuwania skutków klęsk żywiołowych;
- oświaty i wychowania;
- wspierania rodziny;
- obsługi administracyjnej obywatela;
- zarządzania realizacją i wdrażania pozostałych programów finansowanych z udziałem niepodlegających zwrotowi środków pomocowych;
- wspierania transportu drogowego;
- dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej;
- ratownictwa medycznego.

Budżet w części 85/26 był realizowany przez 37 dysponentów, z tego dwóch dysponentów drugiego stopnia<sup>3</sup> i 35 dysponentów trzeciego stopnia<sup>4</sup>.

W 2022 r. w części 85/26 dochody wyniosły 71 105,1 tys. zł, w tym 6485,9 tys. zł (9,1%) stanowiły dochody zrealizowane przez Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach (dalej: ŚUW lub Urząd). Wydatki budżetu państwa zrealizowano w wysokości 2 173 436,4 tys. zł. Wydatki ŚUW w kwocie 70 957,2 tys. zł stanowiły 3,3% wydatków części 85/26. Ponadto z budżetu środków europejskich wydatkowano kwotę 1558,7 tys. zł.

Zrealizowane w objętej kontrolą części dochody budżetu państwa stanowiły 0,01% łącznej kwoty dochodów budżetu państwa, a wydatki – 0,4% wydatków budżetu państwa oraz poniżej 0,01% wydatków budżetu środków europejskich<sup>5</sup>.

Kontrola w ŚUW i Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Kielcach (dalej: WSSE) została przeprowadzona na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia

<sup>1</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, ze zm. (dalej: ufp).

<sup>2</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 269, ze zm. (dalej: ustawa o ochronie odbiorców energii).

<sup>3</sup> Świętokrzyski Wojewódzki Lekarz Weterynarii w Kielcach, Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Kielcach.

<sup>4</sup> Kierownicy następujących jednostek: Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach (dalej: KWSPS), Kuratorium Oświaty w Kielcach (dalej: KO), Wojewódzkiego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Kielcach (dalej: WIJHARS), Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Kielcach (dalej: WIORiN), Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Kielcach (dalej: WIF), Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach (dalej: WIOŚ), Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach (dalej: WIIH), Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Kielcach (dalej: WUOZ), Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Kielcach (dalej: WINB), Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Kielcach (dalej: WITD), ŚUW, 11 powiatowych inspektoratów sanitarnych oraz 13 powiatowych inspektoratów weterynarii.

<sup>5</sup> Ustalono na podstawie informacji o wysokości zrealizowanych dochodów i wydatków budżetu państwa oraz informacji o wysokości zrealizowanych wydatków środków europejskich za 2022 r.

23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>6</sup>, natomiast kontrola w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Stąporkowie (dalej: MGOPS) – na podstawie art. 2 ust. 2 tej ustawy.

Wykaz ocen kontrolowanych jednostek przedstawiono w załączniku 7.1 do Informacji.

---

<sup>6</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623 (dalej: ustawa o NIK).

## 2. OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli  
pozytywnie ocenia  
wykonanie budżetu  
państwa w 2022 r.  
w części 85/26  
– województwo  
świętokrzyskie

### Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wykonanie budżetu państwa w 2022 r. w części 85/26 – województwo świętokrzyskie.

Dochody budżetowe w części 85/26 zostały zrealizowane w kwocie o 25,8% wyższej od zaplanowanej. Wykonanie w 2022 r. wyższych od zaplanowanych dochodów budżetowych spowodowane było okolicznościami, których nie można było przewidzieć na etapie planowania.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację w 2022 r. wydatków budżetu państwa i wydatków ze środków z budżetu Unii Europejskiej w części 85/26 oraz wykonanie planu finansowego przez ŚUW. Wydatki budżetu państwa w części 85/26 w 2022 r. zostały zrealizowane na poziomie 97,9% planu po zmianach. W wyniku kontroli 7,61% zrealizowanych przez Urząd wydatków budżetu państwa stwierdzono, że zostały one poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonych w ufp i aktach wykonawczych. Badane wydatki zostały zrealizowane legalnie, celowo, gospodarnie i rzetelnie.

Na podstawie analizy dokumentacji dotyczącej 38,7% ogólnej kwoty dotacji udzielonych przez Wojewodę jest stwierdzono prawidłowe ich rozdysponowanie i przekazywanie, choć Wojewoda występował o środki z rezerwy ogólnej na zadania, które nie były wywołane wymagającymi nagłego wsparcia zdarzeniami losowymi.

Pozytywnej oceny w obszarze realizowania wydatków nie zmienia fakt, że Wojewoda nie zwrócił się do Ministra Finansów z wnioskiem o korektę decyzji budżetowej pomimo niewykorzystania środków z rezerwy ogólnej w kwocie 7,5 tys. zł, co było niezgodne z kryterium rzetelności działania. Wojewoda nie poinformował również lub poinformował z opóźnieniem Ministra Finansów o braku możliwości wydatkowania środków ujętych w wykazie wydatków niewygasających z końcem 2021 r. w łącznej kwocie 601,3 tys. zł, co stanowiło naruszenie art. 21 ust. 8 ustawy z 11 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw<sup>7</sup>. Wojewoda zaniechał ponadto publikacji ogłoszenia o udzieleniu zamówienia na wynajęcie miejsc noclegowych na rzecz zwiększonej liczby cudzoziemców, co było sprzeczne z art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa<sup>8</sup>.

W ŚUW podjęto czynności zmierzające do zrealizowania celu, o którym mowa w art. 37 ust. 1 ustawy o ochronie odbiorców energii, tj. do zmniejszenia całkowitego zużycia energii elektrycznej o 10% w odniesieniu do średniorocznego zużycia tej energii w latach 2018–2019. W Urzędzie nie przeprowadzono jednak analizy ekonomicznej opłacalności zastosowania wielostrefowej grupy taryfowej ani nie zadbano o dostosowanie mocy umownej do potrzeb jednostki. Wskutek niedoszacowania mocy umownej ŚUW poniósł dodatkowe opłaty w wysokości 24 tys. zł za przekroczenie mocy umownej w styczniu i lutym 2022 r. w jednym z punktów poboru energii<sup>9</sup>. Urząd ponosił opłaty za 100% zapotrzebowanej mocy umownej, pomimo tego, że faktyczne jej wykorzystanie mieściło się w zakresie od 37,8% do 76,3%.

Wojewoda prawidłowo, zgodnie z art. 175 ust. 1 i 2 ufp, sprawował nadzór i kontrolę nad wykonywaniem budżetu w części 85/26.

Najwyższa Izba Kontroli w sposób opisowy ocenia sprawozdania jednostkowe za 2022 r. sporządzone przez Wojewodę jako dysponenta trzeciego stopnia. Negatywna opinia dotyczy jednostkowego sprawozdania Rb-27 – wykazano

<sup>7</sup> Dz. U. poz. 1535, ze zm., dalej: ustawa o zmianie ufp.

<sup>8</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 103, ze zm., dalej: ustawa o pomocy obywatelom Ukrainy.

<sup>9</sup> Dalej: PPE.

**Najwyższa Izba Kontroli  
w formie opisowej ocenia  
wykonanie planu  
finansowego na 2022 r.  
przez WSSE**

**Najwyższa Izba Kontroli  
pozytywnie ocenia  
działalność MGOPS  
w zakresie wykorzystania  
środków na wypłatę  
dodatku osłonowego  
i świadczeń z funduszu  
alimentacyjnego**

w nim dwie należności w łącznej wysokości 423,3 tys. zł, których pierwotny termin płatności nie przypadał na dany rok budżetowy, co było niezgodne z § 5 ust. 2 pkt 2 *Instrukcji sporządzania sprawozdań budżetowych w zakresie budżetu państwa*, stanowiącej załącznik nr 35 rozporządzenia Ministra Finansów z 11 stycznia 2022 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej<sup>10</sup>. W sprawozdaniu jednostkowym Rb-N, w niewłaściwym wierszu ujęto należność w wysokości 3,7 tys. zł, a w korekcie tego sprawozdania (sporządzonej z własnej inicjatywy Urzędu), wykazano dane niezgodne z ewidencją księgową poprzez zaniżenie należności łącznie o 7,8 tys. zł. Inne badane sprawozdania jednostkowe (dysponenta trzeciego stopnia), a także sprawozdania łączne dysponenta głównego części 85/26 sporządzone na podstawie sprawozdań podległych jednostek, Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie.

Najwyższa Izba Kontroli w formie opisowej ocenia wykonanie planu finansowego na 2022 r. przez WSSE. Pozytywnie oceniona została realizacja dochodów i wydatków budżetu państwa oraz sprawozdania łączne sporządzone przez dysponenta II stopnia. Opisową ocenę otrzymały jednostkowe sprawozdania budżetowe dysponenta trzeciego stopnia. Stwierdzona nieprawidłowość, polegająca na sporządzeniu w dwóch postępowaniach o zamówienie publiczne o wartości poniżej 130 tys. zł zapytań ofertowych niezgodnie z wzorem określonym w wewnętrznych procedurach, z uwagi na charakter i skalę, nie miała wpływu na ocenę wykonania wydatków WSSE.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność MGOPS w zakresie wykorzystania dotacji celowej na finansowanie wypłat dodatku osłonowego oraz na realizację świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Kalkulację oceny ogólnej wykonania budżetu państwa w części 85/26 – województwo świętokrzyskie przedstawiono w załączniku 7.2 do informacji.

<sup>10</sup> Dz. U. poz. 144, ze zm. (dalej: instrukcja sporządzania sprawozdań).

### 3. UWAGI I WNIOSKI

---

Wojewoda Świętokrzyski

1. Zamieszczenie w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia o zawarciu w dniu 9 maja 2022 r. umowy na wynajęcie miejsc noclegowych na rzecz zwiększonej liczby cudzoziemców.
2. Podjęcie działań mających na celu ograniczenie wydatków ponoszonych za usługi dystrybucji energii elektrycznej, w szczególności dostosowanie mocy umownej zamówionej do jej rzeczywistego zużycia.
3. Zwiększenie skuteczności kontroli zarządczej w obszarze sprawozdawczości.
4. Sporządzanie zapytań ofertowych uwzględniających wszystkie wymagane elementy, zgodnie z wzorem określonym w wewnętrznej procedurze.

Dyrektor Wojewódzkiej  
Stacji Sanitarno-  
-Epidemiologicznej  
w Kielcach



## 4. WYNIKI KONTROLI WYKONANIA BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 85/26 – WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE

### 4.1. DOCHODY BUDŻETOWE

Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2022 r., kontrola dochodów budżetowych w części 85/26 – województwo świętokrzyskie została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznych sprawozdaniach budżetowych Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych dysponenta części i dysponenta trzeciego stopnia z wynikami roku ubiegłego.

Zrealizowane dochody w części 85/26 wyniosły 71 105,1 tys. zł i były wyższe o 25,8% od kwoty planowanej. Nadwyżka dotyczyła dochodów, których wysokość była trudna do dokładnego oszacowania na etapie planowania budżetu. W porównaniu do 2021 r. wykonanie dochodów było wyższe o 2054 tys. zł (o 3%).

Szczegółowe dane dotyczące dochodów w części 85/26 – województwo świętokrzyskie przedstawiono w załączniku 7.3 do informacji.

Głównymi źródłami dochodów budżetowych (stanowiącymi 93,1% wartości ogółem) były:

- dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleczanych jst (§ 2350) w kwocie 43 048,1 tys. zł (60,5%). Wpływ na wyższą od planowanej o 7413,1 tys. zł realizację dochodów miały przede wszystkim: zwrot nienależnie pobranych świadczeń i skuteczność działań komorniczych w egzekucji świadczeń z funduszu alimentacyjnego i zaliczki alimentacyjnej oraz wpływy z tytułu opłat za użytkowanie wieczyste, wynikające z ich aktualizowania przez powiaty;
- wpływy z różnych opłat (§ 0690) w kwocie 10 182,2 tys. zł (14,3%). Niższa od planowanej o 3158,8 tys. zł realizacja dochodów wynikała przede wszystkim ze zmniejszenia wpływów z opłat za nadzór nad ubojem zwierząt rzeźnych, likwidacji opłat za badanie mięsa odstrzelonych dzików na obecność włośni, niepobierania opłat od podmiotów za koszty dojazdów w związku z wykonywaniem czynności weterynaryjnych oraz zmianą zasad pobierania opłat od podmiotów prowadzących działalność związaną z rozbiorem i przetwórstwem mięsa<sup>11</sup>;
- wpływy z tytułu usług (§ 0830) w kwocie 4485,9 tys. zł (6,3%). Wyższa od planowanej o 678,9 tys. zł realizacja dochodów wynikała głównie z wznowienia działalności przez przedsiębiorców po epidemii, wzrostu cen świadczonych usług oraz opłat za wykonane badania m.in. wody, epidemiologiczne;
- wpływy z opłat paszportowych oraz pozostałych opłat konsularnych (§ 0930) w kwocie 4972,1 tys. zł (7%);
- wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych (§ 0940) w kwocie 3519,3 tys. zł (5%). Wpływ na wyższą od planowanej o 3402,3 tys. zł realizację dochodów miały przede wszystkim zwroty nienależnie pobranych świadczeń, m.in. z funduszu alimentacyjnego.

Dochody dysponenta trzeciego stopnia w 2022 r. wyniosły 6485,9 tys. zł<sup>12</sup> i były wyższe o 2692,9 tys. zł (71%) od osiągniętych w 2021 r., a także wyższe o 2825,9 tys. zł (77,2%) od zaplanowanych na 2022 r. Dochody wyższe od planowanych uzyskano między innymi z tytułu:

- opłat paszportowych oraz pozostałych opłat konsularnych (§ 0930) w kwocie 4972,1 tys. zł. Wyższa od planowanej o 2472,1 tys. zł realizacja tych dochodów wynikała z większej liczby osób ubiegających się o wydanie zezwoleń na pracę, paszportów i kart pobytu;
- wpływów z różnych opłat (§ 0690) w kwocie 442,6 tys. zł.

Na poziomie działów i rozdziałów na koniec 2022 r. nie wystąpiły ujemne dochody.

<sup>11</sup> W związku z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2022 r. w sprawie stawek opłat za czynności wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną (Dz. U. poz. 1672, ze zm.).

<sup>12</sup> Stanowiły 9,1% dochodów ogółem części 85/26.

## Należności i zaległości

Na koniec 2022 r. w części 85/26 wystąpiły należności pozostałe do zapłaty w kwocie 489 908,7 tys. zł, w tym zaległości netto 483 071 tys. zł. Należności pozostałe do zapłaty wynikały głównie z wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego i zaliczki alimentacyjnej (95,5%) oraz opłat za użytkowanie wieczyste i przekształceń prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (2,7%). W porównaniu do 2021 r. należności ogółem były wyższe o 32 560,69 tys. zł, tj. o 7,1%, a zaległości netto wyższe o 31 498,7 tys. zł (o 7%). Wzrost ten wynikał ze zwiększenia należności pozostałych do zapłaty, w tym zaległości netto z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego i zaliczki alimentacyjnej. Dyrektor Wydziału Finansów i Budżetu (dalej: WFiB) wyjaśniła, że większość dłużników alimentacyjnych to osoby długotrwale bezrobotne, niechętne do podejmowania pracy, ubogie i korzystające z pomocy społecznej.

Na koniec 2022 r. w ŚUW (dysponent trzeciego stopnia) wystąpiły należności pozostałe do zapłaty w kwocie 561,2 tys. zł, w tym zaległości netto 221 tys. zł. Należności pozostałe do zapłaty dotyczyły głównie: opłat legalizacyjnych ustalanych przez powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego (44,5%), naliczonych odsetek od kar pieniężnych za przystąpienie do użytkowania obiektu bez uzyskania pozwolenia (16,2%) i kar pieniężnych od osoby prawnej i fizycznej za przystąpienie do użytkowania obiektów bez uzyskania pozwolenia (odpowiednio 13,4% i 10,7%). W porównaniu do 2021 r. należności były niższe o 1041,2 tys. zł (65%), co było spowodowane przede wszystkim wydaniem przez powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego mniejszej liczby postanowień ustalających opłaty legalizacyjne. Tymczasem zaległości były wyższe o 10,7 tys. zł (5,1%), co wynikało głównie z naliczonych odsetek od nieuregulowanych kar pieniężnych.

Stan zaległości w jednostkach podległych wyniósł na koniec 2022 r.: w WSSE – 3293,2 tys. zł, w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii w Kielcach (dalej: WIW) – 763,3 tys. zł, w WIJHARS – 61 tys. zł, WINB – 34,3 tys. zł, w WIIH – 19,4 tys. zł, w WIORiN – 15,6 tys. zł, w WITD – 11,3 tys. zł oraz w WIOŚ – 10,1 tys. W KO, KWPS, WUOZ oraz WIF zaległości nie wystąpiły.

W porównaniu do roku ubiegłego znaczny spadek zaległości odnotowano w:

- WSSE, na kwotę 441,5 tys. zł. Przyczyną było umorzenie bezskutecznych postępowań egzekucyjnych wobec dłużników przez urzędy skarbowe;
- WIF, na kwotę 334,2 tys. zł. Wynikało to z zapłaty wszystkich zaległości występujących na koniec 2021 r. Należne dochody z 2022 r. wpłacane były na bieżąco.

W porównaniu do roku ubiegłego wzrost zaległości odnotowano głównie w WIJHARS, na kwotę 22,7 tys. zł. Wynikało to z niezapłaconych należności z 2021 r., braku zapłaty kar pieniężnych nałożonych w 2022 r. na przedsiębiorców, naliczonych odsetek, a także braku wyegzekwowania zaległości przez organy egzekucyjne.

## 4.2. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH

### 4.2.1. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA

W ustawie budżetowej na 2022 r. z dnia 17 grudnia 2021 r.<sup>13</sup> wydatki budżetu państwa w części 85/26 zostały zaplanowane w wysokości 1 788 888 tys. zł. Plan wydatków w trakcie roku został zwiększony o 431 822,5 tys. zł, w tym o środki pochodzące z rezerw celowych budżetu państwa w wysokości 433 820,6 tys. zł, o kwotę 5840,3 tys. zł pochodzącą z rezerwy ogólnej budżetu państwa oraz o kwotę 1123 tys. zł pochodzącą z części 42 *Sprawy wewnętrzne*.

W trakcie roku, na podstawie decyzji Ministra Finansów, zmniejszono plan wydatków o 8961,4 tys. zł. W wyniku dokonanych w trakcie roku zmian plan wydatków zwiększono per saldo o 431 822,5 tys. zł – do kwoty 2 220 710,5 tys. zł.

Wydatki Urzędu (dysponenta trzeciego stopnia) na 2022 r. zostały zaplanowane w wysokości 73 287 tys. zł. Plan wydatków w trakcie roku został zwiększony o środki z rezerw celowych w wysokości 2998,7 tys. zł, z rezerwy ogólnej o 1378,8 tys. zł oraz zmniejszony o 3210,4 tys. zł. W wyniku dokonanych w trakcie roku zmian plan wydatków dysponenta trzeciego stopnia wyniósł 74 454,1 tys. zł.

<sup>13</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 270.

Wydatki w części 85/26 zrealizowane zostały w wysokości 2 173 436,4 tys. zł, co stanowiło 97,9% planu po zmianach (2 220 710,5 tys. zł). W porównaniu do roku 2021 nastąpiło zmniejszenie wydatków o 427 350,9 tys. zł, tj. o 16,4%. Główną przyczyną zmniejszenia wydatków w części 85/26 były niższe wydatki w rozdziale 85501 *Świadczenia wychowawcze* (o 672 281,7 tys. zł). Powodem tego było przejęcie, zgodnie z ustawą z 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci oraz niektórych innych ustaw<sup>14</sup>, prowadzenia postępowań w sprawie świadczenia wychowawczego oraz jego wypłaty od 1 stycznia 2022 r. przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

Największe zwiększenie wydatków w 2022 r. w stosunku do wykonania w 2021 r. nastąpiło w rozdziale 85295 *Pozostała działalność* (o 125 184,5 tys. zł). Powodem tego była wypłata na rzecz gmin dodatków osłonowych, wynikających z ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o dodatku osłonowym<sup>15</sup>. Ponadto znaczny wzrost wydatków nastąpił w rozdziale 85141 *Ratownictwo medyczne*, § 2840 *Dotacja celowa z budżetu państwa na finansowanie lub dofinansowanie ustawowo określonych zadań bieżących realizowanych przez pozostałe jednostki sektora finansów publicznych* (o 23 147,3 tys. zł). Było to spowodowane przede wszystkim podwyższeniem kosztów ryczału dobowego w zespołach ratownictwa medycznego o 13,1% w II półroczu 2022 r., zgodnie z zatwierdzonym do realizacji przez Ministra Zdrowia wyborem wariantu nr II Rekomendacji z dnia 13 lipca 2022 r. Prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji (dalej: AOTMiT) w sprawie zmiany sposobu lub poziomu finansowania świadczeń opieki zdrowotnej. Ponadto wzrosły koszty zadań zespołów ratownictwa medycznego w 2022 r. Zgodnie z kalkulacją AOTMiT zaszła konieczność podwyższenia wyceny świadczeń o 4,5% w umowach o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Szczegółowe dane dotyczące wydatków budżetu państwa w części 85/26 – województwo świętokrzyskie przedstawiono w załączniku 7.4 do informacji.

Wydatki poniesione w 2022 r. przez ŚUW (dysponent trzeciego stopnia) w kwocie 70 957,2 tys. zł stanowiły 3,3% wydatków w części 85/26. Zrealizowano je na poziomie 95,3% planu po zmianach wynoszącego 74 454,1 tys. zł. W porównaniu do 2021 r. wydatki te były wyższe o 7368,2 tys. zł (11,6%). Na utrzymanie ŚUW (w rozdziale 75011 *Urzędy Wojewódzkie*) wydatkowano 49 846,5 tys. zł, w tym 26 322,4 tys. zł na wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej.

### Środki z rezerw celowych i rezerwy ogólnej oraz dokonanie blokady

U dysponenta części 85/26 w 2022 r. plan wydatków z rezerwy ogólnej zwiększono o kwotę 5663,1 tys. zł, z czego wykorzystano 5556,6 tys. zł (98,1%). Głównymi przyczynami niewykorzystania części środków były m.in.: oszczędności powstałe w związku z realizacją zamówień publicznych, niższe od planowanych wydatki, rezygnacja dwóch gmin z uczestnictwa w projekcie *Pod Biało-czerwoną* oraz odstąpienie przez jedną gminę od realizacji zadania pn. *Remont grobów wojennych w 2022 r.*

Plan wydatków z rezerw celowych zwiększono o kwotę 430 131,1 tys. zł, z której wykorzystano 407 550,6 tys. zł (94,8%). Niewykorzystanie środków w całości wynikało m.in. z przeszacowania potrzeb przez jst oraz wydatkowania na poziomie niższym od zakładanego.

W 2022 r. Wojewoda wystąpił do Ministra Finansów z wnioskiem o środki, w związku ze zwiększeniem z rezerwy ogólnej wydatków budżetowych w części 85/26 o kwotę 2000 tys. zł<sup>16</sup> z przeznaczeniem na realizację działań przygotowawczych do przyjęcia zwiększonej liczby cudzoziemców. Decyzję w tej sprawie Minister Finansów wydał 25 lutego 2022 r.

U dysponenta trzeciego stopnia w 2022 r. plan wydatków zwiększono środkami z rezerwy ogólnej o 1378,8 tys. zł. W trakcie roku dokonano korekty o środki niewykorzystane na kwotę 41,1 tys. zł. Pozostałą rezerwę ogólną wykorzystano w całości. Środkami z rezerw celowych zwiększono plan wydatków o 2998,7 tys. zł, z których wykorzystano 2746,5 tys. zł (91,6%).

Prawidłowość wykorzystania środków z rezerw budżetowych u dysponenta części 85/26 zbadano na próbie obejmującej 36,3% kwoty wszystkich zmian dokonanych w wyniku rozdysponowania rezerw celowych. Ponadto zbadano 100% środków rozdysponowanych z rezerwy ogólnej (5840,3 tys. zł) oraz 100% z budżetu środków europejskich (1558,7 tys. zł).

<sup>14</sup> Dz. U. poz. 1981, ze zm.

<sup>15</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 169, ze zm.

<sup>16</sup> Uchwałą nr 30/2022 Rady Ministrów z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie przyznania wojewodom, z ogólnej rezerwy budżetowej, środków finansowych, z przeznaczeniem na realizację działań przygotowawczych do przyjęcia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej zwiększonej liczby cudzoziemców.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła, że przeniesienie środków z rezerw celowych na:

- realizację ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych<sup>17</sup>, ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów<sup>18</sup>, ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów<sup>19</sup> oraz na opłacenie składki emerytalnej I rentowej z ubezpieczenia społecznego, a także na opłacenie składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne i zasiłki dla opiekunów i na realizację art. 10 ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin *Za życiem*<sup>20</sup> w kwocie 21 796,1 tys. zł;
- sfinansowanie wypłat zryczałtowanych dodatków energetycznych dla odbiorców wrażliwych energii elektrycznej oraz kosztów obsługi tego zadania zrealizowanego przez gminy w wysokości 2% łącznej dotacji wypłaconych w gminie, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne<sup>21</sup> w kwocie 71,4 tys. zł;
- sfinansowanie wypłat osłonowych oraz kosztów obsługi tego zadania realizowanego przez gminy w wysokości 2% łącznej kwoty dotacji wypłaconych w gminie, zgodnie z przepisami ustawy o dodatku osłonowym w kwocie 134 450,4 tys. zł;
- realizację zadań w ramach budżetu środków europejskich w kwocie 1558,7 tys. zł,

było celowe i wynikało z faktycznych potrzeb. Zmiany w planie finansowym wprowadzono po otrzymaniu decyzji o zwiększeniu planu wydatków. Otrzymane środki budżetowe zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem. Z kwoty 156 317,9 tys. zł nie wykorzystano 11 932,3 tys. zł, co stanowiło 7,6% środków rezerw celowych objętych badaniem. Niewykorzystanie tych środków wynikało głównie z przeszacowania przez jst potrzeb związanych z wypłatami dodatków osłonowych i energetycznych. Decyzjami Wojewody z grudnia 2022 r. dokonano blokady niewykorzystanych środków w kwocie 8406 tys. zł. W związku z tym, że rozliczenia pozostałej części niewykorzystanych środków z rezerw celowych dokonano w terminie do 15 lub 31 stycznia 2023 r. Wojewoda nie zwracał się o korekty decyzji budżetowych.

W 2022 r. wydatki w części, której dysponentem był Wojewoda pierwotnie zwiększono z rezerwy ogólnej budżetu państwa o łączną kwotę 5840,3 tys. zł z przeznaczeniem na realizację sześciu zadań. Po rezygnacji z realizacji projektu *Pod Biało-czerwoną* przez gminę Pawłów (6,2 tys. zł), niższych od szacowanych kosztów przebudowy ulicy Św. Jana Pawła II w Fałkowie (90,2 tys. zł), skorygowaniu wysokości środków przeznaczonych na realizację działań przygotowawczych do przyjęcia zwiększonej liczby cudzoziemców (41,1 tys. zł) oraz zmniejszeniu przez Wojewodę planu wydatków budżetowych w związku z utworzeniem rezerwy celowej na wpłatę do Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 obejmującym środki rezerwy ogólnej (39,6 tys. zł), ostateczna wartość środków przeniesionych z rezerwy ogólnej do części 85/26 wyniosła 5663,1 tys. zł.

Plan finansowy zmieniano po otrzymaniu decyzji o zwiększeniu lub zmniejszeniu planu wydatków, w kwotach określonych w decyzjach. Otrzymane i wydatkowane środki budżetowe zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem. Z kwoty 5663,1 tys. zł nie wykorzystano 106,5 tys. zł, co stanowiło 1,9% środków z rezerwy ogólnej.

W 2022 r. Wojewoda otrzymał środki z rezerwy ogólnej m.in. na wykonanie inwestycji pn. *Zakup i montaż masztu wraz z flagą biało-czerwoną przez gminy z terenu województwa świętokrzyskiego w związku z zakwalifikowaniem do udziału w projekcie "Pod Biało-czerwoną" realizowanego przez Wojewodę Świętokrzyskiego* – 361,9 tys. zł (po korekcie 355,7 tys. zł) oraz *Remont grobów wojennych w 2022 r.* – 820,5 tys. zł. W obydwu przypadkach inicjatorem wystąpienia z wnioskiem o przyznanie środków z rezerwy ogólnej był Wojewoda.

W latach 2019–2022 na zadania w zakresie remontów grobów i cmentarzy wojennych, realizowane na podstawie ustawy z dnia 28 marca 1933 r. o grobach i cmentarzach wojennych<sup>22</sup>, Wojewoda poniósł wydatki w kwocie 2797,9 tys. zł, w tym w roku: 2019 – 530,2 tys. zł, 2020 – 492,8 tys. zł, 2021 – 537,4 tys. zł i 2022 – 1237,5 tys. zł (w tym 745,2 tys. zł z rezerwy ogólnej). W planie finansowym na 2022 r. na realizację zadania pn. *Remont grobów wojennych w 2022 r.* Wojewoda zaplanował 550 tys. zł.

<sup>17</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 390, ze zm.

<sup>18</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 581, ze zm.

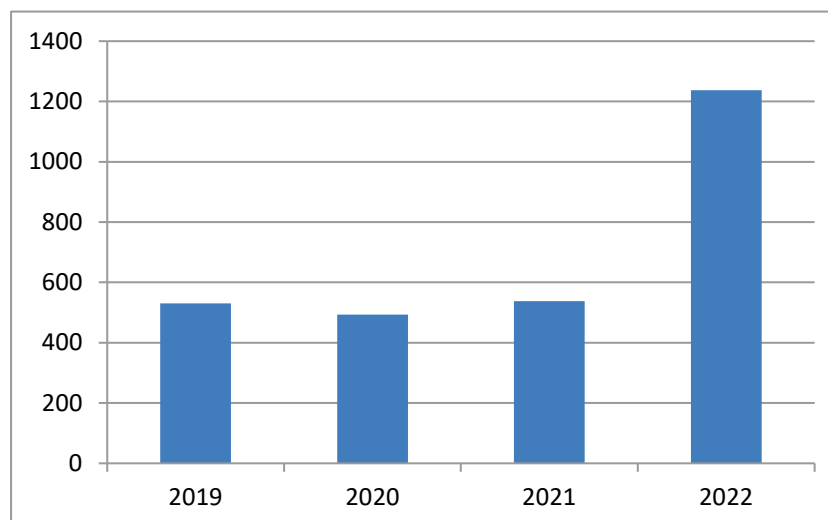
<sup>19</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1297.

<sup>20</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1329, ze zm.

<sup>21</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1385, ze zm.

<sup>22</sup> Dz. U. z 2018 r. poz. 2337.

Wykres nr 1  
Wydatki (w tys. zł) poniesione w latach 2019-2022 na remont grobów i cmentarzy wojennych



Źródło: dane NIK na podstawie wyników kontroli.

Trzy z sześciu inwestycji (50%), tj. *Zakup mammografu dla Szpitala Specjalistycznego Ducha Świętego w Sandomierzu* – o wartości 1200 tys. zł; *Remont grobów wojennych w 2022 r.* – 820,5 tys. zł i *Zakup autobusów na potrzeby lokalnego transportu zbiorowego* – 850 tys. zł, na które przyznano środki z rezerwy ogólnej, nie były wywołane wymagającymi nagłego wsparcia zdarzeniami losowymi, które powodowałyby brak możliwości ujęcia tych zadań na etapie konstruowania budżetu na rok 2022.

W przypadku projektu *Pod Biało-czerwoną* Kancelaria Prezesa Rady Ministrów określiła dla gmin termin składania do urzędów wojewódzkich wniosków o przystąpieniu do projektu na 31 marca 2022 r. Choć w związku z tym Wojewoda nie miał możliwości ujęcia w planie budżetowym wydatków na ten cel, to również w tym przypadku ww. projekt nie był zadaniem nieprzewidzianym i wymagającym podjęcia natychmiastowych działań.

Wojewoda, wyjaśniając przyczyny nieuwzględnienia w budżecie środków na te zadania, poinformował: (...) *jednostki samorządu terytorialnego w trakcie roku budżetowego 2022 złożyły do Wojewody Świętokrzyskiego wnioski o dofinansowanie zadań (...).* W związku z powyższym na etapie opracowywania projektu budżetu na rok 2022 (lipiec–sierpień 2021 r.), nie było możliwości zabezpieczenia środków finansowych, z przeznaczeniem na realizację przedmiotowych zadań. Dlatego też potrzeby te nie zostały uwzględnione na etapie konstruowania budżetu na rok 2022.

Najwyższa Izba Kontroli zauważa, że środki te nie zostały przeznaczone na zadania, których nie można było przewidzieć, tj. sytuacje nagłe i wymagające niezwłocznego wsparcia finansowego.

Wojewoda, jako dysponent części 85/26, występował do Ministra Finansów o korekty decyzji przyznających środki z rezerw lub podejmował decyzje o blokadzie środków niewykorzystanych, poza przypadkami, w których ze względu na terminy wydatkowania lub rozliczenia środków nie było to możliwe w 2022 r. Wyjątkiem były środki w kwocie 7,5 tys. zł niewykorzystane w ramach rezerwy ogólnej na *Zakup autobusów na potrzeby lokalnego transportu zbiorowego*. W tym przypadku Wojewoda, pomimo uzyskania informacji, że środki nie zostaną wykorzystane, nie wystąpił o korektę decyzji do Ministra Finansów ani nie podjął decyzji o blokadzie środków. Wskazane zaniechanie nosi znamiona nierzetelności, zgodnie bowiem z art. 177 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 pkt 2 ufp w przypadku stwierdzenia nadmiaru posiadanych środków, Wojewoda mógł podjąć decyzję o zablokowaniu środków.

Wojewoda wyjaśnił, że (...) *wystąpienie z wnioskiem o korektę decyzji do Ministra Finansów w zakresie zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego, jak również zadań własnych nie było możliwe z uwagi na fakt, iż wiązałoby się to z koniecznością dokonania zmian kwot dotacji celowych na powyższe zadania, a zmian takich można dokonywać w trybie art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, tj. do dnia 15 listopada w przypadku zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz do dnia 30 listopada w przypadku zadań własnych. (...) po uzyskaniu informacji od beneficjenta o zmniejszeniu wartości poprzetargowej zadania (...) został sporządzony aneks do umowy dotacji nr 1/PI/2022, w którym obniżono kwotę przyznanego dofinansowania, co było działaniem koniecznym z punktu*

widzenia ochrony interesów wojewody świętokrzyskiego i niepowodującym niekorzystnych skutków dla finansów publicznych.

Najwyższa Izba Kontroli zauważa, że Burmistrz Miasta i Gminy Wiślica już w lutym 2022 r. powiadomił Wojewodę o niższych od planowanych wydatkach w ramach ww. zadania.

Wojewoda wydał 52 decyzje w sprawie blokowania planowanych wydatków budżetowych na łączną kwotę 18 112,4 tys. zł. Przyczynami blokowania było niewykorzystanie środków przeznaczonych w szczególności na:

- sfinansowanie wypłat przez gminy dodatków osłonowych wraz z kosztami obsługi, ze względu na niewykorzystanie środków w pełnej wysokości – 8402,8 tys. zł;
- dofinansowanie zadań realizowanych w ramach wieloletniego rządowego programu *Posiłek w szkole i w domu* na lata 2019–2023, w związku z tym, że rzeczywiste koszty zadań były niższe od zakładanych – 1610,1 tys. zł;
- sfinansowanie zasiłków celowych dla rodzin lub osób poszkodowanych w wyniku niekorzystnych zjawisk atmosferycznych noszących znamiona klęski żywiołowej, z powodu wypłat niższych od szacowanych – 1309,6 tys. zł.

Wojewoda, na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 3 ufp, wydawał decyzje o blokowaniu środków niewykorzystanych z rezerw, w tym z rezerw celowych na kwotę 10 962,9 tys. zł oraz z rezerwy ogólnej na kwotę 104,7 tys. zł. Przyczynami blokad były w szczególności niższe potrzeby niż początkowo zakładano, oszczędności powstałe w wyniku przeprowadzonych postępowań przetargowych oraz niezłożenie wniosku o dofinansowanie pomocy technicznej ze środków wspólnotowych. Nie wystąpiły przypadki blokowania środków w trybie określonym w art. 179 ufp, tj. w przypadku zagrożenia realizacji ustawy budżetowej ani na podstawie art. 21 ust. 2 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy.

Szczegółową analizą objęto pięć decyzji Wojewody, wybranych w sposób celowy, o blokowaniu planowanych wydatków budżetowych w łącznej wysokości 12 048,3 tys. zł (66,5%). Decyzje te zostały prawidłowo wykazane w systemie TREZOR. Nie stwierdzono przypadków zaniechania dokonania blokady planowanych wydatków w sytuacji dysponowania informacjami o braku możliwości wydatkowania środków finansowych do końca roku budżetowego.

W WSSE środki pochodzące z rezerw celowych wydatkowano zgodnie z przeznaczeniem.

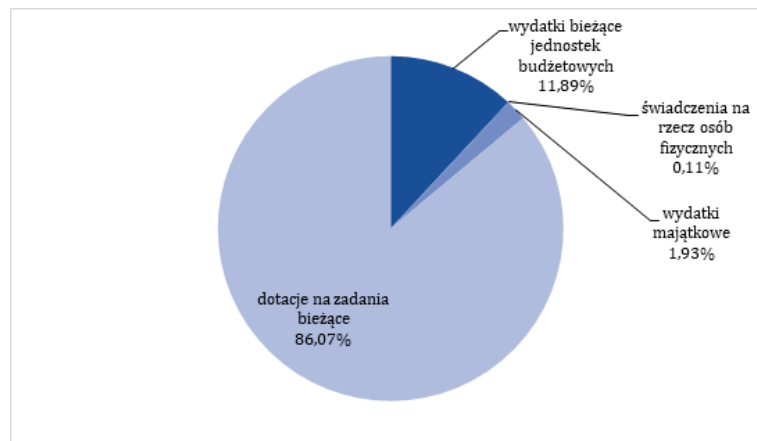
### Wydatki budżetowe według grup ekonomicznych

Realizacja wydatków dysponenta części 85/26 w poszczególnych grupach ekonomicznych przedstawiała się następująco:

- 1) wydatki bieżące jednostek budżetowych (11,89% wydatków) wyniosły 258 372,6 tys. zł;
- 2) świadczenia na rzecz osób fizycznych (0,11%) wyniosły 2369,2 tys. zł;
- 3) wydatki majątkowe (1,93%) wykonano w kwocie 41 950,4 tys. zł, z tego 15 325,1 tys. zł stanowiły wydatki majątkowe jednostek budżetowych i 26 625,3 tys. zł dotacje na zadania inwestycyjne;
- 4) dotacje na zadania bieżące (86,07%) – 1 870 744,2 tys. zł.

Wykres nr 2

Wydatki budżetowe w 2022 r. w części 85/26 według grup ekonomicznych



Źródło: dane NIK na podstawie wyników kontroli.

## Dotacje

W ustawie budżetowej na rok 2022 zaplanowano dotacje w wysokości 1 525 447 tys. zł. W trakcie roku zwiększono dotacje do 1 937 789,8 tys. zł (27%). Dysponent części 85/26 wykorzystał dotacje w kwocie 1 897 369,5 tys. zł, tj. 97,9% planu po zmianach. Wykorzystanie dotacji w 2022 r. było niższe niż w roku poprzednim o 465 106,7 tys. zł (24,5%) i stanowiło 87,3% wydatków ogółem.

Na dotacje podmiotowe zaplanowano 1106 tys. zł z przeznaczeniem dla spółek wodnych, które zostały wykorzystane w 98% na realizację zadań związanych z utrzymaniem urządzeń melioracji wodnych. W porównaniu do 2021 r. kwota wydatkowanych dotacji była wyższa o 49,5 tys. zł (4,8%).

W 2022 r. nie planowano i nie przekazywano dotacji przedmiotowych.

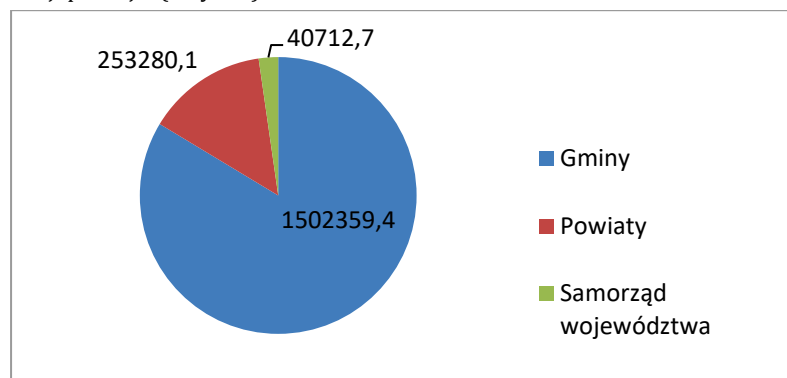
Dotacje celowe dla pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz niezaliczanych do tego sektora zrealizowano w wysokości 3620,9 tys. zł (99,3%). Środki te przeznaczono na sfinansowanie lub dofinansowanie: kultury i ochrony dziedzictwa narodowego (1884,6 tys. zł), edukacyjnej opieki wychowawczej (708 tys. zł), pomocy społecznej (354,6 tys. zł), zadań zleconych do realizacji fundacjom, stowarzyszeniom i jednostkom niezaliczonym do sektora finansów publicznych dotyczących oświaty i wychowania (183,5 tys. zł), bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej (146,4 tys. zł) oraz współudziału w realizacji projektu pn. *Świętokrzyskie – dobre sąsiedztwo dla Ukrainy* w ramach Programu Krajowego Funduszu Azylu, Migracji i Integracji na lata 2014–2020 (343,8 tys. zł).

Dotacje celowe na finansowanie lub dofinansowanie ustawowo określonych zadań bieżących realizowanych przez pozostałe jednostki sektora finansów publicznych związane z ratownictwem medycznym wykorzystano w kwocie 96 312 tys. zł (100%).

Dotacje dla jst zostały wykorzystane przez gminy w wysokości 1 502 359,4 tys. zł (97,5% planu po zmianach), powiaty – 253 280,1 tys. zł (99,5%), samorząd województwa świętokrzyskiego – 40 712,7 tys. zł (99%).

Wykres nr 3

Wykorzystanie dotacji przez jst (w tys. zł)



Źródło: dane NIK na podstawie wyników kontroli.

Na realizację zadań administracji rządowej oraz innych zleconych ustawami wykorzystano 1 537 942,2 tys. zł (85,6% dotacji celowych dla jst ogółem), z tego gminy wydatkowały 1 309 277,4 tys. zł, powiaty – 196 070,3 tys. zł, samorząd województwa – 32 594,5 tys. zł.

Na realizację zadań własnych jst wykorzystywały dotacje w wysokości 232 456,6 tys. zł (co stanowiło 12,9% dotacji celowych dla jst ogółem), z tego gminy wydatkowały 187 222,8 tys. zł, powiaty – 43 551,3 tys. zł, a samorząd województwa świętokrzyskiego – 1682,5 tys. zł.

Na zadania administracji rządowej realizowane na podstawie porozumień zawartych przez gminy i powiaty z Wojewodą wydatkowano 4795,6 tys. zł, z tego gminy wykorzystywały 2864,7 tys. zł, powiaty – 1206,1 tys. zł, a samorząd województwa świętokrzyskiego – 724,9 tys. zł.

U dysponenta części 85/26 szczegółowym badaniem objęto wybrane w sposób celowy dotacje w kwocie 735 140,3 tys. zł, stanowiące 38,7% zrealizowanych wydatków na dotacje ogółem, przeznaczone na:

- realizację świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz zasiłków dla opiekunów – 594 836,4 tys. zł;

- sfinansowanie wypłat dodatków osłonowych oraz kosztów obsługi tego zadania realizowanego przez gminy w wysokości 2% łącznej kwoty dotacji wypłaconych gminie – 123 667,5 tys. zł;
- sfinansowanie wypłat zryczałtowanych dodatków energetycznych dla odbiorców wrażliwych energii elektrycznej oraz kosztów obsługi tego zadania realizowanego przez gminy w wysokości 2% łącznej kwoty dotacji wypłaconych w gminie – 68,2 tys. zł;
- realizację zadań związanych z usuwaniem skutków klęski żywiołowej w infrastrukturze technicznej – 3526,8 tys. zł;
- organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi w miejscu ich zamieszkania – 13 041,4 tys. zł.

Wielkość naliczonych do wypłaty kwot dotacji została określona prawidłowo. Dotacje wykorzystano zgodnie z przeznaczeniem. Zatwierdzenie rozliczenia dotacji w zakresie rzeczowym i finansowym nastąpiło w terminie określonym w art. 152 ust. 2 ufp, z uwzględnieniem art. 15zj ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych<sup>23</sup>.

W 2022 r. pracownicy WFiB przeprowadzili 14 kontroli (11 w urzędach miast i gmin oraz trzy w starostwach powiatowych) w zakresie prawidłowości wykorzystania dotacji celowych przekazanych z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej. Kontrole obejmujące zakresem prawidłowość gospodarowania dotacjami zostały przeprowadzone również m.in. przez Oddział Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Gminnego – cztery kontrole dotyczące świadczeń rodzinnych, Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia (dalej: WPSiZ) – 13 kontroli wykorzystania dotacji na organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi w miejscu ich zamieszkania oraz Wydział Infrastruktury i Rozwoju (dalej: WIiR) – jedna kontrola prawidłowości wypłaty dodatków energetycznych. Kontrole nie wykazały nieprawidłowości w przyznawaniu i wydatkowaniu środków z dotacji.

Kontrole dotyczące wypłaty dodatków osłonowych oraz efektów rzeczowych zadań zrealizowanych w 2022 r. w ramach usuwania skutków klęsk żywiołowych zaplanowano w 2023 r.

Wojewoda, jako dysponent części 85/26, w 2022 r. nie udzielał dotacji jednostkom innym niż wskazane w art. 122 ust. 1 pkt 2 lit. a ufp.

Kontrola przeprowadzona przez Najwyższą Izbę Kontroli w MGOPS wykazała, że do dnia 31 marca 2022 r. MGOPS nie wypłacił I raty dodatku osłonowego na podstawie 95 wniosków złożonych do 31 stycznia 2022 r., wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 2 ust. 8 ustawy o dodatku osłonowym, zgodnie z którym dodatek osłonowy przysługuje za okres od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r. i jest wypłacany w dwóch równych ratach w terminie do dnia 31 marca 2022 r. oraz do dnia 2 grudnia 2022 r. W przypadku gdy osoba, spełniająca kryterium dochodowe o którym mowa w ust. 1, złoży wniosek o wypłatę dodatku osłonowego później niż na 2 miesiące przed upływem tych terminów, dodatek osłonowy jest wypłacany jednorazowo, niezwłocznie po przyznaniu tego dodatku.

Ponadto na podstawie 25 wniosków złożonych po 31 stycznia 2022 r. z 35 objętych analizą, MGOPS dokonał wypłaty dodatku osłonowego po ponad dwóch miesiącach od złożenia wniosku, co również naruszało art. 2 ust. 8 ustawy o dodatku osłonowym.

Dyrektor MGOPS wyjaśniła m.in., że *istotny wpływ na termin wydawania rozstrzygnięć i wypłat I raty miały ograniczone zasoby kadrowe Ośrodka, obszerny zakres zadań statutowych i realizacja spraw bieżących. (...) W miesiącu marcu 2022 r. Dział Świadczeń Rodzinnych i inne komórki Ośrodka otrzymały (...) zadania wynikające z ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. (...) z uwagi na zagrożenia spowodowane wirusem SARS-COV 2, Ośrodek pracował w trybie reżimu sanitarnego, co (...) w znacznej mierze wydłużyło czas obsługi wnioskodawców. W związku z tym w m-cu styczeniu zasadniczo nie było możliwości weryfikacji i prowadzenia postępowań w przedmiotowym zakresie. (...) Na opóźnienie złożyła się również długotrwała absencja 2 spośród 6 upoważnionych do postępowań pracowników (...). Z powyższych powodów (...) czas na rozpatrywanie i wypłatę tak dużej liczby wniosków (1673 na ogólną liczbę 3191) był ograniczony, przyczyniło się to do wskazanych wyżej opóźnień. Wypłaty I raty dokonywane były sukcesywnie, począwszy od kwietnia.*

<sup>23</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 2095, ze zm.; zgodnie z art. 15zj tej ustawy, w związku z realizacją zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19, zatwierdzenie rozliczenia dotacji w zakresie rzeczowym i finansowym, o którym mowa w art. 152 ust. 2 ufp, powinno nastąpić w terminie 60 dni od dnia jego przedstawienia, a w przypadku dotacji na realizację zadania za granicą - 120 dni od dnia jego przedstawienia.



Odnosnie niewypłacenia w terminie 25 dodatków osłonowych, Dyrektor MGOPS wyjaśniła: *Ośrodek (...) bazował na treści przepisów, które podawały terminy wypłat wskazane w art. 2 ust. 8 ustawy (...). Pierwsze wypłaty miały miejsce po utworzeniu planu finansowego i otrzymaniu dotacji – w miesiącu marcu 2022 r. Kolejne wypłaty dodatków uzależnione były od czasu niezbędnego do załatwienia dużej ilości złożonych wniosków, (...) a także od określonych zasobów kadrowych jednostki i skali innych zadań. (...) Ośrodek dokładał też starań, aby (...) bez uzasadnionej przyczyny nie pozbawić strony wsparcia w formie dodatku osłonowego. Ośrodek kierował się zasadą, zgodnie z którą niezwłoczna wypłata nie oznacza obowiązku wypłaty natychmiastowej, ale taką, która zrealizowana zostanie bez zbędnej zwłoki w najbliższym możliwym terminie.*

Najwyższa Izba Kontroli ustaliła ponadto, że MGOPS przeprowadził 27 postępowań w sprawie przyznania dodatku osłonowego<sup>24</sup> w czasie od 62 do 135 dni (licząc od dnia wpływu wniosku do sporządzenia informacji o przyznaniu dodatku osłonowego lub wydania decyzji odmownej). Naruszało to art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego<sup>25</sup> (dalej: Kpa), zgodnie z którym załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. W powyższych 27 postępowaniach Dyrektor MGOPS nie wywiązała się z obowiązków wynikających z art. 36 § 1 Kpa, tj. zawiadomienia strony o niezafatwieniu sprawy w terminie, z podaniem przyczyny zwłoki i wskazaniem nowego terminu załatwienia sprawy oraz pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia.

Dyrektor Ośrodka wyjaśniła m.in., że *(...) Ośrodek opierał się na przepisach zawartych w (...) ustawie o dodatku osłonowym, które nie odsyłały do stosowania przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (...), a wprost wskazują terminy wypłaty dodatku. Niemniej jednak nie można nie wspomnieć o tym, że ograniczone zasoby kadrowe Ośrodka, obszerny zakres zadań i duża ilość prowadzonych spraw wymagających weryfikacji oraz zebrania dokumentacji wpłynęły na czas rozpatrywania wniosków. (...) odpowiedzialność za środki publiczne, w tym ich rozdysponowanie nakazywała w początkowym okresie realizacji zadania oczekiwanie na utworzenie planu finansowego, pozwalającego na wydawanie rozstrzygnięć.*

Odnosnie nieinformowania strony o niezafatwieniu sprawy w terminie, Dyrektor MGOPS wyjaśniła: *Ośrodek opierał się na przepisach szczegółowych zawartych w ustawie o dodatku osłonowym, które nie odsyłały do stosowania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego (takie informacje były też przekazywane na szkoleniach). Działając pod presją czasu, pracownicy Ośrodka kontaktowali się z wnioskodawcami telefonicznie (pomijając formę pisemną), informowali, na jakim etapie znajduje dana sprawa. Niejednokrotnie, taki kontakt umożliwił uzupełnienie przez stronę brakujących dokumentów, co pozwoliło na rozstrzygnięcie sprawy. Mając na względzie interes społeczny (...), ale także nie chcąc dopuścić do pozbawienia strony oczekiwanego przez nią wsparcia, w przedłużającym się okresie postępowania - pracownicy Ośrodka stosowali taką formę kontaktu i starali się załatwiać sprawy w pierwszym możliwym terminie.*

Najwyższa Izba Kontroli nie podziela argumentów zawartych w wyjaśnieniach, bowiem przepisy Kpa miały zastosowanie w powyższych sprawach. Art. 1 Kpa normuje m.in. postępowanie przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco. W art. 3 Kpa zostały wymienione sprawy, do których nie stosuje się Kpa i nie ma wśród nich, uregulowanych w ustawie o dodatku osłonowym, która nie wyłącza stosowania Kpa, a co więcej, zgodnie z art. 3 ust. 1 tej ustawy, wypłata dodatku osłonowego jest zadaniem z zakresu administracji rządowej.

Ze względu na zmianę uwarunkowań prawnych, tj. zakończenie okresu wypłaty zasiłku osłonowego, Najwyższa Izba Kontroli odstąpiła od formułowania wniosków pokontrolnych.

Wymienione nieprawidłowości nie wpłynęły na zasadność przyznawania, wykorzystanie zgodnie z przeznaczeniem oraz prawidłowość i terminowość rozliczenia zasiłków osłonowych.

W obszarze wykorzystania dotacji na realizację świadczeń z funduszu alimentacyjnego Najwyższa Izba Kontroli nie stwierdziła nieprawidłowości.

<sup>24</sup> W tym 22 postępowania, w wyniku których przyznano dodatek osłonowy i pięć, w których odmówiono przyznania dodatku.

<sup>25</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.

## Wydatki bieżące

Zrealizowane w części 85/26 wydatki bieżące wyniosły 260 741,8 tys. zł<sup>26</sup> (97,6% planu po zmianach) i były wyższe od wykonania w 2021 r. o 34 222 tys. zł (o 15,1%). Dominującą pozycję w tej grupie wydatków stanowiły wynagrodzenia w kwocie 160 555,4 tys. zł (61,6%)<sup>27</sup> oraz zakupy usług pozostałych, materiałów i wyposażenia, energii, a także usług remontowych w kwocie 35 046,3 tys. zł (13,4%).

W 2022 r. dysponent trzeciego stopnia wykonał wydatki bieżące jednostek budżetowych w wysokości 66 553,1 tys. zł, tj. na poziomie 95,3% planu po zmianach, w tym 63,3% stanowiły wydatki na wynagrodzenia.

Przeciętne zatrudnienie w 2022 r. w części 85/26 wyniosło 1719 osób<sup>28</sup> i było wyższe w porównaniu do przeciętnego zatrudnienia w 2021 r. o 22 osoby (1,3%). Zwiększenie zatrudnienia wystąpiło pierwszej grupie zatrudnionych<sup>29</sup> (osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń) o dwie osoby oraz w trzeciej grupie zatrudnionych (członkowie korpusu służby cywilnej) o 21 osób. O jedną osobę zmniejszyło się zatrudnienie w grupie dziesiątej.

Na koniec 2022 r. zatrudniano 1731 osób, tj. o 32 (1,9%) więcej niż na koniec 2021 r. Przeciętne zatrudnienie w 2022 r. w ŚUW (dysponent trzeciego stopnia) wyniosło 525,7 osoby<sup>30</sup> i było wyższe w porównaniu do przeciętnego zatrudnienia w 2021 r. o 2,1 osoby (0,4%). Na koniec 2022 r. zatrudnionych było 520 osób, tj. o osiem (1,6%) więcej niż na koniec 2021 r.

W Urzędzie zwiększenie zatrudnienia spowodowane zostało głównie nowymi zadaniami związanymi z pomocą dla obywateli Ukrainy (w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców o trzy etaty oraz w WPSiZ o cztery etaty). W części 85/26 o pięć etatów wzrosło zatrudnienie w WITD z powodu nowych zadań wynikających z tzw. pakietu mobilności<sup>31</sup> i wejścia w życie ustawy z dnia 26 stycznia 2022 r. o zmianie ustawy o transporcie drogowym, ustawy o czasie pracy kierowców oraz niektórych innych ustaw<sup>32</sup>. Zatrudnienie zwiększyło się także w: stacjach sanitarno-epidemiologicznych o 3,9 etatu (poprawa jakości obsługi prawnej i informatycznej), WIJHARS o dwa etaty (kontrola jakości związane z tzw. małym embargiem, wynikające z sytuacji geopolitycznej na Ukrainie) oraz KWSPSP o dwa etaty – jeden w ramach realizacji zadania pn. *Wzmocnienie formacji o dodatkowe etaty funkcjonariuszy*, drugi, dodatkowy etat zastępcy komendanta wojewódzkiego w celu usprawnienia nadzoru nad zadaniami i zapewnieniu właściwej współpracy z innymi podmiotami.

W 2022 r. wydatki na wynagrodzenia w części 85/26 wyniosły 167 157,9 tys. zł<sup>33</sup> (99,3% planu po zmianach) i wzrosły w porównaniu do 2021 r. o 26 604,8 tys. zł (18,9%). Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w przeliczeniu na jednego pełnozatrudnionego w 2022 r. wyniosło 8103 zł i w porównaniu z przeciętnym wynagrodzeniem w 2021 r. było wyższe o 1201 zł (o 17,4%).

Szczegółowe dane dotyczące zatrudnienia i wynagrodzeń w części 85/26 przedstawiono w załączniku 7.5 do informacji.

W 2022 r. wydatki na wynagrodzenia w Urzędzie wyniosły 42 714,4 tys. zł (99,4% planu po zmianach) i były wyższe w porównaniu do 2021 r. o 4508,5 tys. zł (o 11,8%). Przeciętne miesięczne wynagrodzenie na jednego pełnozatrudnionego w 2022 r. wynosiło 6771 zł i było wyższe niż rok wcześniej o 696 zł (o 11,5%).

<sup>26</sup> W tym świadczenia na rzecz osób fizycznych 2369,2 tys. zł.

<sup>27</sup> Wynagrodzenia osobowe pracowników i członków korpusu służby cywilnej wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym (§ 401, 402, 404).

<sup>28</sup> W przeliczeniu na pełne etaty.

<sup>29</sup> Wg statusu zatrudnienia.

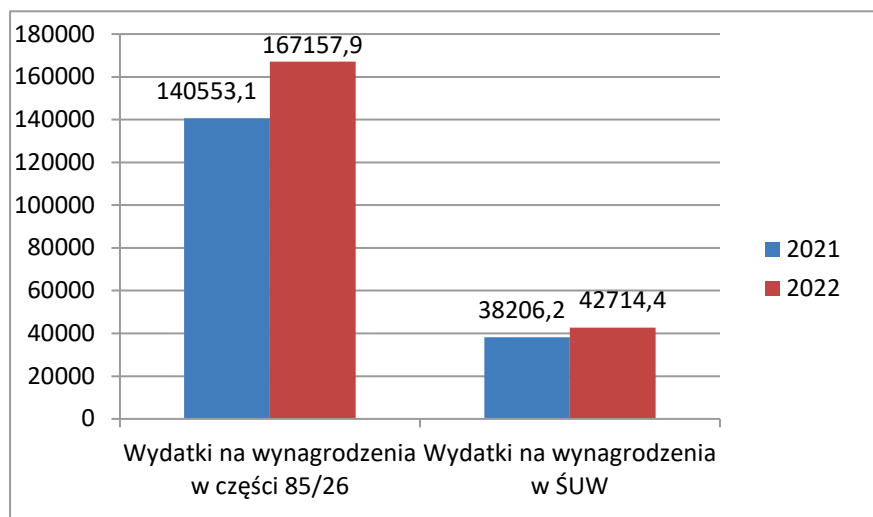
<sup>30</sup> W przeliczeniu na pełne etaty.

<sup>31</sup> Zbiór aktów prawa europejskiego regulujących drogowy transport międzynarodowy.

<sup>32</sup> Dz. U. poz. 209.

<sup>33</sup> Według rocznego sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach.

Wykres nr 4  
Wydatki na wynagrodzenia (w tys. zł)



Źródło: dane NIK na podstawie wyników kontroli.

W Urzędzie głównymi czynnikami wzrostu wynagrodzeń były: zwiększenie funduszu wynagrodzeń osobowych w ustawie budżetowej o 1652 tys. zł oraz przyznanie rezerwy celowej z budżetu państwa w kwocie 1753 tys. zł.

W części 85/26 wzrost wynagrodzeń wynikał w szczególności z założeń określonych w ustawie budżetowej. W stacjach sanitarno-epidemiologicznych, w których wzrost wynagrodzeń wynosił od 17% do 43%, spowodowany był realizacją ustawy z dnia 8 czerwca 2017 r. o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych<sup>34</sup>. W KWPSP powodem wzrostu wynagrodzeń były m.in.: zmiana stawek dodatku za posiadany stopień służbowy, zmiana grup uposażenia zasadniczego oraz realizacja założeń programu modernizacji, w tym przedsięwzięć pn.: *Wzmocnienie motywacyjnego systemu uposażeń funkcjonariuszy* i *Podwyższenie wynagrodzeń pracowników jednostek organizacyjnych formacji*.

W 2022 r. wypłacono w ŚUW nagrody w łącznej wysokości 2984,2 tys. zł (więcej o 50,3% niż w roku 2021). Średnia kwota nagrody wyniosła 5,7 tys. zł (50% więcej niż w 2021 r.).

W związku z wejściem w życie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 2021 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad wynagradzania osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe<sup>35</sup>, wynagrodzenia osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe w Urzędzie wzrosły w 2022 r. w porównaniu do: 2020 r. o 32,4%, 2021 r. o 20,4%.

W 2022 r. zadania na rzecz Urzędu na podstawie umów innych niż umowa o pracę trwających powyżej trzech miesięcy wykonywało 175 osób, w tym jeden pracownik ŚUW. W porównaniu do 2021 r. liczba osób wykonujących zadania na podstawie tych umów zwiększyła się o trzy (1,7%). Wydatki poniesione w 2022 r. w wyniku zawarcia przedmiotowych umów wyniosły 803,1 tys. zł, tj. o 17,2 tys. zł (2,2%) więcej niż w 2021 r.

Z ogólnej liczby 175 osób, dziewięć wykonywało zadania podstawowe<sup>36</sup>, a jedna pomocnicze<sup>37</sup>. Pozostałe umowy cywilne dotyczyły świadczenia pracy przez osoby fizyczne na rzecz jednostki, w tym wynajmu personelu. Największą liczbę umów zleceń (64,6%) zawarto na potrzeby WPSiZ. Umowy miały charakter tymczasowy, a ich zawarcie było uzasadnione.

### Świadczenia na rzecz osób fizycznych

W 2022 r. wydatki dysponenta części 85/26 na świadczenia na rzecz osób fizycznych wyniosły 2369,2 tys. zł (96,8% planu po zmianach). Świadczenia te były o 6,8% wyższe niż w roku poprzednim (151 tys. zł) i dotyczyły przede wszystkim wypłaty stypendiów dla uczniów przyznanych przez

<sup>34</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 2139.

<sup>35</sup> Dz. U. poz. 1394.

<sup>36</sup> W komórkach merytorycznych.

<sup>37</sup> W komórkach obsługujących.

Prezesa Rady Ministrów (687,6 tys. zł). Różnica między planem na 2022 r. a wykonaniem wynosząca 109,1% wynikała głównie z otrzymania środków z rezerwy celowej na ww. stypendia, większej liczby niż zaplanowano złożonych wniosków o nagrody dla nauczycieli, konieczności wypłat odpraw pośmiertnych, a także wzrostem cen.

Wydatki ŚUW wyniosły 294,7 tys. zł (83,4% planu po zmianach) i dotyczyły przede wszystkim wypłaty ekwiwalentu praniowego (88,7 tys. zł). Wyższe wykonanie wydatków w stosunku do planu na 2022 r. o 37,7% spowodowane było wzrostem cen na rynku usług za pranie odzieży, a także zakupu wody mineralnej, posiłków regeneracyjnych, odzieży roboczej i środków ochrony indywidualnej.

### Wydatki majątkowe

Zrealizowane w części 85/26 wydatki majątkowe wyniosły 41 950,4 tys. zł (91,4% planu po zmianach)<sup>38</sup> i były niższe od wykonania w 2021 r. o 10 399,5 tys. zł.

W planie finansowym ŚUW na 2022 r. wydatki majątkowe zaplanowano w kwocie 4223 tys. zł na realizację 11 zadań, w tym 10 zakupów inwestycyjnych (2107 tys. zł) i jednego zadania inwestycyjnego (2116 tys. zł). Kwota planu ogółem w trakcie jego realizacji została zwiększona do 4290 tys. zł, w tym 20 zakupów na kwotę 1430 tys. zł oraz jedno zadanie na kwotę 2860 tys. zł. Wydatki majątkowe Urzędu wyniosły 4109,4 tys. zł (95,8% planu po zmianach).

W trakcie roku zrezygnowano z realizacji trzech zadań ujętych w pierwotnym planie w kwocie 1080 tys. zł, tj.: *Zakup wraz z montażem monitoringu wizyjnego dla ŚUW* (200 tys. zł), *Zakup wraz z montażem silników do GHP* (490 tys. zł) i *Zakup samochodów osobowych* (390 tys. zł).

Z realizacji zadania pn. *Zakup samochodów osobowych* zrezygnowano, ponieważ pomimo podpisania umów ramowych, żaden z wykonawców nie był w stanie dostarczyć samochodów w roku budżetowym. Przyczyną rezygnacji z dwóch pozostałych zadań była konieczność przesunięcia środków na zadanie pn. *Modernizacja sal konferencyjnych wraz z wymianą instalacji elektrycznej w budynku B ŚUW*, którego koszty realizacji, w związku z podwyżkami cen usług i materiałów budowlanych, wzrosły w stosunku do pierwotnie planowanych o 744 tys. zł. W trakcie roku zwiększono ponadto wydatki na *Dostawę komputerów przenośnych* o 70,5 tys. zł i *Zakup syren elektronicznych serii DSE* o 29,5 tys. zł. Zmniejszono natomiast wydatki m.in. na *Dostawę dwóch serwerów z oprogramowaniem i konfiguracją* o 332,6 tys. zł oraz *Zakup licencji do centrali telefonicznej A 4400* o 9,2 tys. zł.

Zadania usunięte z planów zastąpiono 13 innymi o wartości 644,9 tys. zł, w tym m.in.: *Zakup spalinowego wózka widłowego dla ŚUW w Kielcach* (115 tys. zł), *Zakup pojazdu czterokołowego typu Quad, który będzie wykorzystywany na obszarze województwa świętokrzyskiego w sytuacjach kryzysowych* (99 tys. zł), *Zakup rozszerzenia licencji Veeam Backup & Replication Enterprise Plus* (91,3 tys. zł) oraz *Zakup licencji Oracle Database Standard Edition 2 - 1CPU* (73,2 tys. zł).

Wprowadzenie nowych zadań było celowe, a spowodowane było m.in.: zmianą przepisów prawa (*Zakup licencji dostępowej do aplikacji „Portal Wojewody”* – 12 tys. zł); awariami urządzeń (*Zakup sprzętarki do pompy GHP* – 17 tys. zł, *Zakup urządzenia wielofunkcyjnego* – 38,1 tys. zł, *Zakup monitora wielkoformatowego* – 29,5 tys. zł); koniecznością usprawnienia, zabezpieczenia i zapewnienia właściwego funkcjonowania urządzeń i programów komputerowych (*Zakup rozszerzenia licencji oprogramowania Axence nVision do 1000 urządzeń* – 48,7 tys. zł, *Zakup rozszerzenia licencji Veeam Backup & Replication Enterprise Plus* – 91,3 tys. zł, *Zakup licencji Oracle Database Standard Edition 2 – 1CPU* – 73,2 tys. zł, *Zakup licencji FortiManager dla 10 urządzeń* – 19 tys. zł) oraz zapewnieniem gotowości do reagowania w sytuacjach kryzysowych (*Zakup pojazdu czterokołowego typu Quad* – 99 tys. zł, *Zakup przenośnych lamp LED wykorzystywanych do oświetlenia terenu podczas działań prowadzonych w sytuacjach kryzysowych* – 30 tys. zł, *Zakup spalinowego wózka widłowego dla Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach* – 115 tys. zł).

Nie zrealizowano trzech zadań o wartości 132 tys. zł, tj. *Zakup sprzętu elektronicznego do patrolowania terenu* – 35 tys. zł (trudności w nabyciu specjalistycznego sprzętu ze względu na trwającą wojnę w Ukrainie oraz wzrost kosztów tego sprzętu), *Zakup przenośnych lamp LED wykorzystywanych do oświetlenia terenu podczas działań prowadzonych w sytuacjach kryzysowych* – 30 tys. zł (odstąpienie wykonawcy od realizacji zamówienia), *Zakup sprzętu i urządzeń do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania dyspozytorni medycznej* – 67 tys. zł (wykonawca dostarczył urządzenie w styczniu 2023 r. zamiast w terminie do 29 grudnia 2022 r.). Rezygnacja z zakupów nie miała wpływu na prawidłową realizację zadań nałożonych na Wojewodę.

<sup>38</sup> W tym wydatki majątkowe państwowych jednostek budżetowych 15 325,1 tys. zł oraz dotacje 26 625,3 tys. zł.

Żadne z niezrealizowanych zadań nie zostało ujęte w wykazie wydatków niewygasających z upływem 2022 r.

Zadanie pn. *Zakup sprzętu i urządzeń do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania dyspozytorni medycznej* ujęto w planie wydatków majątkowych na kolejny rok budżetowy w kwocie 67 tys. zł.

### **Badanie próby wydatków**

Szczegółową analizą objęto realizację wydatków w kwocie 5397 tys. zł (7,61% wydatków ŚUW). Doboru próby wydatków za 10 miesięcy 2022 r. (styczeń-październik) dokonano metodą MUS<sup>39</sup> z wykorzystaniem *Pomocnika kontrolera*. Wylosowano 45 zapisów księgowych na kwotę 2345,9 tys. zł. Próba ta została uzupełniona o dobór celowy wydatków, uwzględniający wydatki dokonane w okresie listopad – grudzień 2022 r. oraz wyniki analizy ryzyka wystąpienia nieprawidłowości. W sposób celowy wybrano osiem zapisów księgowych na kwotę 3051,1 tys. zł. W próbie nie wystąpiły operacje dotyczące współfinansowania krajowego wydatków z budżetu środków europejskich.

W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że wydatków dokonywano w sposób celowy i oszczędny, zgodnie z zasadą efektywności, w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, w terminach i wysokościach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Środki trwałe prawidłowo ujęto w ewidencji środków trwałych, z wyjątkiem nabytego za kwotę 35,6 tys. zł urządzenia wielofunkcyjnego, które zakwalifikowano do niewłaściwego symbolu Klasyfikacji Środków Trwałych, co przedstawiono w części *WYDATKI NIEWYGASAJĄCE* niniejszej informacji.

Wydatek na kwotę 215,3 tys. zł, związany z zapewnieniem miejsc noclegowych zwiększonej liczbie cudzoziemców, poniesiony został na podstawie art. 12 ust. 6 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy, tj. bez stosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych<sup>40</sup>. Po zawarciu w dniu 9 maja 2022 r. umowy na wynajęcie miejsc noclegowych dla cudzoziemców Wojewoda nie opublikował w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia dotyczącego tego zamówienia. Stanowiło to naruszenie art. 12 ust. 7 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy, zgodnie z którym takie ogłoszenie należało opublikować w terminie 3 miesięcy od końca miesiąca, w którym udzielono zamówienia.

Odpowiedzialna za publikację ogłoszenia kierownik Oddziału Zabezpieczeń Technicznych w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego wyjaśniła, że zaniechanie publikacji wynikało z przeoczenia spowodowanego znacznym zwiększeniem realizowanych przez nią zadań w 2022 r.

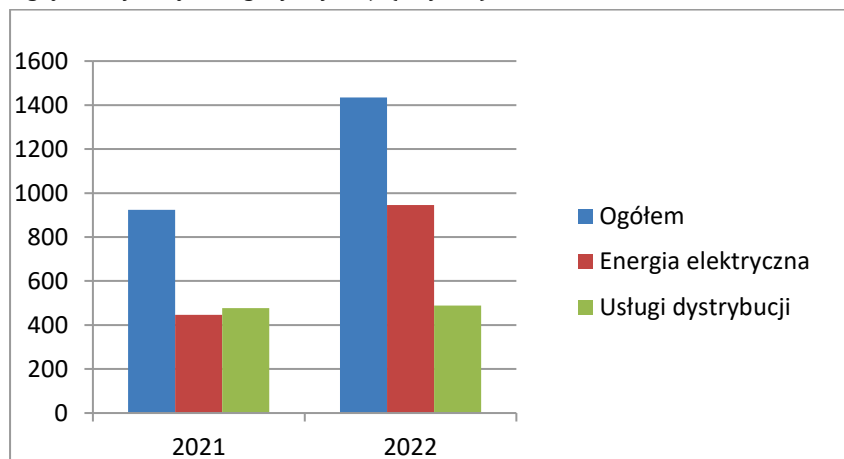
### **Badanie kosztów energii elektrycznej**

W latach 2021–2022 Urząd poniósł na energię elektryczną i usługi jej dystrybucji wydatki w kwocie 2357,6 tys. zł (na energię 1391,5 tys. zł i na dystrybucję 966,1 tys. zł), w tym w roku: 2021 – 923,3 tys. zł (na energię 446,2 tys. zł i na dystrybucję 477 tys. zł), 2022 – 1434,3 tys. zł (na energię 945,3 tys. zł i na dystrybucję 489 tys. zł).

<sup>39</sup> Metoda statystycznego doboru próby polegająca na doborze próby proporcjonalnie do wartości.

<sup>40</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm., (dalej: ustawa Pzp).

Wykres nr 5  
Wydatki na energię elektryczną i usługi dystrybucji (w tys. zł)



Źródło: dane NIK na podstawie wyników kontroli.

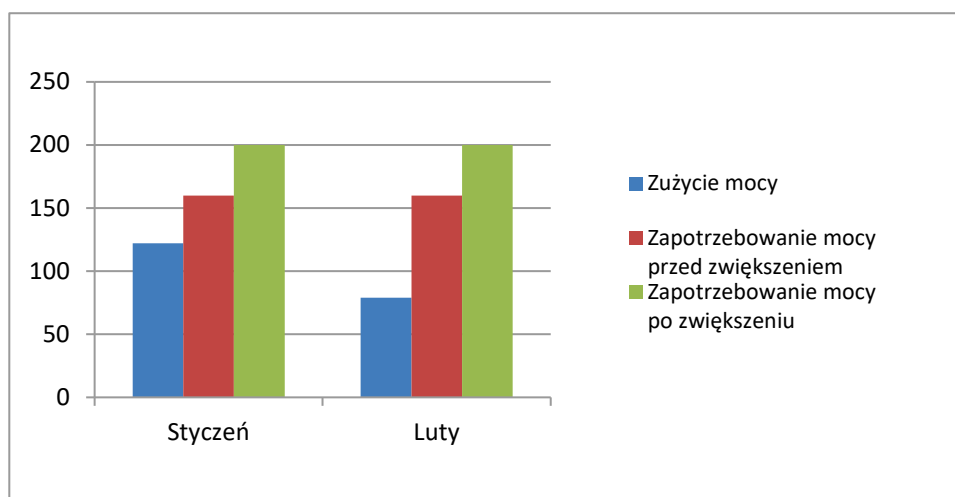
W 2022 r. Wojewoda zrealizował cel określony w art. 37 ust. 1 ustawy o ochronie odbiorców energii, tj. zmniejszył całkowite zużycie energii elektrycznej o 10% w odniesieniu do jej średniorocznego zużycia w latach 2018-2019.

Pomimo tego w ŚUW zaniechano działań w celu ograniczenia wydatków ponoszonych na energię elektryczną polegających na:

1. Dostosowaniu mocy umownej do faktycznych potrzeb (przeszacowanie i niedoszacowanie):

- 1) Na wniosek ŚUW złożony w maju 2022 r. PGE Dystrybucja S.A. zwiększyła moc umowną na kolejne lata w miesiącach styczniu i lutym dla PPE PL\_ZEOD\_2661000511\_05 ze 160 kW do 200 kW, tj. o 25%, pomimo tego, że w styczniu 2022 r. wartość mocy pobranej maksymalnej w tym PPE wyniosła 122 kW, a w lutym 2022 r. jedynie 79 kW. Zatem moc pobrana w styczniu 2022 r. stanowiła 76,3% wartości mocy umownej przed zwiększeniem i 61% tej mocy po zwiększeniu, a w lutym 2022 r. odpowiednio 49,4% i 39,5%. Powyższe było działaniem nierzetelnym, które może w kolejnych latach narazić ŚUW na koszty wynikające z przeszacowania mocy umownej. Podniesienie mocy o 40 kW wygeneruje dodatkowe koszty w kwocie 1688,80 zł za okres dwóch miesięcy<sup>41</sup>.

Wykres nr 6  
Moc umowna – zużycie/zapotrzebowanie (w kW).



Źródło: dane NIK na podstawie wyników kontroli.

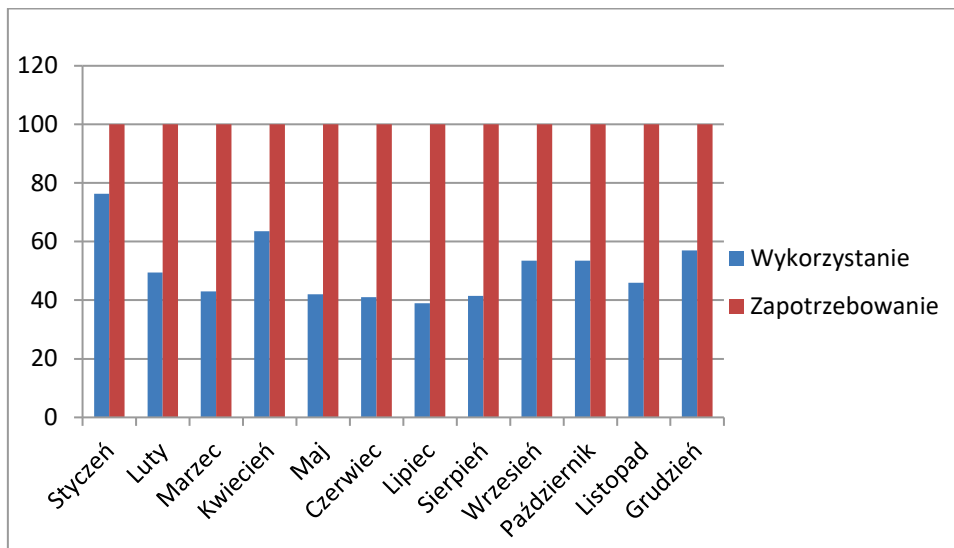
Ponadto w Urzędzie nie dostosowano mocy umownej do mocy faktycznie pobieranej w PPE PL\_ZEOD\_2661000511\_05 i PPE PL\_ZEOD\_2661000512\_07 w poszczególnych miesiącach, co również co było niezgodne z kryterium rzetelności działania.

<sup>41</sup> Według stawek z 2022 r. – 21,11 zł za 1 kW.

Zamówiona moc umowna dla PPE PL\_ZEOD\_2661000511\_05 wynosiła: dla stycznia i lutego – 160 kW, dla miesięcy w okresie od marca do grudnia – 200 kW, podczas gdy moc pobrana osiągała wartości od 78 kW do 127 kW, w siedmiu miesiącach 2022 r. nie przekroczyła poziomu 100 kW, a od maja do sierpnia pobór wahał się w przedziale 78 kW - 84 kW. Wykorzystanie zamówionej mocy w 2022 r. wynosiło w: styczniu 76,3%, lutym 49,4%, marcu 43%, kwietniu 63,5%, maju 42%, czerwcu 41%, lipcu 39%, sierpniu 41,5%, wrześniu 53,5%, październiku 53,5%, listopadzie 46% i grudniu 57%.

Wykres nr 7

Moc umowna dla PPE PL\_ZEOD\_2661000511\_05 – wykorzystanie / zapotrzebowanie (w %).

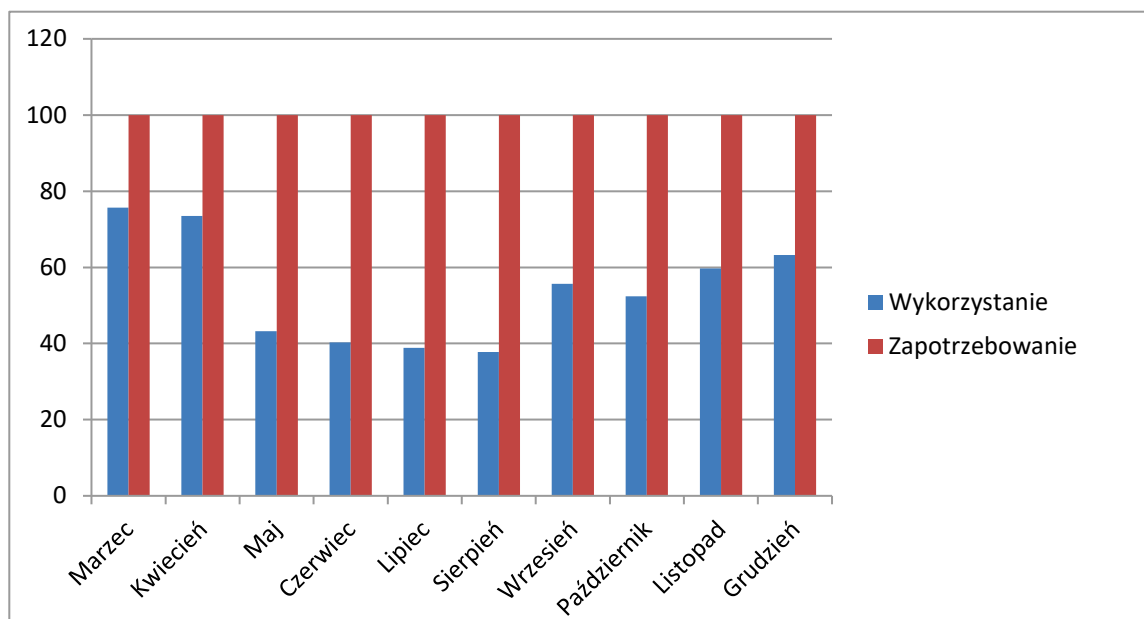


Źródło: dane NIK na podstawie wyników kontroli.

Dla PPE PL\_ZEOD\_2661000512\_07 zamówiona moc umowna dla miesięcy w okresie od marca do grudnia wynosiła 370 kW, podczas gdy moc pobrana osiągała wartości od 140 kW do 280 kW, w ośmiu miesiącach 2022 r. nie przekroczyła 240 kW, a od czerwca do sierpnia pobór wahał się w przedziale 140 kW–149 kW. Wykorzystanie zamówionej mocy w 2022 r. wynosiło w: marcu 75,7%, kwietniu 73,5%, maju 43,2%, czerwcu 40,3%, lipcu 38,9%, sierpniu 37,8%, wrześniu 55,7%, październiku 52,4%, listopadzie 59,7% i grudniu 63,2%.

Wykres nr 8

Moc umowna dla PPE PL\_ZEOD\_2661000512\_07 – wykorzystanie / zapotrzebowanie (w %)



Źródło: dane NIK na podstawie wyników kontroli.

Zastępca Dyrektora Biura Administracyjno-Gospodarczego (dalej: poprzedni Dyrektor BAG) nie wyjaśnił powodów takiego działania. Poinformował: *Zmiany dokonane w maju 2022 r. nie były związane z koniecznością wymiany elementów układu pomiarowego i miały charakter ujednolicenia schematu mocy zamówionej dla całego roku.*

Odnosząc się do przeszacowania mocy umownej Dyrektor BAG wyjaśniła, że *ŚUW (...) zobowiązany jest do zmniejszenia zużycia energii elektrycznej o 10 procent w stosunku do roku ubiegłego. Ponieważ działania podjęte w grudniu 2022 roku oraz w styczniu 2023 roku zmieniają charakterystykę poborów energii elektrycznej nie dokonano zmian (...). Dodatkowymi kosztami związanymi ze zmianami mocy jest dostosowanie układu pomiarowego. Koszty ponosi odbiorca (...). Biorąc pod uwagę zwiększenie składnika stawki sieciowej i konieczność zlecenia dostosowania układu pomiarowego firmie zewnętrznej straty związane ze zmniejszeniem mocy wydają się definiować brak działań związanych ze zmianami mocy umownej. Ponadto każdorazowe dostosowanie układu pomiarowego do zmiany mocy umownej związane jest z całkowitym rozłączeniem zasilania budynków. (...) jest to działanie obciążone dużym ryzykiem i podejmowane (...) w sytuacjach wyjątkowych lub wymuszonych zdarzeniami losowymi. W budynkach zainstalowane są systemy Centrum Powiadamiania Ratunkowego (CPR), w szczególności centrali telefonicznej i routerów wykorzystywanych przez System Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego (SWD PRM) oraz urządzenia Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego. (...) Narażanie jednostek na awarie systemów teleinformatycznych a w konsekwencji narażanie życia i zdrowia ludzkiego nie jest proporcjonalne do zysków związanych ze zmianą mocy umownej. Biuro Administracyjno-Gospodarcze unika dokonywania zmian (...) związanych z całkowitym wyłączeniem zasilania (...) ze względu na system ogrzewania i klimatyzacji (...). Po każdym unieruchomieniu (...) odnotowujemy szereg błędów systemowych (...).*

Wyjaśnienia poprzedniego Dyrektora BAG były tożsame z wyżej przytoczonymi. Dodał, że nie składał wniosków o zmianę mocy umownej, ponieważ wiązałyby się to ze wzrostem o 10% składnika stałego stawki sieciowej dla całego okresu objętego korektą.

Najwyższa Izba Kontroli zauważa, że zgodnie z informacjami pochodzącymi z PGE Dystrybucja S.A., moc wymagana ze względu na właściwości metrologiczne zainstalowanych w układzie pomiarowym przekładników prądowych wynosi: dla PPEPL\_ZEOD\_2661000511\_05 od 3 kW do 333 kW, a dla PPE PL\_ZEOD\_2661000512\_07 od 4 kW do 499 kW, w związku z czym zamówienie mocy umownej w wielkości mieszczącej się w tych granicach nie wiąże się z koniecznością ponoszenia żadnych dodatkowych kosztów przez odbiorcę. Natomiast wzrost o 10% składnika stałego stawki sieciowej dla całego okresu objętego korektą nie zmienia faktu, że dostosowanie mocy umownej do zużywanej realnie zmniejszyłoby koszty ponoszone przez Urząd z tytułu niedostosowania mocy zamówionej do faktycznych potrzeb.

- 2) W ŚUW nie zadbano we właściwym czasie o zwiększenie mocy umownej dostarczanej do PPE PL\_ZEOD\_2661000512\_07 w styczniu i lutym 2022 r., co skutkowało poniesieniem dodatkowych wydatków z tytułu opłaty za przekroczenie mocy naliczonej przez PGE Dystrybucja S.A. w kwocie 24 tys. zł, w tym: za styczeń – 18,2 tys. zł, za luty – 5,8 tys. zł.

W każdym z tych miesięcy zakontraktowana przez ŚUW moc umowna wynosiła 220 kW. Moc faktycznie zużyta wyniosła: w styczniu – 860 kW (przekroczenie o 290,9%) i w lutym – 276 kW (przekroczenie o 25,5%). Problem zbyt niskiej mocy umownej dla tego PPE był znany w Urzędzie od 2019 r., kiedy na wniosek poprzedniego Dyrektora BAG, PGE Dystrybucja S.A. zwiększyła ją do 370 kW dla miesięcy od marca do grudnia. O zwiększenie mocy w styczniu i lutym poprzedni Dyrektor BAG wystąpił dopiero w maju 2022 r.

Poprzedni Dyrektor BAG w udzielonych wyjaśnieniach nie odniósł się do przyczyn opóźnienia. Poinformował: *Zmiany dokonane w maju 2022 r. nie były związane z koniecznością wymiany elementów układu pomiarowego i miały charakter ujednolicenia schematu mocy zamówionej dla całego roku.*

## 2. Przeprowadzeniu analiz w obszarze zużytej energii czynnej:

W Urzędzie nie dysponowano danymi o zużytej energii czynnej pobranej na poszczególne PPE w okresie 12 miesięcy 2022 r. przypadającej na poszczególne strefy czasowe w grupie taryfowej C21, a tym samym nie przeprowadzono analizy takiego zużycia, co było działaniem nierzetelnym. W związku z brakiem takiej analizy Urząd pozbawiony był wiedzy na temat opłacalności ewentualnego zastosowania wielostrefowej grupy taryfowej.



Dyrektor BAG wyjaśniła: *Nie prowadzono analizy związanej ze zmianą taryfy C21 ze względu na specyfikę działalności (...). Zdecydowana większość czasu pracy urządzeń elektrycznych pokrywa się z czasem pracy urzędu (...). Zużycie energii elektrycznej poza godzinami pracy jest niewielkie. Taryfa C21 jest najlepszym rozwiązaniem dla przedsiębiorstw, które nie mogą przełożyć czasu pracy urządzeń elektrycznych na godziny nocne lub godziny pozaszczytowe. W związku z tym, że nie jesteśmy w stanie zmienić godzin funkcjonowania wydziałów nie analizowaliśmy możliwości zmian taryfy.*

Analogicznych wyjaśnień udzielił poprzedni Dyrektor BAG. Dodał: *Ponadto podjęte działania związane z rezygnacją z oświetlenia nocnego elewacji budynków oraz zmniejszenia oświetlenia budynku nie poprawiłyby bilansu zużywanej energii elektrycznej na korzyść innej taryfy niż C21.*

Najwyższa Izba Kontroli zauważa, że wyjaśniający wyrażają przekonanie, że stosowana taryfa jest optymalna, ale w 2022 r. nie podjęli żadnych działań, aby to przekonanie potwierdzić w oparciu o rzeczywiste dane pobrane z bazy PGE Dystrybucja S.A. Dopiero w lutym i marcu 2023 r. Urząd po aktywowaniu dostępu do elektronicznego biura obsługi klienta oraz korespondencji z PGE Dystrybucja S.A. ustalił, że miał możliwość uzyskania raportów zużycia energii czynnej w strefach czasowych dla PPE z grupy taryfowej C21 za opłatą 498,15 zł. Jednak ŚUW nie wystąpił o te dane profilowe i nie dokonał analizy zużycia energii czynnej w PPE PL\_ZEOD\_2661000511\_05 i PL\_ZEOD\_2661000512\_07 w poszczególnych strefach czasowych.

### Zamówienia publiczne

W Urzędzie funkcjonowały wewnętrzne procedury udzielania zamówień, które nie wymagały stosowania przepisów ustawy Pzp.

ŚUW opublikował na własnej stronie internetowej<sup>42</sup> oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych<sup>43</sup> *Plan postępowań o udzielenie zamówień na rok 2022* wraz z aktualizacjami, sporządzony według wzoru określonego rozporządzeniem<sup>44</sup>.

Roczne sprawozdanie o udzielonych zamówieniach w 2022 r. zostało przekazane Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych w terminie określonym w art. 82 ust. 2 ustawy Pzp, tj. do dnia 1 marca roku następującego po roku, którego dotyczy sprawozdanie.

Szczegółową analizą objęto dokumentację trzech postępowań o udzielenie zamówień publicznych przeprowadzonych i skutkujących wydatkami poniesionymi w 2022 r. o łącznej wartości 537,3 tys. zł, tj.:

- postępowania przeprowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp dotyczącego dostawy dwóch serwerów z oprogramowaniem i konfiguracją (317,4 tys. zł);
- dwóch postępowań przeprowadzonych w oparciu o wewnętrzne procedury jednostki (na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp) dotyczących zakupu: spalinowego wózka widłowego do przewożenia i składowania towarów w magazynach Wojewody Świętokrzyskiego (111,9 tys. zł) oraz usługi produkcji spotu filmowego ukazującego pracownika służby cywilnej wraz z filmem dokumentalnym na bazie rozmów przeprowadzonych ze świadkami historii z województwa świętokrzyskiego (108 tys. zł).

We wszystkich analizowanych postępowaniach prawidłowo określono przedmiot i szacowano wartość zamówienia oraz zastosowano odpowiednie procedury udzielania zamówień. Ogłoszenia dotyczące postępowań były prawidłowo publikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz na stronie internetowej Urzędu. Otwarcia ofert dokonywano w terminach określonych w ogłoszeniach, zachowując zasadę jawności oraz podając kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Właściwie opisano przedmioty zamówień oraz kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty. Wyboru wykonawców dokonano na podstawie uprzednio określonych kryteriów, a umowy podpisano z wybranymi podmiotami. Przedmiot zrealizowanych zamówień i wysokość wynagrodzenia były zgodne z treścią zawartych umów.

Nie wystąpiły przesłanki do ujęcia w umowach z wykonawcami klauzul waloryzacyjnych, o których mowa w art. 439 ust. 1 ustawy Pzp, wobec czego nie waloryzowano ich wynagrodzeń.

Wszystkich wykonawców weryfikowano pod kątem wykluczenia z powodu wpisania na listę podmiotów objętych sankcjami, zgodnie z art. 7 ust. 9 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych

<sup>42</sup> <https://bip.kielce.uw.gov.pl> – dostępność 13 stycznia 2023 r.

<sup>43</sup> Nr 2022/BZP 00026357/01/P.

<sup>44</sup> Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie wzoru planu postępowań o udzielenie zamówień (Dz. U. poz. 2362).

rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego<sup>45</sup>.

W 2022 r. w Urzędzie nie przeprowadzono żadnego postępowania związanego z realizacją projektów współfinansowanych z budżetu środków europejskich.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Dostawa dwóch serwerów z oprogramowaniem i konfiguracją* komisja przetargowa nie odrzuciła oferty, która nie spełniała warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ), co naruszało art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Stosownie do warunków określonych w pkt XII.4 SWZ oferta wraz z załącznikami powinna być sporządzona w języku polskim, natomiast zgodnie z pkt XII.10 SWZ wszelkie pisma sporządzone w językach obcych musiały być przetłumaczone na język polski, a podczas oceny ofert zamawiający miał opierać się na tekście przetłumaczonym. Certyfikat ISO 9001:2015, będący integralną częścią oferty, został złożony w języku obcym, bez tłumaczenia na język polski. Pomimo tego ta oferta została wybrana przez komisję przetargową jako najkorzystniejsza.

Kierownik Oddziału ds. Zamówień Publicznych wyjaśnił: *Stosownie do (...) art. 20 ust. 3 ustawy Pzp zamawiający mógł dopuścić, w dokumentach zamówienia (...) możliwość złożenia oświadczeń lub innych dokumentów w jednym z języków powszechnie używanych w handlu międzynarodowym (...). Dotyczą one wyłącznie uzasadnionych przypadków (...) m.in.: w których zamawiający przewiduje, że ze względu na charakter przedmiotu zamówienia celowe jest ułatwienie wykonawcom złożenia odpowiednich dokumentów, w szczególności specjalistycznej dokumentacji technicznej w języku obcym. Do takich uzasadnionych przypadków zamawiający zalicza niniejsze postępowanie, w którym ze względu na specjalistyczny charakter koniecznym jest odesłanie już na etapie specyfikacji technicznej zaoferowanego sprzętu do specjalistycznej terminologii w języku angielskim (np. *Intelligent Platform Management Interface, SNMP passthrough*). Zgodnie z § 1 ust. 6 projektu umowy załącznik nr 6 do SWZ stanowiącego integralną część specyfikacji, cyt.: *Wykonawca przekaze zamawiającemu wszystkie wymagane instrukcje obsługi w języku polskim lub angielskim, certyfikaty, dokumentacje techniczne, licencje, sterowniki, etc. Zaznaczyć należy, iż zapis ten nie stoi w sprzeczności z innymi postanowieniami SWZ a jedynie je uszczegóławia (...). (...) Zamawiający, korzystając z przesłanki wnikającej z art. 20 ust. 3 ustawy Pzp, co wcześniej uwzględnił i przewidział w dokumentach zamówienia, już na etapie ich przygotowania uznał, że nie ma potrzeby wzywać wykonawcę do uzupełnienia Certyfikatu ISO 9001:2015 (...), złożonego w języku angielskim, bez tłumaczenia na język polski, ponieważ dopuścił taką możliwość w dokumentach zamówienia.**

Najwyższa Izba Kontroli zauważa, że Certyfikat ISO 9001:2015 nie należał do specjalistycznej dokumentacji technicznej, a zamawiający w dokumentacji przetargowej nie przewidział ułatwień dla wykonawców polegających na możliwości przekazania certyfikatu w języku obcym.

Powyższa nieprawidłowość, niezależnie od ustaleń Najwyższej Izby Kontroli, została zidentyfikowana przez pracowników WFiB i ujęta w wystąpieniu pokontrolnym z 30 grudnia 2022 r. W związku z tym, Najwyższa Izba Kontroli odstąpiła od formułowania nieprawidłowości, wniosków lub uwag w tym zakresie.

W WSSE Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła nieprawidłowość polegającą na sporządzeniu zapytań ofertowych niezgodnie z wzorem określonym w *Instrukcji przeprowadzania procedur zamówień publicznych w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Kielcach* wprowadzonej zarządzeniem Dyrektora WSSE<sup>46</sup> (dalej: instrukcja). Udzielając zamówień o wartości nieprzekraczającej kwoty 130 tys. zł netto, zapytania ofertowe sporządzono w formie zapytań mailowych, określających jedynie przedmiot i cenę zamówienia, nie precyzując pozostałych, istotnych elementów, określonych w instrukcji, tj. m.in.: daty, terminu i miejsca złożenia ofert, terminu realizacji umowy, kryteriów oceny ofert, szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia. W konsekwencji przekazywania zapytań ofertowych drogą mailową, kierownicy komórek wnioskujących przedmiot zamówienia uzgadniali osobiście z oferentami.

Kierownik Oddziału Badań Instrumentalnych wyjaśniła: *(...) Mając na względzie termin w jakim procedura musi zostać przeprowadzona, by skorzystać z przekazanych podmiotowi na ten cel środków finansowych, a także celowość mającego nastąpić zakupu, złożono w formie mailowej zapytanie ofertowe dwóm podmiotom, których przedmiot działalności i zakres świadczonych usług wskazywał na udzielenie*

<sup>45</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 129, ze zm.

<sup>46</sup> Zarządzenie nr 37/2020 Dyrektora Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Kielcach z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia instrukcji przeprowadzania procedur zamówień publicznych w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Kielcach.

odpowiedzi na tego rodzaju zapytanie. Zakup mebli laboratoryjnych (...) był zakupem celowym, niezbędnym i choć rzeczywiście w postępowaniu go przeprowadzającym nie wykorzystano wprost, stanowiącego załącznik do Instrukcji wzoru, to jednak nie pominięto jej postanowień, a w każdym razie nie chciano tego dokonać.

Kierownik Oddziału Administracyjnego wyjaśnił: (...) Niewysłanie do oferentów zapytania ofertowego zgodnie ze wzorem określonym w instrukcji wynikało z konieczności szybkiego, niestandardowego działania mającego na uwadze ograniczenia podaży na rynku i powodowaną nią zmienność prezentowanych ofert jak również i okres realizacji zamówienia, w jakim procedura musi zostać przeprowadzona, by zdążyć wykorzystać zaplanowane na ten cel do końca roku środki finansowe (...).

Najwyższa Izba Kontroli zauważa, że istotą procedur wewnętrznych jest regulacja, ujednoczenie i uszczegółowienie zasad postępowania w jednostce. Wprowadzona w WSSE instrukcja powinna być przestrzegana w sposób dający pewność, że zamówienia zostaną udzielone w sposób transparentny i konkurencyjny, a wydatki związane z ich realizacją będą poniesione celowo i oszczędnie z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.

### Wydatki niewygasające

W 2022 r. w części 85/26 budżetu państwa, wykonano 59 z 63 zadań ujętych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z 21 grudnia 2021 r. w sprawie wydatków budżetów państwa, które w roku 2021 nie wygasają z upływem roku budżetowego<sup>47</sup>. Zrealizowano wydatki niewygasające w wysokości 17 301,3 tys. zł (tj. 96,1% planu). Środki te zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem oraz z zachowaniem terminu realizacji zadań ustalonego w ww. rozporządzeniu, tj. do 30 listopada 2022 r.

Ewidencja środków przeniesionych do wydatkowania w 2022 r. prowadzona była prawidłowo.

Wartość czterech niezrealizowanych zadań wyniosła 65,5 tys. zł (0,4%), w tym jedno dotyczyło *Przebudowy - utwardzenia placu na tyłach budynku WIORiN w Kielcach* – 64,9 tys. zł. Przyczyną braku realizacji zadania była dynamiczna zmiana cen materiałów budowlanych, braki w ich dostępności, rosnące ceny robocizny, a także brak możliwości współfinansowania inwestycji przez podmiot posiadający udział w trwałym zarządzie w nieruchomości. Pozostałe niezrealizowane zadania dotyczyły *Dodatkowego funduszu motywacyjnego* – 0,6 tys. zł i wynikały głównie z powodu nieprzystąpienia lub rezygnacji pracowników w trakcie roku z Pracowniczych Planów Kapitałowych.

Jednostki podległe wnioskujące o środki finansowe otrzymywały je w dniach, na które były złożone zapotrzebowania. Jednostki realizujące zadania wydatkowały środki finansowe głównie w dniu ich otrzymania, natomiast w 10 przypadkach ich rozchód nastąpił od jednego do 10 dni od otrzymania. Środki finansowe w wysokości 2492,7 tys. zł przeznaczone na realizację zadania *Budowa SPZOZ w Wolicy, gm. Chęciny* wydatkowane zostały w 2022 r.: 18 maja w wysokości 238,9 tys. zł (w dniu ich otrzymania), 14 lipca – 250,4 tys. zł (po 57 dniach od otrzymania), 5 września – 193,5 tys. zł (po 110 dniach), 2 listopada – 567 tys. zł (po 168 dniach), 29 listopada – 645,3 tys. zł (po 195 dniach) i 30 listopada – 597,6 tys. zł (po 196 dniach).

Dyrektor WPSiZ, która wniosowała o przekazanie środków na realizację ww. zadania wyjaśniła: (...) zgodnie z § 3 pkt. 3 umowy dotacji Nr PSZ.VIII.1.2021 z 27 października 2021 r. oraz Anekssem Nr 1/2022 z 5 kwietnia 2022 r. dotacja celowa z budżetu państwa, zostanie przekazana zgodnie ze złożonym zapotrzebowaniem na wskazany rachunek bankowy Beneficjenta. W dniu 12 kwietnia 2022 r. gmina Chęciny wystąpiła do Wojewody Świętokrzyskiego o przekazanie środków na realizację ww. inwestycji. (...) zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wydatków niewygasających z końcem 2021 r. i Anekssem Nr 1 do ww. umowy gmina miała termin na wykorzystanie środków do dnia 30 listopada 2022 r. i wykorzystała je na cel wskazany w zadaniu.

Do końca listopada 2022 r. nie wykorzystano środków w wysokości 707,1 tys. zł, uwzględnionych w wykazie wydatków niewygasających z końcem poprzedniego roku budżetowego. Z powyższej kwoty 601,3 tys. zł (85%) stanowiły środki, które w 2021 r. zostały uzyskane z rezerw celowych na realizację pięciu zadań dotyczących remontów dróg gminnych, przebudowy dróg wewnętrznych i budowy szatni w szkole podstawowej.

Wojewoda jako dysponent części 85/26, odnośnie zadań ujętych w wykazie wydatków niewygasających z końcem 2021 r.:

<sup>47</sup> Dz. U. poz. 2407.

- nie poinformował niezwłocznie Ministra Finansów o braku możliwości wydatkowania środków finansowych w wysokości 460,3 tys. zł, które pozostały po zrealizowaniu czterech zadań;
- nie poinformował Ministra Finansów o niewykorzystaniu środków w wysokości 141 tys. zł, pozostałych po zrealizowaniu jednego zadania.

Powyższe zaniechania stanowiły naruszenie art. 21 ust. 8 ustawy o zmianie ufp, zgodnie z którym jeżeli przed 30 listopada 2022 r., dysponent stwierdzi brak możliwości wydatkowania środków finansowych na wydatki niewygasające z końcem 2021 r., niezwłocznie informuje o tym ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Wojewoda 12 października 2022 r. poinformował Ministra Finansów o niewykorzystaniu środków na wydatki niewygasające m.in. pozostałe po zrealizowaniu czterech zadań, odpowiednio po 113 i 197 dniach<sup>48</sup> od zatwierdzenia ich rozliczeń końcowych przez Dyrektora WFiB.

Nieinformowanie Ministra Finansów o niewykorzystaniu środków w wysokości 141 tys. zł, pozostałych po rozliczeniu zadania *Budowa szatni w Szkole Podstawowej nr 1*, wynikało z braku egzekwowania przez Dyrektora WFiB odpowiedzi od Kuratorium Oświaty w Kielcach na pismo z 14 września 2022 r. w sprawie analizy wydatków niewygasających w 2021 r. realizowanych w 2022 r., w związku z pismem Ministra Finansów w tej sprawie.

Wojewoda jako przyczynę zaniechania niezwłocznego poinformowania Ministra Finansów o braku możliwości wydatkowania środków finansowych pozostałych po zrealizowaniu czterech zadań wskazał błędną interpretację przepisów. Ponadto wyjaśnił: *omyłkowo założono, że zgodnie z art. 21 ust. 7 ustawy o zmianie ufp środki finansowe niewykorzystane do dnia 30 listopada 2022 r. na wydatki które nie wygasają z upływem roku 2021, podlegają rozliczeniu i przekazaniu na wyodrębniony rachunek wydatków niewygasających, w terminie 14 dni od tego dnia*. Natomiast odnośnie braku poinformowania Ministra Finansów o niewykorzystaniu środków finansowych pozostałych po realizacji jednego zadania wyjaśnił, że do pisma przekazanego podległym państwowym jednostkom budżetowym oraz wydziałom i biurom w Urzędzie w sprawie analizy wydatków niewygasających w 2021 r. realizowanych w 2022 r., załączono pismo Ministra Finansów w tej sprawie. Z jego treści wynikało, że jednostki które zakończyły zadania lub stwierdziły brak możliwości wydatkowania środków na zaplanowane zadania zostały zobowiązane do przekazania stosownej odpowiedzi i ŚUW na podstawie otrzymanych informacji posiadał wiedzę o wysokości niewykorzystanych środków. Ponadto Wojewoda wyjaśnił, że (...) *nie miał podstawy sądzić, że jest inaczej. Kuratorium Oświaty w Kielcach pomimo posiadanej wiedzy o niewykorzystaniu środków zgodnie z pismem znak: KO.III.3122.2.2023.IB z dnia 2 marca 2023 roku nie poinformowało o tym fakcie Urzędu w momencie powzięcia informacji, tj. w miesiącu styczniu [2022 r. – dop. NIK], jak również po otrzymaniu pisma od WFiB w tej sprawie. (...). Uwzględniając powyższe ŚUW nie posiadał wiedzy na dzień udzielania odpowiedzi Ministra Finansów o niewykorzystanych w 2022 roku środkach na wydatki niewygasające z 2021 roku, które podlegały przekazaniu na dochody budżetu państwa w wysokości 140 965,00 zł.*

Dyrektor WFiB, odnośnie braku egzekwowania odpowiedzi na pismo dotyczące analizy wydatków niewygasających wyjaśniła, że w przekazanym piśmie zwrócono się z prośbą o bezwzględne przestrzeganie i stosowanie określonych wytycznych i terminów dotyczących wydatkowania, rozliczania wydatków oraz zwrotu niewykorzystanych środków, załączając treść pisma z Ministerstwa Finansów. Ponadto dodała, że *wobec powyższego Urząd w sposób dorozumiany uznał, iż jednostki, które nie przesyłały odpowiedzi w przedmiotowej sprawie nie zakończyły zadania, albo w pełni wykorzystwały środki na zadania w ramach wydatków niewygasających lub nie stwierdziły braku możliwości wydatkowania środków na zaplanowane zadania. Ponadto należy podkreślić, iż zgodnie z ustawą o zmianie ufp termin realizacji zadań w ramach wydatków niewygasających z upływem 2021 roku przypadał na 30 listopada 2022 roku. Zadania, których termin zakończenia wskazany we wniosku został wyznaczony na dzień wcześniejszy, mógł ulec zmianie i zgodnie z informacją z Ministerstwa Finansów nie była wymagana formalna zgoda na przedłużenie realizacji zadania w stosunku do daty wskazanej we wniosku.*

Na pismo Dyrektora WFiB w sprawie analizy wydatków niewygasających w 2021 r. realizowanych w 2022 r. odpowiedzi udzieliły trzy z pięciu państwowych jednostek budżetowych oraz jeden z siedmiu wydziałów/biur ŚUW. Ponadto w ww. piśmie nie zawarto informacji o terminie udzielenia odpowiedzi,

<sup>48</sup> Rozliczenia końcowe z dnia: 29 marca 2022 r. dla zadania 1904 Remont drogi gminnej nr 321082T (w rozliczeniu ujęto informację o środkach z budżetu państwa podlegających zwrotowi w wysokości 13,8 tys. zł); 21 czerwca 2022 r. dla zadania 1903 Remont drogi gminnej nr 321042T – niewykorzystane środki 55,2 tys. zł; 21 czerwca 2022 r. dla zadania Przebudowa drogi wewnętrznej, dz. nr ewid. 281, 338, 239 – niewykorzystane środki 237,7 tys. zł i 21 czerwca 2022 r dla zadania 1909 Przebudowa drogi wewnętrznej na działkach o nr ew. 425, 336, 334 – niewykorzystane środki 153,6 tys. zł.

a także nie wskazano, że w przypadku niezakończenia zadania lub niestwierdzenia braku możliwości wydatkowania środków na zaplanowane zadania również należy poinformować o tym fakcie.

Szczegółową analizą objęto realizację przez Urząd trzech zadań<sup>49</sup>, które zostały sfinansowane ze środków uwzględnionych w wykazie wydatków niewygasających z końcem roku 2021<sup>50</sup>. Poniesione wydatki w kwocie 494,8 tys. zł na realizację powyższych zadań stanowiły 2,9% wszystkich zrealizowanych przez dysponenta części 85/26 w 2022 r. wydatków niewygasających.

Zakupione przez ŚUW w 2022 r. pięć urządzeń wielofunkcyjnych A3 Xerox<sup>51</sup>, w tym cztery z wydatków niewygasających, zostały ujęte w ewidencji środków trwałych i zakwalifikowane do klasyfikacji rodzajowej 803 *Wyposażenie techniczne dla prac biurowych*, podczas gdy zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 października 2016 r. w sprawie Klasyfikacji Środków Trwałych (KŚT)<sup>52</sup> urządzenia te należało przypisać do klasyfikacji rodzajowej 487 *Zespoły komputerowe* obejmującej maszyny i urządzenia do wprowadzania, przetwarzania, przechowywania i wyprowadzania informacji cyfrowych lub analogowych, w tym m.in. urządzenia wielofunkcyjne mogące pełnić rolę kopiarki, drukarki, a także skanera i faksu.

Inspektor wojewódzki WFiB, odpowiedzialna za prowadzenie ewidencji środków trwałych wyjaśniła, że zakupione i ujęte w ewidencji środków trwałych urządzenia wielofunkcyjne pomyłkowo zostały przyporządkowane do grupy *Wyposażenia technicznego dla prac biurowych*.

W trakcie kontroli urządzenia wielofunkcyjne zostały przekwalifikowane do odpowiedniej klasyfikacji rodzajowej. Ponadto dokonano przeliczenia naliczonej amortyzacji z 14% na 30%, co skutkowało jej wzrostem o 17,3 tys. zł.

W 2022 r. nie było wydatków w części 85/26, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

### Zobowiązania

Zobowiązania w części 85/26 budżetu państwa na koniec 2022 r. wyniosły 15 337,4 tys. zł i były wyższe o 2953,8 tys. zł (23,9%) od kwoty zobowiązań na koniec 2021 r. Dotyczyły one przede wszystkim zobowiązań z tytułu wynagrodzeń osobowych, dodatkowego wynagrodzenia rocznego, dodatkowego uposażenia rocznego dla żołnierzy zawodowych oraz nagrody rocznej dla funkcjonariuszy, wynagrodzeń bezosobowych i ich pochodnych (91,9%) oraz faktur za zakup energii, materiałów i usług niezbędnych do zapewnienia ciągłości funkcjonowania jednostek, których termin płatności przypadał na rok następny (6,8%). Największy wzrost zobowiązań dotyczył zobowiązań z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego i wynosił 2058,7 tys. zł.

Na koniec 2022 r. zarówno w części 85/26 jak i u dysponenta trzeciego stopnia nie wystąpiły zobowiązania wymagalne. Zobowiązania dysponenta trzeciego stopnia były zgodne z ewidencją.

W 2022 r. nie wystąpiły przypadki naliczenia i wypłacenia odsetek od nieterminowych płatności<sup>53</sup>.

### Działania nadzorcze

Wojewoda sprawował nadzór i kontrolę nad realizacją budżetu w części 85/26 dotyczącą zgodności wydatków z planowanym przeznaczeniem, prawidłowości wykorzystania środków finansowych, wysokości i terminów przekazywania dotacji oraz prawidłowości wykorzystania dotacji udzielonych z budżetu państwa. WFiB w kwartalnych informacjach z wykonania budżetu w części 85/26 analizował poziom realizacji wydatków przez jednostki budżetowe, strukturę i poziom wykorzystania dotacji oraz stan zobowiązań. Oddział Kontroli Finansowej zrealizował 100% zaplanowanych kontroli.

### Fundusz przeciwdziałania COVID-19

Wojewoda nie otrzymał od Prezesa Rady Ministrów bezpośredniego polecenia wpłaty środków na Fundusz Przeciwdziałania COVID-19 i w związku z tym nie dokonywał takiej wpłaty.

<sup>49</sup> Zadanie nr 1915 *Modernizacja sal konferencyjnych wraz z wymianą instalacji elektrycznej w budynku B ŚUW*, zadanie nr 1916 *Zakup urządzeń wielofunkcyjnych* i zadanie nr 1939 *Zakup sprzętu celem wyposażenia dyspozytorni w stanowiska dyspozytorów medycznych*. Pozostałe zadania dotyczyły dodatkowego funduszu motywacyjnego.

<sup>50</sup> Załącznik nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie wydatków budżetów państwa, które w roku 2021 nie wygasają z upływem roku budżetowego.

<sup>51</sup> O łącznej wartości 195 tys. zł.

<sup>52</sup> Dz. U. poz. 1864.

<sup>53</sup> Na podstawie analizy zapisów po stronie *Ma* konta 130 *Rachunek bieżący jednostki* oraz zapisów po stronie *Wn* kont analitycznych prowadzonych do konta 751 *Koszty finansowe*.

Na podstawie polecenia Prezesa Rady Ministrów z 19 grudnia 2022 r.<sup>54</sup>, decyzją Ministra Finansów z 22 grudnia 2022 r. wprowadzono zmiany w budżecie państwa na rok 2022, w wyniku których zmniejszono wydatki w części 85/26 o kwotę 7300 tys. zł w związku z utworzeniem rezerwy celowej poz. 80 *Rezerwa na wpłatę do Funduszu Przeciwdziałania COVID-19*. W związku z powyższym, Wojewoda decyzją z 27 grudnia 2022 r. zmniejszył plan wydatków budżetowych na rok 2022 o kwotę 7300 tys. zł.

#### 4.2.2. WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH

W ustawie budżetowej na 2022 r., w części 85/26, nie zaplanowano wydatków z budżetu środków europejskich. W trakcie roku, na podstawie decyzji Ministra Finansów o rozdysonowaniu rezerwy celowej poz. 98 *Finansowanie programów z budżetu środków europejskich*, plan wydatków budżetu środków europejskich w części 85/26 zwiększony został o 1558,7 tys. zł.

Wydatki budżetu środków europejskich w 2022 r. wyniosły 1558,7 tys. zł, tj. 100% planu po zmianach.

Z budżetu środków europejskich w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 sfinansowano trzy projekty realizowane przez KWPS – *Usprawnienie systemu ratownictwa w transporcie kolejowym - etap I*, *Usprawnienie systemu ratownictwa na drogach – etap V* i *Usprawnienie systemu ratownictwa na drogach - etap IV*.

Szczegółowe dane dotyczące wydatków budżetu środków europejskich w części 85/26 – województwo świętokrzyskie przedstawiono w załączniku 7.6 do informacji.

### 4.3. SPRAWOZDAWCZOŚĆ

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania rocznych łącznych sprawozdań za 2022 r. przez dysponenta części 85/26 – województwo świętokrzyskie i sprawozdań jednostkowych ŚUW (dysponent trzeciego stopnia):

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23);
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28);
- z wykonania planu wydatków, które nie wygasły z upływem 2021 r. (Rb-28 NW);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb - 8 Programy);
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy WPR);
- z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28UE);
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1).

Ponadto kontrolą poprawności sporządzania sprawozdań objęto sprawozdania dotyczące operacji finansowych za IV kwartał 2022 r. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N), a także sprawozdania o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 85/26 na podstawie sprawozdań jednostkowych (własnych i podległych jednostek). Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanej jednostki (dysponent trzeciego stopnia) były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej, za wyjątkiem sprawozdania Rb-N. Sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym, za wyjątkiem sprawozdań Rb-27 i Rb-N.

W sprawozdaniu Rb-N za IV kwartał 2022 r. w wierszu N5.1 *Pozostałe należności z tytułu dostaw towarów i usług* nieprawidłowo wykazano należność z tytułu nadpłaty podatku dochodowego od osób fizycznych w wysokości 3,7 tys. zł. Naruszono tym samym § 14 pkt 16 *Instrukcji sporządzania sprawozdań*, stanowiącej załącznik nr 8 do rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych

<sup>54</sup> Znak: BBF1.WOF.334.11.2022.

w zakresie operacji finansowych<sup>55</sup> (dalej: rsof), zgodnie z którym bezsporne należności z tytułu podatków powstałe wskutek rozliczeń, w tym nadpłat na rzecz jednostki, która jest jedynie ich płatnikiem, należy wykazać jako *Pozostałe należności z tytułów innych niż wymienione powyżej*, tj. w wierszu N5.3.

Główny księgowy WFiB i Dyrektor WFiB wyjaśniły, że przyczyną tej nieprawidłowości było przeoczenie i zostanie sporządzona korekta sprawozdania Rb-N za IV kwartał 2022 r.

Ponadto w korekcie sprawozdania Rb-N za IV kwartał 2022 r. (sporządzonej z własnej inicjatywy przez dysponenta trzeciego stopnia) wykazano dane niezgodne z ewidencją księgową, tj. zaniżono należności łącznie o 7,8 tys. zł. Nieprawidłowo wykazano należności dotyczące staży i specjalizacji medycznych, wynikające z salda Wn konta 201-02 *Rozrachunki z odbiorcami i dostawcami – wydatki*, tj. zaniżono ich wysokość o 0,9 tys. zł, a także nie wykazano należności z tytułu nadpłaty składek społecznych pracownika wynikającej z salda Wn konta 229-02 *Pozostałe rozrachunki publicznoprawne – wydatki* w wysokości 6,9 tys. zł. Stanowiło to naruszenie § 2 ust. 2 rsof, zgodnie z którym podstawą sporządzenia sprawozdania Rb-N jest m.in. ewidencja księgową jednostki.

Kierownik Oddziału ds. Wydatków Budżetowych WFiB<sup>56</sup> oraz Dyrektor WFiB wyjaśniły: (...) w tym dniu były sporządzane roczne sprawozdania budżetowe. Poprzez duże spiętrzenie się bieżących zadań do wykonania, przeoczono potwierdzenie aktualnego stanu w księgach rachunkowych wydatków budżetowych i dokonano korekty tylko po stronie dochodów budżetowych, uznając błędnie, że po stronie wydatków budżetowych nie ma żadnej zmiany w ewidencji księgowej (sprawozdanie dotyczy dwóch oddziałów). Wobec powyższego pracownicy zostali zobowiązani, aby w przyszłości, w przypadku konieczności sporządzenia korekt sprawozdań, spisywać notatki służbowe z poszczególnymi pracownikami odpowiedzialnymi za prowadzenie ewidencji finansowo-księgowej.

Najwyższa Izba Kontroli zauważa, że nie ustrzeżono się tych błędów mimo opracowania w Urzędzie *Procedury klasyfikowania należności ujmowanych w kwartalnym sprawozdaniu Rb-N o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych*<sup>57</sup>.

Wykazanie w sprawozdaniu danych niezgodnych z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej, stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych przewidziane w art. 18 pkt 2 ustawy z 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych<sup>58</sup>.

W WSSE w sprawozdaniu Rb-N za IV kwartał 2022 r., w pozycji *Należności wymagalne*, w wierszu: N4 i N4.1, w kolumnie 2 i 3 nie ujęto bezspornych należności cywilnoprawnych na łączną kwotę 10,1 tys. zł, tj. w wierszu N4 i N4.1 w kolumnie 12 – kwoty 5 tys. zł oraz w kolumnie 13 – kwoty 5,1 tys. zł. Było to niezgodne z § 13 ust. 1 pkt 5 załącznika nr 8 do rsof. Przepis ten stanowi, że w sprawozdaniu należy wykazać wymagalne należności, rozumiane jako wartość należności bezspornych, których termin płatności minął, a które nie zostały ani przedawnione, ani umorzone. Wyżej wymienione należności cywilnoprawne były bezsporne i zostały skierowane do windykacji w drodze postępowania sądowego.

Główny księgowy oraz Dyrektor WSSE wyjaśnili, że błąd wynikał z mylnej interpretacji przepisów. Dodali, że uwzględniając uwagi kontrolującego, dokonano korekty ww. sprawozdania.

W ŚUW w rocznym sprawozdaniu Rb-27 wykazano dwie należności w łącznej wysokości 423,3 tys. zł<sup>59</sup>, mimo że pierwotny termin ich płatności nie przypadał na dany rok budżetowy. Działanie takie było niezgodne z § 5 ust. 2 pkt 2 instrukcji sporządzania sprawozdań, zgodnie z którym, w kolumnie "Należności" wykazuje się: salda początkowe (należności pozostałych do zapłaty zmniejszone o nadpłaty), powiększone o kwoty przypisów z tytułu dochodów budżetowych, których pierwotny termin płatności przypada na dany rok budżetowy.

W postanowieniu wydanym przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Jędrzejowie z 19 grudnia 2022 r., ustalającym opłatę legalizacyjną w wysokości 25 tys. zł, wskazano, że należy ją uiścić w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia. Dokument ten odebrano 27 grudnia 2022 r., a zatem termin płatności opłaty legalizacyjnej przypadał na 3 stycznia 2023 r.

<sup>55</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 652.

<sup>56</sup> Sporządzająca sprawozdanie w zastępstwie głównego księgowego.

<sup>57</sup> Po kontroli NIK nr P/22/001 *Wykonanie budżetu państwa w części 85/26 – województwo świętokrzyskie*.

<sup>58</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 289, ze zm.

<sup>59</sup> G. i M.O. w wysokości 25 tys. zł oraz Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. w wysokości 398,3 tys. zł.

W decyzji Wojewody z 21 października 2022 r., udzielającej m.in. pozwolenia na budowę i zezwalającej na usunięcie drzew i krzewów kolidujących z inwestycją, ustalono opłatę za ich usunięcie w wysokości 398,3 tys. zł. Jako termin uiszczenia ww. opłaty wskazano 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna – stosownie do art. 84 ust. 5 i 7 w związku z art. 87 ust. 3 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody<sup>60</sup>. Odpowiednio do art. 84 ust. 3 ww. ustawy, Wojewoda zobowiązał inwestora do posadzenia nasadzeń zastępczych i wskazał, że należy je wykonać w ciągu roku po zakończeniu inwestycji. Tym samym odroczył termin uiszczenia opłaty za usunięcie drzew i krzewów na okres 3 lat od daty terminu wykonania nasadzeń zastępczych.

Kierownik Oddziału ds. Wydatków Budżetowych WFiB i Dyrektor WFiB odnośnie opłaty legalizacyjnej wskazały, że błędnie ujęły tę opłatę i wyjaśniły: (...) *analizując powyższą należność uznano, że z momentem złożenia wniosku o udzielenie ulgi strona korzysta z instytucji zrzeczenia się prawa do złożenia środka zaskarżenia na postanowienie, co w konsekwencji nadaje aktowi administracyjnemu pryzmat ostateczności i prawomocności.* Odnosząc się do opłaty za usunięcie drzew i krzewów podały, że termin płatności został odroczone na okres 3 lat od daty wykonania nasadzeń zastępczych i wyjaśniły, że: (...) *przeprowadzając analizę powyższej należności działano w dobrej wierze i opierano się na (...) sformułowania „pierwotny termin płatności”, który (...) oznacza, że w sprawozdaniu Rb-27 powinny zostać ujęte także te należności, które zostały rozłożone na raty lub terminy ich zapłaty zostały odroczone, nawet wtedy gdy nowe terminy wykraczają poza rok budżetowy, w którym sporządzane jest sprawozdanie. (...).* W związku z zaistniałą sytuacją pracownicy zostali zobowiązani, aby w przyszłości sporządzać protokoły z uzgadniania stanu należności oraz ujmować w sprawozdaniu Rb-27 tylko te należności, których pierwotny termin płatności przypada na dany rok budżetowy. Ponadto w przyszłości zostanie opracowana wewnętrzna procedura dotycząca sporządzania sprawozdania Rb-27 u dysponenta trzeciego stopnia. Mając na uwadze powyższe nieprawidłowości zostanie sporządzona korekta rocznego sprawozdania Rb-27.

Najwyższa Izba Kontroli zauważa, że o zwrotne potwierdzenie odbioru dotyczące ww. postanowienia o ustaleniu opłaty legalizacyjnej, Urząd wystąpił dopiero w trakcie kontroli.

W WSSE należności z tytułu niezapłaconych odsetek od należności publicznoprawnych oraz cywilnoprawnych objętych postępowaniem egzekucyjnym (administracyjnym oraz sądowym) nie były ujmowane w księgach rachunkowych na koniec I, II i III kwartału 2022 r. Było to niezgodne z § 11 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 r. w sprawie rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej<sup>61</sup>, zgodnie z którym odsetki od należności ujmuje się w księgach rachunkowych w momencie ich zapłaty, lecz nie później niż pod datą ostatniego dnia kwartału w wysokości odsetek należnych na koniec tego kwartału.

Powyższe należności, w łącznej wysokości 38,2 tys. zł, zostały ujęte w księgach rachunkowych dopiero w trakcie kontroli, tj. 17 stycznia 2023 r. (data operacji 31 grudnia 2022 r.).

Główny Księgowy i Dyrektor WSSE wyjaśnili, że przyczyną powyższej nieprawidłowości było niedopatrzenie.

W trakcie kontroli, zarówno w WSSE jak i ŚUW, dokonano korekty rocznych sprawozdań Rb-27 i Rb-N za IV kwartał 2022 r.

W ŚUW zidentyfikowano i oszacowano ryzyka w obszarze sprawozdawczości<sup>62</sup>, jednak ustanowione mechanizmy kontroli zarządczej okazały się nie w pełni skuteczne, o czym dowodzą ustalenia Najwyższej Izby Kontroli. Stwierdzone nieprawidłowości w obszarze sprawozdawczości świadczą o tym, że w Urzędzie nie zapewniono funkcjonowania w pełni skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej w tym obszarze. Natomiast w WSSE nie zidentyfikowano i nie oszacowano ryzyka w obszarze sprawozdawczości i w obszarze prowadzenia ksiąg rachunkowych.

<sup>60</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 916, ze zm.

<sup>61</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 342.

<sup>62</sup> Jako mechanizm kontroli wewnętrznej wskazano: analizę dokumentów naniesionych do systemu; uzgadnianie powiązań między kontami; konsultacje z radcą prawnym w zakresie kwalifikacji występujących należności; w tym należności spornych; uzgadnianie z pracownikami prowadzącymi odrębne rachunki bankowe danych w sprawozdaniu Rb-23 o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych; sporządzanie korekt sprawozdań.



Główna Księgowa WSSE wyjaśniła, że pominięcie tego obszaru wynikało z faktu, iż w sporządzenie sprawozdań zaangażowano pięć osób, które je weryfikują i przedkładają do analizy i akceptacji bezpośrednio przełożonemu. Program kontroluje wprowadzanie błędnych danych, informując o tym użytkownika.

Ze względu na negatywną opinię dotyczącą sprawozdania Rb-N sporządzonego przez WSSE, w formie opisowej oceniono sprawozdania jednostkowe dysponenta trzeciego stopnia. Mimo tego łączne sprawozdania WSSE (dysponenta drugiego stopnia) zostały ocenione pozytywnie.

Negatywna opinia dotycząca sprawozdania jednostkowego Rb-27 oraz opisowa ocena sprawozdania Rb-N uzasadniała sformułowanie opisowej oceny objętych kontrolą sprawozdań jednostkowych Urzędu (dysponenta trzeciego stopnia). Powyższe nieprawidłowości nie miały istotnego wpływu na ocenę pozytywną łącznych sprawozdań dysponenta głównego części 85/26.

Do 24 marca 2023 r.<sup>63</sup> w ŚUW dokonano ośmiu korekt sprawozdań, w tym:

- jedną Rb-27 – z uwagi na błędne ujęcie dwóch należności, których pierwotny termin płatności nie przypadał na 2022 r.;
- trzy Rb-28 – w związku ze zmianą wykonania i zaangażowania między dwoma paragrafami, zmianą zobowiązań, w tym dotyczących dodatkowego wynagrodzenia rocznego;
- dwie Rb-BZ1 – w związku z korektą zobowiązań w Rb-28, korektą mierników wewnętrznych komórek organizacyjnych ŚUW;
- dwie Rb-N – ze względu na ujęcie należności w błędnej pozycji sprawozdania, wykazania danych niezgodnych z ewidencją księgową.

Na podstawie otrzymanych korekt sprawozdań, w tym od podległych dysponentów środków budżetowych, dysponent części 85/26 sporządził pięć korekt łącznych sprawozdań za 2022 r., tj. po jednej Rb-27, Rb-BZ1 i Rb-N oraz dwie Rb-28.

---

<sup>63</sup> Data zakończenia czynności kontrolnych.

## 5. INFORMACJE DODATKOWE

Kontrolę *Wykonanie budżetu państwa w 2022 r. w części 85/26* rozpoczęto 3 stycznia 2023 r. (wszczęcie kontroli w ŚUW). Czynności kontrolne zakończono 24 marca 2023 r. Ostatnie wystąpienie pokontrolne skierowano do Wojewody Świętokrzyskiego 12 kwietnia 2023 r.

Liczba wystąpień pokontrolnych - ogółem		Liczba wystąpień pokontrolnych - w których sformułowano wnioski		Liczba wniosków pokontrolnych - ogółem	
3		2		4	
Lp.	Jednostka kontrolowana	Liczba wniosków pokontrolnych	Stan realizacji wniosków pokontrolnych*		
			Zrealizowano	W trakcie realizacji	Nie zrealizowano
1	Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach	3	3	0	0
2	Wojewódzka Stacja Sanitarno- Epidemiologiczna w Kielcach	1	1	0	0
3	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Stąporkowie	0	0	0	0

\*Według stanu na dzień zatwierdzenia informacji.

Liczba wystąpień pokontrolnych - ogółem		Liczba wystąpień pokontrolnych - do których wniesiono zastrzeżenia		Liczba zastrzeżeń - ogółem	
3		0		0	
Lp.	Jednostka kontrolowana	Liczba zastrzeżeń	Sposób uwzględnienia zastrzeżeń		
			Uwzględniono w całości	Uwzględniono w części	Odrzucono w całości
1	Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach	0	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
2	Wojewódzka Stacja Sanitarno- -Epidemiologiczna w Kielcach	0	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
3	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Stąporkowie	0	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

## 6. USTALENIA INNYCH KONTROLI

Kontrola P/22/060 *Prowadzenie postępowań mandatowych i stosowanie pouczeń przez funkcjonariuszy straży miejskich oraz egzekwowanie grzywien nałożonych przez nich w drodze mandatu karnego* wykazała, że działania funkcjonariuszy straży miejskich, dotyczące prowadzenia postępowań mandatowych i stosowania pouczeń były nierzetelne. W ponad połowie skontrolowanych urzędów miast, proces egzekwowania grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego był nieprawidłowy i nieskuteczny. We wszystkich objętych kontrolą jednostkach straży miejskich funkcjonariusze nieprawidłowo dokumentowali okoliczności popełnienia wykroczeń, choć błędy te nie miały wpływu na możliwość ewentualnego prowadzenia windykacji lub egzekucji należności z tego tytułu.

W 92% skontrolowanych urzędów miast upomnienia wysyłano z opóźnieniem. Z opóźnieniem wystawiano także tytuły wykonawcze, w skrajnym przypadku to opóźnienie wyniosło 723 dni. Niedochodzone należności z grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego wynosiły 972,4 tys. zł. W 1/3 urzędów w księgach rachunkowych nie przypisywano wszystkich należności, a w ponad połowie jednostek przedawnione należności odpisywano nieterminowo. W efekcie sprawozdania budżetowe Rb-27S były nierzetelne. We wszystkich urzędach doszło do przedawnienia należności z tytułu grzywien na kwotę ponad 13 mln zł. W 70% jednostek nie dostosowano systemów informatycznych do obowiązku wysyłania od 1 lipca 2021 r. tytułów wykonawczych w formie elektronicznej, co najczęściej wiązało się z zaprzestaniem ich wystawiania. Egzekucja prowadzona przez naczelników urzędów skarbowych pozostawała na bardzo niskim poziomie (średnio 14%).

Nowelizacja ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, która weszła w życie 20 lutego 2021 r. nie usprawniła systemu poboru i egzekucji należności z tytułu grzywien.

W wyniku kontroli P/22/062 *Elektroniczne wnioski i tytuły wykonawcze w postępowaniu egzekucyjnym w administracji* Najwyższa Izba Kontroli ustaliła, że wprowadzenie obowiązku przekazywania w formie elektronicznej tytułów wykonawczych nie przyczyniło się do uproszczenia i usprawnienia procedur egzekucji administracyjnej. System teleinformatyczny do przesyłania tytułów wykonawczych został uruchomiony dopiero 11 miesięcy po wejściu w życie ustawy z dnia 11 września 2019 r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw<sup>64</sup>, a w początkowym okresie funkcjonowania system był obciążony błędami.

Organizacja procesu nadawania dostępu do Aplikacji eTW nie umożliwiła wszystkim wierzycielom uzyskania takiego dostępu przed jej uruchomieniem. Organy Krajowej Administracji Skarbowej nie zapewniły jst odpowiedniej informacji o konieczności wystąpienia z wnioskiem o dostęp do Aplikacji eTW. W konsekwencji na dzień uruchomienia aplikacji, dostęp do niej posiadało jedynie 28% ogółu wierzycieli w kraju. Tym samym nie zrealizowano założeń przedstawionych w uzasadnieniu projektu ustawy nowelizującej u.p.e.a., dotyczących odpowiednio wczesnego uzyskania dostępu do systemu przez użytkowników.

Instrukcje zawarte w komunikacie Ministerstwa Finansów z 3 czerwca 2022 r., informujące o możliwości przekazywania na dotychczasowych zasadach zawiadomień wierzyciela do końca 2022 r., miały co prawda na celu ograniczenie negatywnych skutków wynikających z problemów pojawiających się w trakcie wdrażania nowych rozwiązań, jednak mogły wprowadzać w błąd wierzycieli i spowodować w praktyce, że postępowali niezgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 18 lutego 2021 r. w sprawie współpracy wierzyciela, organu egzekucyjnego i dłużnika zajętej wierzytelności w postępowaniu egzekucyjnym należności pieniężnych<sup>65</sup>.

We wszystkich objętych kontrolą urzędach jst stwierdzono nieuzasadnione opóźnienia w wystawianiu tytułów wykonawczych, związane m.in. z brakiem przepisu określającego termin w jakim należy wystawić tytuł wykonawczy po doręczeniu zobowiązanemu upomnienia. Te opóźnienia mogą niwelować potencjalne korzyści wynikające z uruchomienia Aplikacji eTW.

Dostęp do Aplikacji eTW z poziomu przeglądarki internetowej wymagał od użytkowników zalogowania się za pomocą Krajowego Węzła Identyfikacji Elektronicznej przy wykorzystaniu aktywnego profilu zaufanego. Takie rozwiązanie, wykorzystywane w 93% skontrolowanych urzędów jst, budzi uzasadnione wątpliwości wynikające z braku podstaw prawnych do nakładania na pracowników obowiązku wykorzystywania profilu zaufanego.

<sup>64</sup> Dz. U. poz. 2070, ze zm. (dalej: ustawa nowelizująca u.p.e.a.); ustawa weszła w życie 30 lipca 2020 r.

<sup>65</sup> Dz. U. poz. 320.

Efekty uruchomienia Aplikacji eTW będzie można w pełni ocenić w dłuższym horyzoncie czasowym. Efekt skrócenia średniego czasu przesłania tytułu wykonawczego do organu egzekucyjnego wystąpił w około 60% skontrolowanych urzędów jst i urzędów skarbowych.

Ministerstwo Finansów nie dotrzymało terminu przeprowadzenia oceny funkcjonowania ustawy nowelizującej u.p.e.a. po upływie roku jej obowiązywania ani nie dysponowało danymi do przeprowadzenia pełnej oceny skutków wprowadzonej regulacji w obszarze wprowadzenia elektroniczacji tytułów wykonawczych.

## 7. ZAŁĄCZNIKI

### 7.1. WYKAZ OCEN KONTROLOWANYCH JEDNOSTEK

Lp.	Nazwa jednostki kontrolowanej	Imię i nazwisko kierownika jednostki kontrolowanej	Ocena kontrolowanej działalności*	Jednostka organizacyjna NIK przeprowadzająca kontrolę
1.	Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach	Zbigniew Koniusz	P	Delegatura NIK w Kielcach
2.	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Kielcach	Jarosław Ciura	O	
3.	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Stąporkowie	Małgorzata Gołębiowska	P	

\* Użyty skrót oznacza: P – ocena pozytywna, O – w formie opisowej, N – negatywna

## 7.2. KALKULACJA OCENY OGÓLNEJ W CZĘŚCI 85/26 – WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE

Oceny wykonania budżetu w części 85/26 – województwo świętokrzyskie dokonano stosując kryteria<sup>66</sup> oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez Najwyższą Izbę Kontroli. Na ocenę ogólną złożyły się wyniki ocen cząstkowych dochodów i wydatków oraz opinie o sprawozdaniach.

Kalkulując ocenę ogólną dokonano ocen cząstkowych dochodów i wydatków (budżetu państwa i budżetu środków europejskich), po czym ustalono istotność (wagę) dochodów i wydatków dla realizacji budżetu w części 85/26.

Dochody (D) <sup>67</sup> :	71 105,1 tys. zł
Wydatki (W) <sup>68</sup> :	2 173 436,4 tys. zł
Łączna kwota (G = D + W):	2 244 541,5 tys. zł
Waga dochodów w łącznej kwocie (Wd = D : G):	0,0317
Waga wydatków w łącznej kwocie (Ww = W : G):	0,9683
Nieprawidłowości w dochodach:	0,00 tys. zł
Ocena cząstkowa dochodów (Od):	(5) pozytywna
Nieprawidłowości w wydatkach (Ow):	632,8 tys. zł,
udział % w wydatkach ogółem części 85/26 – 0,029:	

1. Wojewoda nie wystąpił do Ministra Finansów z wnioskiem o korektę decyzji budżetowej ani nie podjął decyzji o blokadzie w związku z niewykorzystaniem środków w kwocie 7,5 tys. zł w ramach rezerwy ogólnej.
2. Wojewoda odnośnie zadań ujętych w wykazie wydatków niewygasających z końcem 2021 r.:
  - nie poinformował niezwłocznie Ministra Finansów o braku możliwości wydatkowania środków finansowych w wysokości 460,3 tys. zł,
  - nie poinformował Ministra Finansów o niewykorzystaniu środków w wysokości 141 tys. zł.
3. W ŚÚW nie doszacowano mocy umownej w styczniu i lutym 2022 r., co skutkowało poniesieniem dodatkowych wydatków z tytułu opłaty za przekroczenie mocy naliczonej przez PGE Dystrybucja S.A. w kwocie 24 tys. zł.

Ocena cząstkowa wydatków:	(5) pozytywna
Łączna ocena dochodów i wydatków (ŁO) <sup>69</sup> :	ocena dochodów (5), ocena wydatków (5).
Wyliczenie:	$\text{ŁO} = 5 \times 0,0317 + 5 \times 0,9683 = 5$

Opinia o sprawozdaniach:

Najwyższa Izba Kontroli w sposób opisowy ocenia sprawozdania jednostkowe za 2022 r. sporządzone przez Wojewodę jako dysponenta trzeciego stopnia. Negatywna opinia dotyczy jednostkowego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych. W sprawozdaniu jednostkowym Rb-N o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych, w niewłaściwym wierszu ujęto należność w wysokości 3,7 tys. zł, a w korekcie tego sprawozdania (sporządzonej z własnej inicjatywy Urzędu), wykazano dane niezgodne z ewidencją księgową, tj. zaniżono należności łącznie o 7,8 tys. zł. Inne badane sprawozdania jednostkowe (dysponenta trzeciego stopnia), a także sprawozdania łączne dysponenta głównego części 85/26 sporządzone na podstawie sprawozdań podległych jednostek, Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia sprawozdania łączne sporządzone przez WSSE, jako dysponenta II stopnia, natomiast jednostkowe sprawozdania budżetowe w sposób opisowy.

**Ocena ogólna:** **pozytywna.**

<sup>66</sup> <http://www.nik.gov.pl/kontrola/standardy-kontroli-nik/>

<sup>67</sup> W częściach budżetu państwa, w których zgodnie z założeniami do kontroli wykonania budżetu państwa nie są badane dochody lub windykacja należności (analiza porównawcza) nie dokonuje się oceny cząstkowej dla dochodów i przy ustalaniu wartości G nie uwzględnia się kwoty dochodów.

<sup>68</sup> Łącznie z wydatkami budżetu środków europejskich. Wydatki budżetu państwa prezentujemy łącznie z wydatkami, które nie wygasły z upływem roku.

<sup>69</sup>  $\text{ŁO} = \text{Od} \times \text{Wd} + \text{Ow} \times \text{Ww}$ .

## 7.3.DOCHODY BUDŻETOWE W CZĘŚCI 85/26 – WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE

Lp.	Wyszczególnienie	2021		2022		5:3	5:4
		Wykonanie	Ustawa <sup>1)</sup>	Wykonanie	%		
					tys. zł		
1	2	3	4	5	6	7	
<b>Ogółem część 85/26, w tym:</b>		<b>69 051,1</b>	<b>56 534,0</b>	<b>71 105,1</b>	<b>103,0</b>	<b>125,8</b>	
1.	<b>010 ROLNICTWO i ŁOWIECTWO</b>	10 407,0	13 049,0	10 267,1	98,7	78,7	
1.1.	01005 Prace geodezyjno-urzędzeniowe na potrzeby rolnictwa	0,1	0,0	0,4	x	x	
1.2.	01008 Melioracje wodne	0,0	0,0	0,0	x	x	
1.3.	01023 Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych	238,6	120,0	557,9	233,8	464,9	
1.3.1.	§ 0570 Grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych	46,2	20,0	79,8	172,7	399,0	
1.3.2.	§ 0580 Grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	117,5	70,0	317,8	270,5	454,0	
1.3.3.	§ 0690 Wpływy z różnych opłat	73,1	30,0	144,9	198,2	483,0	
1.4.	01032 Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	394,2	164,0	272,8	69,2	166,3	
1.4.1.	§ 0830 Wpływy z usług	372,2	153,0	222,6	59,8	145,5	
1.5.	01033 Wojewódzkie inspektoraty weterynarii	480,7	493,0	389,3	81,0	79,0	
1.5.1.	§ 0830 Wpływy z usług	467,9	485,0	371,7	79,4	76,6	
1.6.	01034 Powiatowe inspektoraty weterynarii	9 293,1	12 272,0	9 046,4	97,3	73,7	
1.6.1.	§ 0570 Grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych	34,4	21,0	122,8	357,0	584,8	
1.6.2.	§ 0580 Grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	7,5	14,0	0,0	x	x	
1.6.3.	§ 0690 Wpływy z różnych opłat	9 049,9	12 090,0	8 627,7	95,3	71,4	
1.6.4.	§ 0750 Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	102,5	104,0	125,3	122,2	120,5	
1.6.5.	§ 0910 Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	1,8	0,0	10,6	588,9	x	
1.6.6.	§ 0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	45,5	41,0	101,0	222,0	246,3	
1.6.7.	§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	49,4	0,0	31,8	64,4	x	
1.7.	01095 Pozostała działalność	0,3	0,0	0,2	66,7	x	
2.	<b>500 HANDEL</b>	86,9	60,0	151,9	174,8	253,2	
2.1.	50001 Inspekcja Handlowa	86,9	60,0	151,9	174,8	253,2	
2.1.1.	§ 0570 Grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych	46,1	25,0	93,7	203,3	374,8	
2.1.2.	§ 0580 Grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	27,4	25,0	44,5	162,4	178,0	
2.1.3.	§ 0830 Wpływy z usług	5,7	10,0	11,4	200,0	114,0	

3.	<b>600 TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ</b>	310,0	49,0	340,1	109,7	694,1
3.1.	60003 Krajowe pasażerskie przewozy autobusowe	257,8	0,0	249,8	96,9	x
3.1.1.	§ 0900 Wpływy z odsetek od dotacji oraz płatności: wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości	13,4	0,0	9,0	67,2	x
3.1.2.	§ 2910 Wpływy ze zwrotów dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości	237,3	0,0	184,3	77,7	x
3.2.	60055 Inspekcja Transportu Drogowego	14,2	6,0	9,1	64,1	151,7
3.2.1.	§ 0640 Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień	3,8	4,0	4,6	121,1	115,0
3.2.2.	§ 0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	7,0	0,0	2,1	30,0	x
3.2.3.	§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	2,3	2,0	2,4	104,3	120,0
3.3.	60078 Usuwanie skutków klęsk żywiołowych	0,0	0,0	46,3	x	x
3.4.	60095 Pozostała działalność	38,0	43,0	34,8	91,6	80,9
4.	<b>630 TURYSTYKA</b>	2,7	0,0	3,5	129,6	x
4.1.	63095 Pozostała działalność	2,7	0,0	3,5	x	x
5.	<b>700 GOSPODARKA MIESZKANIOWA</b>	29 656,1	24 000,0	26 857,9	90,6	111,9
5.1.	70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami	29 656,1	24 000,0	26 857,9	90,6	111,9
5.1.1.	§ 2350 Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleczanych jednostkom samorządu terytorialnego	29 656,1	24 000,0	26 505,8	89,4	110,4
5.2.	70095 Pozostała działalność	0,0	0,0	0,0	x	x
6.	<b>710 DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA</b>	307,1	658,0	547,3	178,2	83,2
6.1.	71005 Roboty geologiczne (nieinwestycyjne)	12,9	14,0	22,6	175,2	161,4
6.2.	71012 Zadania z zakresu geodezji i kartografii	2,7	0,0	0,0	x	x
6.3.	71015 Nadzór budowlany	291,5	644,0	523,3	179,5	81,3
6.3.1.	§ 0570 Grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych	6,7	10,0	0,0	x	x
6.3.2.	§ 0580 Grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	35,1	100,0	214,2	x	214,2
6.3.3.	§ 0690 Wpływy z różnych opłat	202,5	500,0	271,2	133,9	54,2
6.3.4.	§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	7,0	0,0	1,4	20,0	x



6.3.5.	§ 2350 Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleczanych jednostkom samorządu terytorialnego	36,8	29,0	31,8	86,4	109,7
7.	<b>750 ADMINISTRACJA PUBLICZNA</b>	3 690,1	3 010,0	6 207,8	168,2	206,2
7.1.	75011 Urzędy wojewódzkie	3 656,5	2 987,0	6 123,6	167,5	205,0
7.1.1.	§ 0570 Grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych	0,0	1,0	0,0	x	x
7.1.2.	§ 0690 Wpływy z różnych opłat	73,5	0,0	442,6	602,2	x
7.1.3.	§ 0750 Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	320,2	320,0	333,4	104,1	104,2
7.1.4.	§ 0830 Wpływy z usług	63,9	100,0	65,3	102,2	65,3
7.1.5.	§ 0930 Wpływy z opłat paszportowych i pozostałych opłat konsularnych	2 817,1	2 500,0	4 972,1	176,5	198,9
7.1.6.	§ 0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	28,8	30,0	91,7	318,4	305,7
7.1.7.	§ 0950 Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów	149,1	0,0	113,6	76,2	x
7.1.8.	§ 0960 Wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej	82,7	0,0	0,0	x	x
7.1.9.	§ 2350 Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleczanych jednostkom samorządu terytorialnego	93,8	30,0	83,4	88,9	278,0
7.2.	75046 Komisje egzaminacyjne	33,0	23,0	24,2	73,3	105,2
7.3.	75095 Pozostała działalność	0,6	0,0	59,9	9 983,3	x
8.	<b>754 BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWOŻAROWA</b>	49,6	0,0	33,6	67,7	x
8.1.	75410 Komendy wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej	6,4	0,0	4,9	76,6	x
8.2.	75411 Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej	43,2	0,0	28,4	65,7	x
9.	<b>755 WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI</b>	14,2	0,0	1,4	9,9	x
9.1.	75515 Nieodpłatna pomoc prawna	14,2	0,0	1,4	9,9	x
10.	<b>801 OŚWIATA I WYCHOWANIE</b>	496,7	409,0	529,9	106,7	129,6
10.1.	80103 Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych	1,3	0,0	0,0	x	x
10.2.	80104 Przedszkola	13,3	0,0	7,1	53,4	x
10.3.	80106 Inne formy wychowania przedszkolnego	0,5	0,0	0,0	x	x
10.4.	80120 Licea ogólnokształcące	14,8	0,0	0,0	x	x
10.5.	80136 Kuratoria oświaty	449,7	395,0	492,6	109,5	124,7
10.5.1.	§ 0830 Wpływy z usług	409,5	350,0	442,1	108,0	126,3
10.5.2.	§ 0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	40,2	45,0	50,5	125,6	112,2
10.6.	80153 Zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych	0,9	0,0	0,2	22,2	x

10.7.	80195 Pozostała działalność	16,2	14,0	7,9	48,8	56,4
10.7.1.	§ 0610 Wpływy z opłat egzaminacyjnych oraz opłat za wydawanie świadectw, dyplomów, zaświadczeń, certyfikatów i ich duplikatów	7,7	6,0	7,9	102,6	131,7
10.7.2.	§ 0620 wpływy z opłat za zezwolenia, akredytacje oraz opłaty ewidencyjne, w tym opłaty za częstotliwość	8,5	8,0	0,0	x	x
11.	<b>851 OCHRONA ZDROWIA</b>	4 053,4	3 236,0	5 624,1	138,8	173,8
11.1.	85111 Szpitale ogólne	0,1	0,0	0,0	x	x
11.2.	85132 Inspekcja Sanitarna	3 066,7	3 140,0	3 867,8	126,1	123,2
11.2.1.	§ 0570 Grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych	96,7	49,0	133,9	138,5	273,3
11.2.2.	§ 0690 Wpływy z różnych opłat	218,8	355,0	352,4	161,1	99,3
11.2.3.	§ 0750 Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	11,4	13,0	12,3	107,9	94,6
11.2.4.	§ 0830 Wpływy z usług	2 704,2	2 709,0	3 313,7	122,5	122,3
11.2.5.	§ 0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	14,3	1,0	10,1	70,6	1 010,0
11.3.	85133 Inspekcja Farmaceutyczna	211,5	31,0	381,4	180,3	1 230,3
11.3.1.	§ 0620 Wpływy z opłat za zezwolenia, akredytacje oraz opłaty ewidencyjne, w tym opłaty za częstotliwość	130,4	31,0	27,4	21,0	88,4
11.3.2.	§ 0580 Grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	38,0	0,0	2,5	6,6	x
11.4.	85141 Ratownictwo medyczne	642,0	0,0	1 131,3	176,2	x
11.4.1.	§ 0580 Grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	27,5	0,0	15,0	54,5	x
11.4.2.	§ 2910 Wpływy ze zwrotów dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości	591,0	0,0	901,4	152,5	x
11.4.3.	§ 0900 Wpływy z odsetek od dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości	6,0	0,0	0,0	x	x
11.4.4.	§ 0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	17,5	0,0	22,4	128,0	x

11.5.	85156 Składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz świadczenia dla osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego	132,2	0,0	146,7	111,0	x
11.6.	85195 Pozostała działalność	0,9	65,0	77,8	8 644,4	
12.	<b>852 POMOC SPOŁECZNA</b>	959,0	529,0	1 021,3	106,5	193,1
12.1.	85203 Ośrodki wsparcia	77,5	0,0	7,6	9,8	x
12.1.1.	§ 2350 Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleczanych jednostkom samorządu terytorialnego	77,5	0,0	0,0	x	x
12.2.	85213 Składki na ubezpieczenia zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz niektóre świadczenia rodzinne	9,8	0,0	10,1	103,1	x
12.2.1.	§ 0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	9,2	0,0	9,4	102,2	x
12.3.	85214 Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	19,7	0,0	24,0	121,8	x
12.3.1.	§ 0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	19,7	0,0	23,8	120,8	x
12.4.	85216 Zasiłki stałe	293,3	0,0	323,4	110,3	x
12.4.1.	§ 0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	260,7	0,0	290,9	111,6	x
12.4.2.	§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	11,0	0,0	9,3	84,5	x
12.4.3.	§ 2910 Wpływy ze zwrotów dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości	21,5	0,0	23,1	107,4	x
12.5.	85219 Ośrodki pomocy społecznej	0,6	0,0	14,4	x	x
12.6.	85228 Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	542,4	529,0	575,3	106,1	108,8
12.6.1.	§ 2350 Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleczanych jednostkom samorządu terytorialnego	540,7	529,0	575,3	106,4	108,8
12.7.	85230 Pomoc w zakresie dożywiania	3,9	0,0	3,6	92,3	x
12.8.	85278 Usuwanie skutków klęsk żywiołowych	11,5	0,0	59,7	519,1	x
12.8.1.	§ 0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	2,8	0,0	1,7	60,7	x
12.8.2.	§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	8,7	0,0	1,3	14,9	x
12.8.2	§ 2910 Wpływy ze zwrotów dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości	0,0	0,0	56,3	x	x
12.9.	85295 Pozostała działalność	0,3	0,0	3,1	1 033,3	x

13.	<b>853 POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ</b>	635,8	625,0	456,5	71,8	73,0
13.1.	85321 Zespoły ds. orzekania o stopniu niepełnosprawności	121,7	145,0	147,9	121,5	102,0
13.1.1.	§ 2350 Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleczanych jednostkom samorządu terytorialnego	121,7	145,0	147,9	121,5	102,0
13.2.	85333 Powiatowe Urzędy Pracy	514,1	480,0	308,6	60,0	64,3
13.2.1.	§ 0620 Wpływy z opłat za zezwolenia, akredytacje oraz opłaty ewidencyjne, w tym opłaty za częstotliwość	213,5	180,0	52,7	24,7	29,3
13.2.2.	§ 0690 Wpływy z różnych opłat	300,6	300,0	255,8	85,1	85,3
14.	<b>854 EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA</b>	1,3	0,0	2,2	169,2	x
14.1.	85415 Pomoc materialna dla uczniów	1,3	0,0	2,2	169,2	x
15.	<b>855 RODZINA</b>	18 214,3	10 845,0	18 894,6	103,7	174,2
15.1.	85501 Świadczenie wychowawcze	1 118,2	0,0	1 470,6	131,5	x
15.1.1.	§ 0920 Pozostałe odsetki	152,2	0,0	203,2	133,5	x
15.1.2.	§ 0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	812,6	0,0	1 005,2	123,7	x
15.1.3.	§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	56,6	0,0	58,1	102,7	x
15.1.4.	§ 2910 Wpływy ze zwrotów dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości	95,0	0,0	194,7	204,9	x
15.2.	85502 Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	17 013,7	10 845,0	17 394,5	102,2	160,4
15.2.1.	§ 0920 Pozostałe odsetki	178,6	0,0	180,2	100,9	x
15.2.2.	§ 0940 Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych	1 563,8	0,0	1 354,2	86,6	x
15.2.3.	§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	74,4	0,0	62,8	84,4	x
15.2.4.	§ 2350 Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleczanych jednostkom samorządu terytorialnego	14 954,9	10 845,0	15 553,9	104,0	143,4
15.2.5.	§ 2910 Wpływy ze zwrotów dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości	237,6	0,0	215,6	90,7	x
15.3.	85503 Karta Dużej Rodziny	3,5	0,0	3,7	105,7	x
15.4.	85504 Wspieranie rodziny	30,8	0,0	0,8	2,6	x
15.5.	85508 Rodziny zastępcze	0,1	0,0	0,0	x	x

15.6.	85510 Działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych	0,4	0,0	0,0	x	x
15.7.	85513 Składki zdrowotne	47,0	0,0	24,6	52,3	x
15.8.	85516 System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	0,1	0,0	0,1	x	x
15.9.	85595 Pozostała działalność	0,5	0,0	0,0	x	x
16.	<b>900 GOSPODARKA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRODOWISKA</b>	165,6	64,0	155,8	94,1	243,4
16.1.	90014 Inspekcja ochrony środowiska	165,6	64,0	155,8	94,1	243,4
16.1.1.	§ 0580 Grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	155,7	64,0	150,2	96,5	234,7
16.1.2.	§ 0690 Wpływy z różnych opłat	9,3	0,0	5,6	60,2	x
17.	<b>921 KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO</b>	1,3	0,0	0,4	30,8	x
17.1.	92120 Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami	0,0	0,0	0,0	x	x
17.2.	92121 Wojewódzkie Urzędy Ochrony Zabytków	1,3	0,0	0,4	30,8	x

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych zweryfikowanych przez NIK.

<sup>1)</sup> Ustawa budżetowa na rok 2022 z dnia 17 grudnia 2021 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 270).

## 7.4. WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA W CZĘŚCI 85/26 – WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE

Lp.	Wyszczególnienie	2021		2022			6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa <sup>1)</sup>	Budżet po zmianach	Wykonanie	w tym niewygasające			
		tys. zł							
1	2	3	4	5	6	6a	7	8	9
Ogółem, w tym:		<b>2 600 787,3</b>	<b>1 788 888,0</b>	<b>2 220 710,5</b>	<b>2 173 436,4</b>	<b>0,0</b>	<b>83,6</b>	<b>121,5</b>	<b>97,9</b>
1.	<b>010 ROLNICTWO I ŁOWIECTWO</b>	<b>115 417,8</b>	<b>76 446,0</b>	<b>129 417,0</b>	<b>127 740,1</b>	<b>0,0</b>	<b>110,7</b>	<b>167,1</b>	<b>98,7</b>
1.1.	<b>01005 Prace geodezyjno-urzędzeniowe na potrzeby rolnictwa</b>	<b>14 952,6</b>	<b>8 610,0</b>	<b>13 513,0</b>	<b>13 472,5</b>	<b>0,0</b>	<b>90,1</b>	<b>156,5</b>	<b>99,7</b>
1.1.1.	§ 2058 Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego	483,1	0,0	407,2	407,2	0,0	84,3	0,0	100,0
1.1.2.	§ 2059 Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego	276,1	0,0	232,8	232,8	0,0	84,3	x	100,0
1.1.3.	§ 6258 Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego	8 817,6	5 186,0	7 516,2	7 516,2	0,0	85,2	144,9	100,0

1.1.4.	§ 6259 Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego	5 040,0	2 964,0	4 296,2	4 296,2	0,0	85,2	144,9	100,0
1.2.	<b>01009 Spółki wodne</b>	<b>1 034,9</b>	<b>54,0</b>	<b>1 106,0</b>	<b>1 084,4</b>	<b>0,0</b>	<b>104,8</b>	<b>2 008,1</b>	<b>98,0</b>
1.3.	<b>01010 Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi</b>	<b>75,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
1.4.	<b>01022 Zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt oraz badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt i produktach pochodzenia zwierzęcego</b>	<b>11 282,4</b>	<b>10 759,0</b>	<b>9 935,5</b>	<b>9 671,9</b>	<b>0,0</b>	<b>85,7</b>	<b>89,9</b>	<b>97,3</b>
1.4.1.	§ 4170 Wynagrodzenia bezosobowe	1 091,6	1 170,0	1 549,6	1 531,3	0,0	140,3	130,9	98,8
1.4.2.	§ 4230 Zakup leków, wyrobów medycznych i produktów biobójczych	1 953,3	2 339,0	2 085,0	2 057,0	0,0	105,3	87,9	98,7
1.5.	<b>01023 Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych</b>	<b>2 590,1</b>	<b>2 992,0</b>	<b>3 260,0</b>	<b>3 259,6</b>	<b>0,0</b>	<b>125,8</b>	<b>108,9</b>	<b>100,0</b>
1.5.1.	§ 3020 Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	3,8	5,0	8,3	8,3	0,0	218,4	166,0	100,0
1.5.2.	§ 4020 Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	1 570,6	1 824,0	1 840,0	1 840,0	0,0	117,2	100,9	100,0
1.6.	<b>01032 Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa</b>	<b>7 089,7</b>	<b>7 913,0</b>	<b>8 418,9</b>	<b>8 414,8</b>	<b>0,0</b>	<b>118,7</b>	<b>106,3</b>	<b>100,0</b>
1.6.1.	§ 3020 Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	52,3	47,0	57,7	57,7	0,0	110,3	122,8	100,0
1.6.2.	§ 4020 Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	4 031,3	4 557,0	4 556,0	4 556,0	0,0	113,0	100,0	100,0
1.7.	<b>01033 Wojewódzkie inspektoraty weterynarii</b>	<b>8 301,2</b>	<b>7 730,0</b>	<b>9 425,4</b>	<b>9 036,6</b>	<b>0,0</b>	<b>108,9</b>	<b>116,9</b>	<b>95,9</b>
1.7.1.	§ 3020 Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	70,4	15,0	31,1	28,4	0,0	40,3	189,3	91,3

1.7.2.	§ 4020 Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	4 173,9	4 320,0	4 559,4	4 559,4	0,0	109,2	105,5	100,0
1.8.	<b>01034 Powiatowe inspektoraty weterynarii</b>	<b>25 979,0</b>	<b>32 201,0</b>	<b>34 881,1</b>	<b>34 120,7</b>	<b>0,0</b>	<b>131,3</b>	<b>106,0</b>	<b>97,8</b>
1.8.1.	§ 3020 Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	51,3	36,0	71,7	71,2	0,0	138,8	197,8	99,3
1.8.2.	§ 4020 Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	9 878,9	14 119,0	14 152,3	14 152,1	0,0	143,3	100,2	100,0
1.8.3.	§ 4170 Wynagrodzenia bezosobowe	7 979,8	10 987,0	8 801,6	8 163,2	0,0	102,3	74,3	92,7
1.9.	<b>01041 Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</b>	<b>5 166,4</b>	<b>5 610,0</b>	<b>5 384,5</b>	<b>5 261,1</b>	<b>0,0</b>	<b>101,8</b>	<b>93,8</b>	<b>97,7</b>
1.9.1.	§ 2058 Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego	2 829,0	3 570,0	2 905,6	2 845,6	0,0	100,6	79,7	97,9
1.9.2.	§ 2059 Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego	1 617,0	2 040,0	1 660,2	1 626,5	0,0	100,6	79,7	98,0
1.10.	<b>01095 Pozostała działalność</b>	<b>38 946,7</b>	<b>577,0</b>	<b>43 492,6</b>	<b>43 418,5</b>	<b>0,0</b>	<b>111,5</b>	<b>7 524,9</b>	<b>99,8</b>
1.10.1.	§ 2010 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom (związkom gmin, związkom powiatowo-gminnym) ustawami	38 445,2	0,0	42 848,8	42 846,0	0,0	111,4	x	100,0



1.10.2.	§ 2210 Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	93,4	100,0	156,2	156,2	0,0	167,2	156,2	100,0
1.10.3.	§ 3020 Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	17,4	15,0	19,5	19,4	0,0	111,5	129,3	99,5
2.	<b>020 LEŚNICTWO</b>	<b>0,0</b>	<b>30,0</b>	<b>13,5</b>	<b>13,4</b>	<b>0,0</b>	<b>x</b>	<b>44,7</b>	<b>99,3</b>
2.1.	<b>02001 Gospodarka leśna</b>	<b>0,0</b>	<b>30,0</b>	<b>13,5</b>	<b>13,4</b>	<b>0,0</b>	<b>x</b>	<b>44,7</b>	<b>99,3</b>
2.1.1.	§ 2110 Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat	0,0	30,0	13,5	13,4	0,0	x	44,7	99,3
3.	<b>050 RYBOŁÓWSTWO I RYBACTWO</b>	<b>908,7</b>	<b>1 065,0</b>	<b>1 080,7</b>	<b>952,2</b>	<b>0,0</b>	<b>104,8</b>	<b>89,4</b>	<b>88,1</b>
3.1.	<b>05003 Państwowa Straż Rybacka</b>	<b>460,1</b>	<b>612,0</b>	<b>627,7</b>	<b>502,5</b>	<b>0,0</b>	<b>109,2</b>	<b>82,1</b>	<b>80,1</b>
3.1.1.	§ 3020 Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	15,2	15,0	15,0	12,1	0,0	79,6	80,7	80,7
3.1.2.	§ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	296,5	382,0	395,1	342,0	0,0	115,3	89,5	86,6
3.2.	<b>05011 Program Operacyjny Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013 oraz PO Rybactwo i Morze 2014-2020</b>	<b>448,6</b>	<b>453,0</b>	<b>453,0</b>	<b>449,7</b>	<b>0,0</b>	<b>100,2</b>	<b>99,3</b>	<b>99,3</b>
3.2.1.	§ 2058 Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego	336,4	340,0	340,0	337,3	0,0	100,3	99,2	99,2

3.2.2.	§ 2059 Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego	112,2	113,0	113,0	112,4	0,0	100,2	99,5	99,5
4.	<b>400 WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ I WODĘ</b>	<b>44,5</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
4.1.	<b>40002 Dostarczanie wody</b>	<b>44,5</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
5.	<b>500 HANDEL</b>	<b>4 106,6</b>	<b>4 291,0</b>	<b>4 437,4</b>	<b>4 364,6</b>	<b>0,0</b>	<b>106,3</b>	<b>101,7</b>	<b>98,4</b>
5.1.	<b>50001 Inspekcja handlowa</b>	<b>4 106,6</b>	<b>4 291,0</b>	<b>4 437,4</b>	<b>4 364,6</b>	<b>0,0</b>	<b>106,3</b>	<b>101,7</b>	<b>98,4</b>
5.1.1.	§ 3020 Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	6,1	8,0	13,0	12,8	0,0	209,8	160,0	98,5
5.1.2.	§ 4020 Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	2 672,6	2 513,0	2 633,4	2 633,4	0,0	98,5	104,8	100,0
6.	<b>600 TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ</b>	<b>48 416,4</b>	<b>29 733,0</b>	<b>49 823,2</b>	<b>49 644,7</b>	<b>0,0</b>	<b>102,5</b>	<b>167,0</b>	<b>99,6</b>
6.1.	<b>60003 Krajowe pasażerskie przewozy autobusowe</b>	<b>18 590,7</b>	<b>24 657,0</b>	<b>29 926,9</b>	<b>29 926,9</b>	<b>0,0</b>	<b>161,0</b>	<b>121,4</b>	<b>100,0</b>
6.1.1.	§ 2210 Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	18 590,7	24 657,0	29 926,9	29 926,9	0,0	161,0	121,4	100,0
6.2.	<b>60004 Lokalny transport zbiorowy</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>850,0</b>	<b>842,5</b>	<b>0,0</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>99,1</b>
6.3.	<b>60016 Drogi publiczne gminne</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>517,8</b>	<b>517,8</b>	<b>0,0</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>100,0</b>
6.4.	<b>60031 Przejścia graniczne</b>	<b>1,5</b>	<b>5,0</b>	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>	<b>0,0</b>	<b>133,3</b>	<b>40,0</b>	<b>100,0</b>
6.5.	<b>60055 Inspekcja Transportu Drogowego</b>	<b>4 936,9</b>	<b>4 909,0</b>	<b>6 179,9</b>	<b>6 170,0</b>	<b>0,0</b>	<b>125,0</b>	<b>125,7</b>	<b>99,8</b>
6.5.1.	§ 3020 Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	97,3	65,0	90,2	90,2	0,0	92,7	138,8	100,0
6.5.2.	§ 4020 Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	2 402,9	2 559,0	2 976,9	2 975,2	0,0	123,8	116,3	99,9
6.6.	<b>60078 Usuwanie skutków klęsk żywiołowych</b>	<b>24 760,6</b>	<b>0,0</b>	<b>12 180,1</b>	<b>12 058,6</b>	<b>0,0</b>	<b>48,7</b>	<b>x</b>	<b>99,0</b>

6.6.1.	§ 2030 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin	9 497,5	0,0	4 115,2	4 115,2	0,0	43,3	x	100,0
6.6.2.	§ 2130 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych powiatu	3 451,5	0,0	4 418,0	4 416,6	0,0	128,0	x	100,0
6.7.	<b>60095 Pozostała działalność</b>	<b>126,7</b>	<b>162,0</b>	<b>166,5</b>	<b>126,9</b>	<b>0,0</b>	<b>100,2</b>	<b>78,3</b>	<b>76,2</b>
6.7.1.	§ 2110 Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat	17,7	33,0	34,3	19,5	0,0	110,2	59,1	56,9
6.7.2.	§ 2210 Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	109,0	129,0	132,2	107,3	0,0	98,4	83,2	81,2
7.	<b>630 TURYSTYKA</b>	<b>166,0</b>	<b>175,0</b>	<b>181,8</b>	<b>181,8</b>	<b>0,0</b>	<b>109,5</b>	<b>103,9</b>	<b>100,0</b>
7.1.	63095 Pozostała działalność	166,0	175,0	181,8	181,8	0,0	109,5	103,9	100,0
7.1.1.	§ 2210 Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	166,0	175,0	181,8	181,8	0,0	109,5	103,9	100,0
8.	<b>700 GOSPODARKA MIESZKANIOWA</b>	<b>7 005,7</b>	<b>4 442,0</b>	<b>6 992,3</b>	<b>6 982,3</b>	<b>0,0</b>	<b>99,7</b>	<b>157,2</b>	<b>99,9</b>
8.1.	<b>70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami</b>	<b>6 999,7</b>	<b>4 442,0</b>	<b>6 942,3</b>	<b>6 932,3</b>	<b>0,0</b>	<b>99,0</b>	<b>156,1</b>	<b>99,9</b>
8.1.1.	§ 2110 Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat	3 375,0	2 663,0	6 683,2	6 676,2	0,0	197,8	250,7	99,9
8.2.	<b>70095 Pozostała działalność</b>	<b>6,0</b>	<b>0,0</b>	<b>50,0</b>	<b>50,0</b>	<b>0,0</b>	<b>833,3</b>	<b>x</b>	<b>100,0</b>

82.1.	§ 2020 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane przez gminę na podstawie porozumień z organami administracji rządowej	6,0	0,0	50,0	50,0	0,0	833,3	x	100,0
9.	<b>710 DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA</b>	<b>15 571,1</b>	<b>16 545,0</b>	<b>17 816,0</b>	<b>17 481,0</b>	<b>0,0</b>	<b>112,3</b>	<b>105,7</b>	<b>98,1</b>
9.1.	<b>71005 Prace geologiczne (nieinwestycyjne)</b>	<b>300,0</b>	<b>319,0</b>	<b>325,3</b>	<b>325,3</b>	<b>0,0</b>	<b>108,4</b>	<b>102,0</b>	<b>100,0</b>
9.1.1.	§ 2210 Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	300,0	319,0	325,3	325,3	0,0	108,4	102,0	100,0
9.2.	<b>71012 Zadania z zakresu geodezji i kartografii</b>	<b>4 479,0</b>	<b>4 478,0</b>	<b>4 669,8</b>	<b>4 610,3</b>	<b>0,0</b>	<b>102,9</b>	<b>103,0</b>	<b>98,7</b>
9.2.1.	§ 2110 Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat	4 378,0	4 321,0	4 562,8	4 510,3	0,0	103,0	104,4	98,8
9.3.	<b>71015 Nadzór budowlany</b>	<b>10 215,0</b>	<b>11 137,0</b>	<b>11 432,0</b>	<b>11 270,1</b>	<b>0,0</b>	<b>110,3</b>	<b>101,2</b>	<b>98,6</b>
9.3.1.	§ 2110 Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat	7 492,3	7 821,0	8 025,6	8 025,4	0,0	107,1	102,6	100,0
9.3.2.	§ 3020 Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	14,6	6,0	12,5	11,0	0,0	75,3	183,3	88,0
9.3.3.	§ 4020 Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	1 248,0	1 243,0	1 243,0	1 242,7	0,0	99,6	100,0	100,0
9.4.	<b>71035 Cmentarze</b>	<b>537,4</b>	<b>550,0</b>	<b>1 344,0</b>	<b>1 237,5</b>	<b>0,0</b>	<b>230,3</b>	<b>225,0</b>	<b>92,1</b>
9.4.1.	§ 2020 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane przez gminę na podstawie porozumień z organami administracji rządowej	537,4	550,0	1 344,0	1 237,5	0,0	230,3	225,0	92,1
9.5.	<b>71095 Pozostała działalność</b>	<b>39,8</b>	<b>61,0</b>	<b>44,9</b>	<b>37,8</b>	<b>0,0</b>	<b>95,0</b>	<b>62,0</b>	<b>84,2</b>

10.	<b>750 ADMINISTRACJA PUBLICZNA</b>	<b>65 737,0</b>	<b>70 088,0</b>	<b>75 205,5</b>	<b>73 594,9</b>	<b>0,0</b>	<b>112,0</b>	<b>105,0</b>	<b>97,9</b>
10.1.	<b>75011 Urzędy wojewódzkie</b>	<b>60 508,5</b>	<b>64 806,0</b>	<b>68 764,7</b>	<b>67 413,2</b>	<b>0,0</b>	<b>111,4</b>	<b>104,0</b>	<b>98,0</b>
10.1.1.	§ 2010 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom (związkom gmin, związkom powiatowo-gminnym) ustawami	15 544,0	15 079,0	17 279,1	17 067,2	0,0	109,8	113,2	98,8
10.1.2.	§ 4020 Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	22 053,4	22 529,0	24 390,2	24 203,0	0,0	109,7	107,4	99,2
10.1.3.	§ 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	2 191,5	2 116,0	2 860,0	2 843,7	0,0	129,8	134,4	99,4
10.2.	<b>75018 Urzędy marszałkowskie</b>	<b>77,0</b>	<b>77,0</b>	<b>77,0</b>	<b>77,0</b>	<b>0,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
10.2.1.	§ 2230 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa	77,0	77,0	77,0	77,0	0,0	100,0	100,0	100,0
10.3.	<b>75045 Kwalifikacja wojskowa</b>	<b>789,4</b>	<b>914,0</b>	<b>816,8</b>	<b>809,2</b>	<b>0,0</b>	<b>102,5</b>	<b>88,5</b>	<b>99,1</b>
10.3.1.	§ 2110 Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat	459,5	514,0	490,4	490,4	0,0	106,7	95,4	100,0
10.3.2.	§ 2120 Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane przez powiat na podstawie porozumień z organami administracji rządowej	323,9	380,0	306,4	306,4	0,0	94,6	80,6	100,0
10.4.	<b>75046 Komisje egzaminacyjne</b>	<b>25,5</b>	<b>23,0</b>	<b>23,0</b>	<b>19,4</b>	<b>0,0</b>	<b>76,1</b>	<b>84,3</b>	<b>84,3</b>
10.5.	<b>75081 System powiadomienia ratunkowego</b>	<b>4 018,3</b>	<b>4 068,0</b>	<b>4 802,7</b>	<b>4 591,2</b>	<b>0,0</b>	<b>114,3</b>	<b>112,9</b>	<b>95,6</b>
10.5.1.	§ 3020 Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	33,8	30,0	35,0	34,7	0,0	102,7	115,7	99,1
10.5.2.	§ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	2 974,7	2 927,0	3 514,2	3 411,2	0,0	114,7	116,5	97,1

10.6.	<b>75084 Funkcjonowanie wojewódzkich rad dialogu społecznego</b>	<b>131,0</b>	<b>200,0</b>	<b>154,5</b>	<b>145,9</b>	<b>0,0</b>	<b>111,4</b>	<b>73,0</b>	<b>94,4</b>
10.6.1.	§ 2210 Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	131,0	200,0	154,5	145,9	0,0	111,4	73,0	94,4
10.7.	<b>75095 Pozostała działalność</b>	<b>187,3</b>	<b>0,0</b>	<b>566,8</b>	<b>539,0</b>	<b>0,0</b>	<b>287,8</b>	<b>x</b>	<b>95,1</b>
11.	<b>752 OBRONA NARODOWA</b>	<b>16,5</b>	<b>156,0</b>	<b>107,7</b>	<b>27,7</b>	<b>0,0</b>	<b>167,9</b>	<b>17,8</b>	<b>25,7</b>
11.1.	<b>75212 Pozostałe wydatki obronne</b>	<b>16,5</b>	<b>156,0</b>	<b>107,7</b>	<b>27,7</b>	<b>0,0</b>	<b>167,9</b>	<b>17,8</b>	<b>25,7</b>
12.	<b>754 BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA</b>	<b>121 669,3</b>	<b>118 466,0</b>	<b>132 465,9</b>	<b>132 301,4</b>	<b>0,0</b>	<b>108,7</b>	<b>111,7</b>	<b>99,9</b>
12.1.	<b>75410 Komendy wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej</b>	<b>13 570,4</b>	<b>11 529,0</b>	<b>15 539,4</b>	<b>15 538,9</b>	<b>0,0</b>	<b>114,5</b>	<b>134,8</b>	<b>100,0</b>
12.1.1.	§ 3020 Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	5,8	5,0	5,3	5,3	0,0	91,4	106,0	100,0
12.1.2.	§ 3070 Wydatki osobowe niezaliczone do uposażeń wypłacane żołnierzom i funkcjonariuszom	167,1	241,0	190,3	190,3	0,0	113,9	79,0	100,0
12.1.3.	§ 4050 Uposażenia żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy	4 355,4	5 371,0	4 859,8	4 859,8	0,0	111,6	90,5	100,0
12.1.4.	§ 4180 Równoważniki pieniężne i ekwiwalenty dla żołnierzy i funkcjonariuszy oraz pozostałe należności	633,7	1 903,0	1 188,5	1 188,5	0,0	187,5	62,5	100,0
12.1.5.	§ 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	500,0	500,0	620,0	620,0	0,0	124,0	124,0	100,0
12.2.	<b>75411 Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej</b>	<b>106 469,1</b>	<b>106 074,0</b>	<b>113 169,5</b>	<b>113 162,7</b>	<b>0,0</b>	<b>106,3</b>	<b>106,7</b>	<b>100,0</b>
12.2.1.	§ 2110 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat	106 060,9	106 074,0	113 150,8	113 144,0	0,0	106,7	106,7	100,0

12.2.2.	§ 6410 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat	408,2	0,0	18,7	18,7	0,0	4,6	x	100,0
12.3.	<b>75414 Obrona cywilna</b>	<b>746,4</b>	<b>365,0</b>	<b>53,3</b>	<b>52,7</b>	<b>0,0</b>	<b>7,1</b>	<b>14,4</b>	<b>98,9</b>
12.4.	<b>75415 Zadania ratownictwa górskiego i wodnego</b>	<b>60,0</b>	<b>60,0</b>	<b>60,0</b>	<b>60,0</b>	<b>0,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
12.5.	<b>75421 Zarządzanie kryzysowe</b>	<b>633,5</b>	<b>438,0</b>	<b>2 888,6</b>	<b>2 735,5</b>	<b>0,0</b>	<b>431,8</b>	<b>624,5</b>	<b>94,7</b>
12.6.	<b>75478 Usuwanie skutków klęsk żywiołowych</b>	<b>190,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
12.7.	<b>75495 Pozostała działalność</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>755,2</b>	<b>751,7</b>	<b>0,0</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>99,5</b>
13.	<b>755 WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI</b>	<b>3 284,7</b>	<b>3 300,0</b>	<b>3 300,0</b>	<b>3 284,4</b>	<b>0,0</b>	<b>100,0</b>	<b>99,5</b>	<b>99,5</b>
13.1.	<b>75515 Nieodpłatna pomoc prawna</b>	<b>3 284,7</b>	<b>3 300,0</b>	<b>3 300,0</b>	<b>3 284,4</b>	<b>0,0</b>	<b>100,0</b>	<b>99,5</b>	<b>99,5</b>
13.1.1.	§ 2110 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat	3 284,7	3 300,0	3 300,0	3 284,4	0,0	100,0	99,5	99,5
14.	<b>756 DOCHODY OD OSÓB PRAWNYCH, OD OSÓB FIZYCZNYCH I OD INNYCH JEDNOSTEK NIEPOSIADAJĄCYCH OSOBOWOŚCI PRAWNEJ ORAZ WYDATKI ZWIĄZANE Z ICH POBOREM</b>	<b>62,1</b>	<b>0,0</b>	<b>993,2</b>	<b>993,2</b>	<b>0,0</b>	<b>1 599,4</b>	<b>x</b>	<b>100,0</b>
14.1.	<b>75615 Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych</b>	<b>62,1</b>	<b>0,0</b>	<b>993,2</b>	<b>993,2</b>	<b>0,0</b>	<b>1 599,4</b>	<b>x</b>	<b>100,0</b>
15.	<b>758 RÓŻNE ROZLICZENIA</b>	<b>8 630,4</b>	<b>6 138,0</b>	<b>7 937,7</b>	<b>7 491,8</b>	<b>0,0</b>	<b>86,8</b>	<b>122,1</b>	<b>94,4</b>
15.1.	<b>75814 Różne rozliczenia finansowe</b>	<b>8 630,4</b>	<b>1 577,0</b>	<b>7 491,8</b>	<b>7 491,8</b>	<b>0,0</b>	<b>86,8</b>	<b>475,1</b>	<b>100,0</b>

15.1.1.	§ 2030 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin	2 993,3	0,0	3 052,2	3 052,2	0,0	102,0	x	100,0
15.1.2.	§ 2870 Dotacja z budżetu państwa dla gmin uzdrowiskowych	2 964,3	1 577,0	1 576,5	1 576,5	0,0	53,2	100,0	100,0
15.2.	<b>75818 Rezerwy ogólne i celowe</b>	<b>0,0</b>	<b>4 561,0</b>	<b>445,9</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
15.2.1.	§ 4810 Rezerwy	0,0	2 961,0	445,9	0,0	0,0	x	x	x
15.2.2.	§ 6800 Rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne	0,0	1 600,0	0,0	0,0	0,0	x	x	x
16.	<b>801 OŚWIATA I WYCHOWANIE</b>	<b>67 717,4</b>	<b>10 551,0</b>	<b>66 857,4</b>	<b>66 142,2</b>	<b>0,0</b>	<b>97,7</b>	<b>626,9</b>	<b>98,9</b>
16.1.	<b>80101 Szkoły podstawowe</b>	<b>2 370,4</b>	<b>0,0</b>	<b>3 027,9</b>	<b>2 994,1</b>	<b>0,0</b>	<b>126,3</b>	<b>x</b>	<b>98,9</b>
16.1.1.	§ 2030 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin	1 370,3	0,0	2 934,8	2 900,9	0,0	211,7	x	98,8
16.2.	<b>80102 Szkoły podstawowe specjalne</b>	<b>414,2</b>	<b>0,0</b>	<b>58,0</b>	<b>58,0</b>	<b>0,0</b>	<b>14,0</b>	<b>x</b>	<b>100,0</b>
16.2.1.	§ 2130 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych powiatu	315,0	0,0	58,0	58,0	0,0	18,4	x	100,0
16.3.	<b>80103 Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych</b>	<b>6 576,9</b>	<b>0,0</b>	<b>7 418,4</b>	<b>7 365,6</b>	<b>0,0</b>	<b>112,0</b>	<b>x</b>	<b>99,3</b>
16.3.1.	§ 2030 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin	6 575,9	0,0	7 413,9	7 361,1	0,0	111,9	x	99,3
16.4.	<b>80104 Przedszkola</b>	<b>31 014,9</b>	<b>0,0</b>	<b>33 387,8</b>	<b>33 262,8</b>	<b>0,0</b>	<b>107,2</b>	<b>x</b>	<b>99,6</b>
16.4.1.	§ 2030 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin	30 998,0	0,0	33 375,5	33 250,4	0,0	107,3	x	99,6
16.5.	<b>80105 Przedszkola specjalne</b>	<b>40,2</b>	<b>0,0</b>	<b>97,9</b>	<b>96,3</b>	<b>0,0</b>	<b>239,6</b>	<b>x</b>	<b>98,4</b>
16.6.	<b>80106 Inne formy wychowania przedszkolnego</b>	<b>2 581,9</b>	<b>0,0</b>	<b>2 422,7</b>	<b>2 396,8</b>	<b>0,0</b>	<b>92,8</b>	<b>x</b>	<b>98,9</b>
16.6.1.	§ 2030 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin	2 581,9	0,0	2 422,7	2 396,8	0,0	92,8	x	98,9
16.7.	<b>80113 Dowożenie uczniów do szkół</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
16.8.	<b>80115 Technika</b>	<b>347,9</b>	<b>0,0</b>	<b>140,0</b>	<b>140,0</b>	<b>0,0</b>	<b>40,2</b>	<b>x</b>	<b>100,0</b>
16.9.	<b>80117 Branżowe szkoły I i II stopnia</b>	<b>187,6</b>	<b>0,0</b>	<b>45,0</b>	<b>45,0</b>	<b>0,0</b>	<b>24,0</b>	<b>x</b>	<b>100,0</b>
16.10	<b>80120 Licea ogólnokształcące</b>	<b>312,4</b>	<b>0,0</b>	<b>84,0</b>	<b>84,0</b>	<b>0,0</b>	<b>26,9</b>	<b>x</b>	<b>100,0</b>



16.11.	<b>80134 Szkoły zawodowe specjalne</b>	42,0	0,0	20,0	20,0	0,0	47,6	x	100,0
16.12.	<b>80136 Kuratoria oświaty</b>	7 518,3	7 744,0	7 932,0	7 805,9	0,0	103,8	100,8	98,4
16.12.1	§ 3020 Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	32,6	20,0	78,0	69,5	0,0	213,2	347,5	89,1
16.12.2	§ 4020 Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	4 885,3	4 940,0	4 919,0	4 919,0	0,0	100,7	99,6	100,0
16.13.	<b>80146 Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli</b>	1 425,2	2 338,0	1 548,0	1 514,2	0,0	106,2	64,8	97,8
16.13.1.	§ 2020 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane przez gminę na podstawie porozumień z organami administracji rządowej	276,5	1 088,0	310,0	301,1	0,0	108,9	27,7	97,1
16.13.2.	§ 2120 Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane przez powiat na podstawie porozumień z organami administracji rządowej	569,2	750,0	511,5	488,2	0,0	85,8	65,1	95,4
16.13.3.	§ 2220 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane przez samorząd województwa na podstawie porozumień z organami administracji rządowej	579,5	500,0	726,5	724,9	0,0	125,1	145,0	99,8
16.14.	<b>80147 Biblioteki pedagogiczne</b>	0,0	0,0	18,0	18,0	0,0	x	x	100,0
16.15.	<b>80148 Stołówki szkolne i przedszkolne</b>	1 398,1	0,0	1 397,2	1 370,8	0,0	98,0	x	98,1
16.15.1.	§ 2030 Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin	1 238,1	0,0	1 227,8	1 201,4	0,0	97,0	x	97,8

16.16.	<b>80149 Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego</b>	529,3	0,0	557,9	555,1	0,0	104,9	x	99,5
16.17.	<b>80153 Zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych</b>	12 417,3	0,0	8 011,7	7 786,9	0,0	62,7	x	97,2
16.17.1.	§ 2010 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom (związkom gmin, związkom powiatowo-gminnym) ustawami	12 082,2	0,0	7 724,2	7 515,6	0,0	62,2	x	97,3
16.17.2.	§ 2110 Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat	335,1	0,0	287,5	271,3	0,0	81,0	x	94,4
16.18.	<b>80195 Pozostała działalność</b>	540,6	469,0	690,9	628,7	0,0	116,3	134,1	91,0
16.18.1.	§ 3030 Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	0,0	2,0	10,0	6,8	0,0	x	340,0	68,0
16.18.2.	§ 3040 Nagrody o charakterze szczególnym niezaliczane do wynagrodzeń	305,0	160,0	325,0	325,0	0,0	106,6	203,1	100,0
16.18.3.	§ 3050 Zasadzone renty	16,3	17,0	17,0	16,3	0,0	100,0	95,9	95,9
17.	<b>851 Ochrona Zdrowia</b>	195 642,6	214 225,0	239 017,1	235 737,3	0,0	120,5	110,0	98,6
17.1.	<b>85111 Szpitale ogólne</b>	0,0	0,0	1 200,0	1 200,0	0,0	x	x	100,0
17.1.1.	§ 6430 Dotacje celowe przekazywane z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych powiatu	0,0	0,0	1 200,0	1 200,0	0,0	x	x	100,0
17.2.	<b>85120 Lecznictwo psychiatryczne</b>	7,1	30,0	40,0	28,1	0,0	395,8	93,7	70,3

173.	<b>85121 Lecznictwo ambulatoryjne</b>	<b>407,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	x	x	x
174.	<b>85132 Inspekcja Sanitarna</b>	<b>73 207,5</b>	<b>80 337,0</b>	<b>90 901,1</b>	<b>89 843,1</b>	<b>0,0</b>	<b>122,7</b>	<b>111,8</b>	<b>98,8</b>
174.1.	§ 3020 Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	133,9	47,0	245,7	244,3	0,0	182,4	519,8	99,4
174.2.	§ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	48 603,5	54 972,0	62 818,7	62 029,8	0,0	127,6	112,8	98,7
175.	<b>85133 Inspekcja Farmaceutyczna</b>	<b>1 023,9</b>	<b>1 025,0</b>	<b>1 035,0</b>	<b>1 034,7</b>	<b>0,0</b>	<b>101,1</b>	<b>100,9</b>	<b>100,0</b>
176.	<b>85141 Ratownictwo medyczne</b>	<b>73 431,4</b>	<b>87 325,0</b>	<b>96 311,9</b>	<b>96 311,9</b>	<b>0,0</b>	<b>131,2</b>	<b>110,3</b>	<b>100,0</b>
176.1.	§ 2840 Dotacja celowa z budżetu państwa na finansowanie lub dofinansowanie ustawowo określonych zadań bieżących realizowanych przez pozostałe jednostki sektora finansów publicznych	73 164,6	87 325,0	96 311,9	96 311,9	0,0	131,6	110,3	100,0
177.	<b>85144 System Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego</b>	<b>242,4</b>	<b>261,0</b>	<b>270,3</b>	<b>257,3</b>	<b>0,0</b>	<b>106,1</b>	<b>98,6</b>	<b>95,2</b>
178.	<b>85146 Działalność dyspozytorni medycznych</b>	<b>5 775,2</b>	<b>8 542,0</b>	<b>7 311,8</b>	<b>6 866,3</b>	<b>0,0</b>	<b>118,9</b>	<b>80,4</b>	<b>93,9</b>
179.	<b>85156 Składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz świadczenia dla osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego</b>	<b>38 741,5</b>	<b>33 194,0</b>	<b>37 922,9</b>	<b>37 013,2</b>	<b>0,0</b>	<b>95,5</b>	<b>111,5</b>	<b>97,6</b>
17.10.	<b>85157 Staże i specjalizacje medyczne</b>	<b>2 246,9</b>	<b>3 019,0</b>	<b>3 019,0</b>	<b>2 329,9</b>	<b>0,0</b>	<b>103,7</b>	<b>77,2</b>	<b>77,2</b>
17.11.	<b>85195 Pozostała działalność</b>	<b>559,2</b>	<b>492,0</b>	<b>1 005,1</b>	<b>852,7</b>	<b>0,0</b>	<b>152,5</b>	<b>173,3</b>	<b>84,8</b>
17.11.1.	§ 3050 Zasadzone renty	223,6	224,0	224,0	222,9	0,0	99,7	99,5	99,5
18.	<b>852 POMOC SPOŁECZNA</b>	<b>191 220,4</b>	<b>165 135,0</b>	<b>347 092,7</b>	<b>326 325,7</b>	<b>0,0</b>	<b>170,7</b>	<b>197,6</b>	<b>94,0</b>
18.1.	<b>85202 Domy pomocy społecznej</b>	<b>40 531,3</b>	<b>36 722,0</b>	<b>37 322,0</b>	<b>37 307,9</b>	<b>0,0</b>	<b>92,0</b>	<b>101,6</b>	<b>100,0</b>
18.1.1.	§ 2130 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych powiatu	40 497,8	36 722,0	37 312,0	37 297,9	0,0	92,1	101,6	100,0
18.2.	<b>85203 Ośrodki wsparcia</b>	<b>30 974,0</b>	<b>31 994,0</b>	<b>35 828,6</b>	<b>32 988,3</b>	<b>0,0</b>	<b>106,5</b>	<b>103,1</b>	<b>92,1</b>

182.1.	§ 2010 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom (związkom gmin, związkom powiatowo-gminnym) ustawami	22 232,1	25 461,0	26 484,5	26 459,3	0,0	119,0	103,9	99,9
182.2.	§ 2110 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat	4 289,5	6 533,0	6 147,8	6 120,3	0,0	142,7	93,7	99,6
182.3.	§ 6310 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom ustawami	2 244,2	0,0	3 159,9	372,3	0,0	16,6	x	11,8
182.4.	§ 6410 Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne z zakresie administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat	2 208,2	0,0	0,0	0,0	0,0	x	x	x
183.	<b>85205 Zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie</b>	<b>637,1</b>	<b>681,0</b>	<b>715,5</b>	<b>708,8</b>	<b>0,0</b>	<b>111,3</b>	<b>104,1</b>	<b>99,1</b>
184.	<b>85213 Składki na ubezpieczenia zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz niektóre świadczenia rodzinne</b>	<b>3 884,6</b>	<b>4 411,0</b>	<b>4 371,5</b>	<b>4 203,1</b>	<b>0,0</b>	<b>108,2</b>	<b>95,3</b>	<b>96,1</b>
184.1.	§ 2030 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin	3 884,6	4 411,0	4 371,5	4 203,1	0,0	108,2	95,3	96,1

185.	<b>85214 Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe</b>	<b>14 369,1</b>	<b>10 000,0</b>	<b>15 022,3</b>	<b>13 892,8</b>	<b>0,0</b>	<b>96,7</b>	<b>138,9</b>	<b>92,5</b>
185.1.	§ 2030 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin	14 300,4	10 000,0	15 013,8	13 884,2	0,0	97,1	138,8	92,5
186.	<b>85215 Dodatki mieszkaniowe</b>	<b>227,8</b>	<b>0,0</b>	<b>71,4</b>	<b>68,2</b>	<b>0,0</b>	<b>29,9</b>	<b>x</b>	<b>95,5</b>
187.	<b>85216 Zasiłki stałe</b>	<b>45 649,6</b>	<b>40 834,0</b>	<b>50 160,5</b>	<b>49 147,3</b>	<b>0,0</b>	<b>107,7</b>	<b>120,4</b>	<b>98,0</b>
187.1.	§ 2030 Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin	45 499,5	40 834,0	50 160,5	49 147,3	0,0	108,0	120,4	98,0
188.	<b>85218 Powiatowe centra pomocy rodzinie</b>	<b>24,5</b>	<b>0,0</b>	<b>45,5</b>	<b>45,4</b>	<b>0,0</b>	<b>185,3</b>	<b>x</b>	<b>99,8</b>
189.	<b>85219 Ośrodki pomocy społecznej</b>	<b>15 308,5</b>	<b>12 322,0</b>	<b>17 376,7</b>	<b>17 325,7</b>	<b>0,0</b>	<b>113,2</b>	<b>140,6</b>	<b>99,7</b>
189.1.	§ 2010 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom (związkom gmin, związkom powiatowo-gminnym) ustawami	671,8	322,0	822,4	804,7	0,0	119,8	249,9	97,8
189.2.	§ 2030 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin	14 636,7	12 000,0	16 554,2	16 520,9	0,0	112,9	137,7	99,8
1810.	<b>85220 Jednostki specjalistycznego poradnictwa, mieszkania chronione i ośrodki interwencji kryzysowej</b>	<b>97,1</b>	<b>0,0</b>	<b>3 140,2</b>	<b>2 838,7</b>	<b>0,0</b>	<b>2 923,5</b>	<b>x</b>	<b>90,4</b>
1811.	<b>85228 Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze</b>	<b>11 783,7</b>	<b>5 348,0</b>	<b>15 331,5</b>	<b>14 439,6</b>	<b>0,0</b>	<b>122,5</b>	<b>270,0</b>	<b>94,2</b>
1811.1.	§ 2010 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom (związkom gmin, związkom powiatowo-gminnym) ustawami	10 834,0	5 348,0	13 537,0	13 041,4	0,0	120,4	243,9	96,3
1812.	<b>85230 Pomoc w zakresie dożywiania</b>	<b>24 381,8</b>	<b>20 968,0</b>	<b>27 483,2</b>	<b>25 541,1</b>	<b>0,0</b>	<b>104,8</b>	<b>121,8</b>	<b>92,9</b>

18.12.1.	§ 2030 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin	24 381,8	20 968,0	27 483,2	25 541,1	0,0	104,8	121,8	92,9
18.13.	<b>85231 Pomoc dla cudzoziemców</b>	<b>10,4</b>	<b>0,0</b>	<b>21,7</b>	<b>21,7</b>	<b>0,0</b>	<b>208,7</b>	<b>x</b>	<b>100,0</b>
18.14.	<b>85278 Usuwanie skutków klęsk żywiołowych</b>	<b>918,7</b>	<b>1 500,0</b>	<b>1 500,0</b>	<b>190,4</b>	<b>0,0</b>	<b>20,7</b>	<b>12,7</b>	<b>12,7</b>
18.15	<b>85295 Pozostała działalność</b>	<b>2 422,2</b>	<b>355,0</b>	<b>138 702,1</b>	<b>127 606,7</b>	<b>0,0</b>	<b>5 268,2</b>	<b>35 945,5</b>	<b>92,0</b>
18.15.1.	§ 2030 Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin	1 874,7	0,0	2 302,7	2 188,1	0,0	116,7	x	95,0
19.	<b>853 POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ</b>	<b>10 288,1</b>	<b>10 474,0</b>	<b>12 210,2</b>	<b>12 075,6</b>	<b>0,0</b>	<b>117,4</b>	<b>115,3</b>	<b>98,9</b>
19.1.	<b>85321 Zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności</b>	<b>9 100,8</b>	<b>10 474,0</b>	<b>11 243,9</b>	<b>11 109,4</b>	<b>0,0</b>	<b>122,1</b>	<b>106,1</b>	<b>98,8</b>
19.1.1.	§ 2110 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat	8 143,1	9 321,0	10 151,8	10 134,0	0,0	124,4	108,7	99,8
19.2.	<b>85334 Pomoc dla repatriantów</b>	<b>959,3</b>	<b>0,0</b>	<b>559,8</b>	<b>559,8</b>	<b>0,0</b>	<b>58,4</b>	<b>x</b>	<b>100,0</b>
19.3.	<b>85395 Pozostała działalność w zakresie polityki społecznej</b>	<b>228,0</b>	<b>0,0</b>	<b>406,4</b>	<b>406,4</b>	<b>0,0</b>	<b>178,2</b>	<b>x</b>	<b>100,0</b>
20.	<b>854 EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA</b>	<b>10 488,6</b>	<b>708,0</b>	<b>11 733,9</b>	<b>9 703,9</b>	<b>0,0</b>	<b>92,5</b>	<b>1 370,6</b>	<b>82,7</b>
20.1.	<b>85412 Kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży</b>	<b>708,0</b>	<b>708,0</b>	<b>708,0</b>	<b>707,9</b>	<b>0,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
20.2.	<b>85415 Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym</b>	<b>9 040,8</b>	<b>0,0</b>	<b>10 338,3</b>	<b>8 308,4</b>	<b>0,0</b>	<b>91,9</b>	<b>x</b>	<b>80,4</b>
20.3.	<b>85416 Pomoc materialna dla uczniów o charakterze motywacyjnym</b>	<b>739,8</b>	<b>0,0</b>	<b>687,6</b>	<b>687,6</b>	<b>0,0</b>	<b>92,9</b>	<b>x</b>	<b>100,0</b>
21.	<b>855 RODZINA</b>	<b>1 719 841,9</b>	<b>1 042 658,0</b>	<b>1 098 971,8</b>	<b>1 083 541,8</b>	<b>0,0</b>	<b>63,0</b>	<b>103,9</b>	<b>98,6</b>
21.1.	<b>85501 Świadczenie wychowawcze</b>	<b>1 142 318,5</b>	<b>475 271,0</b>	<b>475 271,0</b>	<b>470 036,8</b>	<b>0,0</b>	<b>41,1</b>	<b>98,9</b>	<b>98,9</b>

21.1.1.	§ 2060 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej zlecone gminom (związkom powiatowo-gminnym), związane z realizacją świadczenia wychowawczego stanowiącego pomoc państwa w wychowywaniu dzieci	1 142 318,5	475 271,0	475 271,0	470 036,8	0,0	41,1	98,9	98,9
21.2	<b>85502 Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego</b>	<b>549 545,0</b>	<b>551 740,0</b>	<b>604 077,5</b>	<b>594 842,3</b>	<b>0,0</b>	<b>108,2</b>	<b>107,8</b>	<b>98,5</b>
21.2.1.	§ 2010 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom (związkom powiatowo-gminnym) ustawami	549 495,6	551 740,0	604 071,5	594 836,4	0,0	108,3	107,8	98,5
21.3.	<b>85503 Karta Dużej Rodziny</b>	<b>40,2</b>	<b>0,0</b>	<b>174,0</b>	<b>172,3</b>	<b>0,0</b>	<b>428,6</b>	<b>x</b>	<b>99,0</b>
21.4.	<b>85504 Wspieranie rodziny</b>	<b>94,8</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
21.4.1.	§ 2010 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom (związkom powiatowo-gminnym) ustawami	94,4	0,0	0,0	0,0	0,0	x	x	x
21.5.	<b>85508 Rodziny zastępcze</b>	<b>6 531,3</b>	<b>2 755,0</b>	<b>2 764,6</b>	<b>2 586,0</b>	<b>0,0</b>	<b>39,6</b>	<b>93,9</b>	<b>93,5</b>

215.1.	§ 2160 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej zlecone powiatom, związane z realizacją dodatku wychowawczego, dodatku do zryczałtowanej kwoty oraz dodatku w wysokości świadczenia wychowawczego stanowiących pomoc państwa w wychowywaniu dzieci	6 525,7	2 755,0	2 755,0	2 576,4	0,0	39,5	93,5	93,5
21.6.	<b>85509 Działalność ośrodków adopcyjnych</b>	<b>937,8</b>	<b>943,0</b>	<b>1 028,7</b>	<b>1 028,7</b>	<b>0,0</b>	<b>109,7</b>	<b>109,1</b>	<b>100,0</b>
21.7.	<b>85510 Działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych</b>	<b>2 919,7</b>	<b>1 200,0</b>	<b>1 200,0</b>	<b>1 146,9</b>	<b>0,0</b>	<b>39,3</b>	<b>95,6</b>	<b>95,6</b>
217.1.	§ 2160 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej zlecone powiatom, związane z realizacją dodatku wychowawczego, dodatku do zryczałtowanej kwoty oraz dodatku w wysokości świadczenia wychowawczego stanowiących pomoc państwa w wychowywaniu dzieci	2 919,7	1 200,0	1 200,0	1 146,9	0,0	39,3	95,6	95,6
21.8.	<b>85513 Składki na ubezpieczenia zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne, zgodnie z przepisami ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz za osoby pobierające zasiłki dla opiekunów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów</b>	<b>8 829,1</b>	<b>8 320,0</b>	<b>11 896,1</b>	<b>11 466,6</b>	<b>0,0</b>	<b>129,9</b>	<b>137,8</b>	<b>96,4</b>



21.9.	85515 Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego w obszarze świadczeń rodzinnych oraz świadczenia wychowawczego	2 308,8	2 383,0	2 511,7	2 217,1	0,0	96,0	93,0	88,3
21.10.	85516 System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	6 283,2	0,0	0,0	0,0	0,0	x	x	x
21.11.	85595 Pozostała działalność	33,5	46,0	48,2	45,1	0,0	134,6	98,0	93,6
22.	900 GOSPODARKA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRODOWISKA	7 167,2	7 016,0	7 201,5	7 191,5	0,0	100,3	102,5	99,9
22.1.	90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód	172,4	0,0	0,0	0,0	0,0	x	x	x
22.2.	90005 Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu	0,0	0,0	41,9	41,9	0,0	x	x	100,0
22.3.	90014 Inspekcja Ochrony Środowiska	6 738,8	6 751,0	6 874,1	6 874,1	0,0	102,0	101,8	100,0
22.3.1.	§ 3020 Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	30,0	12,0	11,7	11,7	0,0	39,0	97,5	100,0
22.3.2.	§ 4020 Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	3 937,9	4 296,0	4 286,4	4 286,4	0,0	108,8	99,8	100,0
22.4.	90095 Pozostała działalność	256,0	265,0	285,5	275,5	0,0	107,6	104,0	96,5
23.	921 KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO	5 805,7	5 553,0	6 161,1	6 159,6	0,0	106,1	110,9	100,0
23.1.	92120 Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami	2 034,1	1 833,0	2 110,3	2 109,8	0,0	103,7	115,1	100,0
23.1.1.	§ 2720 Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych przekazane jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych	1 719,2	1 550,0	1 743,1	1 742,6	0,0	101,4	112,4	100,0
23.2.	92121 Wojewódzkie Urzędy Ochrony Zabytków	3 771,6	3 720,0	4 050,8	4 049,8	0,0	107,4	108,9	100,0
23.2.1.	§ 3020 Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	4,4	8,0	12,0	11,9	0,0	270,5	148,8	99,2
23.2.2.	§ 4020 Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	1 942,6	1 940,0	2 046,0	2 046,0	0,0	105,3	105,5	100,0

24.	<b>925 Ogrody botaniczne i zoologiczne oraz naturalne obszary i obiekty chronionej przyrody</b>	<b>1 578,7</b>	<b>1 693,0</b>	<b>1 693,0</b>	<b>1 505,2</b>	<b>0,0</b>	<b>95,3</b>	<b>88,9</b>	<b>88,9</b>
24.1.	<b>92502 Parki krajobrazowe</b>	<b>1 578,7</b>	<b>1 693,0</b>	<b>1 693,0</b>	<b>1 505,2</b>	<b>0,0</b>	<b>95,3</b>	<b>88,9</b>	<b>88,9</b>
24.1.1.	§ 2230 Dotacja celowa przekazana z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa	1 418,5	1 543,0	1 543,0	1 505,2	0,0	106,1	97,6	97,6

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa zweryfikowanych przez NIK.

- 1) Ustawa budżetowa na rok 2022 z dnia 17 grudnia 2021 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 270).

## 7.5. ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA W CZĘŚCI 85/26 WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE

Lp.	Wyszczególnienie	Status Zatrud- nienia	Wykonanie 2021			Wykonanie 2022			9:6  %
			Prze- ciętne zatrud- nie nie wg Rb- 70 <sup>2)</sup>	Wynagro- dzenia wg Rb-70 <sup>1)</sup>  tys. zł	Przeciętne miesięczne wynagro- dzenie brutto na 1 pełnozatrud- nionego  zł	Prze- ciętne zatrud- nienie wg Rb-70 <sup>2)</sup>	Wynagro- dzenia wg Rb-70 <sup>1)</sup> tys. zł	Przeciętne miesięczne wynagro- dzenie brutto na 1 pełnozatrud- nionego  zł	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	<b>część 85/26 - województwo świętokrzyskie ogółem</b>		<b>1697</b>	<b>140 553,1</b>	<b>6 902,0</b>	<b>1719</b>	<b>167 157,9</b>	<b>8 103,4</b>	<b>117,4</b>
	wg statusu zatrudnienia w tym:	1	763	68 382,8	7 468,6	765	84 609,5	9 216,7	123,4
		2	2	307,6	12 815,4	2	370,3	15 427,9	120,4
		3	880	66 671,7	6 313,6	901	76 236,9	7 051,1	111,7
		10	52	5191	8 318,9	51	5941,2	9 707,9	116,7
1.1.	<b>010 - Rolnictwo i łowiectwo</b>		312	23 349	6 236,4	318	29 101,1	7 626,1	122,3
1.1.1.	01023 - inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	1	2	121,1	5 043,9	2	118,5	4 938,7	97,9
		3	20	1 679,9	6 999,8	19	1 951,5	8 559,1	122,3
1.1.2.	01032 - Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	1	8	653,7	6 809,6	7	794	9 451,9	138,8
		3	62	4 343,4	5 837,9	60	4 923,6	6 838,3	117,1
1.1.3.	01033 - Wojewódzkie inspektoraty weterynarii	1	10	406,6	4 055,2	10	565,1	4 709,5	116,1
		3	53	4 471,7	7 031,0	54	4 862,9	7 504,4	106,7
1.1.4.	01034 - Powiatowe inspektoraty weterynarii	1	15	692	3 844,5	12	705,7	4 900,9	127,5
		3	137	10 624,9	6 462,9	149	14 886,3	8 325,7	128,8
1.1.5.	01095 - Państwowa Straż Łowiecka	1	5	275,6	4 592,8	5	293,6	4 892,5	106,5
1.2	<b>050 - Rybołówstwo i rybactwo</b>		5	319,2	5 319,2	5	319,2	5 319,2	100
1.2.1	05003 - Państwowa Straż Rybacka	1	5	319,2	5,319,2	5	369,8	6 162,7	115,9
1.3.	<b>500 - Handel</b>		37	3 067	6 907,6	39	3 092,4	6 607,7	95,7
1.3.1.	50001- inspekcja Handlowa	1	2	242	10 084,8	3	304,7	8 464,2	83,9
		3	35	2 824,9	6726,1	36	2 787,7	6 453	95,9
1.4.	<b>600 - Transport i łączność</b>		33	3 041,5	7 680,7	35	3 704,4	8 819,9	114,8
1.4.1.	60055 - Inspekcja Transportu Drogowego	1	5	472,6	7 877,4	5	539,6	8 993,7	114,2
		3	28	2 568,9	7 645,5	30	3 164,7	8 790,9	115
1.5.	<b>710 - Działalność usługowa</b>		21	1 777,5	7 053,7	21	1 830,5	7 264	103
1.5.1.	71015 - Nadzór budowlany	1	1	156,9	13075,9	1	151,6	12 634,8	96,6
		3	20	1 620,6	6 752,5	20	1 678,9	6 995,4	103,6
1.6.	<b>750 - Administracja publiczna</b>		434	30 854,3	5 924,4	438	34 166,3	6 500,4	109,7
1.6.1.	75011- Urzędy wojewódzkie	1	62	3 737,8	5 023,9	58	3 861,6	5 548,3	110,4
		2	2	307,6	12 815,4	2	370,3	15 427,9	120,4
		3	327	23 574	6 007,6	334	26 188,5	6 534,1	108,8
1.6.2.	75081 - System powiadamiania ratunkowego	1	42	3 178,7	6 307,0	43	3 680,6	7 133	113,1
		3	1	56,2	4 684,9	1	65,3	5 440,6	116,1
1.7.	<b>754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa</b>		70	6 282	7 478,6	70	7 170,4	8 536,1	114,1
1.7.1.	75410 - Komendy wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej	1	2	104,3	4 344,5	3	169,3	4 701,5	108,2
		3	16	986,7	5 139,2	16	1 059,9	5 520,3	107,4
		10	52	5 191	8 318,9	51	5 941,2	9 707,9	116,7
1.8.	<b>801- Oświata i wychowanie</b>		65	5 796,9	7 432,0	64	5 861,9	7 632,7	102,7
1.8.1.	80136- Kuratoria oświaty	1	5	563,6	9 392,9	5	608,3	10 138,7	107,9
		3	60	5 233,4	7 268,6	59	5 253,6	7 420,4	102,1
1.9.	<b>851- Ochrona zdrowia</b>		591	56 873,9	8 019,4	600	72 023	10 003,2	124,7
1.9.1.	85132 - Inspekcja Sanitarna	1	541	51 506,8	7 933,9	549	65 693,4	9 971,7	125,7
1.9.2.	85133 - Inspekcja farmaceutyczna	1	2	191,3	7 970,3	2	220,4	9 183,9	115,2
		3	7	497,7	5 925,1	7	484,6	5 768,9	97,4
1.9.3.	05144 - System wspomagania dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego	1	2	179,5	7 479,1	2	202,9	8 452,8	113
1.9.4.	85146 - Działalność dyspozytorska medycznych	1	38	4 323,6	9 481,6	38	5 104,4	11 193,8	118,1
		3	1	175	14 501,2	2	317,4	13 226,9	90,7

1.10.	<b>853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej</b>		6	300,1	4167,9	6	365,2	5 071,7	121,7
1.10.1.	85321 - Zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności	1	6	300,1	4 167,9	6	365,2	5 071,7	121,7
1.11.	<b>855- Rodzina</b>		33	1 778,7	4 491,6	31	1 894,9	5 093,9	113,4
1.11.1	85515 - Koordynacja systemów zabezpieczania społecznego w obszarze Świadczeń rodzinnych oraz świadczenia wychowawczego	1	2	55,4	2 306	1	26	2 167,8	93,9
		3	31	1 694,5	4 555	29	1 829,2	5 256,4	115,4
1.11.2	85595 - Pozostała działalność	3	0	28,8	0	1	39,7	3 306,1	0
1.12.	<b>900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska</b>		58	4 741	6 811,6	59	5 081	7 176,6	105,4
1.12.1.	0014 - Inspekcja Ochrony Środowiska	1	5	529,3	8 821,5	5	520,4	8 673,7	98,3
		3	53	4 211,7	6 622,2	54	4 560,6	7 037,9	106,3
1.13.	<b>921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego</b>		32	2 372	6 177,1	33	2 497	6 305,5	102,1
1.13.1	92121 - Wojewódzkie Urzędy Ochrony Zabytków	1	3	292,7	8131	3	314,4	8 733,7	107,4
		3	29	2 079,3	5 975	30	2 182,6	6 062,7	101,5

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach, zweryfikowanego przez NIK.

- 1) Załącznik nr 29 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 stycznia 2022 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.
- 2) W przeliczeniu na pełnozatrudnionych.
- 3) Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 11 stycznia 2022 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

## 7.6. WYDATKI BUDŻETU ŚRODKÓW EUROPEJSKICH W CZĘŚCI 85/26 – WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE

Lp.	Wyszczególnienie	2021	2022			6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa <sup>1)</sup>	Budżet po zmianach	Wykonanie			
		tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ogółem, w tym:		<b>9 291,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1 558,7</b>	<b>1 558,7</b>	<b>16,8</b>	<b>x</b>	<b>100</b>
1.	<b>754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona pożarowa</b>	<b>9 291,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1 558,7</b>	<b>1 558,7</b>	<b>16,8</b>	<b>x</b>	<b>100</b>
1.1.	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020 Rozdział 75410 Komendy Wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej	9 291,0	0,0	1 558,7	1 558,7	16,8	x	100
1.1.1.	§ 6067 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	9 291,0	0,0	1 558,7	1 558,7	16,8	x	100

Opracowanie własne na podstawie danych z rocznego sprawozdania Rb-28UE z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej – po weryfikacji przez NIK.

<sup>1)</sup> Ustawa budżetowa ma rok 2022 z dnia 17 grudnia 2021 r. (Dz. U. z 2022 poz. 270, ze zm.).

## 7.7. WYKAZ PODMIOTÓW, KTÓRYM PRZEKAZANO INFORMACJĘ O WYNIKACH KONTROLI

---

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
6. Rzecznik Praw Obywatelskich
7. Minister Finansów
8. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
9. Komisja Finansów Publicznych Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
10. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
11. Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
12. Wojewoda Świętokrzyski
13. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego