



SUPREME AUDIT OFFICE

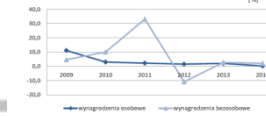
DATA, INDICATORS, COMPARISON

Polish conditions and NIK practice

Krzysztof Kwiatkowski
President

Sign of the times

Wykres nr 1
Tężeźy wyczuły wydatków na wynagrodzenia osobow* i bezosobow* w latach 2009-2014
rok poprzedni = 100



Zródło: Opracowanie własne NFZ na podstawie danych Ministerstwa Finansów o budżetach jednostek samorządu terytorialnego i budżetów jednostek budżetowych w latach 2009-2014



Struktura kosztów świadczeń zdrowotnych NFZ w roku 2014

Grupa kosztowa	Wydatki w mln zł	Procent
Koszty osobowe	10 110,0	68,2%
Koszty bezosobowe	4 710,0	31,8%
Koszty na świadczenia zdrowotne	14 820,0	100,0%



Przychody NFZ ogółem w latach 2004-2014 ich dynamika



5.2. Zezwolenie całkowitych wydatków na szkolenia poniesionych w latach 2012-2014 (półrocz)

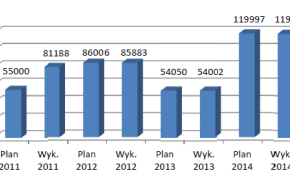
Instytucja	2012 (półrocz)	2013 (półrocz)	2014 (półrocz)
1. Politechnika Śląska	10 000	10 000	10 000
2. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	10 000	10 000	10 000
3. Politechnika Łódzka	10 000	10 000	10 000
4. Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki	10 000	10 000	10 000
5. Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	10 000	10 000	10 000
6. Uniwersytet Warszawski	10 000	10 000	10 000
7. Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza	10 000	10 000	10 000
8. Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie	10 000	10 000	10 000
9. Budowa Kampusu 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego	10 000	10 000	10 000
10. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	10 000	10 000	10 000
11. Politechnika Łódzka	10 000	10 000	10 000
12. Nowa siedziba Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie	10 000	10 000	10 000
13. Nowa siedziba Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie	10 000	10 000	10 000
14. Wzrost Program Medyczny Ruchomy i Przebudowa Szpitala Uniwersyteckiego w Bydgoszczy	10 000	10 000	10 000
15. Szpital Pediatryczny Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego w Warszawie	10 000	10 000	10 000

bowle wydatki na szkolenia poniesione w latach 2012-2014 (I półrocz) przez 26 instytucji ministracji publicznej objętych kontrolą

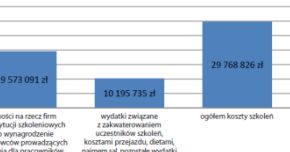


Zródło: Opracowanie własne NFZ na podstawie danych finansowych jednostek objętych kontrolą

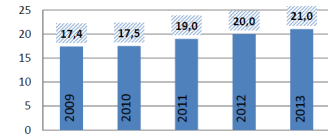
zł na realizację programu wieloletniego w latach 2011-2014



Wydatki na realizację programu wieloletniego w latach 2011-2014



Odsetek absolwentów szkół wyższych na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych w relacji do ogółu absolwentów tych szkół



Zródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Wykres nr 3
Wnoskodawcy w kraju pochodzeni



Zródło: Opracowanie własne NIK
Liczba osób, które złożyły wniosek w tym roku



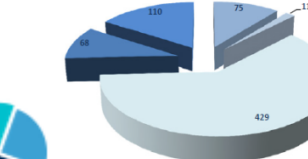
Zródło: Opracowanie własne NIK na podstawie danych z formularzy wniosków o nadanie statusu uchodźcy w 2014 r.

lp.	Nazwa Beneficjenta	Utworzenia kwota dotychczasowa - łączna	Definiowanie - środki krajowe	Definiowanie - środki europejskie	Liczba uchodźców objętych świadczeniem
1.	Politechnika Śląska	87 588 994,70	13 126 349,23	74 382 645,52	17
2.	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	58 211 264,55	8 731 689,08	49 479 575,47	7
3.	Politechnika Łódzka	57 935 905,85	8 625 893,38	49 309 012,47	8
4.	Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki	54 309 575,43	8 145 088,33	46 154 487,14	14
5.	Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	50 402 953,10	7 560 442,57	42 842 510,54	8
6.	Uniwersytet Warszawski	50 282 599,10	7 542 389,86	42 740 209,27	9
7.	Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza	46 557 259,72	6 983 588,97	39 573 670,77	10
8.	Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie	44 490 979,10	6 673 646,87	37 817 332,24	6

Zródło: Opracowanie własne NIK



Wykres nr 6
Rozstrzygnięcia skarg złożonych do sądów administracyjnych



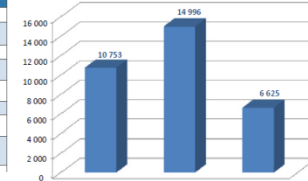
Wykres nr 7
Wykonanie świadczenia przez danego świadczeniobiorcę



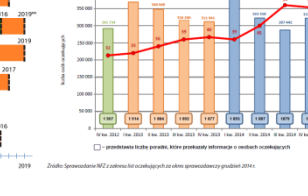
Zródło: Opracowanie własne NIK



ubiegających się o nadanie statusu uchodźcy w latach 2012-2014



Zródło: Opracowanie własne NIK



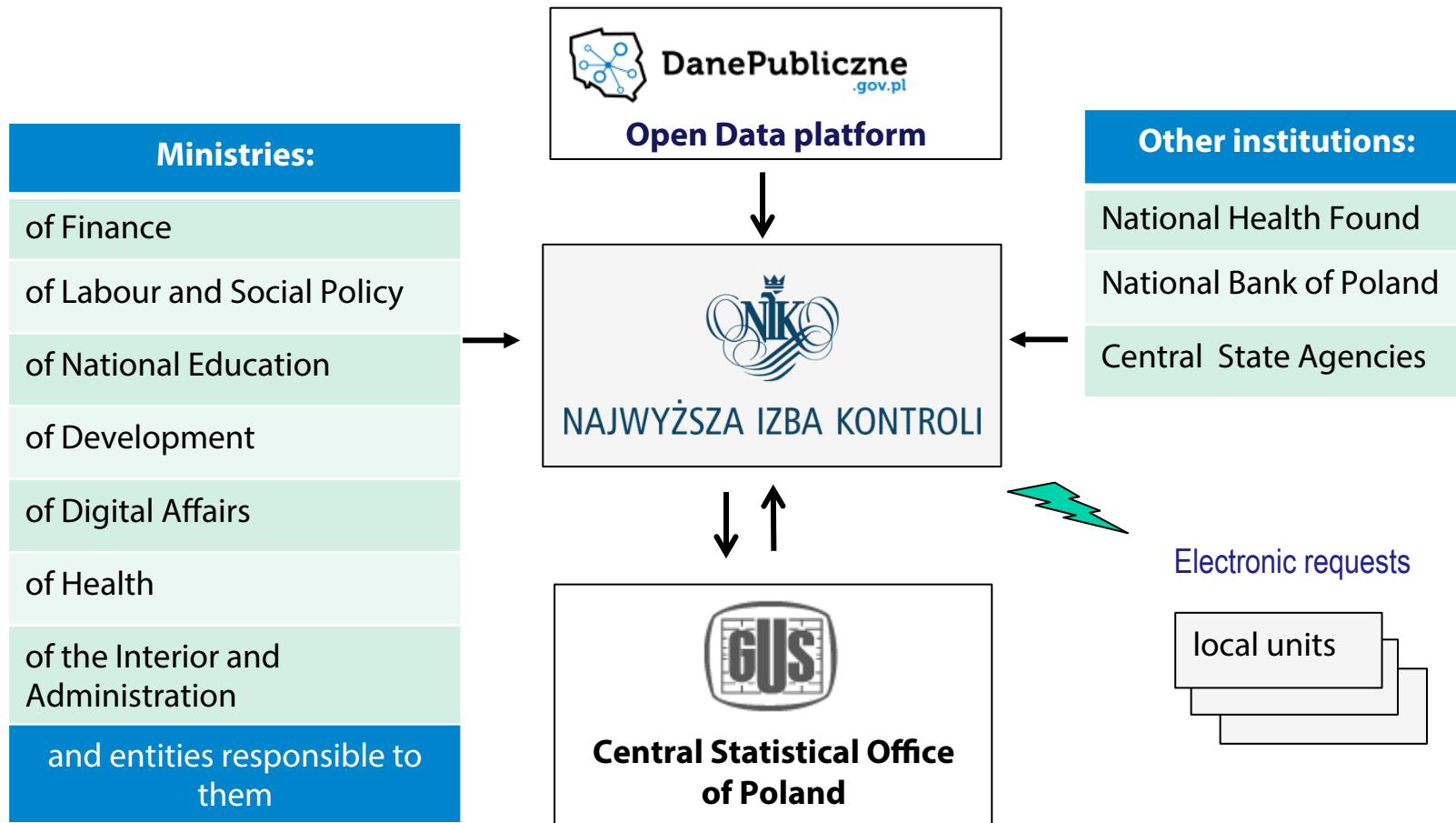
Zródło: Opracowanie własne NFZ na podstawie danych z formularzy wniosków o nadanie statusu uchodźcy w 2014 r.

How to organize and limit the information?

- have as comprehensive information on the metadata as possible
- be able to link the indicators to the source data
- identify reference data
- minimize redundancy
- decide what data is collected in the SAI databases and what obtained outside
- introduce rules for data binding and data validation
- cooperate with the owners of the data
- have the right team analysis



NIK institutional cooperation in obtaining data



Resources and tools of the Central Statistical Office

- National Official Register of National Territorial Division (TERYT),
- National Official Business Register (REGON),

- Local Data Bank (Regional Statistics in terms of NTS1-NTS5),
- Knowledge Databases (Multidimensional, Economics, Social and Environment statistics),
- International Comparison,
- cartographic presentation of data (Geostatistics Portal),
- STRATEG - system for programming and monitoring of development policy.

STRATEG – regional, national and Europe strategies

Europe 2020:



The EU Strategy for smart, sustainable and inclusive growth.

Supra-regional strategies

Partnership Agreement

Operational Programmes

National strategies:

- Long-term National Development Strategy
- National Development Strategy
- Strategy for Innovation and Efficiency of the Economy
- Human Capital Development Strategy
- Transport Development Strategy
- Strategy for Energy Security and the Environment
- Efficient State Strategy
- Social Capital Development Strategy
- National Strategy of Regional Development
- Strategy for Development of the National Security System
- Strategy for Sustainable Development of Rural Areas, Agriculture and Fisheries
- National Spatial Development Concept
- National Strategic Reference Framework

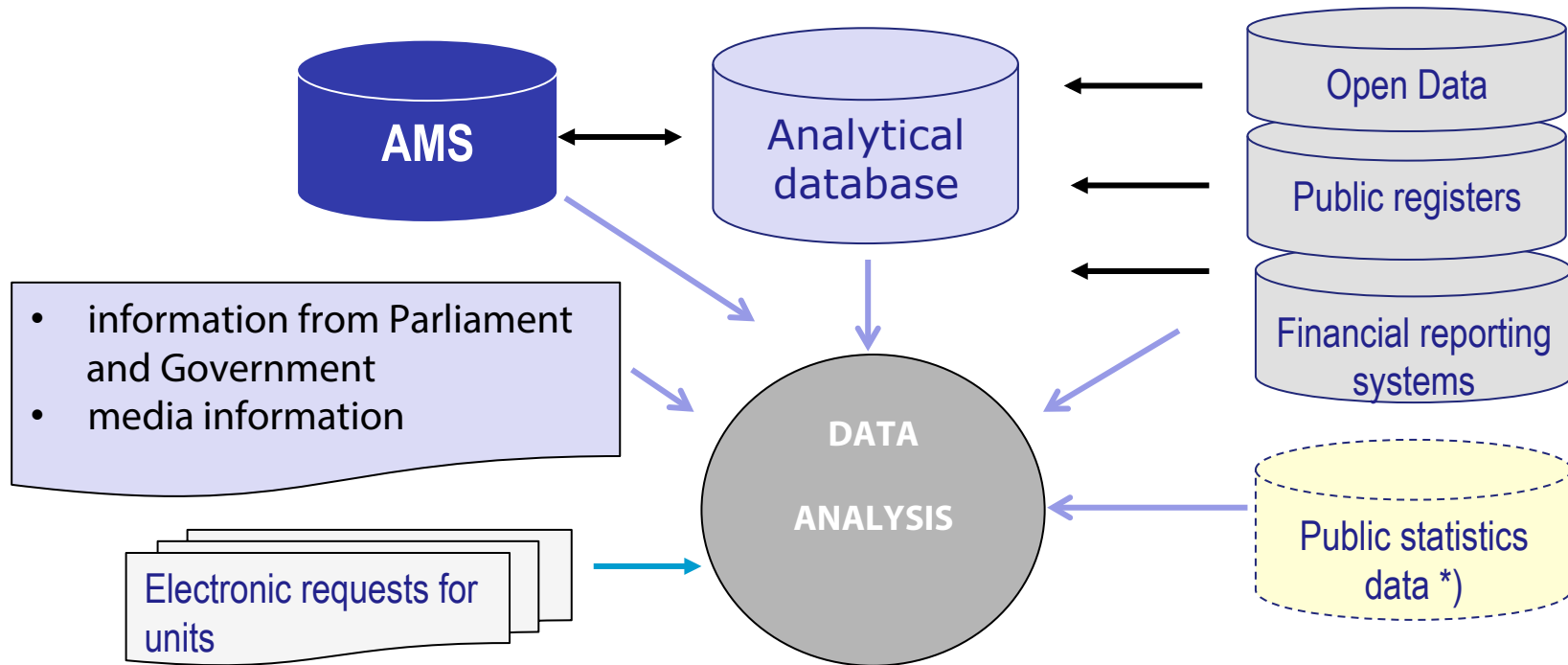
Regional strategies:



Programmes setting out directions for sustainable, balanced development and economic, social and territorial cohesion of regions.

<http://strateg.stat.gov.pl/>

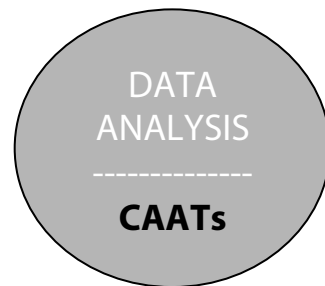
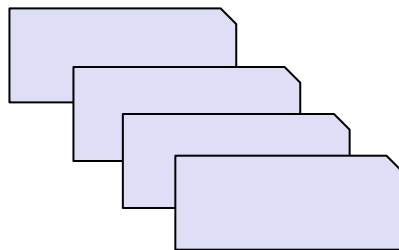
Data analysis with planing and preparing of audits



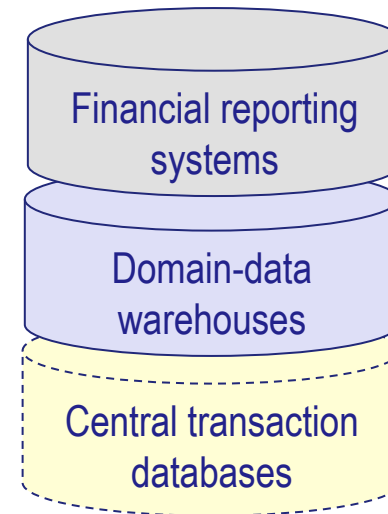
- from 2016 NIK has access to individual public statistics data of the public finance sector units
- Regulation (EC) 223/2009: (27): The use of confidential data for purposes that are not exclusively statistical, such as administrative, legal or tax purposes, **or for the verification against the statistical units should be strictly prohibited.**

Data analysis at the stage of audit activities

IT systems
of audited entities



Central databases



- too little access to central transactional databases (no bases, the problem regarding data owner)
- big effort when importing data from local IT systems
- the problem with the skills of auditors to perform individual analyzes

Data analysis with preparation of audit reports

Individual reports (to each of the auditee):

- uniform determinants
- uniform indicators
- uniform evaluation criteria

Global report:

- aggregation of the results of the individual audits
- taking into account the data collected during the preparation of the audit
- taking into account the global domestic and international indicators

International support and exchange of good practices

In 2010 NIK was subject to the IT Audit Self-Assessment by EUROSAI IT Working Group – the proposals are being actively implemented

In 2014 NIK took over the chairmanship of the ITWG – one of the goals is to emphasize the importance of data analysis by developing data-related projects such as:

- IT Self-Assessment
- IT Audit Self-Assessment

Welcome to the further cooperation.



SUMMARY

1. Effective use of data analysis will change the nature of the evidence, deadlines, procedures and the level of involvement of our auditors. It will require modifications to the audit methodology, but it is inevitable.
2. We need to work on methods and tools for data analysis adequate for our needs and for the evolving information environment of audited units. We try to cooperate in this regard with the audit environments in the country, but it is worth leading this type of serious cooperation with other SAIs, e.g. through the cooperation within the ITWG
3. A constant problem is the adequate knowledge of the auditors, who should understand the meaning of analysis and the recipients of our reports. Because the reports are to serve various stakeholders, we need to use a balanced method of applying and presenting the results of sophisticated analyzes.



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

THANK YOU FOR YOUR ATTENTION