



Szczecin, dnia września 2008 r.

**NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI**  
**DELEGATURA w SZCZECINIE**  
ul. Jacka Odrowąża 71-420 Szczecin  
tel. (091) 423-17-76 fax 422-45-81

LSZ-41023-3-08  
P/08/151

**Pan**  
**Władysław Husejko**  
**Marszałek**  
**Województwa Zachodniopomorskiego**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej ustawą o NIK, przeprowadziła w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego kontrolę w zakresie pobierania i wykorzystywania przez samorząd województwa opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w latach 2006 – 2008 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 13 sierpnia 2008 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Marszałkowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie pozytywnie ocenia działalność Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego w kontrolowanym zakresie, mimo stwierdzonych uchybień.

W dniu 18 września 2006 r. Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego przyjął, oparty o założenia Narodowego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, „Wojewódzki Program Przeciwdziałania Uzależnieniom na lata 2006 - 2015”, zwany dalej Programem. Realizując zapisy tego Programu, środki za wydane zezwolenia na hurtowy obrót napojami alkoholowymi w latach 2006 – 2008 (I półrocze) przeznaczono na finansowanie zadań wskazanych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi<sup>2</sup>. Środki te wydatkowano legalnie, rzetelnie i gospodarnie, przestrzegając przepisy o udzielaniu i rozliczania dotacji.

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701

<sup>2</sup> Dz.U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 ze zm., zwana dalej „ustawą o wychowaniu w trzeźwości”

Raport z wykonania Programu za 2006 r. przekazany został Sejmikowi Województwa w terminie określonym w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii<sup>3</sup>, tj. do 31 marca 2007 r. Natomiast w 2008 r. Zarząd Województwa nie przedłożył Sejmikowi Województwa raportu z wykonania Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Uzależnieniom w 2007 r. Sejmik na sesji w dniu 18 grudnia 2007 r. zajmował się monitorin- giem realizacji Programu w 2007 r., lecz nie można tego uznać za spełnienie wymogów cy- towanej wyżej ustawy.

W badanym okresie do Marszałka Województwa wpłynęło 171 wniosków o zezwole- nia na hurtowy obrót napojami alkoholowymi o zawartości do 4,5% oraz do 18%, z których jeden został rozpatrzony negatywnie. Przy rozpatrywaniu wniosków przestrzegano przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości

W badanym okresie Urząd Marszałkowski nie egzekwował od przedsiębiorców obo- wiązku przedkładania informacji o wielkości sprzedaży napojów alkoholowych - w terminie do dnia 31 stycznia za rok poprzedni oraz nie kontrolował terminu ich składania, co naruszało postanowienia art. 9<sup>4</sup> ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Za 2005 r. powinny zostać złożone 163 takie informacje, a wpłynęło 43 (26,4%), w tym 13 po terminie. Za rok 2006 powinno wpłynąć 141 informacji, a złożono ich 82 (58%), w tym 12 po terminie, a za 2007 r. winno wpłynąć 137 informacji, tymczasem wpłynęło 57 (41,6%), w tym 10 po terminie. Wo- bec przedsiębiorców, którzy nie złożyli informacji o wielkości sprzedaży napojów alko- holowych, bądź nie złożyli ich w ustawowo wymaganym terminie, nie stosowano sankcji przewi- dzianych w art. 9<sup>5</sup> ust. 2 pkt 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że wpływy z zezwoleń na hurtowy obrót na- pojami alkoholowymi nie były gromadzone na wyodrębnionym subkoncie, co może utrudniać kontrolę przejrzystości ich wydatkowania na cele określone w art. 9<sup>3</sup> ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

1. *Przedkładanie Sejmikowi Województwa Zachodniopomorskiego raportów z wykonania Wo- jewódzkiego Programu Przeciwdziałania Uzależnieniom w formie i terminie wymaganym ustawą o przeciwdziałaniu narkomanii.*
2. *Egzekwowanie od podmiotów posiadających zezwolenia na hurtowy obrót napojami alko- holowymi obowiązku terminowego przedkładania informacji o wielkości sprzedaży tych napojów w danym roku.*
3. *Rozważenie ewidencjonowania wpływów z opłat za wydawanie zezwoleń na hurtowy ob- rót napojami alkoholowymi na wyodrębnionym subkoncie.*

---

<sup>3</sup> Dz.U. Nr 179, poz. 1485

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Marszałka w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Marszałkowi prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.