



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Rzeszowie**

ul. Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów

Rzeszów, dnia      października 2007 r.

P/07/156

LRZ-41015-6-07

**Pani  
Maria Suchy  
Podkarpacki Wojewódzki  
Inspektor Ochrony Środowiska  
w Rzeszowie**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli* (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 85, poz. 937 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła kontrolę w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Rzeszowie (zwanym w dalszej treści WIOŚ) w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów pomiędzy Słowacją, Ukrainą i Polską w okresie 2004 r. - I półrocze 2007 r. w świetle przepisów Konwencji bazylejskiej.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 4 września 2007 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność WIOŚ w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów pomiędzy Słowacją, Ukrainą i Polską w okresie 2004 r. - I półrocze 2007 r.

W kontroli ustalono, iż w okresie objętym kontrolą, WIOŚ otrzymał kopie 8 decyzji Głównego Inspektora Ochrony Środowiska wydanych w ramach transgranicznego przemieszczania odpadów pomiędzy Słowacją lub Ukrainą a Polską. Decyzje te wpływały do WIOŚ w terminach od 7 do 33 dni od ich wydania.

W kontroli ustalono, że przed wydaniem każdej z przedmiotowych decyzji Główny Inspektor Ochrony Środowiska zwracał się do WIOŚ z prośbą o wydanie opinii w zakresie przestrzegania przepisów ochrony środowiska przez podmiot ubiegający się o zezwolenie na transgraniczne przemieszczanie odpadów.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia fakt, iż w pięciu przypadkach wniosków o wydanie opinii, WIOŚ przeprowadził kontrole weryfikujące przestrzeganie przez podmiot przepisów ochrony środowiska. W pozostałych trzech przypadkach opinie sporządzone zostały w oparciu o kontrole przeprowadzone nie wcześniej niż rok przed wydaniem zezwolenia, co w ocenie Najwyższej Izby Kontroli pozwalało na wydanie rzetelnej opinii. Pozytywna ocena dotyczy również egzekwowania od podmiotu ubiegającego się o wydanie zezwolenia stosownych pozwoleń dotyczących gospodarowania odpadami.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, iż WIOŚ były przesyłane do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w terminach umożliwiających niezwłoczne wydanie decyzji dotyczącej zezwolenia na transgraniczne przemieszczanie odpadów.

W kontroli ustalono, iż w wyniku działań WIOŚ, w okresie objętym kontrolą wykryte zostały dwa przypadki nielegalnego sprowadzenia odpadów do Polski, co potwierdza efektywność działań Inspekcji Ochrony Środowiska na terenie województwa podkarpackiego.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że WIOŚ podjął prawidłowe działania po wykryciu przypadków nielegalnego przemieszczania odpadów poprzez złożenie zawiadomień o popełnieniu przestępstwa.

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli WIOŚ prawidłowo realizował porozumienia ze Strażą Graniczną i Służbą Celną zawarte na szczeblu wojewódzkim i centralnym. W ramach tych porozumień pracownicy WIOŚ organizowali i uczestniczyli w szkoleniach z zakresu transgranicznego przemieszczania odpadów a także przeprowadzali wspólne kontrole transportów mające na celu ujawnienie przypadków nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów.

W kontroli ustalono, iż WIOŚ udzielał pomocy funkcjonariuszom Straży Granicznej i Służby Celnej w identyfikacji odpadów, co skutkowało nie wpuszczaniem na terytorium Polski odpadów przemieszczanych niezgodnie z obowiązującymi przepisami.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, iż pomimo braku możliwości identyfikacji odpadów po godzinach pracy Inspektoratu, pracownicy WIOŚ reagowali na zapytania Straży Granicznej i Służby Celnej w terminach umożliwiających jak najszybsze podjęcie decyzji co do przejazdu transportu odpadów przez granice Polski.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 2 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.