



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Rzeszowie**

ul. Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów

Rzeszów, dnia      października 2007 r.

P/07/156

LRZ-41015-3-07

**Pan  
Andrzej Karpiński  
Naczelnik  
Urzędu Celnego  
w Przemyśle**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli* (Dz. U. z 2001 r. Nr 85, poz. 937 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie skontrolowała Urząd Celny w Przemyśle - Oddział Celny w Korczowej, zwany w dalszej treści „OC”, w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów pomiędzy Ukrainą i Polską w okresie 2004 r. – I półrocze 2007 r. w świetle przepisów Konwencji Bazylejskiej.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 30 sierpnia 2007 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Naczelnikowi niniejsze

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania prowadzone przez OC w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów pomiędzy Ukrainą i Polską w okresie 2004 r. – I półrocze 2007 r., pomimo stwierdzonych uchybień.

W kontroli ustalono, iż OC dysponował 12 zezwoleniami Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w sprawie transgranicznego przemieszczania odpadów pomiędzy Polską a Ukrainą wydanymi do końca roku 2005. Zezwolenia wydane w roku 2006 i I półroczu roku 2007 dostępne były na stronach internetowych Służby Celnej.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła, że w OC nie ewidencjonowano transportów odpadów przekraczające granicę na podstawie zezwoleń GIOŚ.

W kontroli ustalono, iż w okresie od dnia 1 maja 2004 r. do dnia 23 marca 2006 r. funkcjonariusze OC wraz z funkcjonariuszami Straży Granicznej z placówki Straży Granicznej w Korczowej, w stosunku do wszystkich transportów objętych stosownymi zezwoleniami GIOŚ przeprowadzali kontrole polegające na otwarciu pojazdu i nie stwierdzili nieprawidłowości. Z kontroli takich każdorazowo sporządzano protokoły.

W okresie od 23 marca 2006 r. do dnia 30 czerwca 2007 r. na mocy porozumienia Komendanta Placówki Straży Granicznej w Korczowej i Naczelnika Urzędu Celnego w Przemysłu sporządzano protokoły otwarcia środków transportu. Analiza wyżej wymienionych protokołów wykazała, iż w okresie od dnia 1 lipca 2006r. do dnia 30 czerwca 2007 r. w odniesieniu do transportu odpadów stanowiących przedmiot kontroli w żadnym przypadku nie stwierdzono niezgodności towaru przewożonego z deklarowanym.

W kontroli ustalono, że OC nie dysponował sprzętem do identyfikacji odpadów wskazanych w zezwoleniu z odpadami poddanymi kontroli na granicy.

W przypadku wątpliwości co do tożsamości towaru funkcjonariusze OC korzystali z pomocy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

W kontroli ustalono, że w okresie od dnia 1 maja 2004 r. do dnia 30 czerwca 2007 r. w PSG odnotowano 18 prób nielegalnego przemieszczania odpadów. We wszystkich powyższych przypadkach nie zezwolono przewoźnikowi na przekroczenie granicy państwa.

W kontroli ustalono, iż w przypadkach odnotowywania prób nielegalnego przemieszczania odpadów OC nie zawiadamiał Policji lub prokuratury o usiłowaniu popełnienia przestępstwa z art. 183 § 2 kodeksu karnego polegającego na sprowadzeniu wbrew przepisom odpadów do Polski.

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli działania OC były nieprawidłowe, gdyż obowiązek zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa ciąży na każdej instytucji państwowej, która w związku ze swą działalnością dowiedziała się o popełnieniu przestępstwa. Nieprawidłowość tą Naczelnik OC wyjaśnił tym, iż w ocenie Oddziału Celnego obowiązek składania zawiadomień o podejrzeniu popełnienia przestępstwa spoczywa na Głównym Inspektorze Ochrony Środowiska.

Przedstawiając Panu Naczelnikowi powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, na podstawie art.60 ust.2 ustawy o NIK, wnosi o składanie

zawiadomień o podejrzeniu popełnieniu przestępstwa w przypadkach odnotowania próby nielegalnego przewozu odpadów przez granicę RP.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Naczelnika w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 2 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Naczelnikowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.