




Poznań, dnia 21 października 2008 r.

## **NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI**

**DELEGATURA W POZNANIU**

**61-662 Poznań, ul. Dożynkowa 9H**

 (61) 64 63 800, fax (61) 64 63 801

**P/08/151**

**LPO 41025 - 3 -2008**

**Pan**

**Dariusz Chrobak**

**Wójt**

**Gminy Szydłowo**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie *art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701)*, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu skontrolowała Urząd Gminy w Szydłowie, zwany dalej „Urzędem”, w zakresie pobierania oraz wykorzystania opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w latach 2006-2008 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 3 października 2008 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia realizację przez Urząd zadań z zakresu regulowania lokalnego rynku napojów alkoholowych, głównie ze względu na nieprzestrzeganie obowiązujących zasad i warunków udzielania zezwoleń na prowadzenie sprzedaży napojów alkoholowych, pozytywnie zaś, mimo stwierdzonych nieprawidłowości NIK ocenia sposób wykorzystania środków finansowych pozyskanych z opłat za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Z ustaleń kontroli wynika, że Rada Gminy Szydłowo prawidłowo zrealizowała wynikający z *ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi<sup>1</sup>*, obowiązek ustalenia stosownymi aktami prawa

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 ze zm.

miejscowego liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych na terenie gminy. NIK pozytywnie ocenia też sposób przygotowania Gminnych Programów Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii. Negatywnie NIK ocenia natomiast nie realizowanie przez organ wykonawczy gminy wynikającego z *art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii*<sup>2</sup>, obowiązku składania Radzie Gminy rocznych raportów z realizacji programu przeciwdziałania narkomanii.

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy wydał łącznie 134 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Nie stwierdzono przypadków przekroczenia ustalonej przez Radę Gminy liczby punktów, w których sprzedaje się napoje alkoholowe zawierające powyżej 4,5% alkoholu. Stwierdzono natomiast liczne nieprawidłowości przy wydawaniu przedmiotowych zezwoleń, a mianowicie:

- w jednym przypadku (sprawa nr 648) z 2007 r. doszło do wydania zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych z naruszeniem właściwości miejscowej organu zezwalającego. Zgodnie z przepisami *art. 18 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*, właściwym do wydania takiego zezwolenia jest wójt gminy (burmistrz, prezydent miasta), na terenie, której zlokalizowany ma być punkt sprzedaży. W sprawie nr 648 zezwolenie wydane przez Wójta Gminy Szydłowo dotyczyło punktu zlokalizowanego na terenie ogródków działkowych przy ul. Wypoczynkowej w Pile,
- w jednym przypadku (sprawa nr 653) z 2007 r., zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych wydane zostało bez pisemnego wniosku przedsiębiorcy, co stanowi naruszenie przepisów *art. 18 ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*,
- w jednym przypadku (decyzja nr H-II-J/3/07), doszło do wydania jednorazowego zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, mimo że przedsiębiorca nie udokumentował faktu spełnienia warunku określonego w *art. 18<sup>1</sup> ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (posiadanie zwykłego zezwolenia na prowadzenie tego rodzaju działalności),
- analiza akt 23 losowo wybranych spraw zakończonych w 2007 r. wydaniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wykazała, że zezwolenia te w istotnej części wydane zostały w oparciu o wnioski nie zawierające wszystkich elementów wskazanych

---

<sup>2</sup> Dz. U. Nr 179, poz. 1485 ze zm.

w art. 18 ust. 3a oraz 5 i 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, a mianowicie: w 12 przypadkach brak było dokładnego określenia przedsiębiorcy; w 14 przypadkach brak było aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej; w 18 przypadkach brak było decyzji właściwego państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu lub dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży alkoholu; w 7 przypadkach brak było wymaganej opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Nie zawsze też przestrzegany był określony w art. 18 ust. 12 pkt 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, sześciomiesięczny okres karencji wobec przedsiębiorców, których zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych wygasło z powodu nieterminowego wniesienia opłaty. Zezwolenie nr H-I-A/451/06 wygasło z dniem 30 września 2007 r. na skutek nie wniesienia wymaganej opłaty. Mimo to przedsiębiorcy korzystającemu z tego zezwolenia udzielone zostało kolejne zezwolenie już w dniu 23 października 2007 r.

Na uwagę zasługuje też fakt, że przeprowadzane w badanym okresie kontrole (wykonywane przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych) punktów sprzedaży ograniczały się jedynie do oględzin, nie obejmowały innych warunków korzystania z zezwoleń, w tym rzetelności składanych oświadczeń o wartości sprzedaży.

Urząd w kontrolowanym okresie nie w pełni wywiązywał się z wynikającego z art. 18<sup>2</sup> ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, obowiązku przeznaczenia dochodów uzyskanych z opłat za wydane zezwolenia wyłącznie na realizację gminnych programów rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnego programu przeciwdziałania narkomanii. W latach 2006-2007 Gmina uzyskała z tytułu przedmiotowych opłat dochody w łącznej kwocie 185.645,70 zł. W tym samym czasie na wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Alkoholizmowi oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii przeznaczono 163.697,50 zł, co oznacza, że pozostała kwota 21.948,20 zł wykorzystana została przez gminę na inne cele.

Przeprowadzone w trakcie kontroli NIK szczegółowe badanie wydatków z rozdziałów 85153 i 85154 klasyfikacji budżetowej (wydatki na zwalczanie narkomanii i przeciwdziałanie alkoholizmowi) zrealizowanych przez Urząd w 2007 r. wykazało, że nie wszystkie z nich służyły realizacji gminnych programów i zadań określonych w art. 4<sup>1</sup> ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz art. 10 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Ze środków tych sfinansowano m.in.: wynagrodzenia

dla osób prowadzących w szkołach zajęcia wyrównawcze i świetlicowe dla dzieci i młodzieży (19.444,65 zł); wśród wydatków na zakup materiałów i usług, wartość zakupów niezwiązanych bezpośrednio z realizacją zadań wskazanych w ww. ustawach wyniosła 5.196,65 zł. Ze środków tych sfinansowano m.in. zakup nagród wręczanych na zawodach szachowych, gminnym konkursie ortograficznym, gminnym turnieju bezpieczeństwa drogowego oraz współfinansowano koszty organizacji pikniku z okazji dnia dziecka czy wycieczkę do Kołobrzegu.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. *Realizację wynikającego z przepisu ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, obowiązku przedstawiania Radzie Gminy rocznych raportów z realizacji Programów Przeciwdziałania Narkomanii.*
2. *Rzetelne weryfikowanie składanych przez przedsiębiorców wniosków o udzielenie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych pod względem kompletności elementów wskazanych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.*
3. *Przestrzeganie obowiązujących zasad i warunków wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.*
4. *Rozważenie możliwości uwzględnienia w zakresie rzeczowym kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych warunków korzystania z zezwoleń, w tym również rzetelności składanych przez przedsiębiorców oświadczeń o wartości sprzedaży.*
5. *Wydatkowanie środków pozyskanych z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zgodnie z przeznaczeniem określonym w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz w ustawie o przeciwdziałaniu narkomanii.*

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Poznaniu, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Wójta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie

do dyrektora Delegatury NIK w Poznaniu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z *art. 62 ust. 2 ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

**Rozdzielnik:**

1. Adresat
2. A/a