

Olsztyn, dnia 14 października 2008 r.



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DELEGATURA w OLSZTYNIE

ul. Artyleryjska 3e

10-950 OLSZTYN

tel/fax (0-89) 527-28-24, 534-94-00

P/08/151

LOL-410-29-01/08

**Pan
Jacek Protas
Marszałek Województwa
Warmińsko-Mazurskiego**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie przeprowadziła w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego („Urzędzie”) kontrolę pobierania i wykorzystania przez samorząd województwa opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w latach 2006-2008 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 3 października 2008 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Marszałkowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Urzędu dotyczące regulowania rynku napojów alkoholowych w badanym okresie. Na pozytywną ocenę zasługuje także wykorzystanie środków z opłat za wydane zezwolenia na hurtową sprzedaż takich napojów, pomimo nieprawidłowego wydatkowania części tych środków na wynagrodzenia pracowników Urzędu.

Zgodnie z obowiązującymi wymogami, działania samorządu województwa w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii prowadzone były na podstawie uchwalonych przez Sejmik Województwa wojewódzkich programów profilaktyki i rozwiązywania

¹j.t. Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701.

problemów alkoholowych na lata 2004-2007 i 2008-2011 oraz programu przeciwdziałania narkomanii na lata 2005-2008. Dokumenty te uwzględniały zadania określone w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi² oraz ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii³, a przed ich przyjęciem przez organ stanowiący były konsultowane m.in. z właściwymi organami administracji publicznej oraz przedstawicielami organizacji pozarządowych, działających w sferze uzależnień. Z realizacji programów Zarząd Województwa corocznie przedkładał Sejmikowi stosowne sprawozdania, które były przyjmowane bez uwag.

Analiza 20 spraw, zakończonych wydaniem decyzji administracyjnych zezwalających na hurtową sprzedaż napojów alkoholowych (18% zezwoleń wydanych w latach 2006-2007) wykazała, że zostały one załatwione prawidłowo. Stwierdzono bowiem, że wnioski o wydanie tych zezwoleń spełniały wymogi rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 13 czerwca 2001 r. w sprawie rodzaju dokumentów wymaganych przy składaniu wniosku o wydanie zezwoleń na obrót hurtowy napojami alkoholowymi, wzorów wniosków oraz wzorów informacji o sprzedaży napojów alkoholowych⁴, decyzje zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁵ i wydane zostały bez zbędnej zwłoki, a zainteresowani przedsiębiorcy wnieśli opłaty w wymaganej kwocie.

W okresie objętym kontrolą, ze środków zgromadzonych z tytułu opłat za zezwolenia na hurtowy obrót napojami alkoholowymi wydatkowano łącznie 4.286.839 zł. W 95% kwota ta została wykorzystana na cele wskazane w wojewódzkich programach zapobiegania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii. Największą pozycję w strukturze wydatków stanowiły dotacje na realizację zadań bieżących z zakresu profilaktyki i przeciwdziałania alkoholizmowi oraz zwalczania narkomanii (58% ogółu wydatków). Przy udzielaniu dotacji jednostkom sektora finansów publicznych przestrzegane były wymogi ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych⁶, a w odniesieniu do stowarzyszeń i fundacji - ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie⁷.

Udzielone dotacje rozliczone zostały zgodnie z zawartymi umowami, a dotowane jednostki przedłożyły Urzędowi wymagane sprawozdania merytoryczne i finansowe.

² j.t. Dz.U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473, ze zm.

³ Dz.U. Nr 179, poz. 1485, ze zm.

⁴ Dz.U. Nr 60, poz. 614.

⁵ j.t. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.

⁶ Dz.U. Nr 249, poz. 2104, ze zm.

⁷ Dz.U. Nr 96, poz. 873, ze zm.

Kontrola wykazała, że ze środków z opłat za zezwolenia na hurtową sprzedaż napojów alkoholowych (tj. w ramach wydatków rozdz. 85154-przeciwdziałanie alkoholizmowi), w latach 2006-2008 (I półrocze) wydatkowano łącznie 219.297 zł w sposób nieprawidłowy. Kwotę tę przeznaczono bowiem na sfinansowanie wydatków wynagrodzeń (wraz z pochodnymi) dwóch pracowników Urzędu, zatrudnionych w Biurze ds. Uzależnień Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, podczas gdy w myśl art. 9³ ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, opłaty za zezwolenia mogą być wykorzystane wyłącznie na finansowanie zadań określonych w ww. ustawie oraz programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Według wyjaśnień Skarbnika Województwa, z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nie wynika, iż samorząd województwa nie może przeznaczyć tych środków na obsługę techniczną programu, tj. finansowanie wynagrodzeń pracowników realizujących i nadzorujących wdrażanie oraz prawidłowe wykonanie zadań programu, gdyż koszty te bezpośrednio warunkują realizację programu oraz osiągnięcie zamierzonych efektów.

NIK zwraca jednak uwagę, iż ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nie przewiduje możliwości wykorzystywania przez jednostki samorządu terytorialnego środków z pobranych opłat na „obsługę programu antyalkoholowego”, a jedynym zadaniem w zakresie wynagrodzeń, możliwym do sfinansowania z tych środków jest wspieranie zatrudnienia socjalnego. Należy przy tym nadmienić, że wynagrodzenia pracowników urzędu finansowane są z innych środków, klasyfikowanych w rozdziale 75118 - urzędy marszałkowskie.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- Zaprzestanie finansowania wynagrodzeń pracowników Urzędu z opłat za zezwolenia na hurtową sprzedaż napojów alkoholowych.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Marszałka w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Olsztynie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zawartych w tym wystąpieniu ocen i uwag oraz wniosku.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Z poważaniem