



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
DELEGATURA w KRAKOWIE

ul. Łobzowska 67, 30-038 KRAKÓW

☎ (0-12) 633 77 22, 633 77 24, 633 37 09

Fax (0-12) 633 74 55

Kraków, dnia października 2008 r.

P/08/151

LKR-41015-4/08

Pan
Ryszard Nowak
Prezydent Miasta
Nowego Sącza
Rynek 1
33-300 Nowy Sącz

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701) Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przeprowadziła kontrolę Urzędu Miasta Nowego Sącza w zakresie pobierania oraz wykorzystywanie opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w latach 2006–2008 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym przez Pana Prezydenta w dniu 9 września 2008 r. i omówione na naradzie pokontrolnej w dniu 23 września 2008 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK ocenia pozytywnie działania Urzędu w zakresie regulowania lokalnego rynku napojów alkoholowych, w tym wydawanie zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych, jak również pobieranie przez Urząd opłat za korzystanie z zezwoleń i wykorzystanie środków pochodzących z tych opłat. Zastrzeżenia NIK dotyczą uchybień związanych z prowadzeniem kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń.

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają przedstawione poniżej ustalenia i oceny częściowe:

1. Stosownie do dyspozycji art. 12 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz.473 ze zm.) Rada Miasta Nowego Sącza podjęła uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży ww. napojów. W treści tych uchwał uwzględniono potrzebę ograniczenia dostępności alkoholu, a ich postanowienia nie przekraczały uprawnień gminy do ograniczania swobody działalności gospodarczej. Wydając zezwolenia na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych Wydział Zdrowia i Opieki Społecznej nie przekroczył ustalonej przez Radę Miasta w dniu 3 września 2002 r. (uchwała Nr LXVI/632/2002) maksymalnej liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa). Miasto Nowy Sącz posiadało program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomani na rok 2006 i 2007, program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2008 rok oraz program przeciwdziałania narkomanii na lata 2008 – 2010. Programy te uwzględniały wszystkie zadania wskazane w art. 4¹ ustawy, jak również w treści art. 10 ust. 1. ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179 poz. 1485 ze zm.). W omawianych programach wskazano m. in. podmioty (organy, organizacje, itp.) odpowiedzialne za wykonanie zawartych w nich szczegółowych zadań i koszty ich realizacji oraz zasady wynagradzania członków Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (MKRPA). Przed ich uchwaleniem, Urząd posiadał stosowne rozeznanie potrzeb lokalnych, w tym m. in. raport pt. „Zagrożenia Młodzieży (Alkohol, Narkotyki, Przemoc, Sekty)” z badań ankietowych młodzieży powiatu nowosądeckiego i Nowego Sącza (z grudnia 2003 r.).

2. NIK ocenia pozytywnie wydawanie przez Urząd zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych. Badanie dokumentacji związanej z wydaniem w 2007 r. 20 zezwoleń (tj. około 6% wydanych) wykazało, że złożone przez przedsiębiorców wnioski zawierały elementy wskazane w art. 18 ust. 5 i 6 ustawy. Lokalizacja punktów sprzedaży nie naruszała postanowień art. 14 ust. 1 - 4 ustawy oraz uchwały Rady (Nr LXVI/632/2002), a wniesione opłaty za korzystanie z zezwoleń zostały prawidłowo obliczone. Wszystkie zezwolenia zostały wydane w terminach zgodnych z art. 35 KPA. Wskazać jednak należy, że aż 13 z ww. zezwoleń wydano przedsiębiorcom, którzy nie podali adresu punktu składowania napojów alkoholowych,

którego to wymogu dotyczy art. 18 ust. 5 pkt 6 ustawy, stanowiącym, że wniosek o wydanie zezwolenia zawiera adres opisanego wyżej punktu składowania (magazynu dystrybucyjnego). NIK przyjmuje do wiadomości wyjaśnienia złożone w toku narady pokontrolnej, iż w przypadkach niepodawania ww. adresu, wnioskodawca w ogóle nie korzystał z magazynu dystrybucyjnego, jednak dla jednoznaczności zapisów w dokumentacji do zezwolenia powinien on na żądanie Urzędu złożyć w tym zakresie stosowne oświadczenie.

3. W latach 2006 – 2008 (do 30 czerwca) MKRPA przeprowadziła dziesięć kontroli w zakresie spełniania warunków zezwolenia (art. 18. ust. 7 ustawy), rzetelności składanych przez sprzedawcę oświadczeń (art. 11¹ ust. 4 ustawy) oraz rzetelności naliczonych i wniesionych opłat (art. 11¹ ust. 7 ustawy). Osiem z powyższych kontroli zostało podjętych z naruszeniem art. 18 ust. 8 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, tj. bez stosownego upoważnienia Prezydenta Miasta.

4. NIK ocenia pozytywnie wydatki z działu 851 na zadania określone w rozdziałach 85153 i 85154, które były finansowane przez Urząd na przedsięwzięcia faktycznie służące realizacji zadań w zakresie przeciwdziałaniu alkoholizmowi i w zakresie zwalczania narkomanii.

Kontrola wykazała, że w roku 2006 oszczędności w wydatkach oraz nadwyżki zrealizowanych dochodów wynosiły 98 502 zł i zostały przyjęte do wykorzystania w budżecie Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2007 r. uchwałą Rady Miejskiej nr VIII/85/2007 z dnia 24 kwietnia 2007 r. W roku 2007 oszczędności w wydatkach oraz nadwyżki zrealizowanych dochodów wynosiły 156 348 i zostały przyjęte do wykorzystania w budżecie Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2007 r. uchwałą Rady Miejskiej nr XXVII/334/2008 z dnia 27 maja 2008 r.

Urząd dokonywał zakupów materiałów i usług zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655). Przy udzielaniu dotacji dla jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych w kwocie ogółem 290.725 zł Urząd przestrzegał ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) oraz ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873 ze zm.). Urząd w 73 umowach precyzyjnie określił i zwymiarował zadania będące przedmiotem finansowania oraz dokonywał rzetelnego rozliczenia realizacji tych zadań. Przy zakupie usług nie zostały przekroczone stawki kalkulacyjne wynagrodzeń rekomendowane przez Państwową Agencję

Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - kształtowały się one w granicach 25 - 60 zł za godzinę.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie wnosi o podjęcie działań mających na celu wykonywanie ustawowego obowiązku kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń zgodnie z postanowieniami art. 18 ust. 8 ustawy art. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie oczekuje przedstawienia przez Pana Prezydenta, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania wniosku oraz o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Równocześnie informuję, że Panu Prezydentowi przysługuje – zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK – prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do zawartych w niniejszym wystąpieniu ocen, uwag i wniosku, do dyrektora Delegatury NIK, w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

O sposobie wykorzystania przedstawionego wniosku oraz o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia proszę poinformować Najwyższą Izbę Kontroli Delegaturę w Krakowie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia lub – w przypadku zgłoszenia zastrzeżeń – od daty otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozstrzygnięcia, zgodnie z art. 62 cyt. ustawy o NIK.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Delegatura NIK w Poznaniu,
3. Akta kontroli.