

**Pani**  
**Halina Misiewicz**  
**Dyrektor**  
**Regionalnego Ośrodka**  
**Polityki Społecznej Województwa**  
**Śląskiego w Katowicach**

## **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła kontrolę w Regionalnym Ośrodku Polityki Społecznej Województwa Śląskiego w Katowicach (zwanym dalej ROPS) w zakresie wykorzystania środków pochodzących z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w latach 2006-2008 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 3 listopada 2008 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania ROPS w zakresie spraw objętych kontrolą, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości.**

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701

Powyższą ocenę uzasadniają następujące ustalenia kontroli:

- a) ROPS, jako jednostka powołana przez Sejmik Województwa Śląskiego do przygotowania oraz realizowania Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (dalej zwanego Wojewódzkim Programem), wydatkował na przeciwdziałanie alkoholizmowi w latach 2006-2008 (I półrocze) kwotę 3.754.621,05 zł.
- b) Przeprowadzone w trakcie kontroli NIK szczegółowe badanie wydatków z rozdziału 85154 klasyfikacji budżetowej (wydatki na przeciwdziałanie alkoholizmowi), zrealizowanych przez ROPS w 2007 r. w kwocie 1 724 734 zł wykazało, że wszystkie z nich służyły realizacji Wojewódzkiego Programu i dotyczyły działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych, określonych w art. 4<sup>1</sup> ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*<sup>2</sup> (zwanej dalej ustawą *o wychowaniu w trzeźwości*).
- c) ROPS dofinansowywał, m.in. zadania programu rządowego „*Świetlica, praca, staż – socjotechnika w środowisku wiejskim*” w dziewięciu gminach, koszty współorganizacji II Śląskiego Forum Abstynenckiego i XI Ponadregionalnego Mikołowskiego Seminarium Trzeźwościowego.
- d) NIK pozytywnie ocenia bieżącą kontrolę przez ROPS wydatków na działania związane z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych, w tym wykorzystania dotacji przez beneficjentów zaliczanych oraz niezaliczanych do sektora finansów publicznych. W wyniku przeprowadzonych kontroli ROPS stwierdził m.in., że dotacje w kwocie 148 618,37 zł zostały wydatkowane, zwrócone bądź rozliczone po terminie określonym w umowie dotacji i wyegzekwował ich zwrot do budżetu Województwa.
- e) NIK stwierdza jednak, że ROPS wydatkował środki finansowe pochodzące z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w roku 2007 i w I połowie 2008 r. na kwotę 470 828,48 zł na zwalczanie narkomanii (rozdział 85153), pomimo że Województwo Śląskie nie posiadało w tym okresie Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- wykorzystywanie środków pochodzących z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wyłącznie na finansowanie zadań, w zakresie przeciwdziałania narkomanii, określonych w Wojewódzkim Programie Przeciwdziałania Narkomanii.

---

<sup>2</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 ze zm.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Dyrektor, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.