



**NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
DELEGATURA W GDAŃSKU**

ul. Wały Jagiellońskie 36, 80-853 Gdańsk  
tel. (058) 301-82-11 fax (058) 301-13-14  
NIP 583-25-68-765 Regon 000000081

Gdańsk, dnia 10 listopada 2008 r.

P/08/151  
LGD-41021-06-08

**Pani**  
**Danuta Grzegorzcyk**  
**Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej**  
**we Władysławowie**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku przeprowadziła kontrolę w Ośrodku Pomocy Społecznej we Władysławowie (dalej: „Ośrodek”).

Przedmiotem kontroli była realizacja przez Ośrodek wydatków sfinansowanych ze środków przeznaczonych na przeciwdziałanie alkoholizmowi i zwalczanie narkomanii w 2007 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 13 października 2008 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, realizację przez Ośrodek wydatków na zadania w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii.

Powyższa ocena wynika z opisanych niżej ustaleń.

1. Z wydatków budżetowych w rozdziałach: 85153 „Zwalczanie narkomanii” i 85154 „Przeciwdziałanie alkoholizmowi”, wykonanych w wysokości ogółem 485,0 tys. zł

(sfinansowanych środkami uzyskanymi z dochodów z tytułu opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych), wydatki w kwocie 26,6 tys. zł (5,5%) poniesiono na realizację zadań, które nie zostały przewidziane w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2007 r. dla Miasta Władysławowo, co było niezgodne z art. 18<sup>2</sup> ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 ze zm.).

Wydatki te dotyczyły:

- wynagrodzeń z tytułu umów cywilno-prawnych za: obsługę kadrową (9.600 zł) i księgową (14.400 zł) Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, przeprowadzanie wywiadów środowiskowych przez pracowników socjalnych Ośrodka (600 zł),
- zakupu posiłków na zorganizowane spotkania władz Miasta z członkami Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i kierownictwem Ośrodka Przygotowań Olimpijskich „Cetniewo” (600 zł),
- dofinansowania wyjazdu zawodnika M.K.S. Władysławowo na Mistrzostwa Świata w supermaratonie (700 zł), zwrotu kosztów przejazdu członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na szkolenie do Zakopanego (456 zł), kosztów szkolenia pracownika Ośrodka (250 zł).

Przyczyną powstania powyższych nieprawidłowości było uznanie przez Panią ww. wydatków jako zasadnych.

Pozostałe wydatki objęte badaniem poniesiono zgodnie z postanowieniami ww. Programu.

2. Przy realizacji ww. wydatków nie stosowano przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655), gdyż wartość tych zamówień nie przekraczała wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14.000 euro (art. 4 pkt 8 ustawy).
3. Ośrodek nie udzielał dotacji na realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz zwalczania narkomanii.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Dokonywanie wydatków wyłącznie na zadania związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi i zwalczaniem narkomanii określone w gminnych programach profilaktyki i rozwiązywaniu problemów alkoholowych oraz zwalczania narkomanii.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Gdańsku umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Do wiadomości:

Delegatura NIK w Poznaniu