



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Zielonej Górze

LZG.410.001.03.2022

Pan
Leszek Bajon
Starosta Słubicki
Starostwo Powiatowe w Słubicach
ul. J. Piłsudskiego 20
69-100 Słubice

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/22/001 Wykonanie budżetu państwa w 2021 r. – wykorzystanie dotacji celowej z budżetu państwa na zadania z zakresu gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Zielonej Górze
ul. Podgórna 9a, 65-213 Zielona Góra
T +48 68 410 66 00, F +48 68 410 66 39
lzg@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Słubicach (dalej: <i>Starostwo</i>), ul. J. Piłsudskiego 20, 69-100 Słubice.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Leszek Bajon, Starosta Słubicki (dalej: <i>Starosta</i>) od dnia 23 listopada 2018 r.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze.
Kontroler	Tomasz Przybysz, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LZG/11/2022 z dnia 17 stycznia 2022 r. Katarzyna Smereczyńska, specjalista kontroli państwowej na podstawie upoważnienia nr LZG/13/2022 z 25 stycznia 2022 r.

(akta kontroli str. 1-3)

II. Cel i zakres kontroli

Cel kontroli	Celem kontroli było dokonanie oceny pod względem legalności, gospodarności i rzetelności wykorzystania przez Starostwo dotacji celowej z budżetu państwa na zadania zlecone z zakresu gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa.
Zakres kontroli	Ocenie podlegały w szczególności: <ul style="list-style-type: none">- działania związane z wykorzystaniem i rozliczeniem dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa,- realizacja dochodów z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa,- działania windykacyjne Starostwa wobec zaległości z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa. Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. <i>Opis ustalonego stanu faktycznego.</i>

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, ze zm. dalej: ustawa o NIK.

III. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykorzystanie i rozliczenie przez Starostwo otrzymanej w 2021 r. dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa.

Uzasadnienie oceny ogólnej Starostwo otrzymaną dotację celową w kwocie 3.234,8 tys. zł prawidłowo ewidencjonowało w księgach rachunkowych oraz wykazywało w sprawozdawczości budżetowej Powiatu. Ww. środki Wojewoda Lubuski przekazywał w transzach umożliwiającymi pełne i terminowe wykonanie przez Starostwo zleconych zadań z zakresu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa w 2021 roku.

Dochody i wydatki Powiatu z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa były wykazywane w sprawozdaniach zgodnie z danymi wynikającymi z ksiąg rachunkowych. Starostwo prawidłowo rozliczało dochody z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa, a należną Wojewodzie część przekazywało terminowo oraz we właściwej wysokości. Systematycznie prowadzona kontrola terminowości dokonywania wpłat należności z Skarbu Państwa skutkowałą naliczaniem odsetek za zwłokę.

Szczegółowe badanie zaległości³ wykazało, że działania windykacyjne dotyczące należności z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa prowadzono rzetelnie i zgodnie z przepisami. Terminowo naliczano dłużnikom należne odsetki, a od wszystkich należności nieściągalnych i przedawnionych dokonywano odpisów aktualizujących te należności. Jednakże w księgach rachunkowych Starostwa pozostawały niespisane przedawnione lub uznane za nieściągalne należności Skarbu Państwa.

² W kontroli wykonania budżetu państwa w 2020 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej ani dla negatywnej stosuje się ocenę w formie opisowej.

³ Badaniem objęto próbę pięciu spraw.

IV. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

1. Dotacja celowa z budżetu państwa na realizację zadań zleconych z zakresu gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa i realizacja dochodów z tego tytułu.

Opis stanu faktycznego

2.1. Dotacja celowa z budżetu państwa na realizację zadań z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa.

2.1.1 Starostwo w 2021 r. zgodnie z art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego⁴ (dalej: *ustawa o dochodach jst*) otrzymało z budżetu państwa na realizację zadań z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa dotację celową w łącznej kwocie 3.234,8 tys. zł. Z ww. środków kwotę 3.100,0 tys. zł na podstawie umowy zawartej z Wojewodą Lubuskim⁵ (dalej: *Wojewoda*), przyznano na zadania dotyczące nieruchomości Skarbu Państwa znajdujące się na terenie byłego terminalu towarowego odpraw celnych w Świecku (dalej: *TTOC*). Na pozostałe nieruchomości Skarbu Państwa przekazano dotację w wysokości 134,9 tys. zł.

Starostwo wykorzystało w 2021 r. łącznie 3.190,3 tys. zł, co stanowiło 98,6% otrzymanych środków.

Niewykorzystana w 2021 r. kwota dotacji wyniosła 44,5 tys. zł i stanowiła oszczędności wynikające m.in. z wynegocjowanych niższych cen zakupu środków ochrony indywidualnej, niższych płac z uwagi na mniejszą liczbę nadgodzin niż pierwotnie planowano, wymiany oświetlenia na LED, niższego podatku od nieruchomości z uwagi na zawarte nowe umowy najmu.

W porównaniu do 2020 r. Starostwo otrzymało dotację o 2,3 tys. zł wyższą, a wydatki wzrosły o 139,3 tys. zł. (wzrost o 6,0%). Obniżeniu o 139,2 tys. zł uległa kwota niewykorzystanej dotacji (w 2020 r. wyniosła ona 183,5 tys. zł).

(akta kontroli str. 27-29, 31, 196-210, 211, 219-246, 293-298)

2.1.2. Środki otrzymane przez Starostwo na podstawie ww. umowy zapewniły należyłą realizację zadań dotyczących zarządzaniem nieruchomościami wchodzącymi w skład TTOC.

W przypadku pozostałych nieruchomości Skarbu Państwa Starosta wnioskował o kwotę 240,1 tys. zł, natomiast Wojewoda przyznał środki w wysokości 107,8 tys. zł. Z uwagi na otrzymaną decyzję Burmistrza Słubic nakazującą usunięcie odpadów poubojowych z terenu działki stanowiącej własność Skarbu Państwa, co wiązało się z dodatkowymi kosztami, Starosta zwrócił się do Wojewody o dodatkowe środki w wysokości 27,0 tys. zł, które zostały przyznane i przekazane do Starostwa. Starostwo wydatkowało całość otrzymanych środków.

(akta kontroli str. 274-294, 352-359)

2.1.3. Starostwo całość otrzymanych w 2021 r. środków dotacji⁶ zaewidencjonowało w § 2110 rozdziału 70005 - *Gospodarka gruntami i nieruchomościami*.

⁴ Dz. U. z 2021 r. poz. 1672, ze zm.

⁵ Środki w kwocie 3.100,00 tys. zł przyznane przez Wojewodę Lubuskiego na podstawie umowy nr GN-I.3121.6.2021 z dnia 27.01.2021 r. wraz z aneksami.

⁶ Dotacja na realizację zadań z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa.

W sprawozdaniach Rb-27S na dzień 31 marca, 30 czerwca, 30 września i 31 grudnia 2021 r. oraz w sprawozdaniu o dotacjach/wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami (Rb-50) ujęto otrzymane kwoty dotacji w prawidłowych wysokościach wynikających z zapisów ewidencji księgowej.

Środki w wysokości 3.190,3 tys. zł dotyczące wydatkowania ww. dotacji celowej, ujęto w sprawozdaniach Starostwa Rb-50 i Rb-28S zgodnie z zapisami ewidencji księgowej.

(akta kontroli str. 31, 35-104, 108-163, 196-197, 203-204, 247-273)

2.1.4. Środki w wysokości 3.100,0 tys. zł przeznaczone na zarządzanie TTOC, wpływały do Starostwa w dziesięciu transzach w okresie luty-październik⁷ w wysokości zapewniającej należyłą realizację zadań. W przypadku środków przeznaczonych na pozostałe nieruchomości Skarbu Państwa, były one przekazywane przez Wojewodę w 12 comiesięcznych transzach w łącznej wysokości 134,8 tys. zł. Przekazywanie środków w ww. terminach umożliwiło w pełni rzetelną i terminową realizację przez Powiat zadań z zakresu gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa, co Starosta potwierdził w złożonych wyjaśnieniach.

(akta kontroli str. 27-29, 196-210, 320)

2.1.5. Z uwagi na fakt, iż środki dotacji przekazywano do Starostwa w sposób umożliwiający pełne i terminowe wykonanie zleconych zadań, Powiat nie korzystał z prawa dochodzenia należnego świadczenia przewidzianego w art. 49 ust. 6 ustawy o dochodach jst.

(akta kontroli str. 27-28)

2.2. Dochody Powiatu z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa.

2.2.1. Powiat z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa osiągnął w 2021 r. dochody w łącznej kwocie 6.295,5 tys. zł. Wzrosły one w porównaniu do 2020 r. o 343,2 tys. zł, tj. o 5,5%. Największe wpływy (stanowiące 98,1% całości wykonanych dochodów), Powiat uzyskał w paragrafach: 0750 czynsz z najmu i dzierżawy – 3.122,1 tys. zł (49,6%), 0830 wpływy z usług – 2.186,5 tys. zł (34,7%), 0550 wieczyste użytkowanie gruntu – 866,5 tys. zł (13,8%).

Należności pozostałe do zapłaty na koniec 2021 r. wynosiły 2.974,3 tys. zł i były wyższe w porównaniu do 2020 r. o 2,0%. Największy wzrost (o 8,2%) wyniósł 81,5 tys. zł i dotyczył paragrafu 0920 (wpływy z pozostałych odsetek).

Wzrosły również zaległości, które w 2021 r. wyniosły 2.846,2 tys. zł wobec 2.572,2 tys. zł za rok 2020 (wzrost o 10,6%). Największy wzrost wystąpił w przypadku zaległości z tytułu wieczystego użytkowania gruntu. W 2021 r. zaległości te wzrosły o 15,9% i wynosiły 1.432,2 tys. zł; były o 196,4 tys. zł większe w porównaniu do 2020 r.

Inspektor ds. księgowych wyjaśniła, iż *na kwotę wzrostu salda zaległości z końcem 2021 r. miało wpływ kilka czynników, a mianowicie: naliczanie kwartalnych odsetek karnych, aktualizacja opłat rocznych, które powodują zmianę wartości nieruchomości, coroczne waloryzacje opłat czynszowych o średnioroczny wskaźnik GUS wzrostu cen i towarów konsumpcyjnych, odroczenie terminu płatności opłat za wieczyste*

⁷ Zgodnie z harmonogramem stanowiącym załącznik nr 2 do umowy nr GN-I.3121.6.2021 pierwsza transza środków miała być zrealizowana w styczniu 2021 r.

użytkowanie z 31.03.2020 r. do 31.01.2021 r. na podstawie tzw. ustawy COVID-owej, a także brak płatności, który powoduje uruchomienie całej procedury windykacyjnej.

(akta kontroli str. 30, 32, 312-315)

2.2.2. Sprawozdania budżetowe z wykonania planu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami (Rb-27ZZ) za lata 2020-2021, zostały sporządzone zgodnie z danymi wynikającymi z ksiąg rachunkowych.

(akta kontroli str. 32, 180-195)

2.2.3. Na podstawie ewidencji księgowej (zapisy analityczne kont: 139 *Rachunek bieżący budżetu*, 224 *Rozrachunki budżetu* i 240 *Pozostałe rozrachunki*) oraz 100% wyciągów bankowych zweryfikowano terminowość i prawidłowość wyliczeń wysokości należnych kwot do przekazania Wojewodzie z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa.

Starostwo gromadzone dochody przekazywało, zgodnie art. 255 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁸ (dalej: *ufp*) dwukrotnie w ciągu miesiąca⁹. Natomiast w miesiącu grudniu 2021 r. środki zgromadzone od dnia 26 do 31 grudnia, przekazane zostały w ostatnim dniu miesiąca.

Dochody przekazywane do LUW były w wysokości 75%¹⁰, 25% stanowiło dochód Powiatu¹¹. Łączna kwota dochodów w 2021 r. odprowadzona do LUW wyniosła 5.162,5 tys. zł, a 1.132,7 tys. zł potrącone zostało jako dochód Powiatu.

(akta kontroli str. 417-418, 422-437)

2.2.4. Starostwo terminowo, tj. nie później niż na koniec każdego kwartału dokonywało przypisu odsetek od nieuregulowanych należności, co było zgodne z art. 40 ust. 2 pkt 3 *ufp*. Pod datą 31.12.2021 r.¹² Starostwo dokonało odpisów aktualizujących należności, prawidłowo ewidencjonując je w księgach rachunkowych w kwocie 2.478,8 tys. zł. i inwentaryzując drogą weryfikacji sald.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, iż terminowość dokonywanych wpłat jest na bieżąco skrupulatnie kontrolowana poprzez pilnowanie ustalonych terminów zapłaty. Jeżeli należność zostaje uregulowana po terminie, naliczane są odsetki karne w formie noty odsetkowej, która jest następnie przekazywana zobowiązanemu podmiotowi. W przypadku braku zapłaty należności dotyczących gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa w umownie ustalonym terminie, Starostwo sporządza wezwanie do uregulowania należności lub stosuje tzw. windykację miękką w postaci wykonania telefonu lub wysłania wiadomości e-mail do podmiotu, u którego powstała zaległość w celu jej uregulowania. Jeżeli powyższe kroki nie przynoszą skutku, Wydział Budżetu i Finansów kompletuje niezbędną dokumentację i przekazuje ją do Biura Prawnego w celu wyegzekwowania należności na drodze prawnej.

(akta kontroli str. 310, 318, 491-533)

⁸ Dz. U. z 2021 r. poz. 305, ze zm.

⁹ Wg stanu środków na:

- 10 dzień miesiąca – do 15 dnia danego miesiąca,

- 20 dzień miesiąca – do 25 dnia danego miesiąca.

¹⁰ za wyjątkiem §§: 0830 Wpływy z usług, 0920 Wpływy z pozostałych odsetek, 0950 Wpływy z tytułu kar i odszkodowań, 0970 Wpływów z różnych źródeł, które przekazane zostały do LUW w wysokości 95% a 5% stanowił dochód Powiatu.

¹¹ Zgodnie z art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899, ze zm.).

¹² Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, ze zm.), dalej: ustawa o rachunkowości.

2.3. Działania windykacyjne powiatu wobec zaległości z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa

2.3.1. Starostwo w 2021 r., w prawidłowy sposób podejmowało działania zmierzające do wyegzekwowania nieterminowych płatności¹³. W 2021 r. Starostwo w związku z prowadzonymi działaniami windykacyjnymi i egzekucyjnymi z zakresu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa uzyskało kwotę 272,7 tys. zł, co stanowiło 9,6% wszystkich zaległości oraz 9,2% ogólnej wartości należności pozostałych do zapłaty na rzecz Skarbu Państwa. Uzyskane w wyniku ww. działań należności stanowiły 10,6 % całości zaległości z końca 2020 r.

(akta kontroli str. 300, 350, 473-474)

2.3.2. Na podstawie przeglądu analitycznego stanu należności z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa¹⁴, których termin płatności upłynął (stan zaległości), dokonano celowego doboru próby pięciu zaległości¹⁵ m.in. z tytułu użytkowania wieczystego, najmu i dzierżawy oraz kosztów eksploatacji na łączną kwotę 219,8 tys. zł, co stanowiło 7,7% zaległości ogółem na koniec 2021 r. Badanie pod kątem skuteczności prowadzonych przez Starostwo działań windykacyjnych wykazało, że każdorazowo po upływie terminu płatności przesyłano dłużnikom wezwania do uregulowania należności z terminem płatności siedmiu dni. W przypadku dalszego braku płatności kolejne czynności windykacyjne prowadził radca prawny Starostwa.

Starosta wyjaśnił, iż wyznaczony pracownik zajmuje się windykacją należności w sposób rzetelny i zgodny z wydaną instrukcją, jak również jest w stałym kontakcie z radcą prawnym Starostwa w sprawach wymagających jego interwencji.

Pracownik zajmujący się sprawami windykacji wskazał, iż po przesłaniu wezwania do uregulowania należności w przypadku braku wpłaty, kompletowana jest dokumentacja źródłowa, która jest przekazywana do Rady Prawnego zatrudnionego w Starostwie. Prowadzi on dalsze czynności związane z windykacją. Wydział Budżetu i Finansów otrzymuje dwukrotnie w trakcie roku od Rady Prawnego Wykaz prowadzonych spraw zawierający informacje na jakim etapie znajdują się poszczególne sprawy.

(akta kontroli str. 318, 320, 458-472)

2.3.3. W 2021 r. z uwagi na brak wniosków, Starosta nie występował do wojewody o zgodę na zawarcie ugody w sprawie spornej należności z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa.

(akta kontroli str. 303-307)

2.3.4. W 2021 r. Starosta nie udzielał ulg dotyczących umarzania, odraczania, a także rozkładania na raty należności pieniężnych z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa, gdyż do Starostwa nie wpłynął żaden wniosek w tej sprawie.

(akta kontroli: str. 303-307)

2.3.5. Na dzień 31.12.2021 r. w księgach rachunkowych Starostwa zaewidencjonowanych było 26 należności uznanych za nieściągalne lub przedawnionych na ogólną kwotę 1.094,0 tys. zł, z czego 713,7 tys. zł (tj. 65,2%)

¹³ Ogółem w 2021 r. wystawiono 170 wezwań do zapłaty na kwotę 598,16 tys. zł.

¹⁴ Stan na dzień 31 grudnia 2021 r.

¹⁵ Do szczegółowego badania wybrano zarówno zaległości ujęte w 2021 roku lub w latach ubiegłych oraz zaległości zagrożone przedawnieniem.

przypadało na 21 należności uznanych za nieściągalne, a 381,3 tys. zł (tj. 34,8%) na pięć należności przedawnionych w latach 2008-2015¹⁶. Analiza wykazała, iż od wszystkich należności dokonano odpisów aktualizacyjnych, o których mowa w art. 35b ust. 1 ustawy o rachunkowości.

(akta kontroli str. 321-322)

W 2021 r. Starostwo nie dokonywało spisania należności z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa uznanych za przedawnione lub nieściągalne, co stanowiło naruszenie art. 35b ust. 3 ustawy o rachunkowości, co szerzej opisano w dalszej części wystąpienia, w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

(akta kontroli str. 304-305)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

W przypadku 26 należności uznanych za nieściągalne lub przedawnione na ogólną kwotę 1.094,0 tys. zł, które pozostawały nierozliczone na dzień 31 grudnia 2021 r., Starostwo nie dokonało ich spisania, do czego było zobowiązane na podstawie przepisu art. 35b ust. 3 ustawy o rachunkowości.

Starosta wyjaśnił, iż *nie do końca znane mi są przyczyny nie spisania przedawnionych należności z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa. Urząd Starosty obejmowałem pod koniec 2018 r. Jakiś czas trwało zapoznawanie się działalnością Starostwa w różnych zakresach, w tym z tym związanym z gospodarowaniem nieruchomościami Skarbu Państwa. Nie było zapewnionej obsady kadrowej do zajmowania się sprawami windykacji należności. Poprzedni pracownik przebywał na długotrwałych zwolnieniach lekarskich i nie był zastępowany. Dopiero w 2018 r. na zastępstwo przyjęto obecnego pracownika który również potrzebował czasu, by wdrożyć się w sprawy związane z gospodarowaniem i windykacją z zakresu Skarbu Państwa. W styczniu 2021 r. uporządkowałem procedury dotyczące windykacji wydając szczegółową instrukcję windykacji należności cywilnoprawnych Skarbu Państwa i Powiatu Ślubickiego, co pozwoliło na lepszą jakość pracy w omawianym zakresie. Ponadto, obecnie dokumentacja dotycząca przedawnionych i nieściągalnych należności dotyczących Skarbu Państwa jest aktualizowana oraz kompletowana w celu przekazania Wojewodzie Lubuskiemu z wnioskiem o ich umorzenie.*

(akta kontroli str. 304-305, 320)

V. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące uwagi i wnioski:

- Uwagi Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.
- Wniosek Podjęcie skutecznych działań zmierzających do uregulowania stanu prawnego należności uznanych za przedawnione lub nieściągalne oraz odpowiedniego spisania ich z ksiąg rachunkowych.

¹⁶ Należności przedawnione dotyczyły: najmu i dzierżawy, wieczystego użytkowania gruntu oraz opłat za wykup nieruchomości.

VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie¹⁷ umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Zielonej Górze. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosku

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Zielona Góra, 16 marca 2021 r.

Kontroler
Katarzyna Smereczyńska
specjalista k.p.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze
p.o. Wicedyrektora
Włodzimierz Stobrawa

.....
podpis

.....
podpis

¹⁷ Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym, na adres elektronicznej skrzynki podawczej (ePUAP) NIK lub na adres mailowy NIK wskazany w stopce na pierwszej stronie niniejszego wystąpienia. W przypadku zaś nadania pisma z zastrzeżeniami (pisma opatrzonego własnoręcznym podpisem) w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie skanu tych zastrzeżeń na ww. adres mailowy.