



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Zielonej Górze

LZG.410.003.04.2021

Pan Krzysztof Pieniek
Prokurator Rejonowy

Prokuratura Rejonowa w Świebodzinie
ul. Poznańska 10, 66-200 Świebodzin

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/059 - Organizacja pracy zdalnej w wybranych podmiotach wykonujących zadania publiczne
w związku z ogłoszeniem stanu epidemii

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Prokuratura Rejonowa w Świebodzinie ¹ , ul. Poznańska 10, 66-200 Świebodzin
Kierownik jednostki kontrolowanej	Krzysztof Pieniek, Prokurator Rejonowy ² , od 17 grudnia 2014 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Przygotowanie do realizacji pracy w formie zdalnej. 2. Wpływ sposobu organizacji pracy w formie zdalnej na jej wykonywanie.
Okres objęty kontrolą	Od marca 2020 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych w jednostce, z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem dotyczących zakresu kontroli.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze
Kontroler	Ewa Grosse, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LZG/21/2021 z dnia 7 kwietnia 2021 r. (akta kontroli str. 1-2)

¹ Dalej: *Prokuratura* lub *PR*.

² Dalej: *Prokurator*.

³ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, ze zm., dalej: *ustawa o NIK*.

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Prokuratura nie była w pełni przygotowana do wykonywania pracy w formie zdalnej wskutek braku odpowiedniego sprzętu i narzędzi informatycznych. W konsekwencji kierując pracowników na pracę zdalną możliwe było powierzenie im bardzo ograniczonego zakresu zadań⁵ i to przy wykorzystaniu sprzętu prywatnego (telefonów).

W Prokuraturze nie zostały wprowadzone własne procedury organizacji pracy, a Prokurator Rejonowy decydując o sposobie wykonywania pracy Prokuratury w stanie epidemii realizował polecenia Prokuratora Krajowego oraz Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze⁶, co wynikało z podległości służbowej.

Z uwagi na zmianę organizacji systemu pracy w okresie pandemii, praca zdalna w przeważającej części badanego okresu⁷ wykonywana była w wymiarze 1,5 godziny dziennie⁸, jako uzupełnienie pracy zmianowej wykonywanej w dwóch grupach (po 6,5 godziny)⁹.

Prokuratura dysponowała liczbą pomieszczeń zapewniającą odpowiednie warunki pracy stacjonarnej, tj. 16 spośród 21 pracowników Prokuratury pracowało w pokojach jednoosobowych, natomiast pięciu w trzech pomieszczeniach dwuosobowych¹⁰ – w każdym z tych pomieszczeń zapewniono odpowiednią odległość między stanowiskami pracy, wynoszącą co najmniej 1,5 m.

W Prokuraturze nie prowadzono ewidencji wykonywanych czynności w ramach pracy zdalnej, opisu tych czynności oraz daty i czasu ich wykonywania, w tym zaniechano sporządzania pisemnych informacji o podejmowanych przez prokuratorów działaniach w ramach pracy zdalnej, co w ocenie NIK utrudniało prowadzenie rzetelnego nadzoru przez Prokuratora nad wykonywaniem zadań przez pracowników w ramach pracy realizowanej w formie pracy zdalnej.

Podkreślenia wymaga, że wprowadzona w okresie pandemii organizacja pracy Prokuratury, w tym w formie pracy zdalnej nie wpłynęła negatywnie na sprawność załatwiania spraw¹¹, a także nie stwierdzono incydentów naruszenia obowiązków pracowniczych lub skarg na pracę wykonywaną w stanie epidemii przez pracowników Prokuratury.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Tj. prokuratorom polecono w ramach pracy zdalnej nadzorowanie telefoniczne spraw znajdujących się podległych jednostkach policji, a będących w ich referacie, a także przygotowywanie na podstawie notatek ze spraw projektów decyzji procesowych. Pracownikom sekretariatu polecono telefoniczne konsultowanie się z pracownikami wykonującymi pracę w trybie stacjonarnym w zakresie zadań im przydzielonych.

⁶ Dalej: *Prokurator Okręgowy*.

⁷ Od marca 2020 r. do 21 maja 2021 r.

⁸ Od 20 maja 2020 r. do 21 czerwca 2020 r. i od 17 sierpnia 2020 r. do 21 maja 2021 r. (za wyjątkiem 23 i 31 grudnia 2020 r.).

⁹ Tj. od godziny 7:00 do godziny 13:30 grupa I oraz od godz. 14:00 do godz. 20:30 grupa II.

¹⁰ W Biurze Podawczym pracę wykonuje pracownik Prokuratury oraz pracownik Biura Ochrony.

¹¹ W porównaniu z analogicznym okresem przed wprowadzeniem pracy zmianowej i zdalnej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej¹² kontrolowanej działalności

OBSZAR

Opis stanu faktycznego

1. Przygotowanie do realizacji pracy w formie zdalnej

1.1. W związku z ogłoszeniem stanu epidemii, w Prokuraturze nie zostały wprowadzone własne procedury organizacji pracy. Organizacja pracy w PR opierała się na pisemnych poleceniach Prokuratora Krajowego oraz pisemnych wytycznych¹³ i zarządzeniach¹⁴ wydanych przez Prokuratora Okręgowego. I tak:

- od 1 marca 2020 r. do 19 maja 2020 r. w PR brak było obowiązujących procedur organizacji pracy zdalnej, przy czym pismem¹⁵ z dnia 16 marca 2020 r. Prokurator Krajowy polecał m.in. prokuratorom rejonowym rozważenie umożliwienia pracownikom pracy zdalnej¹⁶, a następnie pismem¹⁷ z dnia 1 kwietnia 2020 r. zobowiązał m.in. prokuratorów rejonowych do skierowania pracowników do pracy zdalnej oraz ograniczenia liczby osób świadczących pracę w budynku do niezbędnego minimum, nieprzekraczającego 30% pracowników;
- od 20 maja 2020 r. przyjęte zostały do stosowania w PR wytyczne i zarządzenia w zakresie organizacji pracy w związku z ogłoszeniem stanu epidemii wydane przez Prokuratora Okręgowego. W ww. procedurach wprowadzono system pracy dwuzmianowej¹⁸ dla prokuratorów, asesorów, asystentów, urzędników i innych pracowników, ustalając godziny pracy w dwóch grupach, tj. od godziny 7:00 do godziny 13:30 dla grupy I oraz od godz. 14:00 do godz. 20:30 dla grupy II; w pozostałym zakresie, celem uzupełnienia czasu pracy do 8 godzin na dobę, wprowadzono pracę zdalną. W zakresie organizacji pracy zdalnej ww. procedury¹⁹ określały, że pracownicy wykonujący zadania w rozkładzie zmianowym, po uzgodnieniu z bezpośrednim przełożonym, będą wykonywali pracę zdalną poza siedzibą Prokuratury.

(akta kontroli str. 3-32, 58-59, 64-67)

¹² Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

¹³ Wytyczne dla pracowników prokuratur okręgu zielonogórskiego w takcie epidemii COVID-19 w Polsce z dnia 26 czerwca 2020 r. oraz z dnia 3 marca 2021 r.

¹⁴ Tj.: Zarządzenie nr 44/20 Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 18 maja 2020 r. w sprawie zasad organizacji pracy w Prokuraturze Okręgowej w Zielonej Górze i podległych jej prokuraturach rejonowych wobec obowiązującego stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, Zarządzenie nr 68/20 Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 11 sierpnia 2020 r. zmieniające Zarządzenie nr 55/19 w sprawie regulaminu pracy w prokuraturach okręgu zielonogórskiego, Zarządzenie nr 73/20 Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia w jednostkach organizacyjnych prokuratur okręgu zielonogórskiego systemu pracy dwuzmianowej i zmiany godzin urzędowania wobec obowiązującego stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, Zarządzenie nr 103/20 Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 14 grudnia 2020 r. oraz Zarządzenie nr 19/21 Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 23 marca 2021 r. w sprawie przedłużenia na dalszy czas oznaczony systemu pracy dwuzmianowej i zmiany godzin urzędowania w jednostkach organizacyjnych prokuratur okręgu zielonogórskiego.

¹⁵ Nr PK I BP 024.8.2020.

¹⁶ Ponadto pismem nr PK I BP 024.8.2020 z dnia 26 marca 2020 r. Prokurator Krajowy polecał m.in. prokuratorom rejonowym ograniczenie liczby pracowników w przypadku ujawnienia zakażenia pracownika, tj. realizować zadania w systemie rotacyjnym (np. 1/3 podległych prokuratorów i pracowników w jednostce, 1/3 w systemie pracy zdalnej, 1/3 na urlopach lub zwolnieniach lekarskich).

¹⁷ Nr PK I BP 024.8.2020.

¹⁸ Za wyjątkiem 23 i 31 grudnia 2020 r. stosownie do Zarządzenia nr 107/20 Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie godzin pracy w dniach 23 i 31 grudnia 2020 r. w prokuraturach okręgu zielonogórskiego oraz okresu od 22 czerwca 2020 r. do 16 sierpnia 2020 r., w którym na wniosek Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie za zgodą Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze odstąpiono od systemu pracy zmianowej, a w konsekwencji od polecenia pracownikom pracy zdalnej.

¹⁹ Od 11 sierpnia 2020 r.

Prokurator wyjaśnił, że: *W Prokuraturze Rejonowej w Świebodzinie nie wprowadzono własnych procedur organizacji pracy zdalnej, gdyż nie było takiej potrzeby. Praca zdalna opierała się na wytycznych i poleceniach Prokuratora Krajowego i na podstawie zarządzenia Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze.*

(akta kontroli str. 58-59)

O wprowadzonych zmianach w organizacji pracy informowano pracowników poprzez wewnętrzną sieć intranetową, natomiast zapoznanie się ze zmianami w regulaminie pracy pracownicy PR potwierdzali pisemnym oświadczeniem²⁰.

(akta kontroli str. 32-33)

W okresie objętym kontrolą Prokurator podjął działania w celu odstąpienia od pracy w systemie zmianowym, tj. pismem z dnia 16 czerwca 2020 r.²¹ w sprawie umożliwienia powrotu do pracy w systemie jednozmianowym kierowanym do Prokuratora Okręgowego, informował o wystarczających środkach ochrony osobistej umożliwiających dezynfekcję pomieszczeń oraz ochronę pracowników, a także o zasobach lokalowych wystarczających, by pracownicy pracowali w odrębnych pokojach bądź zachowywali bezpieczną odległość.

Ponadto Prokurator informował Prokuratora Okręgowego o problemach związanych z wykonywaniem pracy w systemie dwuzmianowym, tj. o:

- utrudnionym kontakcie prokuratorów pracujących na drugiej zmianie z funkcjonariuszami policji z wydziałów dochodzeniowo-śledczych pracujących głównie w godzinach od 7:30 do 15:30;
- przydzielaniu wokand do obsady każdego dnia prokuratorom pracującym na pierwszej zmianie z uwagi na pracę sądów w systemie jednozmianowym.

W ww. piśmie Prokurator informował o deklarowanej przez wszystkich pracowników PR chęci powrotu do systemu pracy w godzinach od 7:30 do 15:30.

(akta kontroli str. 34-47)

Na ww. wniosek Prokuratora Prokurator Okręgowy wyraził zgodę na odstąpienie od systemu pracy zmianowej w PR od dnia 22 czerwca 2020 r., przy czym zgoda ta została cofnięta z dniem 17 sierpnia 2020 r.²².

(akta kontroli str. 40-47, 130-131)

Prokurator Okręgowy wyjaśnił, że: *Decyzja o cofnięciu wcześniej wyrażonej zgody na odstąpienie od pracy w Prokuraturze Rejonowej w Świebodzinie w formie zmianowej podjęta została z powodu sytuacji epidemicznej, jaka miała w tym czasie miejsce na terenie podległym właściwości Prokuratury Rejonowej w Świebodzinie.*

(akta kontroli str. 130-131)

W odpowiedzi na pismo Prokuratury Regionalnej w Poznaniu w przedmiocie kontynuacji funkcjonującego dwuzmianowego systemu pracy oraz ewentualnych postulowanych rozwiązań, które gwarantowałyby zmaksymalizowanie poziomu bezpieczeństwa zdrowotnego prokuratorów i innych pracowników prokuratury przy jednoczesnym zapewnieniu sprawnej i skutecznej realizacji zadań ustawowych Prokurator pismem z dnia 4 września 2020 r. informował Prokuratora Okręgowego o pojawiających się problemach w związku z dwuzmianowym systemem pracy, tj. m.in.:

²⁰ Załącznik nr 1 do Regulaminu Pracy w Prokuraturze Okręgowej w Zielonej Górze i Prokuratur Rejonowych okręgu zielonogórskiego.

²¹ Pismo nr PR 0130.13.2020 z dnia 16 czerwca 2020 r.

²² Pismo nr PO IV WOS 0130.19.2020 z dnia 14 sierpnia 2020 r.

- kontakcie pracownika firmy ochroniarskiej²³ oraz pracownika firmy sprzątającej²⁴ z pracownikami Prokuratury zarówno pierwszej, jak i drugiej zmiany;
- utrudnionym kontakcie prokuratorów pracujących na drugiej zmianie z funkcjonariuszami policji z wydziałów dochodzeniowo-śledczych pracujących w godzinach od 7:30 do 15:30;
- zwiększającej się systematycznie liczbie wokand w Sądzie Rejonowym w Świebodzinie (dwa wydziały karne) pracującym w trybie jednozmianowym powodującej, że na pierwszej zmianie większości prokuratorom przydzielano wokandy do obsady każdego dnia;
- dezorganizacji opieki nad dziećmi pracownikom, którzy mają dzieci w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym.

(akta kontroli str. 48-50)

1.2. Pracownikom PR nie wydawano indywidualnych pisemnych poleceń pracy zdalnej. Praca zdalna była polecana pracownikom każdorazowo przez Prokuratora poleceniem ustnym. Prokurator nie polecał także pracownikom prowadzenia ewidencji wykonywanych czynności uwzględniającej ich opis, datę oraz czas wykonania.

Prokurator wyjaśnił, że: W okresie od 17 marca 2020 roku do 19 maja 2020 roku opierając się na pisemnych wytycznych Prokuratora Krajowego oraz pisemnych i telefonicznych wytycznych Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze mających na celu zapewnienie ochrony zdrowia pracowników ustaliłem podział pracy w dwóch grupach. Jedna grupa pracowała stacjonarnie w budynku Prokuratury, gdy druga wówczas została skierowana do pracy zdalnej w swoich miejscach zamieszkania. We wskazanym wyżej okresie część pracowników wykorzystywała w tym okresie zaległe urlopy oraz przebywała na zasiłkach opiekuńczych. Pracownicy wykonujący pracę zdalną zostali zobowiązani do pozostawania do mojej dyspozycji poprzez kontakt telefoniczny. Prokuratorom poleciłem w ramach pracy zdalnej nadzorowanie telefoniczne spraw znajdujących się podległych jednostkach policji, a będących w ich referacie, a także przygotowywanie na podstawie notatek ze spraw projektów decyzji procesowych. Pracownikom sekretariatu poleciłem telefoniczne konsultowanie się z pracownikami wykonującymi pracę w trybie stacjonarnym w zakresie zadań im przydzielonych. Od 20 maja 2020 roku wprowadzono na podstawie poleceń Prokuratora Krajowego i zarządzenia Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze system pracy dwuzmianowej i praca zdalna została ograniczona jedynie do 1,5 godziny dziennie. Nie polecałem podległym pracownikom prowadzenia ewidencji wykonywanych czynności w ramach pracy zdalnej. Nie stwierdziłem by praca zdalna wpłynęła na obniżenie jakości pracy.

(akta kontroli str. 51, 58-59)

Zdaniem NIK, brak potrzebnego do wykonywania pracy zdalnej sprzętu i rozwiązań informatycznych (telefonów służbowych, komputerów przenośnych, dostępu do systemów dziedzinowych) skutkowało ograniczonymi możliwościami korzystania z tej formy świadczenia pracy, tj. – jak wskazano ww. wyjaśnieniach – w przypadku prokuratorów zasadniczo możliwością jedynie odręcznego przygotowania decyzji procesowych i telefonicznego nadzoru nad czynnościami podległych jednostek Policji, a w przypadku pozostałych pracowników możliwością telefonicznych

²³ Pracującego od 7:00 do 16:00.

²⁴ Sprzątającej w przerwie pomiędzy zmianami.

konsultacji odnośnie wykonywanych zadań, i to przy wykorzystaniu prywatnego sprzętu (telefonów).

1.3. W przypadku pracy zdalnej nie ewidencjonowano czasu pracy²⁵, jednakże zgodnie z § 8 pkt 3 Regulaminu Pracy w jednostkach organizacyjnych prokuratur okręgu zielonogórskiego²⁶ ewidencję czasu pracy pracowników prowadzi wyznaczona do tego komórka organizacyjna Prokuratury Okręgowej.

Prokurator Okręgowy wyjaśnił, że: *Czas pracy pracowników Prokuratury Rejonowej w Świebodzinie ewidencjonowany jest i był zgodnie z obowiązującymi w tym obszarze regulacjami prawnymi.*

(akta kontroli str. 51, 58-59, 130-131, 150-170)

1.4. Spośród 20 pracowników²⁷ skierowanych na pracę zdalną:

- dziewiętnastu pracownikom²⁸ nie udostępniono sprzętu komputerowego, niemniej jednak polecane pracownikom zadania do wykonywania w formie pracy zdalnej nie wymagały od nich posiadania komputerów;
- dziewiętnastu pracownikom²⁹ nie umożliwiono korzystania z telefonu służbowego, pomimo iż wymagano od nich m.in. pozostawania w kontakcie telefonicznym, co szerzej opisano w dalszej części niniejszego wystąpienia w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 60-63)

Oględziny powierzonego przez pracodawcę laptopa wykorzystywanego do wykonywania pracy zdalnej wykazały, że:

- nadano hasło dostępu i login do systemu operacyjnego;
- na laptopie nie zainstalowano systemu dziedzicznego SIP Libra³⁰ oraz nie umożliwiono dostępu do elektronicznego obiegu dokumentów z uwagi na możliwość ich użytkowania tylko poprzez wewnętrzną sieć VPN;
- dostęp do bazy aktów prawnych został umożliwiony poprzez wykorzystanie konta dostępowego;
- zainstalowano program antywirusowy;
- zapewniono dostęp do służbowej poczty elektronicznej (zewnętrznej) poprzez przeglądarkę internetową;
- umożliwiono dostęp do Internetu za pośrednictwem służbowego modemu internetowego.

Zastępca Prokuratora Rejonowego oświadczył, że z poczty elektronicznej (wewnętrznej) oraz z systemu dziedzicznego SIP Libra korzystał podczas wykonywania pracy w formie stacjonarnej na komputerze stacjonarnym.

(akta kontroli str. 108-109, 135)

²⁵ W dokumentacji jednostki brak danych potwierdzających ewidencjonowanie czasu pracy wykonywanej w formie pracy zdalnej.

²⁶ Stanowiącego załącznik nr 1 do zarządzenia nr 55/19 Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 20 września 2019 r. w sprawie regulaminu pracy w prokuraturach okręgu zielonogórskiego.

²⁷ Tj. badana próba obejmująca: zastępcę Prokuratora Rejonowego, siedmiu prokuratorów, trzech referendarzy, asesora, kierownika sekretariatu, dwie sekretarki, trzech starszych referentów oraz młodszego referenta i informatyka.

²⁸ W trakcie wykonywania pracy zdalnej ze służbowego laptopa korzystał jedynie zastępca Prokuratora Rejonowego, który dysponował służbowym laptopem od 24 stycznia 2018 r.

²⁹ Telefon służbowy udostępniono tylko zastępcy Prokuratora Rejonowego.

³⁰ SIP Libra - to System Informacji Prokuratury Libra, system informatyczny, służący do wspomaganie prowadzenia postępowań oraz funkcjonowania sekretariatów w jednostkach prokuratury

Prokurator nie podejmował problemu wyposażenia pracowników w służbowy sprzęt komputerowy (opis w pkt. 1.6 . niniejszego wystąpienia).

(akta kontroli str. 128-129)

Zarówno Prokurator, jak i Prokurator Okręgowy wyjaśnili, że: *Wykorzystywanie przez pracowników Prokuratury Rejonowej w Świebodzinie telefonów prywatnych do celów służbowych odbywało się na dotychczas obowiązujących zasadach, tj. regułach, które były przyjęte również przed wystąpieniem stanu epidemii.*

(akta kontroli str. 128-131)

W Prokuraturze nie zawierano z pracownikami umów cywilnoprawnych regulujących korzystanie z telefonów prywatnych do celów służbowych.

(akta kontroli str. 62)

1.5. Prokurator został zobowiązany pismem Prokuratora Okręgowego z dnia 3 kwietnia 2020 r.³¹ do odbierania referatów od poszczególnych prokuratorów z czynności wykonywanych w ramach pracy zdalnej³². Także Prokurator Krajowy informował w piśmie z dnia 6 kwietnia 2020 r.³³, iż przełożeni prokuratorów zobowiązani są do weryfikacji efektów pracy zdalnej, w tym uzyskiwania pisemnych informacji o podejmowanych działaniach. Niemniej jednak w Prokuraturze nie prowadzono ewidencji wykonywanych przez prokuratorów czynności w ramach pracy zdalnej, a w konsekwencji nadzór nad ww. działaniami nie był zgodny z wytycznymi Prokuratora Krajowego, co szerzej opisano w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości obszaru nr 2*.

(akta kontroli str. 51, 82-87, 121-122, 128-129)

1.6. Prokurator informował Prokuratora Okręgowego o istotnych problemach związanych z wprowadzeniem systemu pracy dwuzmianowej (opis w pkt. 1.1. niniejszego wystąpienia pokontrolnego), nie podejmował natomiast problemu wyposażenia pracowników w służbowy sprzęt komputerowy, pomimo iż w piśmie nr PK I BP 024.8.2020 z dnia 16 marca 2020 r. Prokurator Krajowy polecał m.in. prokuratorom rejonowym zabezpieczenie sprzętu niezbędnego do ewentualnego wykonywania pracy zdalnej (laptopy, ewentualna łączność internetowa, aktualizacja, konfiguracja systemów i adresów mailowych).

Prokurator wyjaśnił, że: *Z uwagi, że w Prokuraturze Rejonowej w Świebodzinie wprowadzono dwuzmianowy system pracy nie było potrzeby wyposażenia wszystkich pracowników w służbowe laptopy i telefony.*

(akta kontroli str. 38-50, 58-59, 64-67)

1.7. Prokuratura dysponowała liczbą pomieszczeń zapewniającą odpowiednie warunki pracy stacjonarnej, tj. 16 spośród 21 pracowników Prokuratury pracowało w pokojach jednoosobowych, natomiast w pomieszczeniach biurowych, w których pracę wykonywały w okresie objętym kontrolą co najmniej dwie osoby (trzy pomieszczenia, tj. Biuro Podawcze³⁴ i dwa pokoje sekretarek – pokój nr 8 i 10) zapewniono spełnienie wymogów określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii³⁵ w zakresie odpowiedniej odległości między stanowiskami pracy, wynoszącej co najmniej 1,5 m.

(akta kontroli str. 92-106, 108-109)

³¹ PO IV WOS 024.2.2020.

³² Brak dokumentacji w ww. zakresie.

³³ PK I BP 024.8.2020.

³⁴ Pracę wykonuje pracownik Prokuratury oraz pracownik Biura Ochrony.

³⁵ Dz. U. poz. 861, ze zm.

Ponadto, w celu zapewnienia bezpieczeństwa w sytuacji zagrożenia pracowników wirusem SARS-CoV-2 w PR:

- z dniem 12 marca 2020 r.³⁶ zawieszono przyjmowanie interesantów po godzinach urzędowania Prokuratury oraz wprowadzono ograniczenie przez prokuratorów i pracowników sekretariatu kontaktów z interesantami i stronami postępowania wyłącznie do osób wezwanych w celu wykonania czynności procesowych lub zamierzających złożyć do protokołu ustne zawiadomienie o przestępstwie;
- wprowadzono procedury ograniczające rozpowszechnianie się wirusa³⁷, tj. poza wprowadzeniem ograniczeń w kontakcie pomiędzy pracownikami poprzez zmianę organizacji systemu pracy (praca dwuzmianowa i w pozostałym zakresie praca zdalna) wprowadzono m.in. dopasowanie pracy zmianowej w sposób zapewniający brak kontaktu pomiędzy zespołami, zapewnienie w godzinach od 13:30 do 14:00 w budynku Prokuratury dezynfekcji powierzchni dotykowych i wietrzenia pomieszczeń oraz zawieszono delegacje i spotkania zewnętrzne, w tym udział w szkoleniach i ich organizację;
- zobowiązano pracowników do zachowywania środków ostrożności poprzez stosowanie przekazanych środków ochrony osobistej (m.in.: maseczki, rękawice, płyny do dezynfekcji sprzętu oraz dłoni);
- w przypadku ustalenia, że osoba mająca uczestniczyć w czynności procesowej jest osobą zakażoną lub podejrzaną o zakażenie wirusem SARS-CoV-2, polecono³⁸ jak najszersze wykorzystywanie trybu przeprowadzania czynności procesowych na odległość (tryb wideokonferencji), w tym w celu ogłoszenia postanowienia o przedstawieniu zarzutów oraz w odniesieniu do wykonywanych na etapie postępowania przygotowawczego czynności przesłuchania przed sądem;
- w przypadku konieczności bezpośredniego przeprowadzenia czynności z udziałem osoby, co do której istnieje podejrzenie zakażenia wirusem SARS-CoV-2 polecono³⁹ czynności te przeprowadzić w specjalnie wyznaczonym i zabezpieczonym pomieszczeniu, przy jednoczesnym wyposażeniu osób uczestniczących w adekwatne środki ochrony osobistej i przy zachowaniu wszelkich zaleceń służb sanitarnych (np. dotyczących zachowania odległości, sposobów dezynfekcji pomieszczeń itp.);
- w przypadku uzyskania informacji o zgonie nagłym polecono uzyskać informację odnośnie potencjalnego zagrożenia zakażeniem wirusem SARS-CoV-2 w miejscu oględzin, a w przypadku zaistnienia takiego zagrożenia bezzwłocznie powiadomić o tym fakcie właściwego inspektora sanitarnego, a realizując czynność stosować środki ochrony indywidualnej, adekwatne do warunków na miejscu zdarzenia i potrzeb czynności procesowej;
- w sytuacjach, gdy niezbędne jest przeprowadzenie oględzin i otwarcie zwłok osoby, która mogła być nosicielem wirusem SARS-CoV-2, polecono zarządzić przewiezienie zwłok do placówki umożliwiającej przeprowadzenie czynności w warunkach zapewniających ochronę przed zarażeniem (np. dającej

³⁶ Zarządzeniem nr 21/20 Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie ograniczenia kontaktów z interesantami w związku z sytuacją epidemiologiczną kraju.

³⁷ Wraz z wytycznymi dla pracowników prokuratur okręgu zielonogórskiego w trakcie epidemii COVID-19 w Polsce.

³⁸ Pismo Prokuratora Krajowego PK I BP 024.8.2020 z dnia 1 kwietnia 2020 r.

³⁹ Jw.

prokuratorowi możliwość realizacji czynności z pomieszczenia znajdującego się za szybą, bądź z wykorzystaniem przekazu audio-wideo); w przypadku konieczności osobistej obecności prokuratora w pomieszczeniu, bezwzględnie korzystać ze środków ochrony indywidualnej.

(akta kontroli str. 4-5, 18-32, 77-79, 120)

Oględziny pomieszczeń i wejścia do budynku, w którym prowadzona jest działalność Prokuratury wykazały, że:

- na drzwiach wejściowych do budynku zamieszczono komunikat o zawieszeniu przyjmowania interesantów przez prokuratorów i pracowników sekretariatu do odwołania, z wyłączeniem osób wezwanych oraz z prośbą o załatwianie drogą pocztową, elektroniczną lub telefoniczną wszelkich kwestii nie wymagających osobistego stawiennictwa (wskazano odpowiednie numery telefonu, faxu i adres mailowy Prokuratury);
- przy wejściu do części budynku, w którym prowadzona jest działalność Prokuratury umieszczono dozownik z płynem do dezynfekcji rąk oraz informację o obowiązkowej dezynfekcji rąk (wraz z instrukcją jak skutecznie dezynfekować ręce) i możliwości wejścia wyłącznie w maseczkach; ponadto zamieszczono ponownie komunikat dla interesantów o zawieszeniu do odwołania przyjmowania interesantów i stron postępowań oraz komunikat, iż w związku z sytuacją epidemiologiczną, związaną z występowaniem wirusa SARS-CoV-2 na terenie Prokuratury może przebywać wyłącznie osoba zdrowa, bez objawów chorobowych sugerujących chorobę zakaźną, nie mogą natomiast przebywać w budynku osoby, które są chore, przebywają z osobą odbywającą kwarantannę lub izolację w warunkach domowych albo same są objęte kwarantanną lub izolacją. Wskazano numery kontaktowe do Prokuratury;
- na korytarzu, w miejscu oczekiwania interesantów, umieszczono dozownik z płynem do dezynfekcji rąk.

(akta kontroli str. 108-109)

1.8. Pomimo trudności związanych z wykonywaniem pracy w systemie dwuzmianowym (opis w pkt. 1.1. niniejszego wystąpienia) Prokurator wyjaśnił, że: *W warunkach zagrożenia epidemiologicznego dobrym rozwiązaniem było wprowadzenie pracy dwuzmianowej, gdyż zapewniło to ciągłość pracy jednostki oraz uchroniło większość pracowników od zarażenia się wirusem. Od początku pandemii jedynie jedna osoba zachorowała na Covid-19 w listopadzie 2020 r. i tylko jeden pracownik w związku z zarażeniem osoby najbliższej przebywał na kwarantannie.*

(akta kontroli str. 34-50, 58-59)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Dziewiętnastu spośród dwudziestu pracowników wykonujących pracę w formie zdalnej⁴⁰ (tj. 95%) nie zapewniono możliwości korzystania z telefonu służbowego, pomimo iż:

- wszyscy pracownicy zostali zobowiązani do pozostawania do dyspozycji Prokuratora poprzez kontakt telefoniczny;
- prokuratorom polecono w ramach wykonywania pracy zdalnej nadzorowanie telefoniczne spraw znajdujących się w podległych jednostkach Policji, a będących w ich referacie;

⁴⁰ Próba obejmująca 20 pracowników.

- pracownikom sekretariatu polecono telefoniczne konsultowanie się z pracownikami wykonującymi pracę w trybie stacjonarnym w zakresie zadań im przydzielonych;
- w piśmie nr PK I BP 024.8.2020 z dnia 6 kwietnia 2020 r. Prokurator Krajowy informował, że prokuratorzy wykonujący obowiązki służbowe w ramach pracy zdalnej, a więc poza siedzibą jednostki prokuratury, zobowiązani są do pozostawania w stałym kontakcie telefonicznym oraz mailowym z przełożonymi oraz pozostawania w stałym kontakcie z organami, którym powierzono do wykonywania czynności procesowe oraz ich nadzorowania w zakresie zapewniającym prawidłowe i terminowe realizowanie zadań wynikających z prowadzonych postępowań.

Powyższe świadczy o niepełnym przygotowaniu Prokuratury do wykonywania pracy w formie zdalnej, gdyż stosownie do przepisu art. 3 ust. 4 ustawy o Covid-19⁴¹ narzędzia i materiały potrzebne do wykonywania pracy zdalnej oraz obsługę logistyczną pracy zdalnej zapewnia pracodawca.

Zgodnie z § 2 pkt 2 Regulaminu Pracy w jednostkach organizacyjnych prokuratur okręgu zielonogórskiego pracodawcą dla pracowników PR jest Prokuratura Okręgowa w Zielonej Górze reprezentowana przez Prokuratora Okręgowego lub jego zastępcę.

(akta kontroli str. 58-63, 83-87, 150-170)

Odnosnie niepodjęcia działań w celu wyposażenia pracowników Prokuratury w telefony służbowe, Prokurator wyjaśnił, że: *Charakter pracy wykonywanej przez pracowników Prokuratury Rejonowej w Świebodzinie w formie zdalnej nie wymagał wyposażenia każdego z nich w służbowy telefon komórkowy.*

(akta kontroli str. 121-122, 128-129)

Prokurator oraz Prokurator Okręgowy wyjaśnili, że: *Pracownicy Prokuratury Rejonowej w Świebodzinie, wykonując pracę w formie zdalnej, wyposażeni byli w niezbędne do tego narzędzia i sprzęt.*

Dodatkowo Prokurator Okręgowy wyjaśnił, że: *Jednocześnie podkreślić należy, że charakter pracy wykonywanej przez pracowników Prokuratury Rejonowej w Świebodzinie nie wymagał wyposażenia każdego z nich w służbowy laptop oraz telefon komórkowy. Ponadto wskazać również należy, że każdorazowy zakup tego rodzaju sprzętu powinien być zgodny z obowiązującym planem budżetowym i nie przekraczać wskazanego w nim limitu wydatków.*

(akta kontroli str. 58-59, 121-124, 128-131)

Zdaniem NIK, twierdzenia Prokuratury i Prokuratora Okręgowego odnosnie wyposażenia pracowników Prokuratury w niezbędny do wykonywania pracy zdalnej narzędzia i sprzęt nie znajdują uzasadnienia w świetle ustaleń kontroli. Prokuratura nie dysponowała odpowiednim sprzętem i narzędziami informatycznymi (tj. komputerami przenośnymi, telefonami służbowymi, dostępem do systemów dziedzinowych), co skutkowało możliwością wykonywania w tej formie świadczenia pracy jedynie bardzo wąskiego zakresu obowiązków pracowniczych⁴².

⁴¹ W brzmieniu obowiązującym od 24 czerwca 2020 r.

⁴² Tj. w przypadku prokuratorów zasadniczo możliwością jedynie odręcznego przygotowania decyzji procesowych i telefonicznego nadzoru nad czynnościami podległych jednostek Policji, a w przypadku pozostałych pracowników możliwością telefonicznych konsultacji odnosnie wykonywanych zadań, i to przy wykorzystaniu prywatnego sprzętu (telefonów).

OCENA CZĄSTKOWA

Prokuratura nie była w pełni przygotowana do wykonywania pracy w formie zdalnej wskutek braku odpowiedniego sprzętu i narzędzi informatycznych. W konsekwencji kierując pracowników na pracę zdalną możliwe było powierzenie im bardzo ograniczonego zakresu zadań i to przy wykorzystaniu sprzętu prywatnego (telefonów).

W okresie objętym kontrolą w Prokuraturze nie zostały wprowadzone własne procedury organizacji pracy, a praca zdalna opierała się na poleceniach Prokuratora Krajowego oraz wytycznych i zarządzeniach Prokuratora Okręgowego, z którymi zapoznano wszystkich pracowników, co wynikało z podległości służbowej.

Prokuratura dysponowała liczbą pomieszczeń zapewniającą odpowiednie warunki pracy stacjonarnej, a na terenie jednostki zapewniono bezpieczne warunki pracy z zachowaniem wymaganej minimalnej odległości pomiędzy stanowiskami pracy.

OBSZAR

2. Wpływ sposobu organizacji pracy w formie zdalnej na jej wykonywanie

Opis stanu faktycznego

2.1. Systemem pracy zdalnej oraz zmianowej z elementem pracy zdalnej (1,5 godziny) byli objęci wszyscy pracownicy Prokuratury (średnio 21 osób).

W okresie pracy zdalnej i zmianowej (w okresie od marca do grudnia 2020 r.) w Prokuraturze odnotowano łącznie 7 dni izolacji, 13 dni kwarantanny, 188 dni zwolnień lekarskich, 504 dni urlopów wypoczynkowych.

W okresie od marca do grudnia 2019 r. w Prokuraturze nie odnotowano dni izolacji ani kwarantanny, było 37 dni zwolnień lekarskich, 464 dni urlopów wypoczynkowych i 82 dni innych urlopów.

W 2020 r. liczba dni zwolnień była o 408 % większa⁴³ niż w 2019 r., liczba dni urlopów wypoczynkowych była w 2020 r. o 9 % większa niż w 2019 r.

(akta kontroli str. 110-119)

2.2. W okresie od marca do grudnia 2019 r. liczba dni przeznaczonych na szkolenia pracowników Prokuratury wyniosła 29 dni, w analogicznym okresie w 2020 r. było to 14 dni, zatem liczba dni przeznaczonych na szkolenia pracowników zmalała w 2020 r. w stosunku do 2019 r. o 52 %. W obu okresach nie przeznaczono żadnego dnia na samokształcenie.

W okresie od marca do kwietnia 2019 r. wykorzystano 42 dni urlopu, a w tych samych miesiącach w 2020 r. wykorzystano 84 dni, tj. o 42 dni więcej niż w 2019 r. W okresie od października do grudnia 2019 r. wykorzystano 71 dni, a w tych samych miesiącach w 2020 roku wykorzystano 42 dni, tj. o 29 dni mniej niż w 2019 r.

(akta kontroli str.110-118)

2.3. Pracownikom PR nie wydawano indywidualnych pisemnych poleceń pracy zdalnej. Praca zdalna była polecana pracownikom każdorazowo przez Prokuratora poleceniem ustnym. Prokurator nie polecał także pracownikom prowadzenia ewidencji wykonywanych czynności uwzględniającej ich opis, datę oraz czas wykonania (opis w pkt. 1.2. niniejszego wystąpienia pokontrolnego).

W PR nie dokumentowano także:

- sprawowania bieżącego nadzoru nad wykonywaniem zadań przez pracowników w ramach pracy w formie zdalnej;

⁴³ Dwoje pracowników przebywało na długotrwałych zwolnieniach lekarskich (odpowiednio: ciąża, leczenie szpitalne).

- odbierania referatów od poszczególnych prokuratorów z czynności wykonywanych w ramach pracy zdalnej stosownie do polecenia zawartego w piśmie Prokuratora Okręgowego⁴⁴ z dnia 3 kwietnia 2020 r.;
- weryfikowania efektów pracy zdalnej wykonywanej przez podległych prokuratorów, w tym uzyskiwania pisemnym informacją o podejmowanych przez podległych prokuratorów działaniach stosownie do obowiązku określonego w piśmie Prokuratora Krajowego⁴⁵ z dnia 6 kwietnia 2020 r. (opis w pkt. 1.5. niniejszego wystąpienia), co szerzej opisano w dalszej części niniejszego wystąpienia w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 51, 58-59, 82-87, 121-122, 128-129)

2.4. Praca w systemie zmianowym, w tym w systemie zdalnym, którym objęci byli pracownicy Prokuratury odbywała się w oparciu o polecenia Prokuratora Krajowego oraz wytyczne i zarządzenia wydane przez Prokuratora Okręgowego (opis w pkt. 1.1. niniejszego wystąpienia pokontrolnego).

(akta kontroli str. 3-32, 58-59, 64-67)

Wprowadzone w prokuraturach okręgu zielonogórskiego⁴⁶ zasady bezpieczeństwa związane z pracą zdalną zobowiązywały m.in. do przestrzegania postanowień polityki ochrony danych osobowych przyjętych w Prokuraturze wraz z dokumentami powiązаныmi, a w przypadku prokuratorów stosowania się do wytycznych wynikających z polityki bezpieczeństwa systemu digitalizacji akt, wydanej zarządzeniem Prokuratora Krajowego⁴⁷. W toku kontroli, nie stwierdzono wynoszenia akt spraw/dokumentów poza siedzibę Prokuratury.

(akta kontroli str. 18-31, 136-137)

Ustalono, że w okresie od marca do grudnia 2019 r. do PR wpłynęło 2.311 spraw, przy czym do załatwienia było 2.725 spraw (w tym sprawy z poprzednich okresów). W ww. okresie w Prokuraturze załatwiono 2.458 spraw.

W analogicznym okresie w 2020 r. do PR wpłynęło 2.089 spraw, przy czym do załatwienia były 2.453 sprawy (w tym sprawy z poprzednich okresów). W ww. okresie w Prokuraturze załatwiono 2.226 spraw.

Wskaźnik pokrycia wpływu oraz wskaźnik sprawności załatwiania spraw w obu okresach pozostawał na niezmiennym poziomie i wynosił odpowiednio 94% i 110%.

(akta kontroli str. 134)

Prokurator wyjaśnił, że w związku ze zmianą organizacji pracy w Prokuraturze (system dwuzmianowy) oraz realizacją zdalną obowiązków i zadań nie wystąpiły opóźnienia w załatwianiu spraw.

(akta kontroli str. 121-122, 128-129)

2.5. Z dniem 12 marca 2020 r.⁴⁸ zawieszono przyjmowanie interesantów po godzinach urzędowania Prokuratury oraz ograniczono kontakt prokuratorów

⁴⁴ PO IV WOS 024.2.2020.

⁴⁵ PK I BP 024.8.2020.

⁴⁶ Wytyczne dla pracowników prokuratur okręgu zielonogórskiego w takcie epidemii COVID-19 w Polsce z dnia 26 czerwca 2020 r. oraz z dnia 3 marca 2021 r.

⁴⁷ Zarządzenie nr 28/2019 z dnia 18 marca 2019 r. w sprawie polityki bezpieczeństwa systemu digitalizacji akt – SDA.

⁴⁸ Zarządzeniem nr 21/20 Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie ograniczenia kontaktów z interesantami w związku z sytuacją epidemiologiczną kraju.

i pracowników sekretariatu z interesantami i stronami postępowania wyłącznie do osób wezwanych w celu wykonania czynności procesowych lub zamierzających złożyć ustne zawiadomienie o przestępstwie. Informację powyższą zamieszczono na stronie internetowej Prokuratury Okręgowej⁴⁹ oraz na drzwiach wejściowych do Prokuratury.

(akta kontroli str. 4-5, 108-109)

2.6. Pracownikom Prokuratury skierowanym na pracę zdalną, za wyjątkiem zastępcy Prokuratora Rejonowego⁵⁰, nie udostępniono sprzętu służbowego (opis w pkt. 1.4 niniejszego wystąpienia pokontrolnego).

(akta kontroli str. 58-63, 121-124, 128-131)

2.7. Od 17 marca 2020 r. wszyscy pracownicy Prokuratury (średnio 21 osób) wykonywali pracę w formie zdalnej (najpierw w wymiarze całych dni, następnie w wymiarze 1,5 godziny dziennie⁵¹). Prokurator Krajowy pismem z dnia 17 maja 2021 r. poinformował Prokuratora, iż uwzględniając argumenty i postulaty przedstawione przez Związek Zawodowy Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP oraz mając na względzie aktualne uwarunkowania w zakresie organizacji pracy i zalecenia służb sanitarnych dotyczące przeciwdziałania epidemii Covid-19 znosi w okresie od 24 maja 2021 r. do 19 września 2021 r. obowiązujące polecenia zorganizowania pracy w systemie zmianowym. W konsekwencji z dniem 24 maja 2021 r. odstąpiono także od wykonywania w PR pracy w formie zdalnej⁵².

(akta kontroli str. 110-118, 132-133)

2.8. Prokurator oświadczył, że w związku ze zmianą organizacji pracy do Prokuratury nie wpłynęła żadna skarga zarówno od strony procesowej, jak i innej osoby na działalność Prokuratury oraz nie wystąpiły przypadki naruszenia dyscypliny pracy przez podległych pracowników.

(akta kontroli str. 120)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Nie dopełniono obowiązku uzyskiwania przez Prokuratora pisemnych informacji o podejmowanych przez podległych prokuratorów działaniach w ramach pracy zdalnej, pomimo iż Prokurator Krajowy w piśmie z dnia 6 kwietnia 2020 r.⁵³ zobowiązał przełożonego prokuratorów do weryfikacji efektów pracy zdalnej, w tym uzyskiwania pisemnych informacji o podejmowanych działaniach.

(akta kontroli str. 51-54, 58-59, 82-87, 121-122, 128-129)

W trakcie kontroli NIK nie przedłożono dokumentacji potwierdzającej:

- sprawowanie nadzoru nad wykonywaniem zadań przez pracowników w ramach pracy w formie zdalnej;

⁴⁹ <https://www.gov.pl/web/po-zielona-gora/zarządzenie-nr-2120-prokuratora-okręgowego-w-zielonej-górze-z-dnia-12-marca-2020-roku-w-sprawie-ograniczenia-kontaktów-z-interesantami-w-związku-z-sytuacją-epidemiologiczną-kraju>

⁵⁰ W trakcie wykonywania pracy zdalnej ze służbowego laptopa i telefonu korzystał jedynie zastępca prokuratora Rejonowego, który dysponował służbowym laptopem od 24 stycznia 2018 r.

⁵¹ Od 20 maja 2020 r. do 21 czerwca 2020 r. i od 17 sierpnia 2020 r. do 21 maja 2021 r. (za wyjątkiem 23 i 31 grudnia 2020 r.).

⁵² Zgodnie z zarządzeniem nr 40/21 Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 18 maja 2021 r. uchylające zarządzenie nr 19/21 Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 23 marca 2021 r. w sprawie przedłużenia na dalszy czas oznaczony systemu pracy dwuzmianowej i zmiany godzin urzędowania w jednostkach organizacyjnych prokuratur okręgu zielonogórskiego.

⁵³ PK I BP 024.8.2020.

- weryfikowania efektów pracy zdalnej wykonywanej przez podległych prokuratorów, w tym uzyskiwania pisemnych informacji o podejmowanych przez podległych prokuratorów działaniach stosownie do obowiązku określonego w piśmie Prokuratora Krajowego⁵⁴ z dnia 6 kwietnia 2020 r.

(akta kontroli str. 51, 121-132)

Prokurator wyjaśnił, że: *w PR sprawowano nadzór nad wykonywaniem zadań przez pracowników w ramach pracy w formie zdalnej oraz uzyskiwano pisemne informacje o podejmowanych przez podległych prokuratorów działaniach*, przy czym na dowód tych twierdzeń nie przedłożył żadnej dokumentacji.

(akta kontroli str. 121-122, 128-129)

OCENA CZĄSTKOWA

Wprowadzona w okresie pandemii organizacja pracy Prokuratury, w tym w formie pracy zdalnej nie wpłynęła negatywnie na sprawność załatwiania spraw⁵⁵, przy czym w związku z brakiem sprzętu służbowego i dostępu do wykorzystywanych systemów dziedzinowych wpływ pracy zdalnej na realizację tych zadań miał charakter marginalny, a podstawowa część obowiązków wykonywana była stacjonarnie w ramach systemu zmianowego.

W Prokuraturze nie prowadzono ewidencji wykonywanych czynności w ramach pracy zdalnej, opisu tych czynności oraz daty i czasu ich wykonywania, w tym zaniechano sporządzania pisemnych informacji o podejmowanych przez prokuratorów działaniach w ramach pracy zdalnej, co w ocenie NIK utrudniało prowadzenie rzetelnego nadzoru przez Prokuratora nad wykonywaniem zadań przez pracowników w ramach pracy realizowanej w formie pracy zdalnej.

Podkreślenia wymaga, że w całym okresie pracy zdalnej nie stwierdzono incydentów naruszenia obowiązków pracowniczych lub skarg na pracę wykonywaną w stanie epidemii przez pracowników Prokuratury.

IV. Wnioski

Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

1. Zapewnienie pracownikom kierowanym na pracę zdalną narzędzi potrzebnych do wykonywania pracy zdalnej.
2. Rzetelne weryfikowanie efektów pracy zdalnej wykonywanej przez podległych prokuratorów, w tym uzyskiwanie pisemnych informacji wymaganych poleceniami Prokuratora Krajowego.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

⁵⁴ PK I BP 024.8.2020.

⁵⁵ W porównaniu z analogicznym okresem przed wprowadzeniem pracy zmianowej i zdalnej.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 30 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Zielona Góra, 23 czerwca 2021 r.

Kontroler
Ewa Grosse
specjalista kontroli państwowej

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze
p.o. Dyrektora
Włodzimierz Stobrawa

.....
podpis