



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Zielonej Górze

LZG. 410.012.06.2019

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej
Piotr Jankowiecki
Komenda Miejska PSP w Zielonej Górze
ul. J. Kasprowicza 3/5
65-074 Zielona Góra

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

*P/19/111 - Urządzenie i utrzymanie pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych
w województwie lubuskim*

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Zielonej Górze
ul. Podgórna 9a, 65-213 Zielona Góra
T +48 68 410 66 00, F +48 68 410 66 39
lzg@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Zielonej Górze ¹ ul. J. Kasprowicza 3/5, 65-074 Zielona Góra.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Piotr Jankowiecki – Komendant Miejski PSP w Zielonej Górze od 1 kwietnia 2018 r. W okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 stycznia 2018 r. Komendantem był Dariusz Mach, a od 1 lutego do 31 marca 2018 r. p.o. Komendanta był Maksymilian Koperski. (akta kontroli: str.2)
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Prawdliwość wykonywania czynności kontrolno-rozpoznawczych dotyczących pasów przeciwpożarowych. 2. Prawdliwość nadzoru nad wykonywaniem obowiązków związanych z urzędzaniem i utrzymaniem pasów przeciwpożarowych.
Okres objęty kontrolą	Lata 2017-2019 (do zakończenia kontroli) oraz lata wcześniejsze w zakresie zdarzeń i danych niezbędnych do dokonania ocen.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ² .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze.
Kontroler	Krzysztof Hofman, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LZG/115/2019 z 11.09.2019 r. (akta kontroli str.1)

¹ Dalej: „Komenda” lub „Jednostka”.

² Dz. U. z 2019 r. poz. 489 ze zm., dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Działania Komendy w zakresie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych, tj. zapewnienia przez zarządcę linii kolejowych należytej realizacji obowiązków dotyczących urządzania i należytego utrzymania pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych na obszarze powiatu zielonogórskiego były prawidłowe.

Zapewniono prawidłową realizację czynności kontrolno-rozpoznawczych dotyczących pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych przylegających do obszarów leśnych. W toku kontroli (planowych i pozaplanowych) regularnie weryfikowano stan pasów przeciwpożarowych, a w przypadkach stwierdzanych nieprawidłowości wszczynano postępowania administracyjne i wydawano stosowne nakazy. Komenda zapewniła monitorowanie stanu realizacji wydanych nakazów i podejmowała skuteczne działania w celu wyegzekwowania obowiązków od zarządcy linii kolejowych, odpowiedzialnego za zapewnienie skutecznej ochrony przeciwpożarowej przy czynnych liniach kolejowych na terenie podległym Komendzie.

Stwierdzone formalne nieprawidłowości nie miały wpływu na realizację zadań.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁴ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Czynności kontrolno-rozpoznawcze dotyczące pasów przeciwpożarowych

Opis stanu faktycznego

1.1. Przygotowanie organizacyjne do realizacji czynności kontrolno-rozpoznawczych dotyczących pasów przeciwpożarowych

W latach 2016-2019 obszar powiatów zielonogórskich (grodzkiego i ziemskiego) zamieszkałych przez 215 tys. mieszkańców, obejmował 1350 km², w tym powierzchnia lasów wynosząca 788 km² (758 km² dotyczyło lasów państwowych). Na terenie podległym Komendzie funkcjonowało w badanym okresie pięć Nadleśnictw, przez które przebiegały czynne linie kolejowe:

- Nadleśnictwo Krzystkowice
(linia nr 370⁵ o dł. ok. 24,7 km);
- Nadleśnictwo Babimost
(linia nr 358⁶ o dł. ok. 22 km);
- Nadleśnictwo Sulechów
(linia nr 358 o dł. ok. 15,6 km oraz linia nr 273⁷ o dł. ok. 6 km);
- Nadleśnictwo Przytok
(linia nr 358 o dł. ok. 4,1 km oraz linia nr 273 o dł. ok. 15,5 km);
- Nadleśnictwo Zielona Góra
(linia nr 358 o dł. ok. 14,2 km oraz linia nr 273 o dł. ok. 21 km).

(akta kontroli str. 3-7)

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁵ Linia kolejowa relacji Zielona Góra – Żary.

⁶ Linia kolejowa relacji Zbąszynek – Czerwieńsk – Gubin.

⁷ Linia kolejowa relacji Szczecin – Wrocław.

W corocznie sporządzanej analizie zagrożeń oraz zabezpieczenia operacyjnego, jak i zaktualizowanym na dzień 30 czerwca 2019 r. katalogu zagrożeń powiatów zielonogórskich, wymieniono czynne linie kolejowe. Pasy przeciwpożarowe przy lasach nie stanowiły odrębnego zagadnienia/obiektu objętego szczegółową analizą pod kątem ewentualnych zagrożeń ani wewnętrznych procedur⁸. W latach 2016-2019 na terenie ww. Nadleśnictw odnotowano odpowiednio: 36, 27,79 oraz 72 pożary (żaden z nich nie miał związku z liniami kolejowymi).

(akta kontroli str.22-33)

Uprawnienia do prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych posiadało w badanym okresie łącznie pięciu pracowników Wydziału Kontrolno-Rozpoznawczego Komendy Miejskiej PSP w Zielonej Górze, z czego w poszczególnych latach realizowały je trzy osoby w latach 2016 i 2019 oraz dwie osoby w latach 2017-2018. Komenda wykazała 4 wakaty⁹.

(akta kontroli str.2, 22-24)

1.2. Roczne plany czynności kontrolno-rozpoznawczych

Komendant sporządzał corocznie plany czynności kontrolno-rozpoznawczych, przy czym w latach 2017-2018 ich zatwierdzenie nastąpiło terminowo (do końca roku poprzedzającego okresu objętego nowym harmonogramem rocznym), natomiast na harmonogramie na 2016 rok nie zamieszczono daty zatwierdzenia, a zatwierdzenie planu na 2017 rok nastąpiło 6 marca 2017 roku, tj. po terminie wynikającym z § 2 rozporządzenia w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez PSP¹⁰ – co opisano w części dotyczącej stwierdzonych nieprawidłowości.

W rocznych harmonogramach czynności kontrolno-rozpoznawczych dotyczących badanego okresu Komenda ujmowała kontrole nadleśnictw¹¹, na terenie których przebiegały wszystkie czynne linie kolejowe podlegające nadzorowi Komendy.

(akta kontroli str.52-115)

1.3. Realizacja planów czynności kontrolno-rozpoznawczych

Jednostka zrealizowała wszystkie zaplanowane czynności kontrolno-rozpoznawcze przy czynnych liniach kolejowych¹² - po pięć w każdym roku, co w poszczególnych latach stanowiło odpowiednio 5,56% zaplanowanych i 3,97% ogółu zrealizowanych kontroli w 2017 roku, 11,36% zaplanowanych i 5,26% ogółu zrealizowanych kontroli w 2018 roku oraz 8,62% zaplanowanych i 4,27% ogółu zrealizowanych do końca III kwartału 2019 r. kontroli.

(akta kontroli str.42-44, 52-115)

Komenda nie dysponowała danymi w zakresie długości pasów przeciwpożarowych przy czynnych liniach kolejowych na nadzorowanym terenie (w trakcie kontroli wystąpiono o te dane do zarządcy linii kolejowych – jednak nie uzyskano informacji w tym zakresie). Komenda terminowo sporządzała i przekazywała Komendantowi

⁸ Wśród kryteriów (czynników) zagrożenia związanych z liniami kolejowymi wymieniono jedynie szlaki kolejowe oraz transport kolejowy materiałów niebezpiecznych.

⁹ Aktualnie w Wydziale Kontrolno-Rozpoznawczym Komendy dwóch strażaków oczekuje na uzyskanie uprawnień do samodzielnego realizowania czynności kontrolno-rozpoznawczych.

¹⁰ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 24 października 2004 r. Dz. U. Nr 225 poz. 1934 ze zm.

¹¹ Jedynym wyjątkiem był brak zaplanowania czynności kontrolno-rozpoznawczych na terenie Nadleśnictwa Zielona Góra w harmonogramie na 2019 rok, w którym jednakże takie czynności przeprowadzono poza planem.

¹² W badanym okresie zrealizowano po pięć kontroli planowych w latach 2016-2018. W 2019 roku zaplanowano kontrole w czterech Nadleśnictwach, natomiast kontrole dotyczącą pasów przeciwpożarowych zrealizowano także w piątym Nadleśnictwie, którego nie ujęto w harmonogramie rocznym.

Wojewódzkiemu PSP katalogi zagrożeń (poprzez wykazywanie zaktualizowanych danych).

(akta kontroli str.14, 18-22, 34)

Czynności kontrolno-rozpoznawcze¹³ w nadleśnictwach, przez które przebiegają czynne linie kolejowe prowadzili wyłącznie upoważnieni pracownicy Komendy posiadający stosowne uprawnienia.

(akta kontroli str.2, 42-44)

W ramach przeprowadzonych przez PSP kontroli, stwierdzono łącznie 14 nieprawidłowości w zakresie wykonania i utrzymania pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych¹⁴ (jedna dotyczyła braku wykonania pasów przeciwpożarowych, pozostałe dotyczyły niewłaściwego utrzymania wykonanych pasów przeciwpożarowych). W związku z powyższym wszczynano postępowania administracyjne zakończone wydaniem decyzji nakazowych Komendanta.

Czynności kontrolno-rozpoznawcze były prowadzone zgodnie z wytycznymi Komendanta Głównego i Wojewódzkiego PSP, a ich wyniki przedstawiane były w postaci zestawień dotyczących nieprawidłowości oraz postępowań pokontrolnych. Siedem z dwudziestu analizowanych protokołów pokontrolnych zawierało w pełni precyzyjne zapisy identyfikujące poddane kontroli odcinki. W pozostałych przypadkach stosowano ogólne zapisy odnoszące się do nr linii kolejowej i miejscowości pomiędzy którymi weryfikowane odcinki linii się znajdowały - nie pozwalające precyzyjnie określić długości linii kolejowej, do której odnosiły się uwagi kontrolujących – co opisano szczegółowo w części niniejszego wystąpienia pokontrolnego dotyczącego stwierdzonych nieprawidłowości.

(akta kontroli str.42-48, 49-51, 64, 82, 95, 116-174)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niezgodnie z obowiązkiem wynikającym z § 2 rozporządzenia w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez PSP harmonogramy czynności kontrolno-rozpoznawczych na lata 2016 i 2017 zostały zatwierdzone przez byłego Komendanta KM PSP z naruszeniem terminu, tj. po upływie roku poprzedzającego lata, których dotyczyły.

(akta kontroli str.41,52,65,)

Były Komendant Miejski PSP wyjaśnił, że nie pamięta dokładnie dlaczego w 2017 roku harmonogram zatwierdzono dopiero w marcu 2017 roku – prawdopodobnie wówczas został mu przedłożony do podpisania lub było to wynikiem błędu – omyłki pisarskiej. To samo dotyczy braku daty zatwierdzenia harmonogramu na 2016 rok. Były Komendant dodał, że opóźnienia te nie wpłynęły na zaplanowane kontrole dotyczące oceny stanu pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych, gdyż wszystkie zostały zrealizowane.

(akta kontroli str.41)

2. Trzydzieści z dwudziestu badanych protokołów z kontroli nie zawierało w pełni rzetelnych i precyzyjnych opisów dotyczących badanych odcinków pasów przeciwpożarowych przy czynnych liniach kolejowych. W szczególności zapisy nie określały:

¹³ Jednostka sporządzała protokoły z kontroli zgodnie z zatwierdzonymi metodykami i wzorami.

¹⁴ Liczba nieprawidłowości w poszczególnych latach wynosiła odpowiednio: 5 w 2016 roku, 2 w 2017 roku, 3 w 2018 roku i 4 w 2019 roku (do końca III kwartału 2019).

- rodzaju poddanych badaniom pasów przeciwpożarowych (starych pasów tzw. Kienitza czy też nowych - 4m pasów nowego typu), oraz
- na podstawie jakich wybranych odcinków (brak wskazania kilometrażu linii kolejowej)¹⁵ określono stan pasów przeciwpożarowych¹⁶.

(akta kontroli str.42-44)

Z-ca Naczelnika Wydziału Kontrolno-Rozpoznawczego Komendy wyjaśnił, że do 2019 roku kontrolowane odcinki pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych opisywano głównie poprzez podawanie nazw miejscowości, pomiędzy którymi biegnie linia kolejowa lub poprzez podanie nr linii kolejowej i nazw miejscowości, pomiędzy którymi biegnie linia kolejowa. Od 2019 roku po poczynieniu ustnych ustaleń z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – Zakład Linii Kolejowych w Zielonej Górze – zaczęto stosować bardziej precyzyjne opisy bądź przez podanie kilometrażu linii kolejowej bądź bardziej szczegółowe zapisy identyfikujące badane odcinki, do których zgłaszane były uwagi kontrolujących. Dodał on, że każdy z protokołów z ustaleń czynności kontrolno-rozpoznawczych na obszarach leśnych prowadzonych w kontrolowanym przez NIK okresie był podpisywany bez uwag przez przedstawiciela PKP.

(akta kontroli str.45-46)

OCENA CZĄSTKOWA

NIK pozytywnie ocenia planowanie i realizowanie kontroli w nadleśnictwach przy udziale przedstawicieli PKP - dotyczących wykonania i utrzymania pasów przeciwpożarowych przy czynnych liniach kolejowych przylegających do obszarów leśnych.

W zakresie przygotowania organizacyjnego Komendy do realizacji czynności kontrolno-rozpoznawczych dotyczących pasów przeciwpożarowych przy czynnych liniach kolejowych, NIK wskazuje, że brak kompletnych informacji o długości odcinków czynnych linii kolejowych, które wymagają wykonania i bieżącego utrzymania pasów przeciwpożarowych może utrudnić, m.in. diagnozowanie zagrożeń.

OBSZAR

2. Prawdliwość nadzoru nad wykonywaniem obowiązków związanych z urządzaniem i utrzymaniem pasów przeciwpożarowych

2.1. Postępowania administracyjne w zakresie pasów przeciwpożarowych

Opis stanu faktycznego

W związku ze stwierdzanymi nieprawidłowościami w zakresie wykonania lub utrzymania pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych, Komenda za każdym razem wszczyniała postępowania wobec PKP i wydawała decyzje nakazujące usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości. W kontrolowanym okresie wydano łącznie 14 decyzji nakazujących usunięcie nieprawidłowości stwierdzonych w toku czynności kontrolno-rozpoznawczych¹⁷ (nie stwierdzono odwołań ze strony PKP od decyzji Komendanta w zakresie pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych).

(akta kontroli str.42-44, 49-51,62-64, 81-82, 94-95, 114-115)

W dniu 7 października.2019 r. PSP dokonała operacyjnego rozpoznania stanu pasów przeciwpożarowych wzdłuż czynnych linii kolejowych znajdujących się na

¹⁵ Protokoły zawierały ogólne zapisy wskazujące na brak uwag, lub brak odnowienia pasów przeciwpożarowych na linii kolejowej pomiędzy miejscowościami bez wskazywania kilometrażu).

¹⁶ Nie kontrolowano całej długości linii kolejowej przebiegającej przez obszary leśne a jedynie wybrane odcinki, do których kontrolujący mogli dotrzeć.

¹⁷ Jeden przypadek dotyczył braku wymaganych pasów przeciwpożarowych, pozostałe 13 braku odnowienia pasów przeciwpożarowych.

terenie powiatu zielonogórskiego. W przesłanym do Komendy Wojewódzkiej PSP w Gorzowie Wilkp. zestawieniu wykazano rozpoznanie stanu na łącznie dwunastu odcinkach wszystkich czynnych linii kolejowych. W trzech przypadkach stwierdzono konieczność odnowienia mineralizacji pasów przeciwpożarowych, zgodnych z § 9 ust.1 rozporządzenia *Ministra infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych*¹⁸. Według informacji przekazanej przez Komendę Wojewódzką, stwierdzone nieprawidłowości będą wymagały podjęcia kroków administracyjnych w celu ich wyeliminowania, przy czym z uwagi na terminy procesowe (czas na sporządzenie, dostarczenie i opracowanie upoważnień, zawiadomienie stron oraz wszczęcie i przeprowadzenie postępowań administracyjnych) rozważane jest wykonanie czynności podczas kolejnych planowych kontroli weryfikujących wiosną 2020 roku.

(akta kontroli str.175-178)

2.2. Monitorowanie zaleceń i egzekwowanie wykonania nakazów określonych w decyzjach administracyjnych

Z uwagi na zmiany kadrowe w 2017 roku jakie nastąpiły w wydziale kontrolno – rozpoznawczym Komendy, jedynie w 2016 roku wykonanie decyzji wydanych zostało zweryfikowane w tym samym roku. Począwszy od 2017 roku Jednostka nie weryfikowała wykonania nakazów Komendanta bezpośrednio po upływie wyznaczonego terminu w tym samym roku poprzez czynności kontrolne w terenie. Zasadniczo weryfikacja prowadzona w 2016 roku potwierdzała zrealizowanie nakazów Komendanta przez PKP, poza dwoma przypadkami.

W jednym weryfikacja wykazała brak realizacji nakazu z decyzji nr 86/2016 z 16 kwietnia 2016 r.¹⁹ z terminem realizacji do 31 maja 2016 r. (jej wykonanie Komenda potwierdziła ostatecznie w protokole z 10 maja 2017 r.).

W drugim przypadku weryfikacja wykonania decyzji Komendanta nr 88/2016 z 28 kwietnia 2016 r. wykazała częściowe wykonanie nakazu - pomimo informacji PKP z 1 czerwca 2016 r. o wykonaniu mineralizacji pasów przeciwpożarowych na terenie jednego z nadleśnictw. Ostatecznie pełne wyegzekwowanie nakazu nastąpiło 13 kwietnia 2017 r. po nałożeniu grzywny w celu przymuszenia²⁰ (po uprzednim wystosowaniu upomnienia i wystawieniu tytułu wykonawczego)²¹.

(akta kontroli str.42-44, 116-174)

2.3. Pozostałe działania PSP w zakresie pasów przeciwpożarowych przy czynnych liniach kolejowych

W badanym okresie Komenda, poza kontrolami realizowanymi w Nadleśnictwach przy udziale upoważnionego przedstawiciela PKP, nie prowadziła innych działań w zakresie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych dotyczących pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych. Komenda nie prowadziła działań informacyjnych oraz nie wykonywała działań w zakresie

¹⁸ Dz. U. 2014 r. poz. 1227.

¹⁹ PKP informowało w piśmie z 1 czerwca 2016 r. o wykonaniu mineralizacji pasów typu Kenitza na terenie Nadleśnictwa Przytok a nakaz dotyczył wykonania pasów przeciwpożarowych we wskazanych w protokole lokalizacjach. Po wystosowaniu przez Komendę upomnienia, PKP informowało o wystąpieniu do wykonawcy o ponowne wykonanie mineralizacji pasów przeciwpożarowych, jednak kontrola weryfikująca z 19 grudnia 2016 r. ponownie wykazała brak realizacji nakazu a PKP wystąpiło o przedłużenie terminu na realizację obowiązków do 15 kwietnia 2017r. Wobec braku zgody Komendanta na przedłużenie tego terminu 19 stycznia 2017 r. do Komendy wpłynął przekazany przez PKP protokół odbioru robót potwierdzający wykonanie nowych pasów przeciwpożarowych wzdłuż linii nr 273 w km 116+000 do 190+000 (odcinek ten obejmował fragmenty wskazane w decyzji Komendanta). Pracownicy Komendy potwierdzili wykonanie nakazu w protokole z 10 kwietnia 2017 r.

²⁰ Był to jedyny przypadek wszczęcia egzekucji w Komendzie związany z pasami przeciwpożarowymi przy liniach kolejowych.

²¹ Grzywna ta została zapłacona a kolejna kontrola wykazała zrealizowanie obowiązku nałożonego wcześniejszą decyzją.

doradztwa, odbiorów, opiniowania czy uzgodnień w tym zakresie, natomiast dwukrotnie realizowała ćwiczenia prowadzone na obszarach leśnych zlokalizowanych w obrębie linii kolejowych (trasa Zielona Góra – Nowogród Bobrzański (linia nr 370) oraz trasa Zielona Góra –Przylep (linia nr 273). Ćwiczenia te nie wykazały nieprawidłowości związanych z utrzymaniem pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych.

(akta kontroli str.36-39)

Do utrudnień i problemów dotyczących pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych Komendant zaliczył:

- brak dokumentacji związanej z planem urządzania, czy też ewidencją pasów przeciwpożarowych²²;
- trudności z dotarciem do wszystkich odcinków linii kolejowej z uwagi na brak dróg dojazdowych wzdłuż torów;
- duże obciążenie Wydziału Kontrolno-Rozpoznawczego, który swoim nadzorem obejmuje znaczną powierzchnię terenu powiatu oraz dużą liczbę obiektów;
- brakującą ilość pojazdów z napędem terenowym, które mogłyby być wykorzystywane do kontroli obszarów leśnych (w tym tych przylegających do linii kolejowych).

(akta kontroli str.38-39)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

NIK pozytywnie ocenia sposób sprawowanego nadzoru nad wykonywaniem obowiązków związanych z urządzaniem i utrzymaniem pasów przeciwpożarowych przy czynnych liniach kolejowych. Komenda prawidłowo prowadziła postępowania administracyjne oraz prawidłowo monitorowała wykonanie nakazów pokontrolnych w ww. zakresie.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli nie sformułowała uwag, natomiast na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

1. Zwiększenie dokładności opisów zawartych w protokołach z czynności kontrolno-rozpoznawczych - dotyczących stwierdzonego stanu faktycznego w odniesieniu do pasów przeciwpożarowych przy czynnych liniach kolejowych przylegających do obszarów leśnych.
2. Zapewnienie sporządzania i zatwierdzania harmonogramów czynności kontrolno-rozpoznawczych zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. do końca roku poprzedzającego rok, którego harmonogramy te dotyczą.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia

²² Powyższe wydłuża czynności kontrolne, gdyż funkcjonariusze PSP często dopiero w terenie ustalają, czy wzdłuż kontrolowanego odcinka linii kolejowej winien być wykonany i utrzymywany pas przeciwpożarowy. W ocenie Komendanta należałoby rozważyć konieczność wprowadzenia jednolitych zasad ewidencjonowania pasów przeciwpożarowych przez zarządcę linii kolejowej i uzgadniania ich z właściwym terytorialnie komendantem powiatowym/miejskim PSP.

Obowiązek
poinformowania
NIK o
sposobie wykonania
wniosków

pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 30 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Zielona Góra, 28 października 2019 r.

Kontroler
Krzysztof Hofman
specjalista kontroli państwowej

.....

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze
p.o. Dyrektor
Włodzimierz Stobrawa

.....

podpis