



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Zielonej Górze

LZG.410.010.03.2017

P/17/044

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/17/044 – Wykonanie zadań przez ośrodki adopcyjne
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze
Kontroler	Paweł Pawlak, specjalista kontroli państwowej NIK, upoważnienie do kontroli nr LZG/146/2017 z dnia 16.10.2017 (dowód: akta kontroli str. 1)
Jednostka kontrolowana	Niepubliczny Ośrodek Adopcyjny „Żar” Lubuskiego Ruchu Kobiet i Rodziny „Żar” w Żarach, ul. Wrocławska 5, 68-200 Żary (dalej Ośrodek lub OA Żar)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Lucyna Hoffmann-Czyżyk, Dyrektor Ośrodka Adopcyjnego „Żar” od 5 marca 2012 r. (dowód: akta kontroli str. 2)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości¹, działalność kontrolowanej jednostki w latach 2015-2017 (I połowa) w zakresie realizacji procedur związanych z przysposabianiem dzieci oraz wykonywania innych zadań wynikających z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej² (dalej *ustawie o wspieraniu rodziny*).

Uzasadnienie oceny ogólnej

W okresie objętym kontrolą prawidłowo zorganizowano pracę Ośrodka i jego finansowanie. Pracownicy Ośrodka posiadali wymagane kwalifikacje zawodowe, a gromadzone dane dotyczące dzieci i kandydatów do przysposobienia były właściwie zabezpieczone.

W latach 2015-2017 (I półrocze) w Ośrodku zakwalifikowano do adopcji odpowiednio: 14, 26 i 13 dzieci, a przysposobionych zostało kolejno: 19, 27 i 4 dzieci. Liczba kandydatów-rodzin na rodziców adopcyjnych, którzy zgłosili się do Ośrodka w tym samym okresie wynosiła: 45, 55 i 15, a przysposobiło dzieci: 19, 16 i 0 rodzin, spośród zgłaszających się w danym roku. Szkoleniami objętych zostało łącznie 141 (54, 56 i 31) kandydatów na rodziców adopcyjnych. Ośrodek przestrzegał zasad dotyczących kwalifikacji dziecka do przysposobienia oraz terminów obowiązujących w tym zakresie. Placówka działała skutecznie - liczba przysposobień krajowych w badanym okresie wynosiła 94,3% dzieci zakwalifikowanych do przysposobienia.

Ośrodek starannie oraz zgodnie z przepisami realizował działania związane z kwalifikowaniem kandydatów na rodziców adopcyjnych, udzielając kandydatom na rodziców adopcyjnych różnych form wsparcia. Szkolenia dla kandydatów do przysposobienia dziecka prowadzone przez Ośrodek spełniały wymogi określone przepisami.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

² Dz.U. z 2017 r. poz.697, ze zm.

Stwierdzono nieprawidłowość, wynikającą z przeoczenia, która polegała na opracowaniu regulaminu organizacyjnego Ośrodka bez porozumienia z Marszałkiem Województwa Lubuskiego.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu
faktycznego

1. Kwalifikowanie dzieci do adopcji, realizacja procedur adopcyjnych oraz skuteczność tych działań

I. Uregulowania wewnętrzne, obsada kadrowa, współpraca pomiędzy jednostkami systemu adopcyjnego oraz gromadzenie i wymiana danych

1.1. Ośrodek Adopcyjny Żar (dalej OA Żar) został powołany w 2012 r.³ jako ośrodek niepubliczny prowadzony przez stowarzyszenie. Zadania Ośrodka i jego organizację określa *Regulamin Ośrodka Adopcyjnego*⁴. W regulaminie prawidłowo określone zostały zadania (m.in. kwalifikacja dzieci zgłoszonych do przysposobienia, sporządzanie dla dziecka zakwalifikowanego diagnozy psychologicznej i pedagogicznej oraz gromadzenie aktualnych informacji o stanie zdrowia dziecka, dobór rodziny przysposabiającej właściwej ze względu na potrzeby dziecka), które ośrodek adopcyjny jest zobowiązany realizować i odpowiadały one zadaniom wynikającym z art. 156 ustawy o wspieraniu rodziny. Pracą Ośrodka kieruje Dyrektor odpowiedzialny za jego działanie. Do zadań Dyrektora zgodnie z regulaminem należy m.in. organizowanie pracy ośrodka i jego reprezentacja, dysponowanie środkami finansowymi do wysokości określonej w planie finansowym, bieżący nadzór nad standardem świadczonych usług i zapewnienie warunków rozwoju zawodowego pracowników. Regulamin ośrodka nie został opracowany w porozumieniu z marszałkiem województwa, pomimo takiego wymogu wynikającego z art. 157 ustawy o wspieraniu rodziny.

Ośrodek opracował i wdrożył procedury przysposobienia dziecka w Ośrodku oraz procedury kwalifikacyjne dla kandydatów do przysposobienia.

Ośrodek przygotował dla poszczególnych lat 2015-2017 plany działań zakładające m.in. prowadzenie procedur kwalifikacji dzieci oraz kandydatów do przysposobienia oraz procedur przysposobienia dzieci.

(dowód: akta kontroli str. 3-41)

1.2. W Ośrodku, łącznie z Dyrektorem Ośrodka, jest zatrudnionych siedem osób, w tym: pięć realizujących zadania związane z adopcją oraz księgową i prawnik-wolontariusz. Ww. osoby wykonują obowiązki na podstawie umów cywilnoprawnych. Dyrektor oraz osoby zajmujące się prowadzeniem procedur przysposobienia lub przygotowaniem osób zgłaszających gotowość do przysposobienia dziecka spełniały wymogi określone w art. 158 ust. 1 i art. 159 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny, w szczególności:

- posiadały odpowiedni staż pracy i właściwe wykształcenie, tj. tytuł zawodowy magistra na kierunku psychologia (2 osoby, w tym dyrektor) lub pedagogika (3 osoby);
- nie są i nie były pozbawione władzy rodzicielskiej, a władza rodzicielska nie została im zawieszona ani ograniczona;
- nie były skazane prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Dyrektor oraz pracownicy merytoryczni posiadali także ukończone studia podyplomowe, specjalistyczne kursy i szkolenia (realizowane we własnym zakresie).

³ Uchwała Zarządu Stowarzyszenia Lubuskiego Ruchu Kobiet i Rodziny „Żar” w Żarach nr 2/2012 z 5 marca 2012 r.

⁴ Uchwałą Zarządu Stowarzyszenia nr 1/2015 z 12.2015 r. w sprawie zmian w regulaminie Ośrodka Adopcyjnego przyjęto tekst jednolity regulaminu.

(dowód: akta kontroli str. 42-47)

1.3. W OA Żar gromadzono dane dotyczące dzieci, które mogą być adoptowane, kandydatów na rodziców adopcyjnych oraz rodzin adopcyjnych. Stosownie do art. 174a ustawy o wspieraniu rodziny administratorem danych osobowych przetwarzanych przez ośrodek adopcyjny podczas wykonywanych przez niego zadań był tenże ośrodek adopcyjny. Dane w zakresie, o jakim mowa w art. 161 ustawy o wspieraniu rodziny, były prawidłowo przechowywane, a dokumentacja dotycząca prowadzonych postępowań zabezpieczona przed dostępem osób nieupoważnionych. W ośrodku nie był wdrożony wyodrębniony system informatyczny (aplikacja) przetwarzający dane, a rejestry (w szczególności dzieci oraz kandydatów do przysposobienia) były prowadzone w formie papierowej. Ośrodek posiadał opracowaną we wrześniu 2014 r. instrukcję polityki bezpieczeństwa danych osobowych pn. *Zasady realizacji przetwarzania danych osobowych oraz stosowanych środków technicznych i organizacyjnych zapewniających ochronę przetwarzania danych osobowych w Lubuskim Ruchu na Rzecz Kobiet i Rodziny „Żar”*, stosownie do art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych⁵. Ośrodek, zgodnie z art. 40 tej ustawy, dokonał zgłoszenia zbiorów danych do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych⁶.

(dowód: akta kontroli str. 203-211, 260-274)

1.4. Zgodnie z art. 155 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny, ośrodek adopcyjny „Żar” współpracuje ze środowiskiem lokalnym, w szczególności z innymi podmiotami właściwymi w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej. Jak wyjaśniła Dyrektor Ośrodka: *Od początku swojego istnienia Ośrodek był mocno „osadzony” w środowisku lokalnym, gdyż powstał w odpowiedzi na zapotrzebowanie tego środowiska i z inicjatywy władz lokalnych*. Dyrektor powołała się na współpracę z powiatowymi centrami pomocy rodzinie (dalej PCPR), ośrodkami pomocy społecznej (dalej OPS), sądami rodzinnymi, rodzinami zastępczymi, szpitalami, lekarzami, a także z rodzinami biologicznymi, w tym przede wszystkim z rodzinami wielodzietnymi.

W latach 2015-2017, współpraca ta obejmowała:

- szkolenia rodzin zastępczych, spotkania tematyczne z zawodowymi rodzinami zastępczymi⁷;
- spotkanie z sędziami Sądu Rejonowego w Żarach III Wydział Rodzinny i Nieletnich oraz Sądu Rejonowego w Żaganiu III Wydział Rodzinny i Nieletnich, podsumowujące współpracę i doskonalące procedury adopcyjne oraz szkoleniowe⁸;
- organizację festynu *Ważna mama, ważny tata* (5 wrzesień 2015 r.) dla mieszkańców powiatu żarskiego i żagańskiego i rodzin adopcyjnych z Polski – ok. 300 osób, w tym konsultacje dla wszystkich rodzin – biologicznych, w tym wielodzietnych, zastępczych i adopcyjnych, propagowanie idei ważności rodziny w życiu dziecka; wspólna zabawa dzieci-rodzice, wymiana doświadczeń;

⁵ Dz.U. z 2016 r. poz. 922.

⁶ W dniu 24.09.2014 r. zgłoszono zbiór *Baza Adopcji Żar*.

⁷ Spotkanie z rodzinami zastępczymi podsumowujące współpracę i ustalenie wspólnych działań - 19.02.2015 r. i 26.02.2015 r. – zawodowe rodziny zastępcze z powiatów: Żarskiego i Żagańskiego – 12 osób,

„Pomoc dziecku molestowanemu” – 25.10.2016 r. i 27.10.2016 r. – z powiatów: Żarskiego i Żagańskiego – 13 osób,

spotkanie z zawodowymi rodzinami zastępczymi w formie pogotowia rodzinnego z powiatu Żarskiego nt. procedury odwiedzin dzieci przez kandydatów na rodziców adopcyjnych – 22.03.2017 r. – 8 osób.

⁸ Na temat *Wpływ pobytu dzieci w pieczy zastępczej na ich rozwój, w tym rozwój mózgu* – 20.02.2015 r – 7 osób.

- rekolekcje Troska o życie w Międzybrodziu Białym⁹ i *Rekolekcje dla rodzin, które adoptowały dziecko i dla tych, którzy myślą o adopcji w Szczyrku Czernej*¹⁰;
- udział w otwarciu *Okna Życia w Żarach* - 1.06.2016 r. – propagowanie idei adopcji, rozpowszechnianie informacji o pomocy, udzielanej przez Ośrodek; pozyskiwanie informacji o dzieciach i ich rodzinach pochodzenia w pieczy zastępczej od: PCPR-ów, OPS-ów;
- spotkania i ustalenia z lekarzami specjalistami (m.in. neurolog): dzieci, zakwalifikowane do adopcji są przyjmowane priorytetowo przez tych lekarzy;
- kierowanie przez PCPR do Ośrodka na terapię rodzin zagrożonych pozbawieniem władzy rodzicielskiej, których dzieci są umieszczone w pieczy zastępczej – 2016/2017;
- propagowanie idei adopcji, ulotki w szpitalach, OPS-ach, PCPR-ach, sądach.

(dowód: akta kontroli str. 48-49, 166-202)

1.5. Wśród problemów w działalności ośrodka adopcyjnego jakie zostały zidentyfikowane przez pracowników ośrodka Dyrektor wskazała:

- brak stabilizacji – brak pewności, co do dalszego funkcjonowania Ośrodka (umowa na 5 lat), co powoduje trudności w planowaniu działań na dłuższy okres;
- malejącą liczbą dzieci do adopcji, głównie dzieci starsze i rodzeństwa;
- przedłużanie pobytu dzieci w pieczy zastępczej, mimo że rodzice obiektywnie nie dają szans na powrót dziecka do rodziny biologicznej (uzależnienie, przemoc w rodzinie). Dzieci, po przeżyciu licznych traum, praktycznie są bez szans na udaną adopcję;
- stale zwiększającą się liczbę kandydatów na rodziców adopcyjnych, spowodowaną nasilającym się problemem niepłodności, co wydłuża okres oczekiwania na adopcję;
- brak ogólnopolskiego komputerowego systemu rejestracji dzieci i kandydatów na rodziców i związane z tym trudności w archiwizowaniu i aktualizowaniu kart dzieci w formie papierowej, brak wymiany informacji dotyczących kandydatów (np. czy zgłosili się do innego Ośrodka, z jakiego powodu zmienili Ośrodek, itp.);
- niewielkie środki finansowe, którymi dysponuje Ośrodek, przy obowiązku realizacji wszystkich zadań przewidzianych w ustawie.

(dowód: akta kontroli str. 50)

1.6. Skuteczność¹¹ działań ośrodka w zakresie przeprowadzonych kwalifikacji dzieci do przysposobienia w badanym okresie wynosiła 94,3%.

Łącznie w ramach adopcji krajowej w latach 2015, 2016 i w I półroczu 2017 r., zostało przysposobionych 50 dzieci¹² w stosunku do 53 zakwalifikowanych do przysposobienia w ww. okresie. Odpowiednio w poszczególnych latach zakwalifikowanych zostało: w 2015 r. – 14 dzieci, w 2016 r. - 26, w I półroczu 2017 r. - 13, przysposobionych zaś: 19, 27 i 4 dzieci.

(dowód: akta kontroli str. 166-188)

⁹ W tym: grupa wsparcia dla rodzin adopcyjnych (adoptowały dzieci w OA „Żar”) – 31.03.2016 r. – 10 osób; spotkanie informacyjne dla rodzin myślących o adopcji – 1.04.2016r – 5 osób; konsultacje i wsparcie indywidualne dla kandydatów (oczekujących na szkolenie lub na adopcję) – 1.04.2016 r. – ok. 20 osób.

¹⁰ W tym: grupa wsparcia – 5.05.2017 r. – 18 osób, wykłady dyrektora OA Żar (*Trauma wczesnodziecięca; Dlaczego chcę adoptować dziecko? Motywacja do adopcji*) – 6.05.2017 – 44 osoby, konsultacje, wsparcie indywidualne – 5-7.05.2017 r. - ok. 15 osób, oddziaływania terapeutyczne – 7.05.2017r - terapia dziecka i ojca w żałobie po śmierci matki i żony – 2 osoby.

¹¹ Na potrzeby kontroli NIK przyjęto, że wskaźnik skuteczności to proporcja dzieci przysposobionych do zakwalifikowanych do adopcji.

¹² Dodatkowo 4 dzieci – adopcja zagraniczna.

II. Planowanie, wydatkowanie i rozliczenie środków finansowych przeznaczonych na funkcjonowanie ośrodków adopcyjnych

2.1. Podstawowym źródłem finansowania działalności OA Żar, zarówno w 2015 r. jak i w 2016 były dotacje przekazane przez :

- samorząd Województwa Lubuskiego – 10.000 zł,
- Powiat Żarski – 50.000 zł,

oraz wkład własny o wartości 7.790 zł¹³, w tym wkład osobowy - 4.340 zł i wkład finansowy (środki własne z 1%) - 3.450 zł.

Budżet Ośrodka w latach 2015 i 2016 w wysokości 67.790 zł rocznie został wydatkowany na zadania merytoryczne, tj. wynagrodzenia specjalistów (psycholodzy – 10.260 zł, pedagodzy – 5.940 zł, pracownik socjalny – 1.800 zł, prawnik – 600 zł) oraz wynagrodzenia dyrektora i księgowej (łącznie 23.260 zł), obsługa specjalistyczna (9.600 zł), opłaty (1.920 zł), materiały biurowe (230 zł).

W 2017 r. Ośrodek zaplanował środki w wysokości 59.463 zł, z tego dotacji z samorządu Województwa Lubuskiego (10.000 zł), z Powiatu Żarskiego (40.000 zł) oraz wkład własny - finansowy i osobowy (9.463 zł). Na koniec I półrocza 2017 r. środki finansowe przeznaczone na funkcjonowanie ośrodka wynosiły 28.302 zł, z tego 25.720 zł wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi oraz 2.582 zł na wydatki administracyjne.

(dowód: akta kontroli str. 166-196)

2.2. W zakresie finansowania działalności Ośrodka w okresie objętym kontrolą, OA Żar zawarł:

- pięcioletnie umowy z Województwem Lubuskim – Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej¹⁴, który zlecił realizację tego zadania (prowadzenie Ośrodka), na podstawie art. 190 ustawy o wspieraniu rodziny, na okres co najmniej 5 lat (zgodnie z art. 154 ust. 2 i 3 ustawy);
- coroczne umowy z Powiatem Żarskim o wsparcie realizacji zadania publicznego¹⁵.

W ww. umowach określono m.in. kwoty oraz daty przekazania środków. Obowiązujące w latach 2015-2017 umowy spełniały wymogi art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych¹⁶ i art. 16 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie¹⁷. Analiza zapisów na rachunku bankowym ośrodka potwierdziła, że wysokość środków i terminy przekazania zostały dotrzymane. Analiza zapisów analityki konta 130 – Rachunek bankowy, nie wskazuje by występowały problemy dotyczące zapewnienia właściwego finansowania działalności ośrodka adopcyjnego lub też by środki publiczne (dotacje) otrzymywano nierytmicznie i nieproporcjonalnie.

Środki dotacji w badanym okresie przeznaczono w ośrodku adopcyjnym na realizację zadań¹⁸ określonych w umowach.

(dowód: akta kontroli str. 212-259)

2.3. Na podstawie art. 174 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny, ośrodki adopcyjne, zobowiązane są nie rzadziej niż co 6 miesięcy przekazywać Ministrowi Pracy i Polityki Społecznej za pośrednictwem marszałka województwa informacje o realizacji powierzonych zadań. Ośrodek adopcyjny prawidłowo sporządził

¹³ Wkład własny w ww. wysokościach był zgodny z umową zawartą z Województwem Lubuskim (aneksy na lata 2015-2016).

¹⁴ Umowa nr ROPS.VI.91.2.2017 z 2017 r., a wcześniej umowa nr DS.II.614.4.2.2012 z 2012 r. wraz z aneksami w latach 2015-2016.

¹⁵ Umowy z Powiatem Żarskim nr 3/2015, 3/2016 i 3/2017.

¹⁶ Dz.U. z 2016 r. poz. 1870, ze zm.

¹⁷ Dz.U. z 2016 r. poz. 1817, ze zm.

¹⁸ Kwota 64,26 zł została uznana za pobraną w nadmiernej wysokości i zwrócona na rachunek ROPS dn. 09.05.2017 r. (w tytule zwrot dotacji nie podlegającej rozliczeniu do umowy nr DS.II.614.4.2.2012 z aneksem).

i terminowo (tj. do 31 lipca za I półrocze i do 31 stycznia za II półrocze) przekazywał marszałkowi województwa wymagane sprawozdania rzeczowo-finansowe z wykonywania zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej¹⁹.

(dowód: akta kontroli str. 166-188)

2.4. Działalność ośrodka adopcyjnego w okresie objętym badaniem była kontrolowana przez: Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. (06.05.2015 r. i 12.05.2016 r.), Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Żarach (21.09.2015 r. i 23.09.2016 r.) i Urząd Marszałkowski w Zielonej Górze (10.03.2016 r.).

Kontrole potwierdziły rzetelne i prawidłowe funkcjonowanie ośrodka, stosowne przygotowanie merytoryczne pracowników, poprawne dokonywanie rozliczeń finansowych, przestrzeganie terminów i procedur adopcyjnych, zarówno w stosunku do kandydatów na rodziców adopcyjnych jak i dzieci. W wyniku ww. kontroli nie zostały wydane żadne zalecenia pokontrolne.

(dowód: akta kontroli str. 113-165)

III. Kwalifikacja dzieci do przysposobienia krajowego

3.1. W analizowanym okresie w ramach działalności Ośrodka przysposobiono 50 dzieci, w tym w 2015 r. – 19, w 2016 r. – 27, w I połowie 2017 r. – 4. Kontrolę w szczegółowym zakresie przeprowadzono na próbie 15 postępowań adopcyjnych wg liczby kandydatów na rodziców adopcyjnych zakończonych przysposobieniem w latach 2015-2017 (I połowa), tj. 30% zrealizowanych przez Ośrodek w badanym okresie.

W 15 zbadanych postępowaniach adopcyjnych²⁰ Ośrodek w przypadku powzięcia informacji uzasadniającej zakwalifikowanie dziecka do przysposobienia każdorazowo niezwłocznie (jeszcze tego samego dnia) nie dłużej jednak niż w terminie 7 dni (2 przypadki) występował do właściwego organu o przekazanie dokumentacji. Ośrodek w każdym z analizowanych postępowań sporządził kartę dziecka - informację o sytuacji prawnej, rodzinnej i zdrowotnej dziecka, a także metrykę prowadzenia sprawy.

(dowód: akta kontroli str. 52-99)

3.2. We wszystkich analizowanych przypadkach Ośrodek otrzymał informację o sytuacji prawnej dzieci wraz z informacją uzasadniającą zakwalifikowanie dziecka do przysposobienia.

(dowód: akta kontroli str. 52-99)

3.3. W badanej próbie postępowań od daty pozyskania przez Ośrodek pierwszej informacji o dziecku do daty sporządzenia kompletnej karty dziecka upływało od jednego dnia (gdy OA otrzymywał kompletną dokumentację) do 35 dni²¹.

(dowód: akta kontroli str. 52-99)

3.4. Od daty sporządzenia kompletnej karty dziecka do wskazania kandydata na rodzica adopcyjnego postępowanie adopcyjne trwało od jednego dnia do 125 dni²². Ośrodek we wszystkich analizowanych przypadkach zgodnie z art. 164 ust. 5 i 6 ustawy o wspieraniu rodziny, w terminie 30 dni od daty sporządzenia karty dziecka

¹⁹ Przekazanie sprawozdań za poszczególne półrocza nastąpiło: 10.07.2015 r., 14.01.2016 r., 15.07.2016 r., 10.01.2017 r., 14.07.2017 r.

²⁰ W ośrodku nie wystąpiły przypadki postępowań rozpoczętych od 2015 r. i niezakończonych do czasu trwania kontroli oraz postępowań, w których w latach objętych kontrolą doszło do rozwiązania przysposobienia.

²¹ Przypadek kiedy do OA wpływają dokumenty, 23.02.2017 r., następnie 27.02.2017 r. Ośrodek występuje do PCPR w Żarach, otrzymując odpowiedź wraz z dokumentacją 10.03.2017 r. wykonanie badań, sporządzenie diagnozy psychologicznej i pedagogicznej oraz oceny rozwoju 22 i 30.03.2017r. kompletna karta dziecka powstaje 30.03.2017 r.

²² Przypadek kiedy rodziną adopcyjną zostają krewni biologiczni dziecka, którzy zdecydowali się na szkolenie, w związku z czym wydłużył się ww. okres.

(w badanych przypadkach od 1 do 29 dni) na podstawie opinii, o których mowa w art. 139a ust. 1 pkt 1 i 2, dokonał kwalifikacji dziecka do przysposobienia krajowego, sporządził dokument potwierdzający zakwalifikowanie dziecka do tego przysposobienia oraz rozpoczął poszukiwanie kandydata do przysposobienia dziecka.

W jednym przypadku w sytuacji niepozyskania kandydata do przysposobienia dziecka (3 dzieci – nierozdzielone rodzeństwo) ośrodek adopcyjny przesłał, do właściwego dla siebie miejscowo wojewódzkiego banku danych (WBD) zgromadzoną dokumentację kwalifikacyjną dziecka (przekazania do WBD dokonano po 10 dniach od opracowania karty). Po kolejnych 61 dniach Ośrodek skutecznie znalazł kandydatów na rodziców adopcyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 52-101)

3.5. Ośrodek każdorazowo przy kwalifikowaniu dziecka do przysposobienia krajowego przeprowadzał diagnozę psychologiczną dziecka oraz określana była specyfikacja dziecka w kontekście prawidłowego doboru rodziny. Dokonano także oceny stopnia możliwości nawiązania przez dziecko więzi emocjonalnej przez psychologa oraz analizy całościowej sytuacji dziecka w celu zbadania, czy przysposobienie leży w jego interesie. Zakres działań ośrodka adopcyjnego w ramach kwalifikacji dziecka do przysposobienia krajowego zgodny był z art. 166 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny.

(dowód: akta kontroli str. 52-99)

3.6. W przypadku powzięcia przez ośrodek adopcyjny odpowiedzialny za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego informacji o zmianie sytuacji dziecka ośrodek ten poinformował ośrodek adopcyjny prowadzący bank danych o tej zmianie w terminie 5 dni (jeden taki przypadek²³).

3.7. Ponadto ośrodek adopcyjny odpowiedzialny za kwalifikację do przysposobienia dziecka zgłoszonego uprzednio do WBD, poinformował ośrodki adopcyjne prowadzące te banki danych o przysposobieniu dziecka, w terminie 7 dni od dnia uprawomocnienia się postanowienia sądu (wśród analizowanych spraw jeden przypadek²⁴).

(dowód: akta kontroli str. 52-99)

3.8. Analiza 8 niezrealizowanych postępowań²⁵ wykazała m.in., że ośrodek w przypadku niepozyskania kandydata do przysposobienia dziecka przesłał, do właściwego dla siebie miejscowo ośrodka adopcyjnego, prowadzącego wojewódzki bank danych, zgromadzoną dokumentację kwalifikacyjną dziecka. Spośród spraw z:

- 2015 r. dokumentację trójki dzieci przekazano po 19, 3 i 5 dniach od kwalifikacji. Wśród przyczyn niepozyskania kandydatów w Ośrodku były wiek dziecka (10 lat, 11 lat, 13 lat), zaburzenia zachowania, zmiany decyzji w sprawie adopcji przez małoletnią;
- 2016 r. proces przekazywania dokumentacji do WBD wyniósł 8 dni od kwalifikacji (postępowanie w stosunku do trójki dzieci - rodzeństwa, zakwalifikowanego do adopcji razem²⁶). Po dwóch miesiącach od przekazania dokumentacji, Ośrodkowi udało się pozyskać rodzinę adopcyjną;

²³ Informacja do CBD i Krajowego Ośrodka Adopcyjnego w Warszawie o umieszczeniu dziecka w rodzinie preadopcyjnej.

²⁴ Ośrodek po 5 dniach (pismo z 21.11.2016 r. od otrzymania prawomocnego orzeczenia o adopcji (wpływ dnia 16.11.2016 r.) wycofał zgłoszenie. Postanowienie uprawomocniło się 02.11.2016 r.

²⁵ Inne 8 spraw niż analizowane 15 wcześniej opisywanych.

²⁶ Najstarsze z dzieci 9 lat, upośledzone w stopniu lekkim.

- 2017 r. dokumentację dwójki dzieci w wieku 17 i 11 lat²⁷ przekazano po 22 dniach od kwalifikacji. W bazie kandydatów Ośrodka nie znaleziono kandydatów na rodziców adopcyjnych ze względu na wiek dzieci.

(dowód: akta kontroli str. 100-101)

Ustalona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Zgodnie z art. 157 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej szczegółowe zadania oraz organizację działania ośrodka adopcyjnego określa regulamin organizacyjny tego ośrodka, opracowany przez dyrektora ośrodka w porozumieniu z marszałkiem województwa.

Pomimo ww. obowiązku Dyrektor Ośrodka Adopcyjnego „Żar” w Żarach opracowała regulamin organizacyjny Ośrodka, działając bez porozumienia z marszałkiem województwa.

Dyrektor Ośrodka powyższe niedopatrzenie wyjaśniła nadmiarem obowiązków i przeoczeniem.

(dowód: akta kontroli, str. 51)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

2. Dobór osób przysposabiających dzieci

2.1. W ośrodku ustalono wewnętrzne zasady dotyczące przysposobienia dziecka oraz procedurę kwalifikacyjną kandydatów do przysposobienia dziecka, które stanowiły załącznik do regulaminu organizacyjnego. Procedury te zapewniały przejrzystość postępowania oraz jednakowy dostęp potencjalnych rodziców do informacji o dzieciach (tj. wszyscy rodzice spełniający kryteria ustawowe mieli zagwarantowany jednakowy dostęp do informacji).

Nie było zaś poszukiwania kandydatów na rodziców adopcyjnych. Jak wskazała Dyrektor Ośrodka nie muszą oni poszukiwać kandydatów, gdyż mają nadmiar chętnych kandydatów na rodziców adopcyjnych w stosunku do możliwości jakimi dysponują. Problemem także jest widoczna w ostatnich kilku kwartałach malejąca liczba dzieci trafiających do Ośrodka.

We właściwości ośrodka pozostają powiaty żagański i żarski, jednakże ponad 90 % (105 na 115) zgłaszających się to kandydaci spoza terenu właściwości ośrodka. Również ankiety potwierdziły, że w podobnej proporcji kandydaci dowiadywali się o ośrodku z rekomendacji / informacji uzyskanych od innych osób.

(dowód: akta kontroli str. 52-99)

2.2. W analizowanym okresie do Ośrodka zgłosiło się:

- w 2015 r. – 45 rodzin, z tego 41 spoza terenu działania ośrodka,
- w 2016 r. – 55 rodzin, z tego 49 spoza terenu,
- w I połowie 2017 r. – 15 rodzin, wszyscy spoza terenu.

Wnioski z własnej inicjatywy wycofało odpowiednio: sześć, dziesięć i dwie rodziny, najczęściej z powodu ciąży²⁸.

²⁷ Rodzeństwo zakwalifikowane do adopcji razem, kwalifikacja do przysposobienia z 29.12.2016 r. przekazanie dokumentacji kwalifikacyjnej dzieci do WBD 20.01.2017 r.

²⁸ Przyczyny (dotyczące 2015 r.): w 2 przypadkach ciąży oraz wyjazd za granicę, niezgłoszenie na badania psychologiczne, rozpoczęcie szkolenia w innym ośrodku, przerwanie szkolenia w toku. Przyczyny dotyczące 2016 r.: w 3 przypadkach ciąży, 3 - rozpoczęcie szkolenia w innym ośrodku, 2 - rezygnacja w toku szkolenia, wycofanie dokumentów, przyczyny zdrowotne. Przyczyny (dotyczące I poł. 2017 r.): ciąży, rozpoczęcie szkolenia w innym ośrodku.

Pomyślnie procedurę przygotowania do przysposobienia dziecka przeszło: w 2015 - 31 rodzin, w 2016 r. – 33 rodziny, a w okresie od 1.01.2017 r. do 7.07.2017 r. – 17 rodzin. Liczba rodzin oczekujących na adopcję wynosiła zaś odpowiednio: 41, 48 i 52.

W badanym okresie nie wystąpiły przypadki rozwiązania przysposobienia orzeczonego wobec dzieci objętych działalnością Ośrodka.

(dowód: akta kontroli str. 52-99)

2.3. W odniesieniu do analizowanych 15 spraw stwierdzono że Ośrodek rzetelnie podejmował działania określone w art. 156 ust.1 pkt 6-9 ustawy o wspieraniu rodziny. W stosunku do kandydatów na rodziców adopcyjnych każdorazowo przeprowadzano i udokumentowano badania pedagogiczne i psychologiczne kandydatów do przysposobienia dziecka oraz przeprowadzano wywiad adopcyjny - analizę sytuacji osobistej, zdrowotnej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej kandydatów do przysposobienia.

Ponadto Ośrodek prowadził działalność diagnostyczno-konsultacyjną dla kandydatów do przysposobienia dziecka i wspierał w zakresie psychologiczno-pedagogicznym kandydatów do przysposobienia dziecka oraz osoby, które przysposobiły dziecko (rodziców adopcyjnych).

Wśród badanych przypadków od daty zarejestrowania zgłoszenia do podjęcia przez ośrodek pierwszych działań upływało zazwyczaj kilka dni, w skrajnym przypadku do pierwszej czynności upłynęło 258 dni, a do kwalifikacji 294 dni (jedeny przypadek powyżej 200 dni ²⁹).

(dowód: akta kontroli str. 52-99)

2.4. W badanym okresie miał miejsce jeden przypadek udzielenia wsparcia psychologicznego kobiecie w ciąży, która zgłaszała zamiar pozostawienia dziecka po urodzeniu. Urodzone w lutym 2016 r. dziecko, podopieczna zdecydowała się pozostawić w szpitalu. Wsparcie psychologa miało miejsce w okresie od września 2015 r. do kwietnia 2016 r.

(dowód: akta kontroli str. 52-99)

2.5. W badanej próbie 15 rodzin adopcyjnych każdorazowo Ośrodek wspomagał oraz udzielał instruktażu w przygotowaniu wniosków o przysposobienie - pracownik Ośrodka udostępniła informację, jak należy wzorcowo wypełniać wniosek oraz jaką dokumentację załączyć. Wśród analizowanych nie wystąpił przypadek, w którym złożone w sądzie rodzinnym wnioski o przysposobienie byłyby niekompletne lub by do wnioskujących skierowano pismo o uzupełnienie wniosku.

(dowód: akta kontroli str. 52-99)

2.6. Ośrodek adopcyjny - stosownie do art. 172 ust. 5 ustawy o wspieraniu rodziny - w każdym z badanych postępowań, przed skierowaniem na szkolenie dokonał wstępnej oceny kandydatów na rodziców adopcyjnych z uwzględnieniem kwalifikacji osobistych, motywacji do podjęcia się wychowania dziecka oraz przeprowadził wywiad adopcyjny.

(dowód: akta kontroli str. 52-99)

2.7. W okresie objętym kontrolą Ośrodek szkolenia kandydatów do przysposobienia, w ramach pięciu edycji, ukończyło łącznie 141 osób³⁰. W okresie objętym kontrolą nie ukończyło szkolenia sześć osób³¹.

²⁹ Kandydaci na rodziców zgłosili się w listopadzie 2013 r. i zadeklarowali że wezmą udział nie w najbliższej, a w kolejnej edycji szkolenia – wrzesień 2014. Ośrodek pierwsze czynności wykonał w lipcu 2014 r.

³⁰ Spośród uczestników szkoleń z okresu lat 2015-2017 (I połowa) rodzinami adopcyjnymi zostało łącznie 35 rodzin/os. samotnych, i tak:

- w 2015 r. przeszkolono 54 osoby w tym 25 rodzin i 4 os. samotne (łącznie 4 rezygnacje), przysposobiło 19 rodzin/os. samotnych spośród 25 podtrzymujących chęć przysposobienia,

- w 2016 r. 56 osób (27 rodzin i 2 os. samotne), miała miejsce jedna rezygnacja, a spośród 28 podtrzymujących chęć przysposobienia 16 rodzin/ os. samotnych przysposobiło dziecko,

- I połowa 2017 r. – zakończenie szkolenia w czerwcu, a uzyskanie kwalifikacji w lipcu 2017 r. , w związku z czym brak przysposobień w okresie objętym kontrolą.

Wśród badanych postępowań wszyscy kandydaci zakończyli pomyślnie szkolenie i uzyskali świadectwa ich ukończenia (ostatniego dnia poszczególnych kursów). Długość oczekiwania na szkolenie licząc od daty:

- zarejestrowania wniosku wynosiła od 7 do 202 dni,
- zakończenia postępowania kwalifikacyjnego - od 2 do 22 dni.

(dowód: akta kontroli str. 52-99)

2.8. Szkolenia prowadzono zgodnie z zasadami określonymi w art. 172 i art. 173 ustawy o wspieraniu rodziny oraz w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2011 r. w sprawie szkolenia dla kandydatów do przysposobienia dziecka³². Szkolenia prowadziły osoby posiadające wymagane kwalifikacje stosownie do postanowień § 4 ww. rozporządzenia. Godziny prowadzenia szkoleń dostosowane były do potrzeb kandydatów (moduły czterogodzinne w piątek popołudniu oraz w soboty) – większość uczestników szkoleń pochodziło spoza rejonu właściwości Ośrodka.

Program szkoleń, według którego prowadzono zajęcia z kandydatami do przysposobienia, został ustalony na podstawie programu *PRIDE: Adopcja, szkolenie dla kandydatów na rodziców adopcyjnych* i zatwierdzony, zgodnie z art. 172 i art. 173 ustawy o wspieraniu rodziny, przez ministra właściwego ds. rodziny³³.

Szkolenie w każdej edycji obejmowało 48 godzin szkoleniowych oraz 6 godzin konsultacyjnych, w związku z czym spełniało wymogi określone w § 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2011 r. w sprawie szkolenia dla kandydatów do przysposobienia (liczba godzin szkolenia, która nie może być mniejsza niż 35 godzin dydaktycznych, w tym 5 godzin przeznaczonych na warsztaty z zakresu wzmacniania prawidłowej motywacji kandydatów do przysposobienia dziecka).

(dowód: akta kontroli str. 52-99, 102)

2.9. Wszyscy kandydaci do przysposobienia dziecka po ukończeniu szkolenia otrzymali pozytywną opinię kwalifikacyjną. Nie wystąpiły przypadki opinii negatywnej wśród osób, które zakończyły kurs dla kandydatów do przysposobienia.

Komisja kwalifikacyjna nie posiadała odrębnego regulaminu. W skład komisji zgodnie z § 9 pkt 2 regulaminu organizacyjnego Ośrodka mogą wchodzić pracownicy Ośrodka oraz przedstawiciele OPS, sądu, służby zdrowia oraz pracownicy innych palcówek Lubuskiego Ruchu na Rzecz Kobiet i Rodziny „Żar” w Żarach. Osoby powoływane w skład komisji składają oświadczenie o zachowaniu poufności w sprawach związanych z pracą komisji.

W żadnej z ankiet, zarówno wśród kandydatów na rodziców jak i kandydatów, dla których postępowanie nie zakończyło się przysposobieniem, nie pojawiło się wskazanie dotyczące możliwości wystąpienia mechanizmów korupcyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 24, 105-108, 281-282)

2.10. W odniesieniu do zbadanych 15 postępowań adopcyjnych Ośrodek każdorazowo udostępnił kandydatom do przysposobienia, którzy otrzymali pozytywną opinię kwalifikacyjną, informację o zakwalifikowanym dziecku do przysposobienia i umożliwił im kontakt z dzieckiem stosownie do postanowień art. 169 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny. Ośrodek udostępnił informację o zakwalifikowanym dziecku do przysposobienia w terminie od 16 dni do 225 dni, a umożliwił kontakt z dzieckiem w terminie od 24 dni do 225 dni³⁴ od uzyskania przez kandydatów pozytywnej opinii kwalifikacyjnej.

(dowód: akta kontroli str. 52-99)

³¹ Z własnej woli z uczestnictwa w szkoleniu zrezygnowało w 2015 r. w jego trakcie jedna para, w 2016 r. dwie pary.

³² Dz.U. z 2011 Nr 272 poz. 1610.

³³ Program został zatwierdzony na okres 5 lat decyzją MPiPS nr 4 /2012/RA z 14 marca 2012 r., a następnie na kolejne 5 lat decyzją MRPiPS nr 3/2017/RA z 23 marca 2017 r.

³⁴ W tym przypadku kandydaci na rodziców adopcyjnych zadeklarowali chęć przysposobienia dziecka w wieku do 1 roku życia.

2.11. Ośrodek bezzwłocznie (do pięciu dni) informował rodzinę o możliwości przysposobienia dziecka, którego brat albo siostra zostali wcześniej przez nią przysposobieni, zgodnie art. 165 ustawy o wspieraniu rodziny.

W badanym okresie wystąpiło siedem spraw, w których Ośrodek poinformował o możliwości przysposobienia rodzeństwa (dwie w 2015 r. i pięć w 2016 r.). Wystąpiły dwa przypadki przysposobienia dzieci przez rodzinę, która wcześniej przysposobiła jego rodzeństwo, w pozostałych przypadkach rodziny nie zdecydowały się na przysposobienie (wśród przyczyn m.in. wiek, warunki lokalowe, charakter pracy). Nie stwierdzono przypadków odstąpienia od ww. obowiązku.

(dowód: akta kontroli str. 52-99)

2.12. Relacja³⁵ liczby rodzin, które przysposobiły dziecko do liczby rodzin, które zgłosiły chęć przysposobienia dziecka w latach 2015-2016 wyniosła 66%, (w poszczególnych latach 76% i 57,1%). W I półroczu 2017 r. brak przysposobień, gdyż kandydaci na rodziny adopcyjne ukończyli szkolenia w czerwcu 2017 r., a kwalifikacje otrzymali na początku lipca 2017 r.

(dowód: akta kontroli str. 103)

2.13. Osoby korzystające z ośrodka adopcyjnego wysoko oceniły funkcjonowanie systemu adopcji i działalność ośrodka w tym zakresie. (na podstawie badań ankietowych wśród kandydatów na rodziców adopcyjnych³⁶ oraz wśród kandydatów, dla których postępowanie nie zakończyło się przysposobieniem dziecka³⁷). W odniesieniu do poszczególnych zagadnień zawartych w ankietach kandydatów na rodziców adopcyjnych uzyskano niżej przedstawione wyniki:

Długość trwania poszczególnych etapów postępowania adopcyjnego:

- a. etap diagnostyczno-konsultacyjny – najczęściej wskazań: do miesiąca – 31,25% oraz po 25 % wskazań do 3 m-cy i do 6 m-cy,
- b: szkolenie - najczęściej wskazań: do 3 m-cy (66,7%) i do 6 m-cy (26,7%),
- c: oczekiwanie na dziecko po uzyskaniu zaświadczenia przeszkoleniu – tylko jedna odpowiedź (do roku).

Wśród powodów, które wpłynęły na wybór ośrodka adopcyjnego ankietowani wskazali rekomendacje/informacje uzyskane na temat ośrodka od innych osób (w tym z internetu) – 76%, bliskość ośrodka 16% i inne - 8% odpowiedzi.

Ocena wsparcia otrzymywanego ze strony Ośrodka adopcyjnego:

- psychologiczne i pedagogiczne, taka sama liczba wskazań – bardzo dobrze – 95,5%, dobrze 4,5%,
- wsparcie organizacyjne (przygotowanie wniosków i dokumentów): - bardzo dobrze – 95,5%, średnio 4,5%.

Ocena szkolenia dla kandydatów na rodziców adopcyjnych: - bardzo dobrze – 91,7%, dobrze 8,3%.

Jako bardzo dobre w ponad 95% wskazań ankietowani ocenili przygotowanie, jak też zaangażowanie kadry Ośrodka (zarówno psychologów jak i pedagogów).

Liczbę pracowników Ośrodka (zarówno psychologów, pedagogów, jak też pozostałych pracowników) oceniono w ponad 60 % jako bardzo dobre i w niespełna 40 % jako dobre.

Wyposażenie i warunki lokalowe jako dobre oceniło ponad 40 %, jako bardzo dobre ponad 20 %, natomiast jako średnie 33% ankietowanych.

³⁵ Jako skuteczność przyjęta na potrzeby tej kontroli

³⁶ 24 uzyskane ankiety, z tego 11 oczekiwanie na dziecko po uzyskaniu zaświadczenia przeszkoleniu, 13 szkolenie.

³⁷ 4 uzyskane ankiety.

Ankietowani w 100% potwierdzili, że zapewniona została dyskrecja/intymność w przebiegu procedur, a w 91,3 % uznali godziny urzędowania i dostępność za bardzo dobre, pozostałe 8,7% uznało je za dobre.

Wśród najważniejszych barier/problemów jakie występują w procesie adopcyjnym wskazano: brak dzieci o uregulowanej sytuacji prawnej – 91,7%, bariery prawne – skomplikowane przepisy, sztywne kryteria – 45,8%, bariery techniczne – zbyt mała liczba ośrodków adopcyjnych – 45,8% oraz brak dzieci spełniających oczekiwania – 25% (możliwe było wskazanie 3 odpowiedzi).

Żaden z ankietowanych nie spotkał się z problemem zagrożenia korupcją w procesie adopcyjnym, w związku z czym na podstawie własnych doświadczeń, zagrożenia korupcją w procesie adopcyjnym uznano za niskie.

Wśród propozycji zmian w funkcjonowaniu systemu adopcyjnego/ośrodka najczęściej ankietowanych wskazywało, że nie zmieniliby nic, gdyż ośrodek funkcjonuje bardzo dobrze. Pojedyncze głosy dotyczyły zwiększenia wsparcia finansowego i kadrowego lub też zmian w zakresie regulacji sytuacji prawnej dzieci, bądź ułatwień w pozbawianiu praw rodzicielskich w rodzinach dysfunkcyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 105-108)

W ankietach uzyskanych od 4 rodzin, dla których postępowanie nie zakończyło się przysposobieniem dziecka, wśród przyczyn które spowodowały niezrealizowanie przysposobienia w kontrolowanym ośrodku adopcyjnym wskazano: brak dzieci o uregulowanej sytuacji prawnej, inne przyczyny – decyzja ośrodka co do dziecka, wobec którego powzięto zamiar adopcji trafiło do innej rodziny, ankietowani zdecydowali o kolejnej ciąży naturalnej (wcześniej posiadali już biologiczne dziecko), w 2 przypadkach powodem braku przysposobienia było zajście w ciążę, jedna z rodzin nie zdecydowała się na dziecko – zrezygnowała z adopcji.

(dowód: akta kontroli str. 109-112)

2.14. Ośrodek nie prowadził monitoringu losów przysposobionego dziecka po zakończeniu procesu adopcyjnego w sposób udokumentowany i usystematyzowany, jednakże z ośrodkiem kontaktowały się wszystkie z analizowanych rodzin adopcyjnych (najczęściej w formie telefonicznej, sms, mms, e-mail). Rodziny spotykały się także osobiście z pracownikami w ramach wsparcia udzielanego przy problemach, podczas indywidualnych wizyt lub zorganizowanego festynu. Rodzice adopcyjni zapraszani są także na szkolenia dla kandydatów do przysposobienia.

Ośrodek nie posiadał informacji o losach przysposobionych dzieci w formie udokumentowanej.

(dowód: akta kontroli str. 52-99)

Ustalona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

IV. Wniosek

Wniosek pokontrolny

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r.

o Najwyższej Izbie Kontroli³⁸, wnosi o podjęcie działań mających na celu opracowanie treści regulaminu organizacyjnego Ośrodka w porozumieniu z Marszałkiem Województwa Lubuskiego.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosku

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Zielona Góra, dnia 15 grudnia 2017 r.

Kontroler
Paweł Pawlak
Specjalista kontroli państwowej

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze

wicedyrektor
Włodzimierz Stobrawa

.....
podpis

³⁸ Dz.U. z 2017 r. poz.524.