



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Zielonej Górze

LZG.411.002.04.2023

Wojciech Sołtys
Burmistrz Sulechowa

pl. Ratuszowy 6
66-100 Sulechów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/23/001/LZG – Realizacja przez gminy województwa lubuskiego obowiązków w zakresie ustalania i pobierania opłat za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Sulechowie (dalej: <i>Urząd</i>)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Wojciech Sołtys, Burmistrz Sulechowa od 4 listopada 2018 r. Wcześniej funkcję Burmistrza od 10 listopada 2002 r. pełnił Ignacy Odważny.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Działania podejmowane przez gminę w celu ustalenia podmiotów zobowiązanych do ponoszenia opłaty za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej.2. Ustalanie wysokości opłaty za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej oraz jej dochodzenie.
Okres objęty kontrolą	Lata 2018-2022, do dnia zakończenia kontroli
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Zielonej Górze
Kontrolerzy	<ol style="list-style-type: none">1. Natalia Kajzer, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr LZG/24/2023 z 28 lutego 2023 r.2. Patrycja Woźniak, specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr LZG/25/2023 z 28 lutego 2023 r.

(akta kontroli str. 1-4)

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: *ustawa o NIK*.

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Miasto w I kwartale 2018 r. przeprowadziło obszerną analizę w celu zidentyfikowania nieruchomości, na których nastąpiło zmniejszenie naturalnej retencji terenowej, która nie wykazała podmiotów zobowiązanych do ponoszenia opłaty za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej. Jednakże wbrew standardom kontroli zarządczej zadań w tym zakresie do dnia 1 kwietnia 2022 r. nie przypisano żadnemu wydziałowi, a do dnia 17 kwietnia 2023 r., na piśmie nie przypisano żadnemu pracownikowi.

Zadeklarowane, ale nieudokumentowane działania, nie skutkowały rzetelnym ustaleniem podmiotów zobowiązanych do uiszczania opłaty za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej. W rezultacie, w odniesieniu do co najmniej dwóch nieruchomości, Urząd nie ustalił opłaty za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej, a w przypadku trzech nie posiadał wystarczających danych, by określić czy podlegały przedmiotowej opłacie. Dopiero w toku kontroli wystąpiono do właścicieli z prośbą o złożenie oświadczenia o zagospodarowaniu terenu.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego kontrolowanej działalności

Opis stanu faktycznego

1. Zgodnie z regulaminem organizacyjnym Urzędu obowiązującym od dnia 1 kwietnia 2022 r.³ prowadzenie spraw z zakresu opłat z tytułu zmniejszenia naturalnej retencji terenowej, o której mowa w art. 269 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne⁴, było zadaniem Referatu Podatków, Opłat i Windykacji Należności (dalej: RPOiWN). Do tego czasu zapisy regulaminu organizacyjnego nie przewidywały przypisania przedmiotowego zadania żadnej z komórek organizacyjnych.

W rezultacie, zadania w zakresie ustalenia podmiotów zobowiązanych do ponoszenia opłat za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej wykonywał pracownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska (dalej: WGKRiOŚ), który nie miał tych zadań przypisanych w zakresie obowiązków.

(akta kontroli str. 5-31, 46)

Zgodnie ze standardem kontroli zarządczej II A Środowisko wewnętrzne, pkt 3 Struktura organizacyjna⁵, struktura organizacyjna jednostki powinna być dostosowana do aktualnych celów i zadań. Zakres zadań, uprawnień i odpowiedzialności jednostek, poszczególnych komórek organizacyjnych jednostki oraz zakres podległości pracowników powinien być określony w formie pisemnej w sposób przejrzysty i spójny. Aktualny zakres obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności powinien być określony dla każdego pracownika.

Z wyjaśnień Zastępcy Burmistrza wynikało, że w 2018 r. pracownik WGKRiOŚ otrzymał ustne polecenie Burmistrza i kierownika ww. Wydziału wykonywania zadań w zakresie weryfikowania i wskazywania nieruchomości podlegających opłacie z tytułu zmniejszenia naturalnej retencji terenowej. Począwszy od 2022 r. pracownikowi RPOiWN powierzono⁶ natomiast naliczanie wymiaru opłaty za

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Zarządzenie Nr 120.11.2022 Burmistrza Sulechowa z dnia 16 marca 2022 r.

⁴ Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, ze zm. dalej: *Prawo wodne*.

⁵ Standardy kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych stanowiące załącznik do Komunikatu nr 23 Ministra Finansów z 16 grudnia 2009 r. w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych (Dz. Urz. Min. Finansów Nr 15, poz. 84).

⁶ Na podstawie opisu stanowiska pracy przyjętego dnia 4 stycznia 2022 r.

zmniejszenie naturalnej retencji terenowej, w sytuacji wcześniejszego wytypowania podmiotów do tego zobligowanych.

(akta kontroli: str. 32-36, 152-154)

W toku kontroli uzupełniono zakres obowiązków⁷ pracownika WGKRiOŚ o zadanie dotyczące weryfikowania i wskazywania pracownikowi odpowiedzialnemu za jej naliczanie, nieruchomości podlegających opłacie z tytułu zmniejszenia naturalnej retencji terenowej.

(akta kontroli str. 155-158, 169)

2. Na podstawie art. 269 ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego, opłatę za usługi wodne uiszcza się za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej na skutek wykonywania na nieruchomości o powierzchni powyżej 3500 m² robót lub obiektów budowlanych trwale związanych z gruntem, mających wpływ na zmniejszenie tej retencji przez wyłączenie więcej niż 70% powierzchni nieruchomości z powierzchni biologicznie czynnej na obszarach nieujętych w systemy kanalizacji otwartej lub zamkniętej.

W I kwartale 2018 r., po wejściu w życie przepisów Prawa wodnego, Urząd zweryfikował nieruchomości o powierzchni przekraczającej 3500 m², w celu zidentyfikowania tych, na których wykonano roboty lub obiekty budowlane trwale związane z gruntem, mające wpływ na zmniejszenie naturalnej retencji terenowej przez wyłączenie więcej niż 70% powierzchni nieruchomości z powierzchni biologicznie czynnej i nieujętych w systemy kanalizacji otwartej lub zamkniętej.

W rezultacie wytypowano 99 nieruchomości⁸, dla których przeprowadzono analizę wielkości powierzchni działki, podłączenia do sieci kanalizacyjnej oraz wielkości utraconej powierzchni biologicznie czynnej. Z przeprowadzonej analizy sporządzono protokół⁹. Działania te nie skutkowały zakwalifikowaniem jakiegokolwiek nieruchomości do objęcia opłatą z tytułu zmniejszenia naturalnej retencji terenowej.

W konsekwencji, nie prowadzono spraw związanych z ustalaniem wysokości opłaty za zmniejszenie retencji.

(akta kontroli str. 46-56)

W latach 2018-2022 żaden podmiot nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 552 ust. 2b ustawy Prawo wodne.

(akta kontroli str. 98)

W zakresie sposobu, w jaki Urząd weryfikował nieruchomości pod kątem podlegania opłacie z tytułu zmniejszenia naturalnej retencji terenowej, Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że pracownik WGKRiOŚ za pomocą dostępnych materiałów kartograficznych, tj. map sytuacyjno-wysokościowych, map ewidencyjnych, a także posiadanej wiedzy i wywiadu terenowego oraz materiałów elektronicznych tj. systemu informacji przestrzennej, dostępu do platformy GEO-INFO (wypisy i wyrisy z ewidencji gruntów i budynków) wyodrębnił podmioty, które spełniały kryteria wynikające bezpośrednio z zapisów ustawy Prawo wodne.

Żadna z nieruchomości nie kwalifikowała się do nałożenia opłaty za usługi wodne. W tabeli zestawiono nieruchomości, które budziły największą wątpliwość i tym samym wymagały złożonej weryfikacji (sprawdzenia wielu okoliczności rzutujących na ewentualne obliczenie opłaty). Nie wpisywano do tabeli nieruchomości, których nie obejmuje opłata z powodów oczywistych.

⁷ W dniu 17 kwietnia 2023 r.

⁸ Na wytypowane nieruchomości składało się od jednej do 12 działek.

⁹ Protokół z dnia 30 marca 2018 r.

W kolejnych latach pracownik dokonywał analiz zmian w zakresie zabudowy bądź zagospodarowania nieruchomości pod kątem zmniejszenia naturalnej retencji terenowej, weryfikując dostępne mu dane, tj.:

- informacje o planowanych przedsięwzięciach budowlanych,
- wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w części dotyczącej powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnych, rozwiązań w zakresie zagospodarowywania wód deszczowych itp.,
- wnioski o wydanie warunków na podłączenie nieruchomości do sieci kanalizacji deszczowej,
- wnioski o wydanie warunków na odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do cieków melioracyjnych.

Prowadzona w ten sposób weryfikacja pozwalała stwierdzić, że na terenie Gminy Sulechów nadal nie występują nieruchomości kwalifikujące się do opłat za usługi wodne.

(akta kontroli str. 41-45, 57-97)

Zadeklarowane w wyjaśnieniach działania nie zostały udokumentowane, wobec powyższego niemożliwe było zweryfikowanie ich zakresu.

Kierownik WGKRiOŚ wskazała, że dostrzega potrzebę dokumentowania prowadzonej weryfikacji nieruchomości pod kątem zmniejszenia naturalnej retencji terenowej.

(akta kontroli str. 168)

3. W latach 2018-2022 Zarząd Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wydał jedno pozwolenie wodnoprawne, o którym mowa w art. 34 pkt 4 Prawa wodnego, na szczególne korzystanie z wód dla podmiotu z terenu administracyjnego gminy Sulechów. Następnie, w dniu 4 stycznia 2023 r. z Zarządu Zlewni wpłynęła decyzja (z dnia 3 stycznia 2023 r. dotycząca tej samej nieruchomości) wygaszająca w części to pozwolenie i jednocześnie udzielająca pozwolenia wodnoprawnego w zmienionym zakresie.

W przedmiotowych sprawach nie było obowiązku ustalenia wysokości opłaty za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej.

(akta kontroli str. 37-40, 76-81)

4. W latach 2018-2022 Starosta Zielonogórski wydał 80 decyzji o pozwoleniu na budowę na nieruchomościach o powierzchni przekraczającej 3500 m² położonych na terenie gminy Sulechów.

(akta kontroli str. 104-111)

Przeprowadzona przez NIK analiza nieruchomości ujętych w zestawieniu sporządzonym w 2018 r. przez Urząd (99), nieruchomości dla których w latach 2018-2022 Starosta Zielonogórski wydawał decyzje o pozwoleniu na budowę lub, dla których dokonano zgłoszeń zamiaru wykonania robót (80) oraz trzech nieruchomości wytypowanych na podstawie oglądu ortofotomap¹⁰, jako potencjalnie kwalifikujących się do nałożenia opłaty wykazała, że co najmniej dwie z nich spełniają przesłanki do objęcia opłatą z tytułu zmniejszenia naturalnej retencji terenowej, tj.:

- a) działka nr 38/6, obręb Kruszyna, o powierzchni 4600 m²,
- b) działka nr 224, obręb Sulechów 1, o powierzchni 7088 m²,

¹⁰ www.geoportal.gov.pl, dostęp w dniu 16 marca 2023 r.; dot. działek o nr ewidencyjnym: 2/10, 4/8 i 277 położonych w obrębie Nowy Świat.

ponieważ ich powierzchnia przekraczała 3500 m², były zabudowane w ponad 70% swojej powierzchni¹¹ oraz nie były podłączone do systemu kanalizacji deszczowej otwartej lub zamkniętej.

Pomimo braku podłączenia do sieci kanalizacji deszczowej otwartej lub zamkniętej ww. nieruchomości o powierzchni przekraczającej 3500 m² i zabudowie przekraczającej 70%¹², wbrew art. 272 ust. 22 Prawa wodnego Burmistrz nie ustalił należnej opłaty i nie przekazał podmiotom dysponującym tymi nieruchomościami informacji w tym zakresie.

(akta kontroli str. 47-56, 99-103, 106-119)

Burmistrz wyjaśnił, że: *działka nr 224 obręb 1 Sulechów na dzień przeprowadzania analizy nie miała powierzchni zabudowy większej niż 70% powierzchni nieruchomości; tut. organ nie posiadał informacji o wydanym po 2018 r. pozwoleniu wodnoprawnym na szczególne korzystanie z wód czy też pozwoleniu na budowę świadczącym o zmniejszeniu retencji terenowej, co mogłoby świadczyć o zmianie zabudowy; nie były też prowadzone w tut. Urzędzie żadne postępowania, które w jakimkolwiek stopniu wskazywałyby na zmniejszenie czy też zwiększenie powierzchni zabudowy. (...) Działka nr ewidencyjny 38/6 obręb Kruszyna – w momencie przeprowadzania analizy nieruchomości, zabudowana była w stopniu mniejszym niż 70%; tut. organ po 2018 r. nie otrzymał informacji z Zarządu Zlewni w Zielonej Górze czy ze Starostwa Powiatowego o zmianie powierzchni zabudowy nieruchomości; nie były też prowadzone w tut. Urzędzie żadne postępowania, które w jakimkolwiek stopniu wskazywałyby na zmniejszenie czy też zwiększenie powierzchni zabudowy. Niemniej jednak nie bez znaczenia jest fakt, że na nieruchomości znajduje się zbiornik retencyjny, który najprawdopodobniej w całości przejmuje wody opadowe powstające na tej nieruchomości.*

(akta kontroli str. 149-151)

Istnienie zbiornika retencyjnego na nieruchomości nieujętej w systemy kanalizacji deszczowej otwartej bądź zamkniętej, nie wyłącza konieczności ustalenia opłaty za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej. Zgodnie z art. 274pkt 6 Prawa wodnego i § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie jednostkowych stawek opłat za usługi wodne¹³, opłaty z tytułu zmniejszenia naturalnej retencji terenowej dotyczą również powierzchni z urządzeniami do retencjonowania wody, dlatego też wykonanie takich urządzeń (jak miało to miejsce na działce nr 38/6 obręb Kruszyna) nie skutkuje brakiem konieczności poniesienia opłaty, a jedynie wpływa na zmniejszenie jej stawki. Tym samym, nie stanowi to przesłanki do odstąpienia od ustalenia stanu faktycznego zagospodarowania działki oraz ustalenia opłaty.

Ponadto, z uwagi na brak spójności danych zgromadzonych w Urzędzie, a oglądem wynikającym z ortofotomap, w stosunku do trzech nieruchomości (działka nr 27 obręb ewidencyjny Cigacice, działka nr 2/10 obręb Nowy Świat oraz nr 118/19 obręb Nowy Świat), nie można było jednoznacznie potwierdzić bądź wykluczyć czy powinny podlegać opłacie.

Z wyjaśnień Burmistrza wynikało, że:

- działki nr 27 obręb Cigacice i działki nr 2/10 obręb Nowy Świat w momencie przeprowadzania analizy były zabudowane w stopniu mniejszym niż 70%, tut. organ nie posiadał informacji o wydanych po 2018 r. pozwoleniach

¹¹ Według map dostępnych na www.geoportal.gov.pl.

¹² Wg oglądu ortofotomap dostępnych na www.geoportal.gov.pl; dostęp 16 marca 2023 r.

¹³ Dz. U. z 2022 r. poz. 2438 ze zm.

wodnoprawnych na szczególne korzystanie z wód czy też pozwoleniach na budowę świadczących o zmniejszeniu retencji terenowej oraz nie były prowadzone w tut. Urzędzie żadne postępowania, które w jakimkolwiek stopniu wskazywałyby na zmniejszenie czy też zwiększenie powierzchni zabudowy,

- działka nr 118/9 obręb Nowy Świat, która według posiadanej wiedzy i danych rozpoznanych przez tut. organ zabudowana jest w stopniu mniejszym niż 70%.

(akta kontroli str. 149-151)

Dopiero w toku kontroli, w celu ustalenia czy ww. nieruchomości podlegają opłacie z tytułu zmniejszenia naturalnej retencji terenowej, w dniu 25 kwietnia 2023 r. Urząd wystosował do pięciu podmiotów prośbę o złożenie oświadczenia podmiotu zobowiązanego do ponoszenia opłaty za usługi wodne z tytułu zmniejszenia naturalnej retencji terenowej.

Przekazana do wypełnienia informacja była tożsama z wzorem opracowanym przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

(akta kontroli str. 152-154, 159-168)

5. Jako najistotniejszą trudność w realizacji zadań związanych z ustalaniem podmiotów zobowiązanych do ponoszenia opłaty z tytułu zmniejszenia naturalnej retencji terenowej Burmistrz wskazał brak systemu wyszukiwania nieruchomości o powierzchni powyżej 3500 m² oraz brak dostępu do pełnej ewidencji uzbrojenia podziemnego. Urząd przystępując do analizy nieruchomości na terenie Gminy musiał samodzielnie wypracować metodę realizacji wszystkich czynności związanych ze wstępnym sklasyfikowaniem potencjalnych nieruchomości mogących podlegać opłacie, zestawieniem uzyskanych wyników i ostateczną weryfikacją pod kątem przepisów Prawa wodnego.

W ocenie Urzędu wprowadzenie następujących rozwiązań, narzędzi i instrumentów ułatwiłoby sprawną i efektywną realizację zadań z omawianego zakresu:

- dostępność do pełnej inwentaryzacji sieci kanalizacyjnych oraz podkładów mapowych,
- współdziałanie organów takich jak Zarząd Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Starostwa Powiatowego z Gminą,
- stworzenia jasnego i prostego systemu, włącznie z opracowaniem procedury poruszania się w zakresie obowiązku naliczania opłaty za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej (wzory dokumentów: zawiadomienia, decyzje, zestawienia nieruchomości),
- przeprowadzenie przez PGW WP dedykowanych szkoleń dla pracowników odpowiedzialnych za naliczanie opłat za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej.

(akta kontroli str. 149-151)

Dodatkowo, zdaniem Zastępcy Burmistrza, pozwolenia wodnoprawne na usługi wodne *winny być bezwzględnie przekazywane do wiadomości Burmistrzowi Sulechowa. Współdziałanie organów w tym zakresie jest konieczne, aby w przypadku wystąpienia wyżej wskazanych warunków, tut. organ mógł naliczyć rzetelnie określoną opłatę, uwiarygodnioną danymi z ww. rozstrzygnięć.*

(akta kontroli: str. 41-45)

Stwierdzona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Pomimo wejścia w życie w 2018 r. zadań w zakresie ustalania wysokości opłaty za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej, obowiązków weryfikowania nieruchomości podlegających opłacie, wbrew standardom kontroli zarządczej, do dnia 1 kwietnia 2022 r. nie przypisano żadnemu wydziałowi, a do dnia 17 kwietnia 2023 r. na piśmie nie przypisano żadnemu pracownikowi.
2. Urząd nierzetelnie prowadził analizy pod kątem ustalenia podmiotów zobowiązanych do ponoszenia opłaty za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej, w efekcie czego nie zapewnił sobie wiedzy w tym zakresie w odniesieniu do pięciu nieruchomości (działka nr 224 obręb 1 Sulechów, działka nr 118/19 obręb Nowy Świat, działka nr 2/10 obręb Nowy Świat, działka nr 27 obręb Cigacice, działka nr 38/6 obręb Kruszyna). Kontrola wykazała, że co najmniej dwie z nich (działka nr 38/6 obręb Kruszyna i nr 224 obręb Sulechów 1) kwalifikowały się do objęcia przedmiotową opłatą¹⁴. Dopiero w toku kontroli (25 kwietnia 2023 r.) wysłano do właścicieli tych nieruchomości pisma z prośbą o złożenie oświadczenia odnośnie zagospodarowania terenu.

(akta kontroli str. 5-31, 41-56, 99, 102-103, 112-117, 149-168)

IV. Wniosek

Wniosek

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością oraz podjętymi w toku kontroli działaniami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o systematyczną, udokumentowaną analizę nieruchomości pod kątem ustalenia obowiązku ponoszenia opłaty z tytułu zmniejszenia naturalnej retencji terenowej i bezzwłoczne ustalenie opłaty podmiotom do tego zobowiązanych, w szczególności podmiotom dysponującym działkami: 38/6 obręb Kruszyna i 224 obręb Sulechów 1.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Zielonej Górze. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosku

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

¹⁴ NIK szacunkowo ustaliła opłaty, które potencjalnie należało egzekwować od dysponentów nieruchomości. I tak, dla wyliczeń przyjęto następujące założenia: 1) wielkość utraconej powierzchni biologicznie czynnej – 70% powierzchni nieruchomości, co stanowi, że opłatę ustalono jedynie dla minimalnego poziomu zabudowy, od jakiego należy ją naliczać, 2) okres, za jaki poczyniono wyliczenia – 20 kwartałów tj. okres od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2022 r. Dla działki nr 224 obręb Sulechów 1 – kwota szacunkowa rzędu 12,4 tys. zł, a dla działki 38/6 obręb Kruszyna w zależności od pojemności zbiornika retencyjnego kwota rzędu od 0,8 tys. zł do 4,8 tys. zł.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Zielona Góra, 4 maja 2023 r.

Kontrolerzy:

Natalia Kajzer
Doradca ekonomiczny

Patrycja Woźniak
Specjalista k.p.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Zielonej Górze

p.o. Dyrektora