



## NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

LWR.410.011.01.2021

**Pan  
Mariusz Wojewódka  
Dolnośląski  
Wojewódzki Inspektor  
Ochrony Środowiska**

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska  
we Wrocławiu  
ul. Józefa Chelmońskiego 14  
51-630 Wrocław

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

zmienione zgodnie z treścią uchwały nr KPK-KPO.443.126.2021  
Zespołu Orzekającego Komisji Rozstrzygającej w Najwyższej Izbie Kontroli  
z dnia 17 września 2021 r.

P/21/085 – „Przeciwdziałanie marnowaniu żywności”

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, ul. Józefa Chełmońskiego 14, 51-630 Wrocław (dalej: „WIOŚ” lub „Inspektorat”).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Mariusz Wojewódka, Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska (dalej: „Inspektor”) od dnia 9 czerwca 2021 r. Do dnia 4 lutego 2021 r. funkcję Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska pełnił Waldemar Kulaszka. W okresie od dnia 5 lutego 2021 r. do dnia 8 czerwca 2021 r. funkcję kierownika jednostki pełnił Mariusz Wojewódka, Zastępca Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska (dalej: „Zastępca Inspektora”). (akta kontroli: tom I str. 8-9, 22; tom II str. 57, 63)
Zakres przedmiotowy kontroli	Realizacja zadań związanych z kontrolą przestrzegania przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o <i>przeciwdziałaniu marnowaniu żywności</i> <sup>1</sup> (dalej: „ <i>upmż</i> ”).
Okres objęty kontrolą	Lata 2019-2021 (I kwartał), z możliwością wykorzystania dowodów sporządzonych przed lub po tym okresie.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o <i>Najwyższej Izbie Kontroli</i> (dalej: „ustawa o <i>NIK</i> ”) <sup>2</sup> .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu
Kontroler	Natalia Gonet, inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWR/80/2021 z dnia 10 maja 2021 r. (akta kontroli: tom I str. 1)

<sup>1</sup> Dz.U. z 2020 r. poz. 1645.

<sup>2</sup> Dz.U. z 2020 r. poz. 1200, ze zm.

## II. Ocena ogólna<sup>3</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

W latach 2019-2021 (I kwartał) WIOŚ podejmował działania w celu realizacji zadań związanych z kontrolą przestrzegania przepisów *upmż*.

W okresie objętym kontrolą Inspektorat przeprowadził w sumie jedynie sześć kontroli sprzedawców i banków żywności w zakresie dotyczącym realizacji obowiązków wynikających z *upmż*. Kontrole te zostały zrealizowane w 2020 r. i objęły sprzedawców żywności. Ponadto w 2021 r. zaplanowano przeprowadzenie kolejnych sześciu takich kontroli, ale również wyłącznie sprzedawców żywności.

NIK wskazuje jednocześnie, że nieuwzględnienie w planach kontroli WIOŚ na lata 2020-2021 banków żywności oraz niedostatecznej liczby sprzedawców żywności w przedmiocie przestrzegania przepisów *upmż*, spowodowane było także niedysponowaniem przez WIOŚ odrębną bazą podmiotów podlegających takiej kontroli. Ponadto, mimo że w Inspektoracie przygotowywano analizy ryzyka wystąpienia nieprawidłowości w jednostkach przewidzianych do kontroli, to jednak analizy te nie obejmowały zagadnień bezpośrednio dotyczących przeciwdziałaniu marnowaniu żywności.

W toku kontroli przestrzegania przepisów *upmż* przedstawiciele WIOŚ nie stwierdzili żadnych nieprawidłowości i nie nałożyli kar pieniężnych przewidzianych w art. 10 i 11 *upmż*. Ustalenia z tych kontroli wskazują, że wszyscy skontrolowani sprzedawcy (sklepy spożywcze) zawarli umowy z organizacjami pozarządowymi.

W okresie objętym kontrolą do Inspektoratu wpłynął jeden anonimowy wniosek o interwencję w związku z działalnością sprzedawcy żywności w zakresie przestrzegania przepisów o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności, który został załatwiony zgodnie z obowiązującymi przepisami.

---

<sup>3</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną, jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej. W niniejszej kontroli zastosowano opisową ocenę ogólną.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

#### Realizacja zadań związanych z kontrolą przestrzegania przepisów ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności

Opis stanu faktycznego

1. W latach 2019-2021 (I kwartał) inspektorzy WIOŚ wykonywali kontrole w zakresie przestrzegania przepisów *upmż* na podstawie rocznych „Planów działalności WIOŚ”<sup>4</sup>, opracowanych zgodnie z art. 5a ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o *Inspekcji Ochrony Środowiska*<sup>5</sup>. Plany te zawierały wykazy zakładów, objętych planem kontroli z wyjazdem w teren. Na ich podstawie sporządzane były kwartalne plany kontroli.

Stan realizacji kontroli planowych w zakresie przestrzegania przepisów *upmż* przedstawiał się następująco:

- a) na rok 2020 zaplanowano sześć kontroli sprzedawców żywności – wszystkie kontrole zostały zrealizowane;
- b) na rok 2021 zaplanowano sześć kontroli sprzedawców żywności – do dnia zakończenia czynności kontrolnych NIK w dniu 2 czerwca 2021 r. żadna z tych kontroli nie została przez WIOŚ zrealizowana.

W okresie objętym kontrolą Inspektorat nie realizował kontroli pozaplanowych z zakresu przestrzegania przepisów *upmż*. Wszystkie zaplanowane kontrole (w sumie 12 kontroli sklepów spożywczych w latach 2020-2021) uwzględniały cel ogólnopolski (nr 1) i cykl ogólnopolski (nr 5) oraz uwzględniały określoną kategorię ryzyka: w czterech przypadkach na poziomie IV, zaś w ośmiu przypadkach na poziomie V. WIOŚ sporządzał analizy ryzyka wystąpienia nieprawidłowości w kontrolowanych jednostkach, jednak analizy te nie obejmowały wprost zagadnień dotyczących przeciwdziałania marnowaniu żywności. Kategoryzacja zakładów w kwartalnych planach kontroli pozwalała na ich systemowe wyselekcjonowanie pod względem uciążliwości dla środowiska poprzez zaliczenie do jednej z pięciu kategorii (od I do V)<sup>6</sup>. Zastępca Inspektora wyjaśnił, że (cyt.): *Podstawę umieszczenia zakładu w „rankingu” działalności przeznaczonych do kontroli stanowi analiza wielokryterialna oraz kategoryzacja zakładów. Analiza wielokryterialna to wielokryterialna ocena oddziaływania zakładów na środowisko, w postaci punktowej. Przeprowadzenie analizy wielokryterialnej możliwe jest w odniesieniu do zakładów już kontrolowanych. WIOŚ nie prowadził kontroli z *upmż* przed 2020 r. (nie było zatem kontroli z naruszeniami), do WIOŚ nie wpłynęły w 2019 i 2020 r. skargi, wnioski ani żadne informacje od innych organów dotyczące w/w zagadnienia dlatego do kontroli wytypowano losowo wybrane podmioty, ponieważ prawdopodobieństwo naruszenia przepisów w odniesieniu do wszystkich podmiotów było takie samo. Zakłady wytypowane do kontroli z *upmż* mają kategorię V lub IV ponieważ część z nich nie była jeszcze kontrolowana przez WIOŚ, w części natomiast była już przeprowadzona kontrola z innych komponentów.*

<sup>4</sup> Plany pracy Inspekcji Ochrony Środowiska w województwie dolnośląskim na rok 2019, 2020 i 2021, ustalone przez Wojewódzkiego Inspektora w porozumieniu z Wojewodą Dolnośląskim.

<sup>5</sup> Dz.U. z 2020 r. poz. 995, ze zm.

<sup>6</sup> [1] Zakłady I kategorii – zakłady o bardzo dużej uciążliwości dla środowiska, częstotliwość kontroli co roku; [2] zakłady II kategorii – zakłady o dużej uciążliwości dla środowiska, częstotliwość kontroli nie rzadziej niż raz na 3 lata; [3] zakłady III kategorii – zakłady o umiarkowanej uciążliwości dla środowiska – decyzja o ujęciu w planie kontroli należy do WIOŚ; [4] zakłady IV kategorii – zakłady o małej uciążliwości dla środowiska – decyzja o ujęciu w planie kontroli należy do WIOŚ; [5] zakłady V kategorii – zakłady o znikomej uciążliwości dla środowiska – decyzja o ujęciu w planie kontroli należy do WIOŚ.

WIOŚ skierował dwa pisma w celu uzyskania od dwóch podmiotów na terenie województwa dolnośląskiego informacji, czy stosuje się do nich przepisy *upmż*<sup>7</sup>. Od zapytanych podmiotów otrzymano informację potwierdzającą spełnienie wymaganych kryteriów dla sprzedawców żywności z uwagi na powierzchnię sprzedaży oraz procentowy udział przychodów ze sprzedaży żywności.

WIOŚ nie dysponował kompletną listą sklepów spożywczych funkcjonujących na terenie województwa dolnośląskiego. Według Zastępcy Inspektora, *szacując na podstawie danych internetowych, można przypuszczać, że takich podmiotów są tysiące*. Kierowanie do ww. podmiotów pism z zapytaniem, czy spełniają definicję sprzedawcy żywności zawartą w art. 2 ust. 3 *upmż*, zostało uznane przez Zastępcę Inspektora za *bezzasadne*.

Inspektorat nie posiadał odrębnej bazy podmiotów podlegających kontroli przestrzegania przepisów *upmż*. Zastępca Inspektora wskazał, że (cyt.): *nazwy i lokalizacja hipermarketów spożywczych jest wszystkim powszechnie znana oraz że przed opracowaniem planu kontroli i przy wyborze podmiotów do kontroli brano pod uwagę terminy obowiązywania zapisów upmż, w związku z czym w 2020 r. zaplanowano i skontrolowano sprzedawców żywności o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m<sup>2</sup>, zaś na rok 2021 zaplanowano do kontroli pozostałych sprzedawców żywności*<sup>8</sup>.

Skontrolowanymi sprzedawcami żywności były wyłącznie sklepy wielkopowierzchniowe: [1] dwa podmioty z Wałbrzycha, [2] jeden podmiot z Kobierzyc, [3] jeden podmiot z Legnicy, [4] jeden podmiot z Wrocławia, oraz [5] jeden podmiot z Głogowa<sup>9</sup>.

W Inspektoracie nie planowano, w okresie objętym kontrolą, kontroli banków żywności.

Nazwy i dane adresowe banków żywności gromadzone były podczas kontroli u sprzedawców żywności. Ponadto WIOŚ dysponował (otrzymaną w maju 2021 r. od Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska) listą organizacji pozarządowych, które złożyły pisemne roczne sprawozdanie o sposobie zagospodarowania otrzymanej żywności<sup>10</sup>.

<sup>7</sup> [1] Pismo o sygn. DW-DI.7021.95.2020.mp z dnia 19 maja 2020 r., dotyczące jednego sklepu; [2] Pismo o sygn. DW-DI.7021.97.2020.mp z dnia 19 maja 2020 r. dotyczące czterech sklepów danej sieci, znajdujących się w Wałbrzychu, Świdnicy, Dzierżoniowie i Ząbkowicach Śląskich.

<sup>8</sup> [1] Do 18 lutego 2020 r. – ustawy termin zawarcia umowy z organizacją pozarządową przez sprzedawców żywności prowadzących przedsiębiorstwo spożywcze, w zakresie sprzedaży żywności w jednostce handlu detalicznego lub hurtowego o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m<sup>2</sup>, w której przychody ze sprzedaży żywności stanowią co najmniej 50% przychodów ze sprzedaży wszystkich towarów; do 18 września 2021 r. – ustawy termin zawarcia umowy z organizacją pozarządową przez sprzedawców żywności prowadzących przedsiębiorstwo spożywcze, w zakresie sprzedaży żywności w jednostce handlu detalicznego lub hurtowego o powierzchni sprzedaży powyżej 250 m<sup>2</sup>, w której przychody ze sprzedaży żywności stanowią co najmniej 50% przychodów ze sprzedaży wszystkich towarów; [2] do 30 kwietnia 2021 r. – termin wniesienia pierwszej opłaty za marnowanie żywności dla sprzedawców żywności o powierzchni powyżej 400 m<sup>2</sup>; do 30 kwietnia 2022 r. – termin wniesienia pierwszej opłaty za marnowanie żywności dla sprzedawców żywności o powierzchni powyżej 250 m<sup>2</sup>; [3] do 31 marca 2021 r. – termin złożenia pierwszego sprawozdania za marnowanie żywności przez sprzedawców żywności o powierzchni powyżej 400 m<sup>2</sup>; do 31 marca 2022 r. – termin złożenia pierwszego sprawozdania za marnowanie żywności przez sprzedawców żywności o powierzchni powyżej 250 m<sup>2</sup>; [4] do 31 marca 2022 r. – termin złożenia przez organizację pozarządową sprzedawcy pierwszej informacji o wykorzystaniu środków pochodzących z opłat za marnowanie żywności; do 31 marca 2021 r. – termin złożenia przez organizację pozarządową pierwszego sprawozdania do GIOŚ.

<sup>9</sup> Protokoły kontroli nr: [1] DW 84/2020 z dnia 16 lipca 2020 r.; [2] DW 85/2020 z dnia 16 lipca 2020 r.; [3] WIOS-WROC 195/2020 z dnia 2 października 2020 r.; [4] WIOS-WROC 196/2020 z dnia 28 października 2020 r.; [5] DL 160/2020 z dnia 14 grudnia 2020 r.; [6] DL 161/2020 z dnia 16 grudnia 2020 r.

<sup>10</sup> Zgodnie z art. 7 ust. 2 *upmż* organizacja pozarządowa składa do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska pisemne roczne sprawozdanie o sposobie zagospodarowania otrzymanej żywności zawierające w szczególności dane o masie żywności otrzymanej od sprzedawców żywności oraz masie żywności, którą przekazała na rzecz

Sprawozdanie z realizacji cyklu kontrolnego za rok 2020 zostało przesłane do GIOŚ w terminie do dnia 31 grudnia 2020 r., tj. zgodnie z Wytycznymi na rok 2020.

(akta kontroli: t. I str. 57-118, 119-135, 419-420, 421-463; t. II str. 1-22, 40-46, 60-62)

2. W ramach niniejszej kontroli badaniami objęto dokumentację wszystkich zrealizowanych kontroli sprzedawców żywności. W każdym przypadku czynności kontrolne obejmowały zakres wskazany w art. 3 ust. 1 i 2 *upmż*, tj.: formę i termin zawarcia umowy z organizacją pozarządową, zakres przedmiotowy umowy, w tym czas i sposób przekazywania żywności oraz rodzaj przekazywanej żywności, podział kosztów odbioru i dystrybucji żywności pomiędzy stronami umowy, możliwości rezygnacji lub odmowy odbioru żywności, okres obowiązywania umowy, zapisy dotyczące odpowiedzialności stron i warunków wypowiedzenia umowy.

Inspektorzy WIOŚ ustalili, że wszyscy skontrolowani sprzedawcy żywności zawarli umowę z organizacją pozarządową na nieodpłatne przekazywanie żywności i w każdym przypadku zakres przedmiotowy umów był zgodny z zapisami *upmż*. W jednym przypadku<sup>11</sup> umowa o nieodpłatne przekazywanie żywności została zawarta przed dniem wejścia w życie *upmż*, tj. 23 kwietnia 2018 r.

W czterech przypadkach zakres przeprowadzonych kontroli nie obejmował prowadzenia kampanii edukacyjno-informacyjnych w jednostkach handlowych wspólnie z bankiem żywności, z którym sprzedawca żywności zawarł umowę o przekazaniu żywności, gdyż zgodnie z wyjaśnieniami Zastępcy Naczelnika Wydziału Inspekcji WIOŚ, kontrole nie obejmowały całego roku<sup>12</sup>. W pozostałych dwóch przypadkach (protokoły kontroli nr DL 160/2020 z dnia 14 grudnia 2020 r. oraz nr DL 161/2020 z dnia 16 grudnia 2020 r.) kampanie takie zostały przeprowadzone<sup>13</sup>.

Kontrole WIOŚ obejmowały swym zakresem wszystkie obowiązki sprzedawców żywności, których realizacja przewidziana była do dnia przeprowadzenia kontroli. W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono naruszeń i nieprawidłowości, dlatego też nie podejmowano działań pokontrolnych oraz nie stosowano sankcji.

Zadania związane z realizacją i przestrzeganiem przepisów *upmż* zostały przydzielone czterem pracownikom Inspektoratu (dwóm w siedzibie WIOŚ we Wrocławiu oraz po jednym w Delegaturze w Legnicy oraz w Delegaturze w Wałbrzychu). Zgodnie z wyjaśnieniami Zastępcy Inspektora, ci czterej pracownicy nie byli szkoleni w zakresie stosowania przepisów *upmż*.

Zastępca Inspektora wskazał, że w zakresie realizacji zadań przypisanych Inspekcji w art. 2 ust. 1 pkt 17d ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o *Inspekcji Ochrony Środowiska*, problem stanowi nieokreślenie terminu, w jakim sprzedawcy żywności, którzy rozpoczęli działalność po dniu 18 lutego 2020 r., mają zawrzeć umowę z organizacją pozarządową na nieodpłatne przekazywanie żywności. Według

---

potrzebujących, wraz z wykazem sprzedawców żywności, od których otrzymała żywność, w terminie do dnia 31 marca roku następnego po roku, którego dotyczy informacja.

<sup>11</sup> Protokół kontroli nr DW 85/2020.

<sup>12</sup> Zgodnie z art. 4 *upmż* sprzedawcy są obowiązani prowadzić takie kampanie co najmniej raz w roku.

<sup>13</sup> [1] W przypadku kontroli nr DL 160/2020 (w oparciu o zamieszczony w aktach tej kontroli dokument źródłowy) stwierdzono, że we współpracy z Bankami Żywności w dniach 15-31 października 2020 r. została przeprowadzona, pod hasłem „Oznaczenie ma znaczenie”, kampania pn. „Nie marnujemy – ratujemy!”. Na kampanię tą przeznaczono środki w wysokości 30.046,00 zł; [2] W przypadku kontroli nr DL 161/2020 (w oparciu o zapisy protokołu z tej kontroli) stwierdzono, że kampania przeprowadzona została w terminie 1-14 października 2020 r., miała na celu ograniczenie ilości marnowanego jedzenia poprzez edukację konsumentów (wywieszenie w sklepach plakatów informacyjnych, zamontowanie nakładek na wózki sklepowe oraz umieszczeniu naklejek w strefie kas) i przeznaczono na nią 45.308,70 zł. W obu przypadkach w protokołach kontroli nie wskazano sposobu weryfikacji wysokości środków przeznaczonych na wskazane kampanie.

Zastępcy Inspektora (cyt.): *Oprócz kontroli w zakresie ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności WIOŚ ma do zrealizowania kontrole z 67 celów kontrolnych. Biorąc pod uwagę ilość samodzielnych inspektorów, panującą drugi rok pandemię i ograniczenie kontroli zakładów, w pierwszej kolejności realizowane są kontrole tych podmiotów, których częstotliwość kontroli wynika z przepisów prawa oraz wniosków o kontrolę (związanych z umożliwieniem przedsiębiorcy prowadzenia działalności) czy też o interwencję (możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko, w szczególności w zakresie naruszeń odnośnie gospodarki odpadami), jak i realizowanych cykli kontrolnych w określonym zakresie.*

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ, zarówno na 2020 r., jak i na 2021 r., celem cykli kontrolnych realizowanych przez WIOŚ miało być uzyskanie wiedzy na temat skali zjawiska marnowania żywności. Odnośnie kwestii posiadania przez WIOŚ wiedzy na powyższy temat, Zastępca Inspektora wyjaśnił, że z pozyskanych danych wynikało, iż poszczególne podmioty wyrzucają (marnują) od kilku do kilkunastu ton żywności miesięcznie, lecz skalę tego zjawiska będzie można oszacować dopiero po skontrolowaniu większej liczby sprzedawców żywności.

Odnosząc się z kolei do planowanego sposobu weryfikacji zagadnień finansowych, o których mowa w art. 4 ust. 3 i art. 5 i 6 *upmż*, Zastępca Inspektora wskazał, że aktualnie nie można określić szczegółowego opisu sposobu weryfikacji takich zagadnień, gdyż w 2021 r. po raz pierwszy będą przeprowadzane kontrole dotyczące opłat i sprawozdań. W zależności od ustaleń kontroli w zakresie zagadnień finansowych w razie konieczności podejmowana będzie współpraca z innymi organami.

(akta kontroli: t. I str. 36-56, 164-410, 411-418; t. II str. 43)

3. W okresie objętym kontrolą Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska nie nakładał kar pieniężnych na podstawie art. 10 i art. 11 *upmż* z uwagi na niestwierdzenie niedochowania obowiązków przez sprzedawców żywności.

(akta kontroli: t. I str. 416)

4. Skargi i wnioski rejestrowane były w Rejestrze skarg i wniosków WIOŚ, zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt organów zespolonej administracji rządowej w województwie (symbole klasyfikacyjne spraw: 1410 i 1411). W Rejestrze tym ujęto w latach 2019-2021 (do dnia 2 czerwca) łącznie 21 spraw, z czego 17 przekazano GIOŚ (11 w 2019 r., cztery w 2020 r. i dwie w 2021 r.), trzy przekazano organom samorządowym lub administracji rządowej (w 2020 r. jedną do Rady Miejskiej w Twardogórze i jedną do Rady Miejskiej Wrocławia, a w 2021 r. jedną do Wojewody Dolnośląskiego), a jedną skargę załatwiono w 2021 r. we własnym zakresie.

W latach 2019-2021 nie zarejestrowano w Inspektoracie żadnej skargi ani wniosku na działalność podmiotów w zakresie przestrzegania przepisów o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności.

Do WIOŚ wpłynął drogą elektroniczną jeden anonimowy wniosek o interwencję w sprawie marnowania żywności przez sklep we Wrocławiu<sup>14</sup>. W odpowiedzi zwrotnej wnoszący o interwencję został poinformowany, że zgodnie z § 8 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków<sup>15</sup>, skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez

<sup>14</sup> Ujęty w rejestrze interwencji WIOŚ w roku 2021, symbol klasyfikacyjny sprawy 7024.

<sup>15</sup> Dz.U. Nr 5 poz. 46.

rozpoznania oraz, że w przypadku niezpełnienia danych nie zostanie on poinformowany o sposobie załatwienia wniosku<sup>16</sup>. Według Zastępcy Inspektora dane zawarte w tym wniosku zostaną wykorzystane podczas kontroli, które zostaną przeprowadzone w IV kw. 2021 r. lub w I kw. 2022 r. Poza ww. wnioskiem o interwencję w latach 2019, 2020 i 2021 (I kw.) do WIOŚ nie wpłynęły inne wnioski lub skargi dotyczące marnowania żywności.

(akta kontroli: t. I str. 136-163; t. II str. 23-25)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

nie stwierdzono nieprawidłowości.

## IV. Uwagi i wnioski

Uwaga  
Wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Wrocław, dnia 23 czerwca 2021 r.

Kontroler:  
Natalia Gonet  
Inspektor kontroli państwowej  
/-/

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura we Wrocławiu  
p.o. Dyrektor  
Marcin Kaliński  
/-/

Zmian w wystąpieniu pokontrolnym dokonał:

p.o. Dyrektor  
Delegatury NIK we Wrocławiu  
Marcin Kaliński

.....  
podpis

<sup>16</sup> Pismo o sygn. WI.7024.120.2021.MN z dnia 19 kwietnia 2021 r.



