



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

LWR.410.005.03.2018

P/18/067

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

ul. Marszałka J. Piłsudskiego 15/17, 50-044 Wrocław

T +48 71 711 83 00, F +48 71 711 83 50

lwr@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/18/067 – „Zabezpieczenie i zagospodarowanie zwałowisk pogórnich”.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu
Kontroler	Mirosław Perłowski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWR/91/2018 z dnia 21 marca 2018 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
Jednostka kontrolowana	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, ul. Paprotna 14, 51-117 Wrocław (dalej: „WIOŚ”).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Waldemar Kulaszka - Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska ¹ . (dowód: akta kontroli str. 2)

II. Ocena kontrolowanej działalności²

Ocena ogólna

W latach 2015 -2018³, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu prawidłowo sprawował nadzór nad sposobem i bezpieczeństwem gospodarowania odpadami po wydobyciu węgla kamiennego.

W ramach prowadzonej działalności WIOŚ m.in. analizował stan występujących na terenie Dolnego Śląska zamkniętych oraz opuszczonych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, pod kątem ich wpływu na środowisko, a także zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz stanu środowiska. Po otrzymaniu skarg lub wniosków w przedmiotowym zakresie, podejmowano kontrole właściwych przedsiębiorców pozyskujących i przetwarzających odpady wydobywcze, wskazując na stany nieprawidłowe oraz nakładając w trybie administracyjnym kary pieniężne za niedopełnienie obowiązków wynikających z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach⁵ (dalej: „ustawa o odpadach”).

Stwierdzona w ramach niniejszej kontroli nieprawidłowość dotyczyła nieobjęcia badaniem przez WIOŚ wywiązywania się jednego z kontrolowanych podmiotów z obowiązku sporządzania i przekazywania Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego zbiorczych zestawień o odpadach oraz niewskazania jako nieprawidłowości braku prowadzenia przez niego ewidencji odpadów, mimo że kontrola WIOŚ dotyczyła m.in. przestrzegania przepisów *ustawy o odpadach*, z której wynikały obowiązki w tym zakresie.

¹ Od dnia 9 września 2008 r.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

³ Do dnia rozpoczęcia kontroli NIK, tj.: 22 marca 2018 r.

⁵ Dz. U. z 2016 r., poz. 1987.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Nadzór nad sposobem i bezpieczeństwem gospodarowania odpadami wydobywczymi

Opis stanu
faktycznego

1.1. W WIOŚ corocznie sporządzano dokumentację dotyczącą planowania kontroli do przeprowadzenia w danym roku kalendarzowym, na którą składały się kontrolne cele ogólnopolskie i wojewódzkie oraz ogólnopolskie cykle kontrolne, a także roczne plany kontroli. Wśród ogólnopolskich celów kontrolnych określonych na poszczególne lata badanego okresu, ujęto m.in. cel związany z gospodarowaniem odpadami wydobywczymi, w zakresie przestrzegania przepisów prawa przez wytwórców odpadów wydobywczych oraz zarządzających obiektami unieszkodliwiania odpadów wydobywczych.

W badanym okresie, w analizowanych planach kontroli WIOŚ uwzględniono łącznie 48 kontroli gospodarowania odpadami wydobywczymi, z tego: 12 w 2015 r., 15 w 2016 r., 10 w 2017 r. i 11 w 2018 r. Żadna z zaplanowanych kontroli nie dotyczyła jednak odpadów pochodzących z wydobycia węgla kamiennego, ponieważ w założeniach dotyczących planu, brano pod uwagę wyłącznie czynne obiekty unieszkodliwiania odpadów wydobywczych.

(dowód: akta kontroli str. 3-160)

1.2. Eksploatacja węgla kamiennego na terenie województwa dolnośląskiego została zakończona w 2000 r.⁶ Jak wyjaśnił Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, na terenie Dolnego Śląska obecnie brak jest zamkniętych oraz opuszczonych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, które wywierają negatywny wpływ na środowisko lub mogą stać się w średnio- lub krótkoterminowej perspektywie poważnym zagrożeniem dla zdrowia i życia ludzi lub zagrożeniem dla stanu środowiska. Istniejące hałdy i osadniki są obiektami zamkniętymi, które nie zostały zakwalifikowane do grupy obiektów wywierających negatywny wpływ na środowisko i nie znalazły się w spisie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska z września 2012 r. zamkniętych i opuszczonych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych oddziałujących negatywnie na środowisko, sporządzonym celem realizacji dyspozycji zawartej w art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 10 lipca 2018 r. *o odpadach wydobywczych*⁷. Do takich obiektów nie została także zakwalifikowana hałda 7/4 na polu „Słupiec” w Nowej Rudzie, której gaszenie – jak wskazał Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska - zakończono w czerwcu 2007 r. i od tej pory WIOŚ nie otrzymał żadnych sygnałów dotyczących zmian w aktywności termicznej hałdy. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska wskazywał na bieżące dokonywanie przez WIOŚ, poprzez prowadzone działania kontrolne, aktualizacji istnienia obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych oraz opuszczonych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, które wywierają negatywny wpływ na środowisko lub mogą stać się w średnio- lub krótkoterminowej perspektywie poważnym zagrożeniem dla zdrowia i życia ludzi lub zagrożeniem dla stanu środowiska.

(dowód: akta kontroli str. 3-7, 161, 288-290)

1.3. W analizowanym okresie WIOŚ przeprowadził dwie kontrole interwencyjne związane z eksploatacją odpadów pozostałych po wydobyciu węgla kamiennego. Pierwsza z kontroli została przeprowadzona w dniach od 16 marca do 15 maja 2017 r. w spółce z o.o., prowadzącej odzysk węgla kamiennego z odpadów zdeponowanych na działce nr 1 po nieczynnej Kopalni Węgla Kamiennego

⁶ Na Dolnym Śląsku funkcjonowało Dolnośląskie Zagłębie Węglowe z czterema kopalniami, w tym trzema w Wałbrzychu i jedną w Nowej Rudzie. W latach 1992-2000 kopalnie były kolejno likwidowane, a eksploatację w ostatniej z nich zakończono w styczniu 2000 r.

⁷ Dz.U. z 2017 r., poz. 1849, ze zm.

„Wałbrzych”. Kontrola została podjęta po otrzymaniu kilku wniosków o interwencję. M.in. w dniu 17 listopada 2016 r. mieszkaniec osiedla „Gaj” w Wałbrzychu, sąsiadującego z terenem, na którym prowadzono działalność, będącą przedmiotem skargi, wskazał na zanieczyszczenia wód okolicznego potoku (bez nazwy) mułami węglowymi pochodzącymi z instalacji do odzysku mułów węglowych. Natomiast w dniach 21 października 2016 r. i 24 marca 2017 r. wpłynęło pismo z Biura Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej, Rolnictwa i Leśnictwa Urzędu Miejskiego w Wałbrzychu – w sprawie ponadnormatywnego hałasu oraz zapylenia.⁸ W dniu 11 kwietnia 2017 r., tj. w trakcie prowadzenia czynności kontrolnych, Urząd Miejski w Wałbrzychu zwrócił się do WIOŚ z prośbą o rozszerzenie zakresu kontroli o kwestię gospodarowania odpadami. Wniosek został uwzględniony. Zakresem kontroli objęto przestrzeganie zasad ochrony środowiska, w tym wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, emisji hałasu oraz *ustawy o odpadach*. W ramach czynności kontrolnych sprawdzono fakt posiadania zgody na wydobywanie odpadów i zezwolenia na ich przetwarzanie oraz wywiązywanie się z obowiązku prowadzenia ewidencji odpadów. Kontrolą nie objęto kwestii wywiązywania się z obowiązku sporządzania i przekazywania Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilościach odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów. Stwierdzony brak ewidencjonowania odpadów nie został wykazany w protokole kontroli jako nieprawidłowość. Ponadto ustalono, że kontrolowany podmiot nie zapewnił warunków ochrony środowiska przed hałasem, nie uzyskał stosownych zgód na wydobywanie odpadów oraz na ich przetwarzanie, a także nie wystąpił z wnioskiem o zmianę pozwoleń wodnoprawnych w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację. Protokół kontroli nie został podpisany przez kontrolowaną spółkę⁹, która pismem z dnia 22 maja 2017 r. przyjęła do wiadomości wytyczne i zalecenia do wykonania wynikające z przywołanego protokołu, nie zgłaszając żadnych uwag i zastrzeżeń. Skutkiem tego, Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska podjął dalsze działania, mające na celu dostosowanie działalności prowadzonej przez kontrolowaną spółkę do obowiązujących przepisów, a fakt niepodpisania protokołu kontroli nie wstrzymał biegu podejmowanych działań, o czym spółka została powiadomiona pismem z dnia 24 czerwca 2017 r.

W związku z przekroczeniem norm hałasu, WIOŚ wystosował w dniu 17 maja 2017 r. wystąpienie do Prezydenta Miasta Wałbrzycha, przekazując do wykorzystania służbowego protokoły i sprawozdania z kontrolnych pomiarów hałasu. W odpowiedzi z dnia 6 lutego 2018 r. Urząd Miejski w Wałbrzychu poinformował o zakończonym postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu dla zakładu sp. z o.o., która następnie została wydana w dniu 19 lutego 2018 r.

W dniu 25 maja 2017 r. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska wystosował do sp. z o.o. zarządzenie pokontrolne, zobowiązując kontrolowaną spółkę do niezwłocznego podjęcia działań mających na celu wystąpienie z wnioskami do Prezydenta Miasta Wałbrzycha o zmianę pozwoleń wodnoprawnych w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację, uzyskanie pozwolenia na przetwarzanie odpadów oraz do Marszałka Województwa Dolnośląskiego o uzyskanie zgody na wydobycie odpadów. Jednocześnie spółce wyznaczono na dzień 27 czerwca 2017 r., termin przesłania informacji o zakresie podjętych

⁸ Z uwagi na dużą ilość wniosków o podjęcie interwencji, wpływających do WIOŚ, pierwsze działania w odniesieniu sp. z o.o. podjęto w dniu 15 grudnia 2016 r., gdy w ramach postępowania wyjaśniającego WIOŚ przeprowadził pomiary wstępne poziomu emitowanego hałasu przez tą sp. z o.o., które nie wykazało przekroczenia norm. Kontrola została wszczęta po wznowieniu działalności spółki z pełnym obciążeniem.

⁹ Spółka nie uzasadniła odmowy podpisania protokołu kontroli.

i zrealizowanych działań służących wyeliminowaniu wskazanych naruszeń. Równocześnie z wystosowaniem ww. zarządzenia, Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska wszczął dwa postępowania administracyjne w sprawie wymierzenia kontrolowanemu kar pieniężnych za wydobywanie oraz przetwarzanie odpadów bez wymaganych zezwoleń, w wyniku których wydał w dniu 27 grudnia 2017 r. decyzje wymierzające kary w wysokości odpowiednio 5,0 tys. zł i 10,0 tys. zł. W związku z niezapłaceniem przez spółkę nałożonych kar, zostały wszczęte postępowania egzekucyjne w trybie egzekucji administracyjnej a tytuły wykonawcze skierowano do Naczelnika Urzędu Skarbowego Wrocław-Krzyki. Do dnia zakończenia kontroli NIK¹⁰ egzekucja nie została zakończona.

Pismem z dnia 21 czerwca 2017 r. skontrolowana sp. z o.o. poinformowała WIOŚ o poczynionych i zaplanowanych działaniach zmniejszających emisję hałasu, nie odnosząc się do obowiązku uzyskania pozwoleń, wskazanych w zarządzeniu pokontrolnym z dnia 25 maja 2017 r. W związku z tym WIOŚ wezwał kontrolowaną spółkę do uzupełnienia informacji w wymaganym zakresie. W odpowiedzi spółka w dniu 11 września 2017 r.¹¹ poinformowała WIOŚ o fakcie złożenia wniosków: do Prezydenta Miasta Wałbrzycha – o zmianę pozwoleń wodnoprawnych oraz do Marszałka Województwa Dolnośląskiego – o uzyskanie zgody na wydobywanie odpadów, zapewniając także o dalszym informowaniu o kolejnych działaniach. Kolejnych pism w tym zakresie WIOŚ nie otrzymał.¹²

Po zakończonej kontroli, przeprowadzonej wskutek sygnałów mieszkańców osiedla „Gaj” w Wałbrzychu, do WIOŚ wpływały kolejne pisma informujące o uciążliwości prowadzonej działalności przez sp. z o.o., w tym w dniu 19 grudnia 2017 r. od Posła na Sejm RP oraz w dniu 22 lutego 2018 r. z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego. WIOŚ wystosował do autorów ww. pism stosowne odpowiedzi.

(dowód: akta kontroli str. 3-4,6, 162-241, 275-291)

Druga kontrola związana z wydobywaniem odpadów po wydobyciu węgla kamiennego została przeprowadzona przez WIOŚ również w sp. z o.o., prowadzącej działalność w Boguszowie-Gorcach, w zakresie wydobywania odpadów przemysłowych z osadnika i ich przetwarzaniu, w wyniku którego pozyskiwany był muł węglowy. Kontrola została podjęta w dniu 9 października 2017 r., po przyjęciu w dniu 25 maja 2017 r. wniosku o interwencję mieszkańca sąsiadującego z terenem, na którym prowadzono działalność, powodującą uciążliwość w postaci zapylenia i zanieczyszczenia. W odniesieniu do tej samej działalności WIOŚ otrzymał także w dniu 18 kwietnia 2017 r. pismo z Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu, który na podstawie wizji w terenie stwierdził odzyskiwanie mułu węglowego z dawnych hałd pokopalnianych. Kontrolą WIOŚ objęto przestrzeganie zasad ochrony środowiska, w tym *ustawy o odpadach*. W ramach czynności kontrolnych sprawdzono, czy spółka posiada zgodę na wydobywanie odpadów i zezwolenie na ich przetwarzanie oraz czy wywiązuje się z obowiązku prowadzenia ewidencji odpadów, a także sporządzania i przekazywania Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilościach odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów. W wyniku przedmiotowej kontroli WIOŚ, stwierdzono nieprawidłowości polegające na wydobywaniu odpadów bez wymaganej zgody Marszałka Województwa Dolnośląskiego, przetwarzanie

¹⁰ Do dnia 6 kwietnia 2018 r.

¹¹ Data wpływu pisma.

¹² WIOŚ nie podjął dalszych działań zmierzających do wyegzekwowania od kontrolowanej spółki obowiązku złożenia wniosku do Prezydenta Miasta Wałbrzycha o uzyskanie pozwolenia na przetwarzanie odpadów, ponieważ – jak wyjaśnił Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska – nie posiadał takich kompetencji, a do interwencji w tej sprawie uprawniony był Prezydent Miasta Wałbrzycha.

odpadów bez wymaganego zezwolenia, brak ewidencjonowania odpadów oraz bez sporządzenia i przekazania Marszałkowi zbiorczego zestawienia dotyczącego odpadów. Protokół kontroli nie został podpisany przez kontrolowaną spółkę, która w piśmie z dnia 2 listopada 2017 r. uzasadniła odmowę niewłaściwym zakwalifikowaniem prowadzonych prac rekultywacyjnych jako prac polegających na wydobyciu i przetwarzaniu odpadów oraz terenu nieużytków na którym prowadzono prace, jako składowiska odpadów. Spółka wniosła także zastrzeżenia do zamieszczonego w protokole kontroli stwierdzenia, że prowadzona działalność polega na pozyskiwaniu mułu węglowego, ponieważ odpad ten nie występuje na terenie prowadzonej działalności, gdzie w przeszłości istniała koksownia węgla kamiennego oraz gdzie pozostały niewielkie ilości koksu, którymi spółka ma prawo dysponować.

WIOŚ w piśmie z dnia 14 listopada 2017 r. uznał wszystkie zastrzeżenia kontrolowanej spółki za nieuzasadnione, wskazując na fakt istnienia w przeszłości w miejscu prowadzonej działalności nie tylko koksowni, ale także osadnika kopalni węgla kamiennego i zakładu przetwarzania barytu. W związku z tym WIOŚ wydał w dniu 14 listopada 2017 r. zarządzenie pokontrolne, w którym zobowiązał kontrolowanego do niezwłocznego podjęcia działań mających na celu wystąpienie do Marszałka Województwa Dolnośląskiego o uzyskanie zgody na wydobycie odpadów oraz do Starosty Wałbrzyskiego - o uzyskanie zezwolenia na przetwarzanie odpadów. Jednocześnie na dzień 29 grudnia 2017 r. został ustalony termin przesłania pisemnej informacji o zakresie podjętych i zrealizowanych działań służących wyeliminowaniu wskazanych nieprawidłowości. W dniu 18 grudnia 2017 r. spółka poinformowała o zaprzestaniu prowadzenia prac na kontrolowanym terenie, co spowodowało, że zarządzenie pokontrolne z dnia 14 listopada 2017 r. nie było możliwe do zrealizowania.

W dniu 11 grudnia 2017 r. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska wszczął dwa postępowania administracyjne w sprawie wymierzenia skontrolowanemu podmiotowi kar pieniężnych za wydobywanie oraz przetwarzanie odpadów bez wymaganych zezwoleń. Pismami z dnia 11 kwietnia 2018 r. zawiadomiono przedsiębiorcę o zakończeniu zbierania materiału dowodowego.

(dowód: akta kontroli str. 3-4,6, 242-265, 291-293)

1.4. Na terenie województwa dolnośląskiego WIOŚ nie zidentyfikował czynnych obiektów unieszkodliwiania odpadów pochodzących z wydobycia węgla kamiennego, natomiast stwierdził istnienie trzech zamkniętych obiektów, w których wydobywane są odpady. Były to dwie hałdy oraz jeden osadnik. Pierwsza z hałd była zlokalizowana w Przygórzu (Gmina Wiejska Nowa Ruda) na działce 136/37, której dotyczyły dwie decyzje zezwalające na: wydobywanie odpadów – wydana w dniu 29 kwietnia 2015 r. przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego oraz przetwarzanie odpadów – wydana w dniu 7 kwietnia 2015 r. przez Starostę Kłodzkiego. Dla pozostałych dwóch obiektów, tj. hałdy w Wałbrzychu oraz osadnika w Boguszowie-Gorcach nie zostały wydane decyzje zezwalające na ich eksploatację, co szczegółowo zostało opisane w punkcie III.1.3 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(dowód: akta kontroli str. 3-4, 6, 266-274)

1.5. W analizowanym okresie do WIOŚ nie wpłynęły skargi związane z zagospodarowaniem odpadów wydobywczych pochodzących z wydobycia węgla kamiennego, natomiast odnotowano cztery wnioski o podjęcie interwencji, z których jeden – z dnia 25 maja 2017 r., dotyczył działalności spółki sp. z o.o. z Boguszowa-Gorce. Pozostałe trzy wnioski dotyczyły uciążliwości prowadzonej działalności przez spółkę z o.o. w Wałbrzychu. W obu przypadkach WIOŚ podjął kontrole, opisane w punkcie III.1.3. niniejszego wystąpienia pokontrolnego. (dowód: akta kontroli str. 244)

Ustalona
nieprawidłowość

W ramach kontroli przeprowadzonej w spółce z o.o. nie zbadano kwestii wywiązywania się z obowiązku sporządzania i przekazywania Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilościach odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów. Dodatkowo stwierdzony przez WIOŚ brak prowadzenia ewidencji odpadów nie został wskazany jako nieprawidłowość. Wymienione zagadnienia powinny być zbadane zgodnie z zakresem kontroli, obejmującym m.in. przestrzeganie przepisów *ustawy o odpadach*, która sankcjonuje ww. obowiązki odpowiednio w art. 76 w związku z art. 237a ust. 1 pkt 1 oraz w art. 66 tejże ustawy.

Kierownik Działu Inspekcji w Delegaturze WIOŚ w Wałbrzychu wyjaśniła, że wynikało to z niedopatrzenia inspektora przeprowadzającego kontrolę i skupienia jego uwagi na kwestiach braku zezwoleń na wydobywanie i przetwarzanie odpadów.

(dowód: akta kontroli str. 162-171, 291)

Uwaga dotycząca
badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwróciła uwagę, że w wyniku oględzin hałdy 7/4 na polu „Słupiec” w Nowej Rudzie, przeprowadzonych w dniu 22 marca 2018 r. przez Izbę¹⁴, w jej północno-wschodniej części stwierdzono ogniska zapożarowania. W takiej sytuacji celowe jest niezwłoczne przeprowadzenie przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, kontroli wskazanego obiektu oraz dokonanie analizy wpływu tej sytuacji na stan środowiska, m.in. pod kątem umieszczenia tego obiektu w prowadzonym, zgodnie z art. 44 ust. 1 i 3 ustawy *o odpadach wydobywczych*, spisie zamkniętych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych oraz opuszczonych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, zlokalizowanych na terenie województwa dolnośląskiego, które wywierają negatywny wpływ na środowisko lub mogą stać się w średnio- lub krótkoterminowej perspektywie poważnym zagrożeniem dla zdrowia i życia ludzi lub zagrożeniem dla stanu środowiska.

(dowód: akta kontroli str. 288-290)

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli*¹⁵ (dalej: „ustawa o NIK”), wnosi o zapewnienie badania w ramach prowadzonych kontroli wywiązywania się przez kontrolowane podmioty z obowiązków wynikających z *ustawy o odpadach*, w zakresie prowadzenia ewidencji odpadów oraz sporządzania i przekazywania Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilościach odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach - jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 *ustawy o NIK* kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu.

¹⁴ W ramach kontroli Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. w Bytomiu.

¹⁵ Dz. U. z 2017 r., poz. 524 ze zm.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 *ustawy o NIK*, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Wrocław, dnia 8 czerwca 2018 r.

Kontroler
Miroslaw Perłowski
Główny specjalista kontroli państwowej

.....
Podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura we Wrocławiu

Dyrektor

D.O. DYREKTOR
Delegatura Najwyższej Izby Kontroli
we Wrocławiu

.....
Radosław Kujawifski

Podpis