



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura we Wrocławiu

LWR- 4101-18- 04/ 2011
P/11/134

Wrocław, 15 lutego 2012 r.

Pan
Piotr ZWIERZYŃSKI
Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
w Kłodzku

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Miejskim w Dusznikach Zdroju, zwanym dalej „Urzędem” w zakresie utrzymania przez Gminę czystości i porządku w miejscach publicznych w latach 2009 - 2011 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w podpisanym przez Burmistrza Dusznik Zdroju protokóle kontroli - Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK - przekazuje Panu Inspektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Kontrola wykazała, iż pomimo obowiązków określonych w art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane², Gmina nie przeprowadzała rocznych kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektów budowlanych mieszczących szalety publiczne zlokalizowane przy ul. Kłodzkiej i al. F. Chopina w Dusznikach Zdroju.

W Urzędzie brak było dokumentacji obiektów budowlanych mieszczących szalety publiczne, w tym dotyczącej przeprowadzania kontroli okresowych, oraz książek obiektów budowlanych, stanowiących dokument przeznaczony do zapisów dotyczących przeprowadzanych badań i kontroli stanu technicznego, remontów i przebudowy, w okresie użytkowania obiektu budowlanego, tj. brak realizacji obowiązku wynikającego z art. 64 ust. 1 w/w ustawy. W związku z powyższym nie dokonano ustaleń w jaki sposób i jak często Gmina oceniała stan techniczny tych obiektów.

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82

² Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623

Zaniechanie obowiązku okresowego sprawdzania stanu technicznego obiektów budowlanych - w ocenie NIK - mogło doprowadzić do naruszenia właściwości użytkowych i sprawności technicznej obiektów, w tym związanych z bezpieczeństwem użytkowania. W takim przypadku przepisy art. 66 ustawy Prawo budowlane przewidują podjęcie stosownej interwencji ze strony właściwego powiatowego inspektora nadzoru budowlanego.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1. Przeprowadzenie kontroli stanu technicznego obiektów budowlanych, celem sprawdzenia, czy nie wystąpiły okoliczności określone w art. 66 ustawy Prawo budowlane, wymagające interwencji organu nadzoru budowlanego.*
- 2. Podjęcie działań dyscyplinujących wobec osób odpowiedzialnych za nieprzeprowadzenie z wymaganą częstotliwością i zakresem okresowych kontroli stanu technicznego oraz za brak prowadzenia ksiąg obiektów budowlanych.*

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Inspektora, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Inspektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Najwyższej Izby Kontroli Delegatury we Wrocławiu, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK o sposobie ich rozpatrzenia.