



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie

LWA.410.011.01.2018
P/18/024

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 57 72, F +48 22 444 57 62
lwa@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/18/024 – Kształcenie i doskonalenie zawodowe trenerów sportu wyczynowego
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie
Kontroler	Marcin Mirończuk, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWA/96/2018 z dnia 7 czerwca 2018 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
Jednostka kontrolowana	Polski Związek Łyżwiarstwa Szybkiego, ul. Boya-Żeleńskiego 4a/59, 00-621 Warszawa ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Rafał Tataruch, Prezes PZŁS ² (dowód: akta kontroli str. 2)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

W latach 2015-2018 Polski Związek Łyżwiarstwa Szybkiego, odpowiedzialny za organizowanie i prowadzenie współzawodnictwa sportowego w tej dyscyplinie, nie zorganizował własnego systemu dotyczącego nadawania uprawnień trenerskich i kształcenia ustawicznego trenerów, co NIK ocenia negatywnie.

NIK pozytywnie ocenia wprowadzenie w zawieranych z trenerami umowach o świadczenie usług trenerskich wymogu podnoszenia kwalifikacji zawodowych trenerów oraz przekazywania przez nich aktualnej wiedzy teoretycznej i praktycznej z zakresu treningu sportowego i współzawodnictwa sportowego. W okresie objętym kontrolą trenerzy byli doksztalcani zarówno w kraju jak i za granicą, a Związek corocznie, po zakończeniu sezonu organizował kursokonferencje trenerskie w ramach, których trenerzy przekazywali swoją wiedzę.

PZŁS w sposób prawidłowy wykorzystał i rozliczył dofinansowanie otrzymane ze środków budżetu państwa na zadania związane z przygotowaniem zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, mistrzostwach świata i Europy. Dofinansowanie wynagrodzeń trenerów, prowadzących szkolenie zawodników kadry narodowej było zgodne z wysokościami określonymi przez Ministra.

Stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości dotyczyły:

- nieopracowania przez Związek warunków i trybu przyznawania oraz pozbawiania trenerów licencji,
- nieopracowania planów i kierunków szkolenia, regulaminów szkoleniowych,
- nieuczestniczenia, w 2017 r., trzech trenerów kadry narodowej w szkoleniach organizowanych w ramach Akademii Trenerskiej.

¹ Dalej: PZŁS lub Związek.

² Od 10 czerwca 2018 r. Poprzednio Prezesem PZŁS byli: Roman Derks (od 8 grudnia 2016 r. do 31 maja 2018 r.) i Kazimierz Kowalczyk (od 31 maja 2014 r. do 30 listopada 2016 r.).

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Warunki organizacyjne kształcenia i doskonalenia zawodowego trenerów sportu.

Opis stanu faktycznego

W Statucie PZŁS³, obowiązującym w latach 2015-2018 postanowiono, że celem Związku jest m.in. organizacja i prowadzenie współzawodnictwa sportowego w zakresie łyżwiarstwa szybkiego. Związek realizuje swoje cele w szczególności poprzez opracowanie planów i kierunków szkolenia, regulaminów szkoleniowych i systemu zawodów (§ 7 pkt 2 Statutu), określenie praw i obowiązków trenera (§ 7 pkt 16) oraz przez określenie warunków i trybu przyznawania i pozbawiania licencji trenerom (§ 7 pkt 17 lit c).

Statut oraz jego zmiany zostały zatwierdzone przez Ministra Sportu i Turystyki⁴ zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie⁵.

(dowód: akta kontroli str. 10, 18, 36)

W okresie objętym kontrolą PZŁS nie opracował planów i kierunków szkolenia, ani regulaminów szkoleniowych.

Wymóg podnoszenia kwalifikacji zawodowych został określony w zakresach obowiązków trenerów kadry narodowej w zawieranych z nimi kontraktach oraz w umowach o świadczenie usług trenerskich (przedstawione w dalszej części wystąpienia).

(dowód: akta kontroli str. 4-51)

W okresie objętym kontrolą trenerzy byli systematycznie doksztalcani zarówno w kraju (Instytut Sportu), jak i za granicą (konferencje Międzynarodowej Unii Łyżwiarckiej⁶). Związek corocznie, po zakończeniu danego sezonu organizował kursokonferencje trenerskie.

(dowód: akta kontroli str. 10, 35, 207-258)

Dyrektor Biura PZŁS wyjaśnił⁷, iż kursokonferencje odbywały się najczęściej w kwiecień/maj danego roku. [kursokonferencje] to miejsce wymiany myśli i doświadczeń wszystkich osób zaangażowanych w rozwój łyżwiarstwa szybkiego. Taka forma daje możliwość większej konsolidacji i integracji trenerów. W takim szkoleniu uczestniczyli również trenerzy kadr narodowych, jak również zapraszani byli prelegenci z zewnątrz. Ponadto w trakcie trwania sezonu staraliśmy się przy okazji np. zawodów również organizować jednodniowe konferencje trenerskie. Służyć to miało przede wszystkim dostarczeniu wiedzy, nowinek w przepisach czy podniesienia jakości prowadzonego treningu. Organizatorem bezpośrednim wszystkich konferencji był Związek. Niemniej do prowadzenia poszczególnych zajęć angażowani byli eksperci z dziedziny chociażby antydopingu, fizjologii, żywienia itp. Ponadto należy zauważyć, że wszyscy trenerzy łyżwiarstwa mieli możliwość korzystania ze szkoleń organizowanych przez Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy. Z chwilą otrzymania informacji z IS o takich działaniach informowaliśmy wszystkie kluby bądź drogą elektroniczną bądź umieszczając komunikat na stronie internetowej. To czy trenerzy korzystali z zaprezentowanych możliwości należało tylko i wyłącznie od ich zaangażowania i chęci samorozwoju.

(dowód: akta kontroli str. 52-53, 270-271)

³ Uchwalony przez Walne zgromadzenie Delegatów PZŁS w dniu 22 września 2012 r.

⁴ Dalej: Minister SiT.

⁵ Dz. U. z 2018 r. poz. 1263.

⁶ Zwana dalej: ISU.

⁷ Zarząd Związku, uchwałą Nr 9/UZ/2018 Zarządu PZŁS z dnia 7 lutego 2018 r., upoważnił Pana Michała Farmasa vel Króla – Dyrektora Biura PZŁS do reprezentowania Związku w sprawach niemajątkowych.

W okresie objętym kontrolą PZŁS nie określił warunków i trybu przyznawania i pozbawiania trenerów licencji, które w ocenie NIK powinny określać m.in. pożądane wymogi, jakie powinien spełniać kandydat ubiegający się o stanowisko trenera (w zakresie posiadanej wiedzy, doświadczenia i umiejętności) oraz sposób ich weryfikacji (formalnie i nieformalnie)

Wydawanie licencji w Związku odbywało się w okresie od 16 września do 15 września następnego roku i było ewidencjonowane w formie elektronicznej w programie komputerowym. W procesie poprzedzającym wydanie licencji, kluby (za pomocą programu komputerowego) wskazywały trenera poszczególnych zawodników. Na podstawie tych deklaracji, Związek przyznawał licencje zawodnikom i wskazanym trenerom. Związek opierał się na danych przekazanych przez kluby, nie dokonywał oceny wykształcenia czy kwalifikacji tych osób.

(dowód: akta kontroli str. 206, 269-272)

W okresie objętym kontrolą PZŁS nie zawierał umów, porozumień z uczelniami wyższymi w zakresie kształcenia i doskonalenia trenerów. Wynikało to z braku zainteresowania uczelni wyższych doskonaleniem trenerów w zakresie specjalizacji jaką jest łyżwiarstwo szybkie.

Dyrektor Biura PZŁS wyjaśnił, że: *dopiero w 2017 r. Akademia Wychowania Fizycznego w Gdańsku prowadziła kurs trenerski, w którym wykorzystano wiedzę, doświadczenie (...)* Szefa Wyszkolenia PZŁS.

(dowód: akta kontroli str. 52-53, 271, 278)

PZŁS nie opracował zasad przekazywania przez trenerów aktualnej wiedzy teoretycznej i praktycznej z zakresu treningu sportowego i współzawodnictwa sportowego. Wymóg przekazywania przez trenera aktualnej wiedzy teoretycznej i praktycznej z zakresu treningu sportowego i współzawodnictwa sportowego, o którym mowa w art. 41 ust 2 ustawy o sporcie wprowadzono do zakresu obowiązków trenerów w zawieranych kontraktach oraz umowach o świadczenie usług trenerskich.

Trenerzy kadry narodowej w ramach corocznych kursokonferencji przekazywali wiedzę z zakresu treningu sportowego i współzawodnictwa sportowego.

(dowód: akta kontroli str. 4-51, 54-179, 207-258, 271)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Polski Związek Łyżwiarstwa Szybkiego nie określił warunków i trybu przyznawania oraz pozbawiania trenerów licencji, co było niezgodne z § 7 pkt 17 lit c Statutu PZŁS.
2. PZŁS nie opracował planów i kierunków szkolenia, regulaminów szkoleniowych, co było niezgodne z § 7 pkt 2 Statutu.

Odnosząc się do powyższych nieprawidłowości Dyrektor Biura PZŁS wyjaśnił, m.in.: *przepisy prawa powszechnie obowiązującego nie nakładają na polskie związki sportowe obowiązku regulowania kwestii dotyczących kwalifikacji trenerskich i instruktorskich. Z uwagi na „uwolnienie” zawodu trenera/instruktora, Związek nie określił programów szkolenia dla osób ubiegających się o uprawnienia trenera. Nie określono wprost wymogu kształcenia ustawicznego realizowanego przez ogół trenerów. Taki obowiązek nałożono jedynie na trenerów kadr narodowych (taki zapis wprowadzono do zawieranych kontraktów czy umów) którzy systematycznie doksztalcają się zarówno w kraju (Instytut Sportu) jak i za granicą (konferencje Międzynarodowej Unii Łyżwiarskiej).*

(dowód: akta kontroli str. 269-272)

Ocena cząstkowa

Polski Związek Łyżwiarstwa Szybkiego w latach 2015-2018 (do czasu zakończenia kontroli) nie określił warunków i trybu przyznawania i pozbawiania trenerów licencji oraz nie opracował planów i kierunków szkolenia, ani regulaminów szkoleniowych, co NIK ocenia negatywnie. Związek wydawał licencje trenerom, wskazanym przez kluby. Wydawanie trenerom licencji odbywało się w formie elektronicznej.

Wymóg podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz przekazywania przez trenera aktualnej wiedzy teoretycznej i praktycznej z zakresu treningu sportowego i współzawodnictwa sportowego określono w zakresach obowiązków trenerów, w podpisanych kontraktach oraz w umowach o świadczenie usług trenerskich, co NIK ocenia pozytywnie.

2. Kształcenie i doskonalenie zawodowe trenerów sportu.

Opis stanu faktycznego

W latach 2015-2018 liczba licencjonowanych trenerów zarejestrowanych w PZŁS przedstawiała się odpowiednio: 48, 60, 71 i 60 trenerów. W 2018 r. w porównaniu do 2015 r. liczba trenerów licencjonowanych wzrosła o 25%, a w porównaniu do 2012 r.⁸ wzrosła o 71,4%. Liczba licencjonowanych zawodników w 2018 r. wynosiła 884 i była niższa o 21 zawodników (2,3%) w porównaniu do 2015 r.

W kontrolowanym okresie Związek nie wprowadził kategorii licencji. Według wyjaśnień Dyrektora Biura PZŁS z uwagi na „uwolnienie” zawodu trenera/instruktora wszyscy trenerzy mieli takie same prawa i obowiązki.

(dowód: akta kontroli str. 183, 271)

W 2018 r. dofinansowaniem ze środków budżetu państwa, w ramach przygotowań zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, mistrzostwach świata i Europy objęto czterech trenerów, tj. o jednego więcej niż w 2015 r. Liczba zawodników objętych dofinansowaniem w 2018 r. wyniosła 30 osób i w porównaniu do 2015 roku wzrosła o osiem osób.

(dowód: akta kontroli str. 180-182)

PZŁS nie posiadał wiedzy dotyczącej poziomu wykształcenia trenerów. Trenerzy asystenci trenera głównego kadry narodowej seniorów posiadali wykształcenie wyższe.

Badaniem spełniania przez trenerów i asystentów trenera wymogów kwalifikacyjnych, określonych w art. 41 ust 3 pkt 1-4 ustawy o sporcie objęto wszystkich trenerów kadry narodowej i asystentów trenera kadry narodowej PZŁS. Analiza wykazała, że z ww. trenerami zawarte zostały kontrakty, umowy oraz umowy zlecenia, a PZŁS nie posiadał dokumentów świadczących o spełnianiu przez trenerów ww. wymagań oraz potwierdzających ich weryfikację przez PZŁS.

(dowód: akta kontroli str. 54-179, 184-185)

Dyrektor Biura PZŁS wyjaśnił, że: *przepis ten nie nakłada na polskie związki sportowe takiego obowiązku. Weryfikacja odbywa się na poziomie klubu, w jakim na co dzień pracę wykonuje trener/instruktor. PZŁS jedynie w odniesieniu do trenerów kadr narodowych dokonuje wnikliwej weryfikacji, badając dokonania i dorobek danych osób. Odbywa się to przede wszystkim poprzez porównanie wyników uzyskiwanych przez zawodników, którzy byli dotychczas trenowani przez danego trenera w szczególności w odniesieniu do medali bądź miejsc punktowanych. Ponadto sprawdzane są ewentualne dokonania na niwie naukowej bądź doradczej. Wszystkie elementy składające się w jedną całość są podstawą do podjęcia decyzji*

⁸ 35 trenerów.

o ewentualnym podjęciu współpracy. Ponadto każda odpowiedzialna osoba, która chce tytułować się trenerem w rozumieniu przepisów ustawy o sporcie musi mieć świadomość ograniczeń tam zawartych. Z uwagi na fakt, że w naszym Związku trenerzy są zatrudniani w klubach, tam też są oni pod tym kątem sprawdzani i weryfikowani. Trenerzy sami formalnie odpowiadają za ewentualne poświadczenie nieprawdy i podlegają odpowiedzialności karnej.

(dowód: akta kontroli str. 269-270, 272)

W latach 2015-2017 PZŁS wydatkował 15 797 618,49 zł na zadania związane z przygotowaniem zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, mistrzostwach świata i Europy, z czego 15 458 618,49 zł (97,8%) stanowiły środki z budżetu państwa⁹. W 2017 r. środki z budżetu państwa przeznaczono na:

- szkolenia – 3 817 719,08 zł, tj. więcej o 67,9% w porównaniu do 2015 r. (2 273 454,20 zł),
- wspomaganie szkolenia – 3 369 560,52 zł, tj. więcej o 279,5% w porównaniu do 2015 r. (887 866,29 zł),
- koszty pośrednie – 583 786,00 zł, tj. więcej o 25,6% w porównaniu do 2015 r. (464 900,00 zł).

Procentowy udział środków budżetowych w kosztach całkowitych zadania wyniósł w: 2015 r. – 97,3%, w 2016 r. - 98,1% i w 2017 r. – 98,0%.

Udział kosztów pośrednich w kosztach bezpośrednich wyniósł: w 2015 r. - 14,7%, w 2016 r. - 14,8% i w 2017 r. - 9,1%. Koszty pośrednie nie przekroczyły limitów, określonych przez Ministra SiT w programach dofinansowania.

(dowód: akta kontroli str. 186)

Odnosząc się do wzrostu kosztów wspomaganie szkolenia Dyrektor Biura PZŁS wyjaśnił, że: *największe koszty poniesione w 2017 r. związane były z zakupem dwóch maszyn do obsługi i pielęgnacji lodu oraz specjalistycznych hybrydowych band do short tracku. Łączna pula środków wydatkowanych na te trzy produkty wyniosła blisko 1 870 000,00 zł. Po odjęciu tych pozycji wzrost w zakresie wspomaganie szkolenia był wprost proporcjonalny do wzrostu całości środków wydatkowanych na szkolenie członków kadry narodowej.*

(dowód: akta kontroli str. 273)

W latach 2015-2017 ze środków budżetu państwa dofinansowano wynagrodzenia trenerów głównych, trenerów asystentów trenera głównego kadry narodowej oraz osób współpracujących, uczestniczących w programie przygotowań zawodników do igrzysk olimpijskich, mistrzostw świata i Europy, wydatkując łącznie 1 294 733,00 zł¹⁰, w tym:

- 896 700,00 zł na wynagrodzenia trenerów¹¹ (69,3% kwoty ogółem dofinansowania wynagrodzeń);
- 76 833,00 zł na wynagrodzenia trenerów asystentów trenera głównego kadry narodowej¹² (5,9%);
- 321 200,00 zł na wynagrodzenia osób współpracujących¹³ (24,8%).

(dowód: akta kontroli str. 189, 192, 197-199, 203, 205)

⁹ W 2018 r. realizowano jedno zadanie. Kwota zaplanowana na realizację zadania wynosiła 4 568 500,00 zł z czego 4 340 000,00 zł stanowiły środki z budżetu państwa.

¹⁰ W tym: w 2015 r. -381 600,00 zł, w 2016 r. - 360 400,00 zł i w 2017 r. - 552 733,00 zł. Kwota 1 294 733,00 zł jest kwotą brutto bez naliczonych pochodnych pracodawcy. Kwota z pochodnymi to 2 046 456,62 zł.

¹¹ W 2015 r. - trzech trenerów, w 2016 r. i w 2017 r. po czterech trenerów.

¹² W 2015 r. i 2017 r. po dwie osoby.

¹³ W 2015 r. i 2016 r. po dwie osoby.

Wysokość dofinansowania wynagrodzenia kadry szkoleniowej oraz kadry współpracującej nie przekraczała, poza jednym przypadkiem¹⁴, maksymalnych kwot określonych w Programach dofinansowania ze środków budżetu państwa zadań związanych z przygotowaniem zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich oraz przygotowaniem i udziałem mistrzostwach świata i Europy w latach 2015, 2016 i 2017¹⁵ (tabela 5 „Wysokość dofinansowania wynagrodzeń kadry trenerskiej i osób współpracujących”).

(dowód: akta kontroli str. 189, 192, 197-199, 205, 279)

W okresie objętym kontrolą najniższa kwota dofinansowania wynagrodzenia trenera głównego wyniosła 5 500,00 zł, a najwyższa 16 000,00 zł (po uzyskaniu stosownej zgody MSiT). W odniesieniu do trenera asystenta najniższa kwota dofinansowania wynagrodzenia wyniosła 2 000,00 zł a najwyższa 5 200,00 zł.

(dowód: akta kontroli str. 189, 192, 197-199, 204)

W okresie objętym kontrolą PZŁS nie występował do Ministra SiT z pisemnymi wnioskami o zwiększenie wynagrodzenia trenerów i asystentów za wyniki sportowe osiągnięte w sportach i konkurencjach objętych programem igrzysk olimpijskich.

(dowód: akta kontroli str. 189, 192, 197-198, 273)

Trenerzy, których wynagrodzenie było dofinansowane ze środków budżetu państwa posiadali, w okresie objętym kontrolą, licencje trenerskie wydane przez PZŁS poza jedną osobą. Licencje PZŁS wydawano w ujęciu sezonowym od 16 września do 15 września następnego roku i ewidencjonowano w formie elektronicznej w dedykowanym panelu do obsługi licencji. Za wydanie licencji trenerzy nie wnosili opłat.

(dowód: akta kontroli str. 206)

Dyrektor Biura PZŁS wyjaśnił, że: *[jeden z trenerów głównych] nie posiada licencji wydanej przez PZŁS, niemniej nie jest to zaniedbanie bądź działanie niezgodne z prawem. Przepisy prawa powszechnie obowiązującego nie nakładają na polskie związki sportowe obowiązku licencjonowania trenerów. W istocie można stwierdzić, że regulacje w tym obszarze służą wyłącznie celowi statystycznemu, a nie potwierdzającemu warsztat i kunszt trenerski. W PZŁS trenerzy otrzymują licencję w przypadku, gdy współpracują z jakimś klubem sportowym, który jest członkiem Związku. Z uwagi na fakt, że trener ten nie jest związany z żadnym klubem nie została mu przydzielona formalna licencja PZŁS. [Nie pobierano] opłat za wydanie licencji trenerskiej. Wynikało to z „buntu” trenerów i klubów. Podczas jednej z kursokonferencji uznano, że nie ma potrzeby pobierania takowej opłaty. Niemniej podczas prac nad stworzeniem całkowicie nowego systemu licencyjnego zostaną przedstawione propozycje opłat i ostatecznie Zarząd zadecyduje o ich wprowadzeniu i wysokości.*

(dowód: akta kontroli str. 276-277)

W ramach realizacji zadań związanych z przygotowaniem kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich i zawodach mistrzowskich trenerzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym. W latach 2015-2018 sześciu trenerów PZŁS wzięło udział w szkoleniach organizowanych przez ISU (po jednym trenerze w szkoleniach zorganizowanych w 2015 r. i 2017 r. oraz po dwóch w 2016 r. i 2018 r.).

W okresie objętym kontrolą Związek zorganizował pięć kursokonferencji metodyczno-szkoleniowych, w których uczestniczyło 179 trenerów, w tym:

¹⁴ W związku z Igrzyskami Olimpijskimi w 2018 r. PZŁS, pismem z dnia 3 kwietnia 2017 r. zwrócił się do Ministra SiT o wyrażenie zgody na zatrudnienie światowej klasy trenera głównego z jednoczesnym zwiększeniem jego wynagrodzenia. Minister SiT w dniu 28 kwietnia 2017 r. wyraził na to zgodę.

¹⁵ Programy ogłoszone decyzjami Ministra Sportu i Turystyki Nr 13 z 05.12.2014 r., Nr 45 z 13.11.2015 r., Nr 55 z 05.12.2016 r.

34 trenerów w 2015 r.¹⁶, 33 trenerów w 2016 r.¹⁷, i 62 trenerów w 2017 r. (dwa szkolenia)¹⁸ oraz 50 trenerów¹⁹.

(dowód: akta kontroli str. 207-256)

W okresie objętym kontrolą trenerzy kadry narodowej, których wynagrodzenie było dofinansowane ze środków budżetu państwa, uczestniczyli w dwóch szkoleniach organizowanych w ramach Akademii Trenerskiej Instytutu Sportu²⁰, tj.: w konferencji trenerów szkolnictwa olimpijskiego zorganizowanej w maju 2016 r. w Spale wzięli udział wszyscy czterej trenerzy kadry narodowej, natomiast w konferencji zorganizowanej w Szczyrku w maju 2018 r. uczestniczył jeden z czterech trenerów kadry narodowej. W latach 2015 i 2017 trzech trenerów kadry narodowej nie uczestniczyło w szkoleniach w ramach Akademii Trenerskiej Instytutu Sportu.

(dowód: akta kontroli str. 257-258)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W 2017 r. trzech trenerów kadry narodowej, których wynagrodzenie było dofinansowane ze środków budżetu państwa nie uczestniczyło w obowiązkowych szkoleniach organizowanych w ramach Akademii Trenerskiej, co było niezgodne z rozdziałem VII pkt 4 ppkt 10 załącznika do Programu dofinansowania ze środków budżetu państwa w 2017 r.

(dowód: akta kontroli str. 257-258)

Dyrektor Biura PZŁS wyjaśnił, że: *fakt nieuczestniczenia przez trenerów kadr narodowych i asystentów z kursach/szkoleniach organizowanych przez Instytut Sportu w ramach Akademii Trenerskiej wynikał tylko i wyłącznie z faktu niedopasowania terminów szkoleń do zaplanowanych i odbywających się akcji szkoleniowych bądź okresu urlopowego. Niestety Instytut Sportu nie prowadzi szkoleń stricte skierowanych do trenerów sportów zimowych. Brak jest również jakiegokolwiek współpracy odnośnie planowania terminów szkoleń. To powoduje, że często trenerzy nie są w stanie dopasować swoich harmonogramów do z góry narzuconych i sztywnych terminów Akademii Trenerskiej.*

(dowód: akta kontroli str. 277)

W ocenie NIK, Związek powinien podejmować próby planowania akcji szkoleniowych w terminach, umożliwiających trenerom kadry narodowej, których wynagrodzenie było dofinansowane ze środków budżetu państwa udział w obowiązkowych szkoleniach organizowanych w ramach Akademii Trenerskiej.

Ocena cząstkowa

W 2018 r. wzrosła o 25% w porównaniu do 2015 r. liczba zarejestrowanych przez Związek licencjonowanych trenerów. Związek nie posiadał wiedzy na temat trenerów, którzy uczestniczyli w szkoleniach organizowanych w ramach Akademii Trenerskiej oraz o poziomie ich wykształcenia, co NIK ocenia negatywnie.

W latach 2015-2017 Związek otrzymał środki z budżetu państwa m.in. na dofinansowanie wynagrodzeń trenerów głównych i trenerów asystentów trenera głównego, które zostały wydatkowane prawidłowo. W trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowość dotyczącą nieuczestniczenia trzech trenerów w obowiązkowych szkoleniach w ramach Akademii Trenerskiej.

¹⁶ Koszt szkolenia - 11 567,40 zł (środki sponsorskie).

¹⁷ Koszt szkolenia - 13 689,25 zł (środki sponsorskie).

¹⁸ Łączny koszt obu szkoleń - 19 007,99 zł (środki FRKF - 6 067,99 zł, środki budżetu państwa - 12 940,00 zł).

¹⁹ Koszt szkolenia - 18 326,93 zł (środki w ramach zadania „Sport Wszystkich Dzieci” - 6 050,00 zł, środki z budżetu państwa - 12 276,93 zł).

²⁰ W trakcie kontroli NIK, PZŁS wystąpił do Instytutu Sportu o informacje.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²¹, wnosi o:

1. opracowanie warunków i trybu przyznawania oraz pozbawiania trenerów licencji;
2. opracowanie planów i kierunków szkolenia, regulaminów szkoleniowych;
3. zapewnienie uczestnictwa wszystkich trenerów kadry narodowej w obowiązkowych szkoleniach organizowanych w ramach Akademii Trenerskiej.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia sierpnia 2018 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie

Kontroler
Marcin Mirończuk
Główny specjalista kontroli państwowej

.....
podpis

²¹ Dz. U. z 2017 r., poz. 524. ze zm.