



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie

LWA – 410.021.02.2016
P/16/071

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	P/16/071 – Kształcenie w szkołach dla dorosłych.
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli, Delegatura w Warszawie
<i>Kontroler/Kontrolerzy</i>	Jerzy Tchórzewski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWA/78/2016 z dnia 26 września 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Starostwo Powiatowe w Piasecznie ¹ , ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno.
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Wojciech Ołdakowski, Starosta Piaseczyński ² . (dowód: akta kontroli str. 2-5)

II. Ocena kontrolowanej działalności³

Ocena ogólna

W latach szkolnych od 2013/2014 do 2015/2016 Starosta Piaseczyński zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁴ oraz trybem i zasadami określonymi w uchwałach Rady Powiatu udzielał i rozliczał dotacje niepublicznym szkołom o uprawnieniach szkół publicznych kształcących osoby dorosłe. Prawdłowo została określona kwota dotacji w przeliczeniu na jednego ucznia.

Nadzór nad działalnością szkół dla dorosłych dotowanych przez Powiat sprowadzał się do sprawdzenia formalnej poprawności wniosków o udzielenie dotacji oraz weryfikacji należnej kwoty dotacji. Zarząd Powiatu nie skorzystał z uprawnień wynikających z uchwał Rady Powiatu i nie zlecił przeprowadzenia kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji w szkołach niepublicznych, w tym potwierdzenia faktycznej liczby słuchaczy uprawnionych do jej otrzymania.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły nieprzekazania do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie⁵ dwóch uchwał Rady Powiatu w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania, a także niezgodnego z ustawą o systemie oświaty przekazywania do stycznia 2015 r. dotacji dla szkół niepublicznych na rachunki bankowe organów prowadzących.

¹ Dalej: Starostwo Powiatowe lub Starostwo.

² Na podstawie uchwały Rady Powiatu Nr I/4/14 z dnia 03 grudnia 2014 r. w sprawie wyboru Starosty Piaseczyńskiego. Wcześniej Starostą był Jan Dąbek na podstawie uchwały Nr I/4/10 Rady Powiatu z dnia 30 listopada 2010 r.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

⁴ Dz. U. z 2015 r., poz. 2156, ze zm., dalej: ustawa o systemie oświaty.

⁵ Dalej: RIO.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Udzielanie i rozliczanie dotacji

Opis stanu faktycznego

W poszczególnych latach objętych kontrolą⁶ na terenie Powiatu Piaseczyńskiego funkcjonowało od ośmiu do dwunastu szkół prowadzących kształcenie osób dorosłych w liceach ogólnokształcących oraz szkołach policealnych.

W roku szkolnym 2013/2014 funkcjonowało osiem szkół, w 2014/2015 dziewięć oraz w 2015/2016 dwanaście szkół. Niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych było odpowiednio: pięć, sześć i dziesięć, a pozostałe były szkołami publicznymi prowadzonymi przez Powiat. Na terenie Powiatu nie funkcjonowały szkoły podstawowe i gimnazja dla dorosłych.

W sprawie stworzenia możliwości uczenia się przez całe życie na różnych etapach edukacji oraz zapewnienia możliwości kontynuacji nauki przerwanej na danym etapie edukacji Członek Zarządu wyjaśniła m.in., że na terenie Powiatu nie ma szkół podstawowych i gimnazjalnych dla osób dorosłych, ale Wydział Edukacji i Rynku Pracy Starostwa udziela informacji osobom zainteresowanym o możliwości kontynuowania nauki na poszczególnych etapach edukacji, w tym podstawowym i gimnazjalnym.

Liczba słuchaczy w poszczególnych latach w szkołach dla dorosłych wynosiła odpowiednio: 1 238, 1 149 i 1 125, w tym do szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych uczęszczało: 1 063, 948 oraz 1 002 osoby.

(dowód: akta kontroli tom 1 str. 52-53, 159-160, 316-317)

Udzielanie, rozliczanie i kontrola dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych nierealizujących obowiązku szkolnego zostało uregulowane przez Radę Powiatu uchwałą Nr XXXIX/3/10 z 28 kwietnia 2010 r.⁷ oraz uchwałą Nr XIV/8/15 z 26 listopada 2015 r.⁸.

Zgodnie z art. 90 ustawy o systemie oświaty w uchwałach Rady Powiatu określono stawkę dotacji dla tych szkół w wysokości 50% ustalonych w budżecie Powiatu wydatków bieżących ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju w przeliczeniu na jednego ucznia⁹, a w przypadku braku takich szkół w wysokości 50% wydatków bieżących ponoszonych przez najbliższy powiat prowadzący tego typu i rodzaju szkoły.

W uchwałach określono także tryb, zakres danych oraz sposób postępowania dotyczący:

- składania wniosków o dotację z wyszczególnieniem informacji, które powinny być w nim zawarte¹⁰ oraz terminu jego złożenia,
- przekazywania dotacji na rachunek bankowy szkoły w 1/12 części w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca, a za grudzień w terminie do dnia 15 grudnia,

⁶ Lata szkolne 2013/2014, 2014/2015 i 2015/2016.

⁷ Uchwała w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji i trybu kontroli wykorzystania dotacji udzielanej dla szkół i placówek niepublicznych na terenie Powiatu Piaseczyńskiego, dalej: uchwała w sprawie dotacji z 2010 r., zmieniona uchwałą Nr XVII/7/12 z 6 września 2012 r. oraz uchwałą Nr XX/8/12 z 29 listopada 2012 r.

⁸ Uchwała w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania, dalej: uchwała w sprawie dotacji z 2015 r.

⁹ Pod warunkiem, że osoba prowadząca szkołę niepubliczną poda organowi właściwemu do udzielania dotacji planowaną liczbę uczniów nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji.

¹⁰ Wniosek o dotację powinien obejmować m.in.: nazwę i adres osoby prowadzącej, nazwę i adres szkoły/placówki, numer NIP, numer REGON szkoły/placówki, typ i rodzaj szkoły/placówki, numer i datę wydania zaświadczenia o wpisie szkoły do ewidencji, numer i datę wydania decyzji o nadaniu uprawnień szkoły publicznej, planowaną liczbę uczniów w roku, którego dotyczy wniosek o udzielenie dotacji, nazwę i numer rachunku bankowego szkoły/placówki, na który ma być przekazywana dotacja, itp.,

- w przeliczeniu na jednego ucznia uczestniczącego w danym miesiącu, w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych,
- dokonywania korekty wysokości dotacji na podstawie przedkładanej przez szkoły informacji miesięcznej¹¹ z wyszczególnieniem rzeczywistej liczby słuchaczy za okres poprzedni,
 - składania informacji o miesięcznym rozliczeniu dotacji¹² z wyszczególnieniem m.in.: liczby słuchaczy, kwoty dotacji na jednego słuchacza, kwoty rozliczonej dotacji, kwoty należnej dotacji, kwoty otrzymanej dotacji¹³ oraz zestawienie dat i numerów faktur/dokumentów księgowych z opisem wydatku, kwotą ogółem i kwotą pokrytą z dotacji¹⁴,
 - składania rocznego rozliczenia dotacji¹⁵ z wyszczególnieniem m.in.: kwoty przyznanej dotacji oraz kwoty wykorzystanej dotacji z podaniem: wynagrodzenia pracowników wraz z pochodnymi, zakupu materiałów i wyposażenia, zakupu pomocy naukowych, dydaktycznych, itp. oraz kwoty niewykorzystanej dotacji – pobranej w nadmiernej wysokości,
 - ustalenia trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji polegającym m.in. na sprawdzeniu liczby słuchaczy na podstawie miesięcznej informacji o rzeczywistej licznie słuchaczy, zgodności danych ujętych we wnioskach oraz poprawności złożonej informacji o miesięcznym rozliczeniu dotacji i poprawności rocznego rozliczenia dotacji.

(dowód: akta kontroli tom 1 str. 36-45, 54-63, 114-122, 317)

Uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielania i rozliczania dotacji z 2010 r. (wraz ze zmianami z września i listopada 2012 r.) oraz z 2015 r. zostały przekazane Wojewodzie Mazowieckiemu na podstawie art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym¹⁶. Do Regionalnej Izby Obrachunkowej przekazano uchwałę z 2010 r. oraz jej zmianę z września 2012 r.

(dowód: akta kontroli tom 1 str. 103-113, 319-320)

Starostwo Powiatowe nie wykorzystywało systemu informatycznego do planowania i rozliczania dotacji dla szkół dla dorosłych. Członek Zarządu wyjaśniła m.in., że Starostwo udzielając i rozliczając dotacje wykorzystuje program EXCEL i nie planuje zakupu systemu informatycznego do planowania i rozliczania dotacji.

(dowód: akta kontroli tom 1 str.317)

W okresie objętym kontrolą ustalanie i rozliczanie dotacji dla szkół dla dorosłych odbywało się zgodnie z trybem i zasadami określonymi w uchwałach Rady Powiatu.

Corocznie na podstawie kwoty wydatków bieżących ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju w przeliczeniu na jednego ucznia ustalano kwoty dotacji przypadające na jednego słuchacza miesięcznie, które wyniosły w kolejnych latach odpowiednio dla:

- liceów ogólnokształcących dla dorosłych: 169,10 zł, 147,97 zł, 137,00 zł, 144,82 zł,
- policjalnych szkół dla dorosłych: 243,47 zł; 201,06 zł; 172,74 zł; 183,95 zł.

¹¹ Składanej w terminie do 10 dnia każdego miesiąca, a za grudzień do 20 grudnia danego roku.

¹² W terminie do 10 każdego miesiąca za miesiąc poprzedni.

¹³ Do dnia złożenia sprawozdania.

¹⁴ Zgodnie z § 4 uchwały z 2015 r. w sprawie dotacji, to jest z przeznaczeniem na wydatki bieżące szkoły, uchwałą z 2010 r. w sprawie dotacji Starostwo wymagało ponadto podania kwoty wydatków sfinansowanych ze środków własnych szkoły.

¹⁵ W terminie do 15 stycznia roku następnego.

¹⁶ Dz. U. z 2016 r. poz. 814, ze zm., dalej: ustawa o samorządzie powiatowym.

Dotacje stanowiły 50% wydatków bieżących ponoszonych w odpowiednich szkołach publicznych znajdujących się na terenie Powiatu Piaseczyńskiego oraz 50% wydatków bieżących ponoszonych przez szkoły policealne znajdujące się na terenie Powiatu Wyszkowskiego.

Kwoty dotacji zostały zatwierdzone przez Członka Zarządu odpowiedzialnego za sprawy oświatowe i przekazane poszczególnym szkołom.

(dowód: akta kontroli tom 1 str. 36-59,114-122, 165-178; tom 2 str. 8-21, 79-82)

Na podstawie otrzymanej informacji o kwotach dotacji przypadającej na jednego słuchacza¹⁷ szkoły dla dorosłych opracowały wnioski o udzielenie dotacji na poszczególne lata i przekazały je do Starostwa Powiatowego.

W okresie objętym kontrolą szkoły złożyły dziewiętnaście wniosków o udzielenie dotacji, a za lata 2013-2015 trzynastę rocznych rozliczeń dotacji.

W szesnastu przypadkach wnioski o udzielenie dotacji zostały złożone w terminie określonym w art. 90 ust. 3 ustawy o systemie oświaty, a w trzech przypadkach zostały złożone z opóźnieniem od jednego do dwóch dni¹⁸.

(dowód: akta kontroli tom 1 str. 67-86, 281-285)

W analizowanym okresie dotacje były przekazywane co miesiąc zgodnie z uchwałami Rady Powiatu na konta wskazane we wnioskach o dotację. Do stycznia 2015 r. dotację przekazywano na rachunek organu prowadzącego, a od lutego na rachunki bankowe szkół.

(dowód: akta kontroli tom 1 str. 68-87, 164; tom 2 str. 335-336)

Przekazywane kwoty były korygowane na podstawie złożonych przez szkoły informacji miesięcznych o rzeczywistej liczbie słuchaczy oraz informacji o miesięcznym rozliczeniu dotacji.

Dotacje dla szkół za lipiec i sierpień ustalano na podstawie liczby uczniów, którzy w czerwcu uczestniczyli przynajmniej w 50% obowiązkowych zajęć, to jest zgodnie z art. 90 ust. 3h ustawy o systemie oświaty.

Rozliczenie dotacji następowało na podstawie składanego przez szkoły rocznego rozliczenia dotacji.

(dowód: akta kontroli tom 1 str. 64-66,114-122,286-313,321-327, 471-472)

Analiza przekazanych przez wszystkie szkoły¹⁹ informacji o rzeczywistej liczbie uczniów i o miesięcznym rozliczeniu dotacji oraz rozliczeń rocznych dotacji wykazała, że Akademia VISSMANN Szkoła Policealna Nowoczesnych Technik Grzewczych w 2013 r. nie złożyła czterech miesięcznych informacji o rzeczywistej liczbie uczniów oraz czterech informacji o miesięcznym rozliczeniu otrzymanych dotacji²⁰. Szkoła zakończyła działalność 31 sierpnia 2013 r.

Ponadto w dziesięciu przypadkach szkoły złożyły miesięczne informacje o rzeczywistej liczbie uczniów oraz informacje o miesięcznych rozliczeniach dotacji²¹ z opóźnieniem wynoszącym od jednego do dziewiętnastu dni. W trzech z trzynastu

¹⁷ Ustalonej na podstawie kwoty bazowej stanowiącej ustaloną w budżecie Powiatu kwotę wydatków bieżących ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju w przeliczeniu na jednego ucznia.

¹⁸ Zaoczna Policealna Szkoła COSINUS w Piasecznie – 01.10.2014 r., VOVA Niepubliczne Liceum Ogólnokształcące w Piasecznie – 02.10.2014 r., NOVA Policealna Szkoła dla Dorosłych w Piasecznie – 02.10.2014 r.

¹⁹ W odpowiedniej liczbie w roku: 2013 – 4, 2014 – 3, 2015 i 2015 po 6 szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych kształcące osoby dorosłe.

²⁰ Za miesiące: styczeń, luty, maj i sierpień 2013 r.

²¹ W analizowanym okresie szkoły złożyły łącznie po 196 informacji miesięcznych o rzeczywistej liczbie uczniów raz informacji o miesięcznym rozliczeniu dotacji.

analizowanych przypadków szkoły złożyły roczne rozliczenie dotacji od 14 do 15 dni po terminie określonym w uchwałach Rady Powiatu²².

W okresie od 1 stycznia 2013 r. do 31 sierpnia 2016 r. na podstawie uchwał Rady Powiatu przekazano do szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych kształcących osoby dorosłe dotacje w łącznej wysokości 6 151,4 tys. zł, w tym 5 046,5 tys. zł do końca 2015 r.

Wszystkie szkoły złożyły roczne rozliczenia dotacji za lata 2013-2015 uwzględniając rzeczywistą liczbę słuchaczy. Łączna kwota nadpłaty dotacji wynikająca ze skorygowania rzeczywistej liczby uczniów wyniosła 39,8 tys. zł²³. Szkoły wykorzystały dotację po korekcie w pełnej wysokości. Zarząd Powiatu w każdym roku objętym kontrolą sprawdził i zatwierdził roczne rozliczenia dotacji złożone przez niepubliczne szkoły dla dorosłych.

(dowód: akta kontroli tom 1 str. 36-45,54-87,114-122, 456-470; tom 2 str. 4-7,24-29)

Ustalone
nieprawidłowości

1. Wbrew obowiązki określonej w art. 78 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie powiatowym nie przekazano do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dwóch uchwał Rady Powiatu:

- Nr XX/8/12 z 29 listopada 2012 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie Powiatu Piaseczyńskiego przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich wykorzystania,
- Nr XIV/8/15 Rady Powiatu z 2 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania.

Starosta wyjaśnił m.in., że ww. uchwały nie zostały przesłane do RIO z powodu niedopatrzenia.

Uchwała nr XIV/8/15 została przekazana do RIO 4 listopada 2016 r.

(dowód: akta kontroli tom 1 str. 36-87,112-113,319-320,325-326; tom 2 str. 325-328)

1. Przekazano dotacje przeznaczone dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych kształcących osoby dorosłe na rachunki bankowe organów prowadzących, co było niezgodne z art. 90 ust. 3c ustawy o systemie oświaty.

Do końca września 2014 r. dotacje dla dwóch szkół²⁴ prowadzonych na terenie Powiatu Piaseczyńskiego przez Centrum Nauki i Biznesu Żak Sp. z o.o. w Łodzi przekazano na rachunek bankowy Spółki. W styczniu 2015 r. dotacje dla dwóch szkół prowadzonych na terenie Powiatu Piaseczyńskiego przez NOVA Centrum Edukacyjne Sp. z o.o. w Warszawie przekazano na rachunek bankowy Spółki.

(dowód: akta kontroli tom 1 str. 68-70, 78-79; tom 2 str. 335-336)

²² Akademia VISSMANN Szkoła Policealna Nowoczesnych Technik Grzewczych w Piasecznie – opóźnienie o 15 dni, NOVA Niepubliczne Liceum Ogólnokształcące w Piasecznie i NOVA Policealna Szkoła Zawodowa w Piasecznie – opóźnienie po 14 dni.

²³ W trzech stwierdzono nadpłatę dotacji w łącznej wysokości 49,5 tys. zł, a w trzech przypadkach innych niedopłatę w łącznej wysokości 9,7 tys. zł.

Nadpłata dotyczyła odpowiednio: Policealnej Szkoły Centrum Nauki i Biznesu „Żak” w Piasecznie – 39,0 tys. zł za 2014 r., Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych „Żak” w Piasecznie – 9,8 tys. zł za 2014 r., Zaocznej Policealnej Szkoły „COSINUS” w Piasecznie – 0,7 tys. zł za 2015 r.

Niedopłata dotyczyła odpowiednio: Policealnej Szkoły Centrum Nauki i Biznesu „Żak” w Piasecznie – 4,4 tys. zł za 2013 r., Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych „Żak” w Piasecznie – 5,1 tys. zł za 2013 r., NOVA Policealna Szkoła Zawodowa dla Dorosłych w Piasecznie – 0,2 tys. zł w 2015 r.

²⁴ W okresie od stycznia 2013 r. do końca sierpnia 2014 r. dotacje były przekazywane dla trzech szkół.

Starosta wyjaśnił m.in., że było to spowodowane niewłaściwym podaniem we wniosku o udzielenie dotacji rachunków organów prowadzących. W wyniku weryfikacji przeprowadzonej w 2014 r. i 2015 r. przez Wydział Edukacji i Rynku Pracy wezwano beneficjentów do wskazania odrębnych rachunków dla każdej ze szkół.

(dowód: akta kontroli tom 1 str. 332-333)

Ocena cząstkowa

Starosta Piaseczyński zgodnie z przepisami ustawy o systemie oświaty oraz trybem i zasadami określonymi w uchwałach Rady Powiatu udzielał i rozliczał dotacje niepublicznym szkołom o uprawnieniach szkół publicznych kształcącym osoby dorosłe. Prawidłowo określono kwotę dotacji w przeliczeniu na jednego ucznia. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły nieprzekazania do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dwóch uchwał Rady Powiatu w sprawie dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania, a także niezgodnego z ustawą o systemie oświaty przekazywania do stycznia 2015 r. dotacji dla szkół niepublicznych na rachunki bankowe organów prowadzących.

2. Kontrola i nadzór nad działalnością szkół dla dorosłych

Opis stanu faktycznego

W badanym okresie nie kontrolowano działalności szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych dla dorosłych, w szczególności w zakresie rzetelności przekazywanych danych o liczbie słuchaczy, będących podstawą udzielania dotacji oraz ich rozliczania. Nadzór nad działalnością dotowanych szkół dla dorosłych sprowadzał się do sprawdzania przez pracowników Wydziału Edukacji i Rynku Pracy Starostwa formalnej poprawności wniosków oraz weryfikacji kwoty dotacji na podstawie informacji miesięcznych o rzeczywistej liczbie uczniów oraz informacji o miesięcznych rozliczeniach dotacji.

(dowód: akta kontroli tom 1 str. 123-154, 163, 328-330)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na brak wykorzystywania uprawnień do przeprowadzania kontroli w niepublicznych szkołach o uprawnieniach szkół publicznych kształcącej osoby dorosłe. Na potrzebę przeprowadzania kontroli wskazuje wysokość środków publicznych przekazanych szkołom w okresie objętym kontrolą w kwocie 6 151,4 tys. zł. oraz brak możliwości zweryfikowania faktycznej liczby uczniów dotowanych szkół.

(dowód: akta kontroli tom 1 str. 36-45, 50, 54-63, 67-87, 321-327, tom 2 str. 24-29)

Starosta wyjaśnił m.in., że nie przeprowadzono żadnej kontroli w dotowanych szkołach niepublicznych z uwagi na niewystarczającą obsadę stanowiska do spraw kontroli wewnętrznej. Ponadto stwierdził, że na podstawie nowego Regulaminu Organizacyjnego Starostwa z 30 czerwca 2016 r. w trakcie organizacji jest Biuro Kontroli Wewnętrznej, które działalność kontrolną rozpocznie od 2017 r.

(dowód: akta kontroli tom 1 str. 50; tom 2 str. 73, 77-78, 332-333, 340-341)

Ocena cząstkowa

Nadzór nad działalnością szkół dla dorosłych dotowanych przez Powiat, sprowadzał się do sprawdzenia formalnej poprawności wniosków o udzielenie dotacji oraz arytmetycznej weryfikacji kwoty dotacji. Zarząd Powiatu nie skorzystał z uprawnień wynikających z uchwał Rady Powiatu i nie zlecił przeprowadzenia kontroli w szkołach niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych kształcących osoby

dorośle w zakresie prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji, w tym potwierdzenia faktycznej liczby słuchaczy uprawnionych do jej otrzymania.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne Przedstawiając powyższe ustalenia z kontroli, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²⁵ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwagi oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia grudnia` 2016 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie

Kontroler
Jerzy Tchórzewski
Główny specjalista kontroli państwowej

.....
podpis

.....
podpis

²⁵ Dz. U. z 2015 r., poz. 1096 ze zm.