



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Warszawie

LWA – 4101-027-08/2014  
P/14/058

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Warszawie  
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa  
T +48 22 444 57 72, F +48 22 444 57 62  
[lwa@nik.gov.pl](mailto:lwa@nik.gov.pl)  
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli P/14/058 – Zamykanie i rekultywacja składowisk odpadów niespełniających wymagań prawnych

Jednostka przeprowadzająca kontrolę Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie

Kontroler Kontrolę, na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli, przeprowadził Krzysztof Łączyński, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 92853 z 1 grudnia 2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

Jednostka kontrolowana Urząd Miejski w Myszyńcu<sup>1</sup>, Plac Wolności 60, 07-430 Myszyńiec

Kierownik jednostki kontrolowanej Bogdan Glinka, Burmistrz Myszyńca<sup>2</sup>

(dowód: akta kontroli str. 3-5)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie<sup>3</sup> działania Burmistrza związane z zamykaniem gminnego składowiska odpadów, niespełniającego wymagań prawa, oraz monitorowaniem jego wpływu na ludzi i środowisko.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W okresie objętym kontrolą<sup>4</sup>, Burmistrz nie wystąpił, na podstawie art. 146 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach<sup>5</sup>, do Marszałka Województwa Mazowieckiego, z wnioskiem o wyrażenie zgody na zamknięcie gminnego składowiska odpadów w Myszyńcu, które na dzień 31 grudnia 2009 r. nie spełniało wymogów prawa<sup>6</sup>. Do 23 stycznia 2014 r. nie utworzono podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych w celu prowadzenia składowiska odpadów lub nie powierzono wykonywania praw i obowiązków zarządzającego tym składowiskiem podmiotowi niebędącemu jednostką sektora finansów publicznych. Zmiany zarządzającego składowiskiem odpadów dokonano z naruszeniem art. 151 ust. 1 ustawy o odpadach z 2012 r. W II połowie 2013 r. nie prowadzono monitoringu składowiska w zakresie, o którym mowa w § 22 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Dalej także *Urząd* lub *UM*.

<sup>2</sup> Dalej także *Burmistrz*.

<sup>3</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>4</sup> Kontrolą objęto okres od 1 lipca 2013 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych NIK.

<sup>5</sup> Dz. U. z 2013, poz. 21 ze zm. – dalej także ustawa o odpadach z 2012 r..

<sup>6</sup> Składowisko nie spełniało tych wymagań do dnia zakończenia kontroli NIK.

<sup>7</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 523.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### 1. Działania podejmowane przez zarządzającego składowiskiem niespełniającym wymagań prawa, w celu jego zamknięcia

Opis stanu faktycznego

Gminnym składowiskiem odpadów komunalnych w Myszyńcu, od 1 lipca 2013 r.<sup>8</sup>, zarządzał Burmistrz Myszyńca, natomiast podmiotem decyzji zezwalającej na przetwarzanie odpadów oraz decyzji zatwierdzającej instrukcję eksploatacji składowiska był Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Myszyńcu<sup>9</sup> (jednostka organizacyjna Gminy). Kierownik tego Zakładu nie wystąpił do Starosty Ostrołęckiego z wnioskiem, wymaganym na podstawie art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach<sup>10</sup>, o wyrażenie zgody na zamknięcie składowiska odpadów, które na dzień 31 grudnia 2009 r. nie spełniało wymogów prawa. Kierownik Zakładu nie wykonał obowiązku, nałożonego w drodze decyzji przez Starostę Ostrołęckiego i nie wystąpił z wnioskiem o zmianę pozwolenia na budowę składowiska w zakresie wykonania zewnętrznego systemu rowów drenażowych umożliwiających dopływ do niego wód powierzchniowych i podziemnych. Niewykonanie tego obowiązku skutkowało tym, że do dnia zakończenia kontroli NIK, składowisko odpadów nie spełniało wymagań prawa.

Przeniesienia praw i obowiązków z zarządzającego składowiskiem odpadów do 30 czerwca 2013 r. na Gminę Myszyńiec, nie poprzedzono wnioskiem o wydanie decyzji, o której mowa w art. 151 ust. 8 ustawy o odpadach.

W okresie objętym kontrolą, Burmistrz nie wystąpił z wnioskiem do Marszałka Województwa Mazowieckiego o wyrażenie zgody na zamknięcie składowiska odpadów.

Od 1 lipca 2013 r. na składowisko przyjmowane były odpady z oczyszczalni ścieków oraz inne odpady z grupy 19 (zawartość piaskowników i skratki), celem wykorzystania ich przy jego rekultywacji. W okresie objętym kontrolą, na składowisku zdeponowano łącznie 96,2 Mg<sup>11</sup> takich odpadów, w tym 78,8 Mg komunalnych odpadów ściekowych oraz 17,4 Mg zawartości piaskowników i skratek<sup>12</sup>. Wyniki monitoringu składowiska nie wskazywały na wystąpienie zagrożeń dla środowiska w związku z ich przyjmowaniem.

(dowód: akta kontroli str. 6-8, 21-22, 31-34)

Ustalone nieprawidłowości

1. Przeniesienie praw i obowiązków wynikających z decyzji zatwierdzającej instrukcję prowadzenia składowiska oraz zezwolenia na przetwarzanie odpadów z ZGKiM na Gminę Myszyńiec nie zostało poprzedzone wnioskiem, o którym mowa w art. 151 ust. 6 ustawy o odpadach, co skutkowało niewydaniem przez Starostę Ostrołęckiego stosownej decyzji (art. 151 ust. 8 ustawy o odpadach).

Z wyjaśnień Burmistrza wynika m.in., że powodem zaniechania realizacji wymogu określonego w art. 151 ust. 1 ustawy o odpadach było przekonanie iż decyzję w tej sprawie uzyskać może już po 23 stycznia 2014 r., tj. po dniu wejścia w życie<sup>13</sup> art. 136 ustawy zakazującego gminie zarządzania składowiskiem.

<sup>8</sup> To jest od chwili wygaśnięcia umowy z 2 stycznia 2013 r. powierzającej do 30 czerwca 2013 r. zarządzanie Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Jednoprzemiowymi umowami powierzał Burmistrz prowadzenie składowiska Zakładowi corocznie od 1996 r.

<sup>9</sup> Dalej także Zakład lub ZGKiM.

<sup>10</sup> Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zm. – dalej ustawa o odpadach z 2001 r.

<sup>11</sup> Mg – pochodna jednostka masy w układzie SI równa jednemu milionowi gramów (popularna nazwa - tona). Megagram jest standardową jednostką stosowaną w praktyce i przepisach prawnych dotyczących recyklingu do określania ilości odpadów.

<sup>12</sup> W tym: w II połowie 2013 r. zdeponowano 51,9 Mg odpadów, z czego 42,8 Mg komunalnych odpadów ściekowych oraz 9,1 Mg zawartości piaskowników i skratek; w 2014 r. – 44,3 Mg odpadów, z czego 36 Mg komunalnych odpadów ściekowych oraz 8,3 Mg zawartości piaskowników i skratek.

<sup>13</sup> Na podstawie art. 243 tej samej ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 11-12)

2. Do dnia zakończenia kontroli NIK, zarządzającym gminnym składowiskiem odpadów była Gmina Myszyniec, pomimo iż stosownie do art. 136 ustawy o odpadach, zarządzającym gminnym składowiskiem odpadów nie może być jednostka sektora finansów publicznych. Obowiązek dostosowania w terminie roku od dnia wejścia w życie ustawy o odpadach do wymagań, o których mowa w art. 136 określono w art. 243 tej ustawy.

Z wyjaśnień Burmistrza wynika m.in., że kierownik Zakładu nie był zainteresowany przekształceniem ZGKiM w spółkę prawa handlowego, zaś Rada Miejska nie przejawiała takiej woli.

(dowód: akta kontroli str. 12)

3. Burmistrz nie wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem o wyrażenie zgody na zamknięcie składowiska, które na 31 grudnia 2009 r. nie spełniało wymogów prawa. Było to niezgodne z art. 146 ust. 2 ustawy o odpadach.

Z wyjaśnień Burmistrza wynika m.in., że po wydaniu przez MWIOŚ decyzji wstrzymującej z urzędu działalność składowiska i skierowaniu w tej sprawie odwołania do GIOŚ, nie widział takiej możliwości, zaś po otrzymaniu 2 grudnia 2013 r. decyzji GIOŚ, na podstawie której uchylono decyzję WIOŚ nie posiadał już prawa do zarządzania składowiskiem, a w konsekwencji do skierowania takiego wniosku, który zgodnie z przywołanym przepisem, złożony powinien być przez zarządzającego.

(dowód: akta kontroli str. 11-12)

#### Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

## **2. Monitorowanie wpływu niezamkniętego składowiska, niespełniającego wymagań prawa, na ludzi i środowisko**

Opis stanu faktycznego

Monitoring składowiska odpadów prowadzono od 2014 r. Obejmował on: pomiar poziomu wód podziemnych w otworach obserwacyjnych; pomiar wielkości przepływu wód powierzchniowych; kontrole osiadania powierzchni składowiska; badanie substancji i parametrów wskaźnikowych w wodach powierzchniowych, odciekowych, podziemnych i w gazie składowiskowym; pomiar emisji gazu.

(dowód: akta kontroli str. 43)

W latach 2010-2012 nie stwierdzono zmian parametrów, wskazujących na możliwość wystąpienia lub powstania zagrożeń dla środowiska ze strony niezamkniętego składowiska odpadów niespełniającego wymagań prawnych.

(dowód: akta kontroli str. 14)

Ustalone nieprawidłowości

1. W II połowie 2013 r. nie prowadzono monitoringu składowiska w zakresie określonym w § 22 rozporządzenia w sprawie składowisk odpadów. Natomiast w 2014 r. monitoringiem nie objęto struktury i składu masy składowiska odpadów, co było niezgodne z § 22 pkt 7 ww. rozporządzenia.

Z wyjaśnień pracownika Urzędu, zajmującego się sprawami składowiska odpadów wynika m.in., że niewykonywanie monitoringu składowiska w II półroczu 2013 r. oraz nieobjęcie badaniem struktury i składu tego składowiska w 2014 r. spowodowane były przekonaniem, iż obowiązki te pozostawały w kompetencji Zakładu.

(dowód: akta kontroli str. 14)

#### Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie działalność w badanym obszarze.

## IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) dostosowanie statusu zarządzającego składowiskiem odpadów do wymagań, o których mowa w art. 136 ustawy o odpadach z 2012 r.;
- 2) prowadzenie monitoringu w zakresie określonym w § 22 rozporządzenia w sprawie składowisk odpadów.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla Burmistrza Myszyńca, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK Panu Burmistrzowi przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę Pana Burmistrza o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, 23 grudnia 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie

Kontroler  
Krzysztof Łączyński  
starszy inspektor k.p.

Wicedyrektor  
Janusz Łojewski

.....  
*podpis*