



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie

LWA – 4101-027-02/2014
P/14/058

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 57 72, F +48 22 444 57 62
lwa@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/14/058 – Zamykanie i rekultywacja składowisk odpadów niespełniających wymagań prawnych
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie
Kontroler	Kontrolę, na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ , przeprowadził Janusz Zakrzewski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 92847 z 14 listopada 2014 r. <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 1-2)</p>
Jednostka kontrolowana	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska ² , 00-716 Warszawa, ul. Bartycka 110A.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Adam Ludwikowski, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska ³ . <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 3)</p>

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości⁴, działania MWIOŚ związane z zamykaniem i wstrzymywaniem eksploatacji składowisk odpadów niespełniających wymagań prawa, nadzorem nad prowadzeniem rekultywacji i monitoringu zamkniętych składowisk oraz monitorowaniem wpływu niezamkniętych składowisk na ludzi i środowisko.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W okresie objętym kontrolą⁵, struktura organizacyjna umożliwiała MWIOŚ prawidłową realizację zadań związanych z zamykaniem składowisk niespełniających wymogów przepisów o odpadach. Kontrolami objęto wszystkie niezamknięte składowiska odpadów, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, do zarządzających tymi składowiskami kierowano zarządzenia w celu ich eliminacji. O nieprawidłowościach MWIOŚ informował również organy właściwe do podjęcia stosownych decyzji w tym zakresie. W latach 2010-2014 (do 24 grudnia) kontrolą objęto siedem spośród dziewięciu zamkniętych składowisk odpadów.

Zidentyfikowana przez NIK nieprawidłowość polegała na nieegzekwowaniu od dwóch zarządzających zamkniętymi składowiskami odpadów obowiązku przedkładania wyników ich monitoringu.

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm. – dalej także ustawa o NIK.

² Dalej WIOŚ.

³ Dalej MWIOŚ.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

⁵ Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2010 r. do 24 grudnia 2014 r., tj. do dnia zakończenia kontroli NIK.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Organizacja i działania związane z zamykaniem i wstrzymywaniem eksploatacji składowisk odpadów niespełniających wymagań prawa.

Opis stanu faktycznego

1.1 Zgodnie z regulaminem organizacyjnym WIOŚ⁶ odpowiedzialnym za wykonywanie zadań w zakresie kontroli składowisk odpadów funkcjonujących na terenie województwa mazowieckiego był Wydział Inspekcji, a w delegaturach WIOŚ⁷ Działy Inspekcji. W dniu 15 listopada 2014 r. wykonywaniem czynności kontrolnych z upoważnienia MWIOŚ zajmowało się ogółem 81 inspektorów zatrudnionych na 77,8 etatach.

Z analizy dokumentacji określającej zadania pracowników WIOŚ wynika, że gospodarką odpadami, będącą jedną spośród sześciu obszarów działalności kontrolnej Inspekcji w podziale na komponenty ochrony środowiska⁸, zajmowali się inspektorzy zatrudnieni na 25 etatach, w tym zagadnieniami kontrolnymi obejmującymi zakres składowisk i regionalne instalacji przetwarzania odpadów komunalnych realizowali inspektorzy zatrudnieni na 6 etatach. W okresie objętym kontrolą, koordynację zadań obejmujących gospodarkę odpadami w gminach województwa mazowieckiego, MWIOŚ powierzył kierownikowi Delegatury WIOŚ w Ciechanowie⁹. Z zakresów obowiązków inspektorów WIOŚ wynika m.in., że poza przeprowadzaniem czynności kontrolnych w zakresie przestrzegania przepisów prawa regulujących problematykę ochrony środowiska byli oni zobowiązani do przygotowania projektów: zarządzeń pokontrolnych, decyzji (ustalających wymiar kar, wstrzymujących lub wyrażenie zgody na działalność itp.) zawiadomień w przypadkach stwierdzenia popełnienia wykroczeń, wystąpień do organów administracji rządowej i samorządowej.

(dowód: akta kontroli str. 4-33)

1.2 Na terenie województwa mazowieckiego, wg danych WIOŚ, zlokalizowanych było 37 gminnych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, które pomimo niespełniania wymogów przepisów prawa nie zostały zamknięte w terminie do 31 grudnia 2009 r.¹⁰ W 20 przypadkach zarządzający dostosowali składowiska odpadów do wymogów prawa w terminie wynikającym z decyzji organu ochrony środowiska¹¹. Sześć składowisk zaprzestało przyjmowania odpadów i zostały zamknięte w 2010 r. W 11 przypadkach, organ ochrony środowiska, na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy – Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustaw¹², zobowiązał zarządzających składowiskami do dostosowania ich do wymogów przepisów o odpadach¹³.

Trzy składowiska zostały dopisane do ewidencji składowisk niespełniających wymogów prawa, które zdaniem organów ochrony środowiska spełniały stosowne wymogi przed 31 grudnia 2009 r. W przypadkach tych, organ ochrony środowiska nie wydał decyzji o ich zamknięciu z urzędu. Analiza dokumentacji tych składowisk wykazała, że:

⁶ Zatwierdzonego 28 lutego 2013 r. przez Wojewodę Mazowieckiego.

⁷ WIOŚ posiada delegatury w Płocku, Ostrołęce, Ciechanowie, Mińsku Mazowieckim i Radomiu.

⁸ Pozostałe obszary: Poważne awarie, Gospodarka wodno-ściekowa, Ochrona powietrza, Ochrona przed hałasem i promieniowaniem, Inne – substancje niebezpieczne, nadzór rynku, GMO, inwestycje itp.

⁹ Dalej także koordynator gospodarki odpadami.

¹⁰ Termin ostateczny na dostosowanie składowisk odpadów do wymogów unijnych w odniesieniu do dyrektywy 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. Termin na dostosowanie składowisk odpadów do wymogów prawa wynikał z przepisów krajowych.

¹¹ Termin na zamknięcie składowiska wyznaczony w decyzji starosty powiatowego, zgodnie z Traktatem Akcesyjnym, określono do 31 grudnia 2012 r. Zdaniem WIOŚ składowiska te posiadały warunkowe dopuszczenie do użytkowania.

¹² Dz. U. Nr 100, poz. 1085 ze zm. – dalej także uwPOŚ.

¹³ Zarządcy nie dostosowali tych składowisk do wymogów prawa do 31 grudnia 2009 r. i podlegały zamknięciu.

- składowisko Słabomierz-Krzyżówka w sposób negatywny oddziaływało na wody gruntowe oraz powierzchniowe. Ponadto stwierdzono zanieczyszczenie mikrobiologiczne. MWIOŚ wielokrotnie informował Starostę Żyrardowski o ustaleniach kontroli, w tym o nie spełnianiu wymogów ochrony środowiska oraz niewydaniu decyzji zobowiązującej do dostosowania składowiska do wymogów ustawy o odpadach. Ponadto MWIOŚ informował Marszałka Województwa Mazowieckiego m.in. o stanie formalno-prawnym składowiska, jego wyposażeniu technicznym i sposobie eksploatacji, wykonaniu przeglądu ekologicznego i nie wydaniu decyzji dot. sposobu dostosowania składowiska do wymogów przepisów ustawy o odpadach, wynikach monitoringu,
- zastrzeżenia zawarte w przeglądzie ekologicznym składowiska w Garbatce Letnisko dotyczyły jego eksploatacji. Wnioskowano m.in. o uzupełnienie zieleni ochronnej, prowadzenia dezynfekcji składowiska w okresach upałów, dezynfekcji kół pojazdów opuszczających teren składowiska, okresowe czyszczenie brodzika dezynfekcyjnego, zabezpieczenie przed uszkodzeniem folii nieprzepuszczalnej w eksploatowanej części składowiska. Badania nie wykazały ponadnormatywnych stężeń metali czy też innych substancji oraz negatywnego wpływu składowiska na jakość wód podziemnych,
- składowisko w Łubnej od 1997 r. było rekultywowane. Z zaleceń i wniosków przeglądu ekologicznego wynika, że zastosowana technologia rekultywacji była właściwa i uwzględniała nowoczesne rozwiązania. Badania wód podziemnych wykazały zdecydowaną poprawę ich jakości.

(dowód: akta kontroli str. 34-38)

Zgodnie z decyzją właściwego organu ochrony środowiska, do zamknięcia pozostało 14 składowisk odpadów, które na dzień 31 grudnia 2009 r. nie spełniały wymogów prawa. Przyczyną niezamknięcia składowisk niespełniających wymogów przepisów o odpadach, jak wyjaśnił koordynujący zadania obejmujące gospodarkę odpadami, był brak środków finansowych na wykonanie ekspertyz, które powinien zlecić marszałek województwa przed podjęciem decyzji o zamknięciu składowiska. Z kolei zamykane składowisko przestaje być źródłem dochodów, a gminy, na których spoczywa ustawowy obowiązek, nie posiadają środków niezbędnych na sfinansowanie kosztów ich zamykania i rekultywacji.

(dowód: akta kontroli str. 74-80)

Pracownicy WIOŚ od grudnia 2005 r. posiadają możliwość korzystania z bazy danych prowadzonej przez UMWM, dotyczącej podmiotów zajmujących się wytwarzaniem i gospodarką odpadami. Ponadto źródłem informacji o liczbie i rodzaju funkcjonujących na terenie województwa składowisk były:

- ustalenia dokonane podczas kontroli zarządzających składowiskami,
- ewidencja bazy danych „Karta Składowiska” prowadzona przez WIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Baza prowadzona od 2002 r. zawiera informacje o wszystkich składowiskach tj. eksploatowanych i nieeksploatowanych na dzień 31 grudnia każdego roku.

(dowód: akta kontroli str. 39-40)

W ewidencji składowisk odpadów, prowadzonej przez WIOŚ, było 37 składowisk, które na 31 grudnia 2009 r. nie spełniały wymogów przepisów o odpadach. W okresie od 1 stycznia 2010 r. do 15 lipca 2014 r. liczba składowisk w ewidencji

WIOŚ zmniejszyła się o 32 obiekty. Przyczyną zmniejszenia się liczby składowisk ujętych w ewidencji WIOŚ z 37 (na dzień 31 grudnia 2009 r.) do pięciu (na dzień 15 lipca 2014 r., tj. o 32 obiekty było dostosowanie 20 składowisk odpadów do wymogów prawa, a 12 zostało zamkniętych.

(dowód: akta kontroli str. 81-84)

1.3 Analiza dokumentacji 14 składowisk odpadów, które nie spełniały wymogów prawa na dzień 31 grudnia 2009 r. wykazała, że w latach 2010-2014 (do 24 grudnia), inspektorzy WIOŚ przeprowadzili ogółem 50 kontroli, w tym 43 dotyczyły składowisk niezamkniętych, a siedem zamkniętych. Z analizy dokumentacji składowisk niezamkniętych wynika, że:

- do 11 spośród 14 zarządzających tymi składowiskami skierowano 21 zarządzeń pokontrolnych,
- w stosunku do pięciu wszczęto siedem postępowań administracyjnych, które dotyczyły wymierzenia kary pieniężnej (dwa przypadki), wstrzymania działalności (dwa przypadki), nieprzekazywania odebranych odpadów (jeden przypadek), przetwarzania odpadów bez zezwolenia (jeden przypadek), wstrzymania użytkowania instalacji eksploatowanej bez zezwolenia (jeden przypadek),
- w jednym przypadku skierowano upomnienie przed wszczęciem egzekucji, a następnie wydano trzy postanowienia o nałożeniu grzywny celem przymuszenia (postępowanie egzekucyjne w administracji).

Mandatem karnym ukarano dwóch zarządców składowisk, w tym jednemu za brak decyzji zatwierdzającej instrukcję eksploatacji składowiska wymierzono mandat w wysokości 400 zł, a drugiemu za nieprzestrzeganie warunków pozwolenia zintegrowanego – 300 zł. Jednego zarządzającego składowiskiem odpadów ukarano grzywną w wysokości 5 000 zł z powodu nie wykonania obowiązków nałożonych decyzją WIOŚ, a następnie zarządzający ten został ukarany kolejnymi grzywnami w wysokości 10 000 zł i 15 000 zł.

(dowód: akta kontroli str. 34-38,42-44, 51-59)

Z inicjatywy własnej WIOŚ przeprowadził 43 kontrole, dwie w ramach cykli kontrolnych koordynowanych przez GIOŚ¹⁴, pięć na wniosek organu w związku z procedurą wydania zgody na zamknięcie składowisk, w tym jedna podjęta również w ramach kontroli planowej WIOŚ.

(dowód: akta kontroli str.34-35)

W okresie objętym kontrolą, MWIOŚ wydał trzy decyzje o wstrzymaniu działalności dotyczącej składowisk odpadów niespełniających wymogów prawa. Decyzje te zawierały elementy określone w art. 33 ust. 2 uwPOŚ. Jedna spośród trzech wydanych decyzji, z uwagi na zamianę przepisów prawnych, została uchylona przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

(dowód: akta kontroli str. 62-69, 106-135)

W wyniku kontroli przeprowadzonych przez inspektorów WIOŚ wydano 21 zarządzeń pokontrolnych, z czego w pięciu przypadkach zobowiązano zarządzających składowiskami odpadów do wystąpienia z wnioskiem o wyrażenie zgody na ich zamknięcie. Kopie tych zarządzeń, WIOŚ przekazywał do właściwych organów w celu podjęcia dalszych działań. W jednym przypadku, tj. w sprawie składowiska odpadów stałych w Guzowie, Marszałek Województwa Mazowieckiego odmówił wszczęcia postępowania w sprawie wyrażenia zgody na jego zamknięcie¹⁵. Przyczyna odmowy było złożenie wniosku przez osobę niebędącą stroną.

(dowód: akta kontroli str. 102-135)

¹⁴ Do dnia 31 grudnia 2009 r. przeprowadzonych zostało 12 kontroli.

¹⁵ Postanowieniem z dnia 02.08.2013 r. znak PS-IV.7241.22.2013.GG – art. 61a KPA wz. z art. 136 ustawy o odpadach.

Ustalono
nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Opis stanu
faktycznego

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w zbadanym obszarze.

2. Zapewnienie nadzoru nad prawidłowością prowadzenia rekultywacji i monitoringu zamykanych składowisk.

W latach 2010-2014 (do 24 grudnia), 9 spośród 37 składowisk odpadów niespełniających wymogów przepisów o odpadach na 31 grudnia 2009 r., zostało zamkniętych¹⁶. W okresie tym siedem składowisk odpadów zostało zrehabilitowanych. Czterech zarządzających składowiskami poinformowało MWIOŚ o zakończeniu procesu rekultywacji składowisk, a jeden na bieżąco informował o wykonaniu poszczególnych prac związanych z jego rekultywacją. Inspektorzy WIOŚ przeprowadzili siedem kontroli składowisk odpadów spośród dziewięciu zamkniętych. Kontrole te nie wykazały negatywnego wpływu na środowisko. Siedmiu zarządców składowisk terminowo przekazywało do MWIOŚ wyniki monitoringu zamkniętego składowiska¹⁷.

(dowód: akta kontroli str. 42-50, 63-69)

W latach 2010-2013, pracownicy Działu Inspekcji Delegatury WIOŚ w Ostrołęce nie egzekwowali od zarządzających składowiskiem odpadów w Krasnosielcu i Oględzie wyników monitoringu. Działania w celu wyegzekwowania wyników monitorowania i przesyłania ich do MWIOŚ podjęto we wrześniu 2014 r. po przeprowadzonych kontrolach.

(dowód: akta kontroli str. 46, 67)

Z wyjaśnień koordynatora gospodarki odpadami wynika m.in., że w latach 2011-2013 nie były przeprowadzane kontrole zamkniętego składowiska odpadów w Krasnosielcu Leśnym, tym samym nie podejmowano działań wobec zarządzającego, który nie wykonywał i nie przysyłał wyników monitoringu tego składowiska. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Krasnosielcu będąc kilkakrotnie zobowiązany zarządzeniami pokontrolnymi oraz ponosząc sankcje karne (mandaty), był świadomy ciężącego na nim obowiązku monitorowania składowiska odpadów w fazie eksploatacyjnej i poeksploatacyjnej oraz corocznego przesyłania uzyskanych wyników monitoringu. Kontrola przeprowadzona w 2014 r. w Gminie Krasnosielc wykazała m.in., że nie jest prowadzony monitoring składowiska odpadów dla fazy poeksploatacyjnej (ostatnie badania wód z piezometrów były wykonane w III kwartale 2010 r.), rekultywację zamkniętego składowiska odpadów zakończono w maju 2013 r., a zarządzający składowiskiem odpadów został zlikwidowany. Wójt Gminy Krasnosielc, został zobowiązany do sprawowania nadzoru nad zrehabilitowanym składowiskiem odpadów, w tym do prowadzenia jego monitoringu.

Natomiast zarządzający składowiskiem odpadów w Oględzie nie przeprowadził prac rekultywacyjnych oraz nie wykonywał monitoringu. W latach 2012-2013 nie były przeprowadzane kontrole zamkniętego składowiska odpadów. Kontrola przeprowadzona we wrześniu 2014 r. wykazała, że Międzygminny Związek Regionu Ciechanowskiego dalej nie podjął żadnych działań związanych z rekultywacją składowiska. Miasto Przasnysz 18 listopada 2014 r. poinformowało o rozwiązaniu umowy użyczenia składowiska odpadów, w związku z likwidacją tego związku.

(dowód: akta kontroli str. 104-105)

¹⁶ Trzy w 2010 r., pięć w 2011 r., oraz jedno w 2014 r.

¹⁷ Zgodnie z art. 59 ust. 1, pkt. 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach lub art. 124 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. – do końca I kw. po zakończeniu roku kalendarzowego.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

W ocenie NIK, brak wyników monitoringu składowisk odpadów pozbawiło MWIOŚ wiedzy odnośnie wpływu tych składowisk na środowisko.

W latach 2010-2014 (do 15 listopada) WIOŚ nie przeprowadzał kontroli dwóch¹⁸ spośród dziewięciu zamkniętych składowisk odpadów.

(dowód: akta kontroli str. 43, 66, 68)

Z wyjaśnień koordynatora gospodarki odpadami wynika m.in., że składowisko w Kolonii Mordy nie objęto kontrolą po jego zamknięciu, ponieważ jest ono małe (o pow. całkowitej 0,57 ha), ogrodzone, otoczone lasem, posiadające uszczelnienie wraz z systemem zbierającym odcieki. Na składowisku prowadzony jest monitoring, który nie wskazuje na jego negatywne oddziaływanie na środowisko. Natomiast składowisko odpadów w Petrykozach nie objęto kontrolą ponieważ MWIOŚ otrzymywał bieżące informacje na temat składowiska, a wyniki przesyłanego monitoringu nie wykazywały zmian parametrów mogących świadczyć o jego negatywnym oddziaływaniu na środowisko, a ponadto do MWIOŚ nie wpływały skargi dotyczące tego składowiska.

(dowód: akta kontroli str. 103)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność w zbadanym obszarze.

3. Działania w zakresie zapewnienia monitorowania wpływu niezamkniętych składowisk, niespełniających wymagań prawa, na ludzi i środowisko.

Opis stanu
faktycznego

W latach 2010-2014 (do 24 grudnia) wyniki monitoringu niezamkniętych składowisk, w terminie określonym w ustawie o odpadach¹⁹, nie przedłożyło trzech zarządzających składowiskami odpadów. W trakcie kontroli WIOŚ, zarządzający tymi składowiskami przedłożyli wyniki monitoringu tych składowisk. Zarządy ci zostali zarządzeniami zobowiązani do niezwłocznego przesyłania MWIOŚ wyników monitoringu tych składowisk. Stwierdzone zmiany parametrów wskazujące na możliwość wystąpienia lub powstania zagrożeń stwierdzono na trzech niezamkniętych składowiskach. I tak:

- w 2012 r. stwierdzono przekroczenia wskaźników na składowisku w Łaskarzewie oraz w Suchodole Włościańskim. WIOŚ dokonał wpływu tych przekroczeń i zobowiązał zarządzających składowiskami o obowiązku przestrzegania warunków określonych w decyzjach zintegrowanych. Ponadto o tym fakcie MWIOŚ poinformował Marszałka Województwa Mazowieckiego. Kontrole WIOŚ przeprowadzone w latach 2013-2014 nie wykazały przekroczeń wskaźników na tych składowiskach, określonych w decyzjach,
- w latach 2010 – 2014 (do 24 grudnia) na składowisku w Słabomierzu – Krzyżówce, stwierdzono złą jakość wód. Za nieprzestrzeganie warunków pozwolenia zintegrowanego, zarządcę składowiska ukarano mandatami. W zarządzeniach pokontrolnych WIOŚ nakazał przestrzeganie warunków pozwolenia zintegrowanego m.in. w zakresie nieprzekraczania dopuszczanej pozwoleniu ilości odcieków zawracanych na koronę składowiska. Jednocześnie zwrócono się o wykonanie ekspertyzy, o której mowa w art. 148 ustawy o odpadach z 2012 r., w związku z niespełnianiem wymogów technicznych przez to składowisko. Ponadto MWIOŚ w wystąpieniach do Marszałka Województwa Mazowieckiego, informował

¹⁸ W Kolonii Mordy - zarządzanego przez Miasto i Gminę Mordy oraz w Petrykozach – zarządzanego przez Gminę Żabia Wola.

¹⁹ Do końca I kw. za rok poprzedni – art. 59 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.) lub art. 124 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.).

o stwierdzonych nieprawidłowościach i kwalifikowaniu się tego składowiska do zamknięcia z urzędu.

(dowód: akta kontroli str. 59-60)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w zbadanym obszarze.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o egzekwowanie od zarządzających zamkniętymi składowiskami odpadów, wyników ich monitoringu.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK Panu Inspektorowi przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę Pana Inspektora o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, 30 stycznia 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie

Kontroler
Janusz Zakrzewski
główny specjalista k.p.

Wicedyrektor
Janusz Łojewski

.....
podpis