



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie

LWA – 4101-015-05/2014
P/14/033

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 57 72, F +48 22 444 57 62
lwa@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/14/033 – Nadawanie uprawnień do kierowania pojazdami.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie
Kontroler	Kontrolę, na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ , przeprowadziła Agnieszka Mazur-Śledzińska, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 91717 z 15 lipca 2014 r. <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 1-4)</p>
Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Siedlce ² , Skwer Niepodległości 2, 08-110 Siedlce
Kierownik jednostki kontrolowanej	Wojciech Kudelski, Prezydent Miasta Siedlce ³ <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 5-6)</p>

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości⁴, działalność Prezydenta Siedlec w zakresie objętym kontrolą.

Ocena pozytywna została sformułowana na podstawie ustaleń kontroli wskazujących na prawidłowe sprawowanie nadzoru nad działalnością ośrodków szkolenia kierowców⁵. W okresie objętym kontrolą⁶ przeprowadzono kontrole kompleksowe wszystkich OSK ujętych w rejestrze prowadzonym przez Urząd. Kontrolami tymi objęto wszystkie zagadnienia określone w § 6 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców⁷. Rejestr OSK prowadzono zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami⁸. Prawidłowo przekształcono i rzetelnie prowadzono ewidencję instruktorów i wykładowców. Prawidłowo sprawowano nadzór nad instruktorami i wykładowcami nauki jazdy.

Zidentyfikowane przez NIK nieprawidłowości polegały na:

- niesporządzeniu dokumentacji pokontrolnej określonej w § 11 rozporządzenia w sprawie kontroli OSK;
- wszczęciu z opóźnieniem dwóch postępowań o skreślenie instruktora nauki jazdy z ewidencji, tj. z naruszeniem art. 35 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁹;
- wydaniu dwóch decyzji o cofnięciu uprawnienia, spośród 15 analizowanych, po upływie 234 i 245 dni od wpływu do Urzędu wniosków z Policji, tj. z naruszeniem art. 35 § 3 Kpa;

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm. – dalej także ustawa o NIK.

² Dalej: Urząd Miasta lub Urząd.

³ Dalej: Prezydent.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

⁵ Dalej także: OSK.

⁶ Kontrolą objęto lata 2013-2014 (do 31 października).

⁷ Dz. U. z 2013 r., poz. 84 – dalej także rozporządzenie w sprawie kontroli OSK.

⁸ Dz. U. z 2014 r., poz. 600 ze zm. – dalej także ustawa o kierujących.

⁹ Dz. U. z 2013 r., poz.267 ze zm. - dalej także Kpa.

- nieterminowym przekazaniu do Centralnej Ewidencji Kierowców¹⁰ danych o wydanych uprawnieniach do kierowania pojazdami.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Nadzór nad działalnością OSK

Opis stanu faktycznego

1.1. Zadania określone w ustawie o kierujących, Prezydent Siedlec realizuje poprzez Referat Komunikacji¹¹ Zadania wynikające z ustawy o kierujących zostały powierzone czterem pracownikom Referatu i Naczelnikowi Wydziału Spraw Obywatelskich. Z analizy zakresów zadań, odpowiedzialności i uprawnień pracowników Referatu wynika m.in., że:

- przeprowadzanie kontroli OSK przypisano jednej osobie, natomiast faktycznie kontrole te przeprowadzały dwie osoby;
- zakres zadań, odpowiedzialności i uprawnień kierownik Referatu przyjął do realizacji 13 lutego 2008 r., i zakres ten nie został uaktualniony po wejściu w życie ustawy o kierujących. Natomiast 3 pracownikom RK uaktualniono zakresy 3 września 2013 r.;
- nadzór nad OSK określono dla 2 pracowników.

(dowód: akta kontroli str. 9-10, 24-41)

Z wyjaśnień Prezydenta wynika m.in., że *naczelnicy wydziałów ustalają zadania i dokonują ich podziału między stanowiska pracy, w sposób gwarantujący równomierne ich obciążenie i właściwe wykorzystanie. Zapis w zakresie „sprawowania nadzoru nad jednostkami szkolącymi kandydatów na kierowców” znajduje się w zakresach zadań dwóch pracowników Referatu Komunikacji, w tym Kierownika Referatu. Dodatkowo u p Ewy G. jest zapis dotyczący „przeprowadzania kontroli ośrodków szkolenia kierowców”, którego faktycznie dokonuje razem z Kierownikiem Referatu. W przypadku nieobecności jednego z pracowników zatrudnionego na stanowisku ds. uprawnień do kierowania pojazdami w zakresach zadań, odpowiedzialności i uprawnień ustalone są zastępstwa, gwarantujące terminowe wykonywanie wszystkich zadań realizowanych przez Referat Komunikacji.*

(dowód: akta kontroli str. 62)

1.2. W planach kontroli na lata 2013-2014 zostały ujęte wszystkie 11 OSK działające na terenie Miasta Siedlce. Pierwszy plan kontroli Prezydent zatwierdził 28 grudnia 2012 r., tj. zgodnie z § 15 rozporządzenia w sprawie kontroli OSK, Plan kontroli na 2014 r. został zatwierdzony 23 grudnia 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 70-79)

W 2013 r. przeprowadzono 17 kontroli¹², którymi objęto wszystkie ośrodki wpisane do rejestru OSK. Do 30 czerwca 2014 r. przeprowadzono osiem kontroli OSK, w tym siedem kompleksowych i jedną doraźną. Kontrole kompleksowe przeprowadzono zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie kontroli OSK.

Najczęściej występujące nieprawidłowości w OSK stwierdzone przez pracowników Urzędu dotyczyły:

- nieterminowego lub braku informacji o prowadzonym szkoleniu kierowców i kandydatów na kierowców, informacji o zakończeniu kursu (szkolenia) oraz planowanych egzaminach wewnętrznych (w dziewięciu kontrolach);
- nieprzedstawiania do weryfikacji pojazdów w danej kategorii (w czterech kontrolach);

¹⁰ Dalej także CEK.

¹¹ Dalej także: Referat lub RK.

¹² W tym: 11 kontroli kompleksowych i 6 doraźnych.

- niezgodności liczby godzin zajęć teoretycznych lub praktycznych szkolenia (skarga złożona w 2014 r.);
- braku w dokumentacji arkuszy egzaminu wewnętrznego w części teoretycznej i praktycznej (jeden przypadek w 2013 r.) oraz braku arkuszy egzaminu wewnętrznego w części teoretycznej (jeden przypadek w 2014 r.);
- braku w kartach przeprowadzonych zajęć (KPZ) podpisów instruktora prowadzącego zajęcia teoretyczne i praktyczne oraz osoby szkolonej (skarga z 2014 r.).

(dowód: akta kontroli str. 89-90, 119-120, 137, 175, 179, 184, 191, 193-197, 203, 208, 221, 239-240, 244, 254, 258, 261-262, 264, 267-268)

1.3. Analiza dokumentacji wszystkich kontroli przeprowadzonych w latach 2013-2014 (do 30 czerwca) wykazała m.in., że:

- protokoły kontroli kompleksowych zawierały wszystkie elementy określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie kontroli OSK;
- wyniki kontroli były omawiane z kierownikiem danego OSK, który w niej uczestniczył;
- w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w działalności OSK, zobowiązywano przedsiębiorcę do ich niezwłocznego usunięcia w terminie 7-14 dni (w aktach znajdują się również pisma/odpowiedzi OSK informujące o wykonaniu zaleceń pokontrolnych);
- sprawdzano i załączano do protokołów kontroli kserokopie dokumentów: karty przeprowadzonych zajęć¹³, protokoły z egzaminu wewnętrznego, wykazy pojazdów, wykazy instruktorów, zapisy z książki ewidencji osób szkolonych;
- prawidłowość (zasady i sposób) przeprowadzania egzaminów wewnętrznych w OSK, była kontrolowana w oparciu o protokoły egzaminów wewnętrznych, które (przy kontrolach kompleksowych) były dołączane do protokołów kontroli;
- trzykrotnie w ramach kontroli kompleksowych sprawdzano ośrodki pod kątem spełnienia dodatkowych wymagań w związku z wnioskami OSK o wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnienie dodatkowych wymagań na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy o kierujących;
- w ramach prowadzonych kontroli w OSK nie sporządzano protokołu oględzin (obiektów, pojazdów, przebiegu określonych czynności).

(dowód: akta kontroli str. 94-102, 273)

Z oględzin systemu Pojazd i Kierowca¹⁴ w zakresie egzaminu państwowego (część praktyczna) wynika, że umożliwia on sprawdzenie uzyskanego wyniku dla osób będących w bazie Urzędu. Analiza ośmiu zaświadczeń o ukończeniu szkolenia podstawowego w OSK „Jacek” wykazała, że wszystkie osoby uzyskały wynik pozytywny z części praktycznej egzaminu wewnętrznego oraz pozytywnie zdały egzamin państwowy (część praktyczna) i uzyskały uprawnienia do kierowania pojazdami.

Analiza zdawalności w OSK sporządzonej przez Urząd w oparciu o informacje otrzymane z WORD w Siedlcach wynika, że wskaźnik zdawalności egzaminu praktycznego dla OSK „Jacek” wg kategorii B prawa jazdy za I i II półrocze 2013 r. oraz za I półrocze 2014 r. wyniósł odpowiednio: 41,1%, 38,2% i 43,1%.

(dowód: akta kontroli str. 272-274, 374, 383, 389)

1.4. W latach 2013 – 2014 (do 30 września) Prezydent na wniosek przedsiębiorców, wykreślił z rejestru trzy OSK.

(dowód: akta kontroli str. 541-548)

¹³ Dalej także: KPZ.

¹⁴ Dalej także: PIK.

1.5. W badanym okresie do Urzędu wpłynęła jedna skarga dotycząca niekulturalnego zachowania się instruktora i jednocześnie kierownika ośrodka, niezgodności liczby godzin zajęć teoretycznych, braku wydania przed rozpoczęciem zajęć praktycznych karty prowadzenia zajęć (KPZ) oraz kwestii finansowych. Kontrola przeprowadzona 3 marca 2014 r. potwierdziła zarzuty skarżącej oraz dodatkowo wykazała niezgodność liczby godzin szkolenia praktycznego, a także brak w KPZ podpisów instruktora i osoby szkolonej. Stwierdzone nieprawidłowości naruszały przepisy § 6 ust. 2 pkt 2 i ust. 4 pkt 4 oraz § 7 ust. 1 i § 8 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 14 września 2012 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców¹⁵. Na podstawie wniosku przedsiębiorcy, został on 21 sierpnia 2014 r. skreślony z ewidencji OSK.

(dowód: akta kontroli str. 65-68, 261-262)

W sprawozdaniu za rok 2013 z wykonania zadań określonych ustawą o kierujących, przesłanym 6 lutego 2014 r. do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego¹⁶, wykazano dane niezgodne ze stanem faktycznym.

(dowód: akta kontroli str. 312-319)

1.6. Urząd, na podstawie otrzymanych z Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Siedlcach¹⁷ informacji o wynikach egzaminów teoretycznych i praktycznych na prawo jazdy, sporządził analizy w zakresie średniej zdawalności osób szkolonych w danym OSK za I i II półrocze 2013 r. oraz za I półrocze 2014 r. Analizy zostały opublikowane na stronie internetowej Urzędu 7 lutego 2014 r. (w zakresie zdawalności w 2013 r.) i 2 września 2014 r. za I półrocze br.

(dowód: akta kontroli str. 371-392)

Prezydent nie dysponuje informacjami o zdawalności w OSK zlokalizowanych na terenie sąsiadujących powiatów.

(dowód: akta kontroli str. 63)

1.7. Prezydent nie zawarł z dyrektorem WORD w Siedlcach porozumienia w sprawie udziału przedstawicieli ośrodka w kontroli działalności OSK, pomimo że art. 43 ust. 2 pkt 3 ustawy o kierujących daje możliwość współpracy w zakresie pomocy merytorycznej.

(dowód: akta kontroli str. 395)

1.8. W ramach sprawowanego nadzoru Prezydent podjął z KMP w Siedlcach współpracę¹⁸, o której mowa w art. 43 ust. 2 pkt. 2 ustawy o kierujących, tj. w zakresie kontroli wykonywania praktycznej nauki jazdy prowadzonej poza OSK. W badanym okresie patrol z Wydziału Ruchu Drogowego KMP w Siedlcach wspólnie z pracownikami RK, przeprowadzili cztery kontrole w ruchu drogowym, w ramach których skontrolowali stan techniczny 12 pojazdów oraz prawidłowość wypełniania dokumentów, wymaganych podczas praktycznego szkolenia kandydatów na kierowców.

(dowód: akta kontroli str. 395-397)

Ustalone
nieprawidłowości

W żadnej z kontroli OSK przeprowadzonych w latach 2013-2014 (do 30 czerwca) nie sporządzono protokołu oględzin, co było niezgodne z § 11 rozporządzenia w sprawie kontroli OSK.

(dowód: akta kontroli str. 94-103)

¹⁵ Dz. U. z 2012 r., poz. 1019 ze zm. - dalej także „rozporządzenie w sprawie szkolenia.”

¹⁶ Pismo znak: SO-RK.5430.21.2014 z dnia 6 lutego 2014 r. do MUW w Warszawie Wydział Infrastruktury i Środowiska.

¹⁷ Dalej także WORD.

¹⁸ Pismo SO.RK.5440.10.2013 z 11 lutego 2013 r. do KMP w Siedlcach.

Z wyjaśnień Prezydenta wynika m. in., że wyniki dokonywanych ustaleń w zakresie pojazdów przeznaczonych do nauki jazdy opisane były w formie załącznika stanowiącego integralną część protokołu z kontroli.

(dowód: akta kontroli str. 87)

Wskazywany przez Prezydenta załącznik stanowi wydruk z systemu Portal Starosty w zakresie danych ewidencyjnych pojazdów w danym OSK, co zdaniem NIK, nie jest protokołem oględzin opisującym stan faktyczny obiektów i pojazdów, o którym mowa w § 11 rozporządzenia w sprawie kontroli OSK.

(dowód: akta kontroli str. 229, 249)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

1. Nie uaktualniono zakresu zadań, odpowiedzialności i uprawnień kierownika Referatu Komunikacji, który realizuje zadania w oparciu o zakres przyjęty 13 lutego 2008 r.

(dowód: akta kontroli str. 26-28)

2. W rocznym sprawozdaniu za 2013 r. z wykonania zadań określonych ustawą o kierujących wykazano nierzetelne dane w zakresie liczby wydanych decyzji administracyjnych dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami oraz w zakresie liczby przeprowadzonych kontroli w OSK. I tak w tabeli 3 „Wydane decyzje administracyjne dotyczące uprawnień do kierowania pojazdami” wykazano:

- 174 decyzje o cofnięciu uprawnień, natomiast faktyczna liczba wydanych decyzji wyniosła 165 (różnica 9 decyzji);
- 62 decyzje o zatrzymaniu uprawnień, natomiast z analizy dokumentacji wynika, że wydano 43 decyzje (różnica 19 decyzji);
- 83 skierowania na badania lekarskie, podczas gdy analizowana dokumentacja wskazała 88 decyzji (różnica 5 decyzji);
- 101 skierowań na badanie psychologiczne w zakresie psychologii transportu, a z przedstawionej dokumentacji wynika, że wydano 106 takich decyzji (różnica 5 decyzji).

Ponadto w tabeli 1 „Realizacja nadzoru nad ośrodkami szkolenia kierowców” wykazano, że w 2013 r. przeprowadzono osiem kontroli doraźnych, podczas gdy rzeczywiście przeprowadzono ich sześć. W związku z tym zawyżono liczbę kontroli dotyczących spełniania przez OSK wymagań określonych w art. 28 ust. 2 ustawy o kierujących, tj. zamiast wskazać 17 kontroli wykazano ich 19.

(dowód: akta kontroli str. 315, 317-319)

Z wyjaśnień Prezydenta wynika m.in., że podanie niewłaściwych danych nastąpiło z powodu błędu rachunkowego w liczeniu. W przypadku decyzji o cofnięciu uprawnienia błędna ich liczba wynika z faktu ujęcia decyzji wydanych od 1 do 19 stycznia 2013 r., tj. przed dniem wejścia w życie ustawy o kierujących, natomiast w przypadku zatrzymania uprawnienia doliczono 19 decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy dłużnikom alimentacyjnym wydanych na podstawie art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów¹⁹.

(dowód: akta kontroli str. 322-323)

W trakcie kontroli NIK, Prezydent przesłał²⁰ do Wojewody Mazowieckiego korektę sprawozdania za rok 2013 z wykonania zadań określonych ustawą o kierujących.

(dowód: akta kontroli str. 327-328)

¹⁹ Dz. U. z 2012 r., poz. 1228 ze zm.

²⁰ Pismo znak: SO-RK.5430.21.2014 z dnia 7 października 2014 r. do MUW w Warszawie Wydział Infrastruktury i Środowiska

3. Prezydent Miasta nie zawarł porozumienia z dyrektorem WORD, określającego warunki udziału przedstawiciela Ośrodka w kontroli OSK oraz zasady finansowania tej współpracy.

(dowód: akta kontroli str. 395)

Zdaniem NIK, kontrole OSK przeprowadzane z udziałem przedstawiciela WORD posiadającego niezbędne kwalifikacje, mogłyby się przyczynić do bardziej wnikliwego spojrzenia na kontrolowane zagadnienia.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność w zbadanym obszarze.

2. Prowadzenie rejestrów i ewidencji

2.1. Przekształcenie rejestrów i ewidencji

Opis stanu faktycznego

2.1.1. Na podstawie art. 128 ustawy o kierujących Prezydent dokonał przekształcenia rejestru przedsiębiorców prowadzących OSK na terenie Miasta Siedlce. Do 19 stycznia 2013 r. w rejestrze wpisanych było 12 podmiotów, a 30 września 2014 r. - dziewięć.

(dowód: akta kontroli str. 438-442, 452)

Analiza wpisów w rejestrze OSK wykazała, iż prawidłowo przekształcono rejestr przedsiębiorców prowadzących OSK. Przedsiębiorcy w wymaganym terminie i zakresie przedłożyli uaktualnione dane.

(dowód: akta kontroli str. 407-437-449-453)

2.1.2. W terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy o kierujących, wezwania wysłano do 153 osób wpisanych do ewidencji, w celu przedłożenia przez nich aktualnych informacji w zakresie danych w niej umieszczonych. W terminie i w wymaganym zakresie informację przedłożyło 139 instruktorów, a sześciu po terminie określonym w art. 130 ust. 5 tej ustawy. W badanym okresie, z powodu nieprzedłożenia aktualnych informacji w zakresie danych umieszczonych w ewidencji instruktorów, ośmiu z nich zostało skreślonych z ewidencji. O utracie przez nich uprawnień do prowadzenia szkolenia, Prezydent nie powiadamiał przedsiębiorców prowadzących OSK na terenie Miasta Siedlce, ani starostów powiatów sąsiednich. Przekształcona ewidencja instruktorów zawierała wszystkie dane określone w art. 33 ust. 3 ustawy o kierujących.

(dowód: akta kontroli str. 323, 443-448)

2.2. Prowadzenie rejestrów i ewidencji

Opis stanu faktycznego

2.2.1. Rejestr OSK zawierał wszystkie wymagane dane określone w art. 28 ust. 2, 4-6 ustawy o kierujących, a wpisy dokonywane były na podstawie kompletnych wniosków.

(dowód: akta kontroli str. 549-557, 576-581)

Analiza danych w rejestrze OSK przeprowadzona na próbie 24 informacji pod względem ich aktualności wykazała m.in., że:

- a) w dwóch przypadkach data zgłoszenia do rejestru była późniejsza lub taka sama jak data skreślenia z rejestru ²¹,

²¹ 1. Informacja z 31 lipca 2014 r. OSK „Koliberek” dotycząca zgłoszenia motocykla Yamaha XJ6 o nr. rej. WG 828G została wprowadzona do rejestru 12 sierpnia 2014 r., przy czym w opcji „status” figurował ten pojazd jako „skreślony z datą 17 lipca 2014 r.”, tj. w dacie przed zgłoszeniem tego pojazdu; 2. Informacja z 19 lipca 2013 r. OSK „Lider” złożona w związku z rozszerzeniem zakresu szkolenia o kat. AM, A1 i A2 i dotycząca zgłoszenia m.in. motocykla Suzuki GS500 o nr rej. WL 240C, została wprowadzona do rejestru 25 lipca 2013 r. (w tej dacie przedsiębiorca odebrał zaświadczenie o rozszerzeniu szkolenia), przy czym w opcji „status” figurował ten pojazd jako „skreślony 25 lipca 2013 r.

- b) zgłoszenie OSK „Jacek” z 3 września 2013 r. dotyczące motocykla Yamaha XJ6 o nr rej. WS 7205 zostało wprowadzone do rejestru 11 października 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 553, 558, 561, 565)

Z wyjaśnień Prezydenta wynika m.in., że weryfikacja aktualności danych zawartych w Rejestrze dokonywana jest na podstawie informacji przekazywanych przez ośrodki. W trakcie kontroli NIK, rozbieżności pomiędzy datami faktycznego zgłoszenia zmian przez przedsiębiorcę, a datami zgłoszenia widocznymi w rejestrze, zostały naprawione przez firmę serwisującą ten system.

(dowód: akta kontroli str. 955, 958)

Analiza porównawcza stanu kadry szkoleniowej zatrudnionej w dwóch wybranych OSK z danymi umieszczonymi w rejestrze wykazała, że dane w rejestrze odpowiadały wykazom zatrudnionych instruktorów wg informacji na 30 września 2014 r. przekazanych przez te ośrodki.

(dowód: akta kontroli str. 691-700)

W 2013 r. Prezydent, zgodnie z art. 31 ust. 3 ustawy o kierujących wydał trzem przedsiębiorcom prowadzącym OSK poświadczenie o spełnieniu dodatkowych wymagań określonych w art. 31 ust. 1 tej ustawy. Decyzją z 20 sierpnia 2014 r.²², Prezydent cofnął poświadczenie OSK „Jacek” z powodu niewykazania własności jednego z pojazdów w zakresie kat. C prawa jazdy nie starszego niż 7 lat.

(dowód: akta kontroli str. 568-575)

2.2.2. Ewidencja instruktorów i wykładowców zawierała wszystkie wymagane dane określone w art. 33 ust. 3 oraz w art. 38 ust. 3 ustawy o kierujących, a wpisy dokonywane były na podstawie dokumentów potwierdzających ich spełnienie przez wnioskujących. W terminie 3 miesięcy od wejścia w życie ustawy o kierujących, 136 instruktorów, spośród 157, terminowo złożyło informacje aktualizacyjne, a sześciu po terminie, tj. od 2 do 70 dni²³ od otrzymania wezwania do przesłania danych aktualizacyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 443-448, 577, 582-632, 635-646)

Analiza aktualności danych ewidencji instruktorów i wykładowców dokonana na przykładzie kadry szkoleniowej zatrudnionej w dwóch wybranych OSK na 30 września 2014 r. z informacjami przekazanymi przez te ośrodki wykazała, że zawierała ona aktualne dane. Dane te były zgodne z wykazami zatrudnionych instruktorów/wykładowców wg informacji ośrodków.

(dowód: akta kontroli str. 691-700)

W odniesieniu do wszystkich instruktorów i wykładowców wpisanych do ewidencji w 2013 r., Urząd sprawdził czy przedłożenie przez nich zaświadczenia o uczestnictwie w 3-dniowych warsztatach doskonalenia zawodowego zostały złożone w terminie do 7 stycznia 2014 r. Na 30 września 2014 r., Prezydent korzystając z uprawnień określonych w art. 46 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy o kierujących, skreślił z ewidencji 65 instruktorów, w tym siedmiu za nieprzedłożenie ważnego orzeczenia lekarskiego i psychologicznego oraz 58, którzy nie złożyli w terminie do 7 stycznia 2014 r. zaświadczenia o ukończeniu warsztatów doskonalenia zawodowego. W badanym okresie nie było przypadków ponownego wpisu do ewidencji osób skreślonych z tej ewidencji przed upływem 2 lat od dnia, w którym decyzja o skreśleniu z ewidencji stała się ostateczna. W 2010 r. Prezydent skreślił

²² Decyzja Prezydenta Miasta Siedlce znak:SO-RK.5440.22.2014 z dnia 20 sierpnia 2014 r. o cofnięciu poświadczenia potwierdzającego spełnienie dodatkowych uprawnień dla OSK „Jacek” S.J.

²³ Sześciu instruktorów złożyło informacje aktualizujące po terminie odpowiednio: 2, 5, 6, 7, 9 i 70 dni od otrzymania wezwania. Instruktor, który złożył informacje aktualizujące po upływie 70 dni od wezwania, został skreślony z ewidencji 29 stycznia 2014 r. z powodu niezłożenia zaświadczenia o uczestnictwie w 3-dniowych warsztatach doskonalenia zawodowego.

z ewidencji jednego instruktora za dopuszczenie do rażącego naruszenia przepisów poprzez wielokrotne przeprowadzanie szkolenia niezgodnie z obowiązującym programem szkolenia.

(dowód: akta kontroli str. 634, 647-652)

Prezydent nie wdrożył pisemnych procedur zapewniających bieżącą kontrolę wykonywania przez instruktorów i wykładowców obowiązku corocznego udziału w warsztatach doskonalenia zawodowego oraz przeprowadzania kontrolnych badań lekarskich i psychologicznych przez instruktorów. Pracownicy RK w oparciu o zasady dobrej praktyki w zakresie kontroli nad instruktorami i wykładowcami spełnienia corocznego obowiązku ich uczestnictwa w warsztatach, weryfikują po 7 stycznia każdego roku złożone zaświadczenia o uczestnictwie w warsztatach. Natomiast w zakresie ważności badań lekarskich i psychologicznych, comiesięcznie sprawdzają ich ważność poprzez generowanie w systemie Portal Starosta listy osób, którym skończyła się ich ważność. Stwierdzono, że na dzień 30 września 2014 r. wszyscy wpisani do ewidencji instruktorzy i wykładowcy posiadali ważne badania.

(dowód: akta kontroli str. 323-324, 326)

Analiza 13 postępowań (20%) o skreśleniu instruktora nauki jazdy z ewidencji spośród 65 skreślonych (na 30 września 2014 r.) wykazała, że w dwóch przypadkach wszczęto postępowanie po 59 i 68 dniach od upływu ważności badań lekarskich i psychologicznych.

(dowód: akta kontroli str. 647-648, 656-660, 663-666, 688)

W zakresie zapewnienia wiedzy o instruktorach i wykładowcach skreślonych z ewidencji prowadzonych przez starostów innych powiatów – Prezydent podał²⁴, że: *na 30 września 2014 r. organ prowadzący ewidencję [...] nie ma obowiązku wynikającego z przepisów prawa ani przed wpisaniem instruktora do swojej ewidencji, ani w trakcie wykonywania przez niego pracy, występowania do wszystkich starostw na terenie Polski o informację, czy instruktor nie został wykreślony z ewidencji prowadzonej w innych starostwach. Zmieniając miejsce stałego zameldowania, instruktor i wykładowca ma obowiązek wymiany legitymacji na wydaną przez organ właściwy ze względu na nowe miejsce zameldowania na pobyt stały. W związku z powyższym organ, do którego złożono wniosek o wymianę legitymacji, żąda przesłania akt instruktora/wykładowcy od organu, który wydał poprzednią legitymację.*

(dowód: akta kontroli str. 323)

W okresie objętym kontrolą Prezydent przekazał do innych urzędów akta trzech instruktorów.

(dowód: akta kontroli str. 446)

Ustalone
nieprawidłowości

Postępowania wobec dwóch instruktorów, którzy nie przedłożyli orzeczeń lekarskich i psychologicznych zostały wszczęte po odpowiednio 59 i 68 dniach od daty upływu ważności tych orzeczeń. Było to niezgodne z art. 35 § 1Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 688)

Prezydent stwierdził w wyjaśnieniach²⁵, że ww. postępowania zostały wszczęte niezwłocznie po stwierdzeniu przesłanek stanowiących podstawę do wykreślenia z ewidencji instruktorów.

(dowód: akta kontroli str. 690)

²⁴ Wyjaśnienia Prezydenta Miasta Siedlce z dnia 3 października 2014 r.

²⁵ Wyjaśnienia Prezydenta Miasta Siedlce z dnia 21 października 2014 r.

Odnosząc się do powyższych wyjaśnień należy stwierdzić, że skoro pracownicy co miesiąc sprawdzają ważność orzeczeń lekarskich i psychologicznych, to wszczęcie ww. postępowań nastąpiło ze znaczną zwłoką.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność w zbadanym obszarze.

3. Nadzór nad instruktorami i wykładowcami

Szczegółowa analiza dokumentacji 10 instruktorów, którzy prowadzili szkolenie rozpoczęte 30 czerwca 2014 r. w OSK „Wałowa” wykazała, że każdy posiadał ważne orzeczenie lekarskie i psychologiczne oraz uczestniczył w obowiązkowych warsztatach doskonalenia zawodowego.

W dniu 30 września 2014 r. 104 instruktorów i 23 wykładowców wpisanych do ewidencji posiadało ważną legitymację.

(dowód: akta kontroli str. 582-633, 635-646, 701-745)

Analiza 30 orzeczeń lekarskich i psychologicznych instruktorów wykazała, że były one wystawione przez uprawnionych lekarzy i psychologów oraz zawierały zapisy o braku przeciwwskazań do wykonywania czynności instruktora oraz braku przeciwwskazań do kierowania pojazdami.

(dowód: akta kontroli str. 706-785)

W latach 2013–2014 (do 31 października), Wojewoda Mazowiecki nie przeprowadził kontroli zadań wykonywanych przez Prezydenta w zakresie szkolenia w OSK. Ostatnia kontrola wojewody związana z OSK została przeprowadzona w grudniu 2008 r. i obejmowała rejestr przedsiębiorców zajmujących się prowadzeniem OSK w okresie od 1 stycznia 2007 r. do 30 listopada 2007 r.

(dowód: akta kontroli str. 48, 786)

W badanym okresie, patrole z Wydziału Ruchu Drogowego KMP w Siedlcach wspólnie z pracownikami RK, przeprowadzili cztery kontrole w ruchu drogowym, w ramach których skontrolowano stan techniczny 12 pojazdów oraz prawidłowość wypełnienia dokumentów wymaganych podczas praktycznego szkolenia kandydatów na kierowców.

(dowód: akta kontroli str. 400-406)

W latach 2012 – 2013, Prokuratura Rejonowa w Siedlcach prowadziła sprawę karną dotyczącą korupcji w związku z działalnością OSK „Kacperek”. Postępowanie zostało wszczęte na pisemne zawiadomienie przedsiębiorcy i dotyczyła popełnienia przestępstwa przez instruktora tego ośrodka²⁶

Na podstawie art. 17 § 1 pkt 1-2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego²⁷, sprawa ta została umorzona w dniu 2 maja 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 967-976)

Prokuratura Rejonowa w Siedlcach o prowadzeniu sprawy karnej dotyczącej działalności OSK „Kacperek” nie powiadomiła Urzędu.

(dowód: akta kontroli str. 63)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

²⁶ Przywłaszczenie powierzonych mu pieniędzy w łącznej kwocie 8 000 zł, które stanowiły wynagrodzenie za przeprowadzone szkolenie kierowców. Platna protekcja w Ośrodku polegająca na powoływaniu się instruktora na wpływy w instytucji państwowej celem pośrednictwa w załatwieniu korzystnego rozstrzygnięcia państwowych egzaminów sprawdzających kwalifikacje do kierowania pojazdami.

²⁷ Dz. U. 1997 r. Nr 89, poz. 555.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

4. Wydawanie uprawnień do kierowania pojazdami oraz nadzoru nad kierującym

Opis stanu faktycznego

4.1. W latach 2013-2014 (do 30 września) Prezydent nie wymieniał z urzędu prawa jazdy wydanego przez państwo członkowskie Unii Europejskiej na polskie prawo jazdy. Do Urzędu wpłynęły wyroki orzekające o zakazie prowadzenia pojazdów przez obywateli trzech państw (Łotwa – jeden, Rosja – cztery i Białoruś – jeden), zamieszkujących poza granicami Polski. Zgodnie z § 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 31 lipca 2012 r. w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami²⁸, prawo jazdy tych osób, po wprowadzeniu danych do systemu teleinformatycznego o zakazie prowadzenia pojazdów przechowywane były w aktach ewidencyjnych osób bez uprawnień.

(dowód: akta kontroli str. 324)

4.2. W latach 2013 – 2014 (do 19 września) Prezydent, zgodnie z art. 114 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym²⁹, wydał 39 decyzji o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji do kierowania pojazdem wobec osób, które przekroczyły 24 punkty karne. Decyzje te zostały wydane na podstawie wniosków Komendanta Wojewódzkiego Policji³⁰. Czas trwania postępowania od wpływu wniosku do wydania decyzji o skierowaniu na egzamin kontrolny wyniósł od 1 do 77 dni. Wobec 12 osób, które uzyskały negatywny wynik egzaminu oraz wobec 15 osób, które nie zgłosiły się na egzamin w wyznaczonym terminie, Prezydent Siedlec wydał decyzje o cofnięciu uprawnienia. Decyzje te zostały wydane w okresie od miesiąca do 8 miesięcy od wpływu wniosku.

Szczegółowa analiza dwóch spośród 15 decyzji o cofnięciu uprawnienia wykazała, że Prezydent wydał je po upływie odpowiednio: 245 i 234 dni od dnia wpływu do Urzędu wniosku Policji. W obu przypadkach zatrzymane przez Policję prawo jazdy zostało przekazane do depozytu Urzędu.

(dowód: akta kontroli str. 789-793)

4.3. W latach 2013–2014 (do 19 września) Prezydent, na podstawie art. 102 ust. 1 pkt 3 ustawy o kierujących, wydał łącznie 51 decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy (43 w 2013 r. i 8 do 19 września 2014 r.) osobom, które nie przedstawiły w wymaganym terminie:

- orzeczeń o istnieniu lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdem (orzeczenie lekarskie) – osiem decyzji;
- orzeczeń o istnieniu lub braku przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdem (orzeczenia psychologiczne) – sześć decyzji;
- orzeczeń lekarskich i orzeczeń psychologicznych – 37 decyzji .

(dowód: akta kontroli str. 789)

Spośród 51 decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy, szczegółowej analizie poddano sześć decyzji (12%), w tym: cztery za brak orzeczenia lekarskiego i dwie za brak orzeczenia psychologicznego. Analiza decyzji za brak orzeczeń lekarskich (cztery sprawy) wykazała, że:

- decyzje o zatrzymaniu uprawnień wydawano od 12 do 15 dni od wszczęcia postępowania;
- w przypadku orzeczeń stwierdzających istnienie przeciwwskazań zdrowotnych (orzeczenie negatywne), Urząd niezwłocznie wszczął

²⁸ Dz. U. z 2012 r. , poz. 1005 ze zm.

²⁹ Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 ze zm.

³⁰ KWP z/s w Radomiu dalej „Policja”.

postępowanie w sprawie cofnięcia uprawnień, a decyzje w tych sprawach wydał po upływie od 13 do 15 dni od otrzymania negatywnego orzeczenia;

- zatrzymanie uprawnień nastąpiło po upływie od 3 do ponad 7 miesięcy od skierowania na badania, natomiast złożenia uprawnień do depozytu Urzędu dokonywano w ciągu 3-4 dni od wydania decyzji o zatrzymaniu lub w dniu składania oświadczenia o rezygnacji z badań lekarskich (tj. jeszcze przed wydaniem decyzji o zatrzymaniu).

(dowód: akta kontroli str. 789, 862-866)

Analiza decyzji za brak orzeczeń psychologicznych (dwie sprawy) wykazała, że:

- zatrzymanie uprawnień (wydanie decyzji) w obu przypadkach nastąpiło po upływie ponad 4 miesięcy od wydania decyzji o skierowaniu na badania;
- cofnięcie i zatrzymanie uprawnień nastąpiło jednocześnie, natomiast żadna z osób nie złożyła prawa jazdy w depozycie Urzędu, pomimo uprawomocnienia się decyzji. W jednym przypadku skutecznego zatrzymania uprawnień dokonała Policja³¹, po upływie ponad 2 miesięcy od decyzji o zatrzymaniu³² i cofnięciu uprawnień³³. W drugim przypadku, do 24 października 2014 r., próba doręczenia decyzji o zatrzymaniu i cofnięciu uprawnień okazała się nieskuteczna. W obydwu tych sprawach Prezydent skierował do KMP w Siedlcach pisma z prośbą o zatrzymanie prawa jazdy.

(dowód: akta kontroli str. 862-866)

Z wyjaśnień Prezydenta Siedlec wynika m. in.³⁴, że w Urzędzie nie opracowano pisemnych procedur postępowania odnośnie egzekwowania wykonania ostatecznej decyzji administracyjnej (zwrot prawa jazdy). Natomiast w ramach dobrej praktyki oraz współpracy z KMP w Siedlcach w celu wyegzekwowania wykonania decyzji kierowana jest prośba o zatrzymanie prawa jazdy na podstawie art. 135 ust. 1 lit. e i f ustawy Prawo o ruchu drogowym.

(dowód: akta kontroli str. 897)

Analiza terminowości wydawania decyzji o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami w badanym okresie wykazała, że czas trwania postępowania od wpływu informacji o negatywnym orzeczeniu lekarskim/psychologicznym, do wydania decyzji o cofnięciu uprawnienia wyniósł od 8 do 140 dni. W przypadku sądowego orzeczenia zakazu prowadzenia pojazdów decyzje o cofnięciu uprawnienia były wydawane od 14 do 45 dni.

(dowód: akta kontroli str. 867-871)

4.4. W latach 2013 – 2014 (do 19 września), na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 2 lit. a i b ustawy o kierujących pojazdami, Prezydent wydał łącznie 157 decyzji o skierowaniu kierowcy na badanie lekarskie. W 141 decyzjach podstawą ich wydania były wyroki sądowe, a w 16 wnioskach lekarza bądź Policji, z powodu istnienia uzasadnionych zastrzeżeń co do stanu zdrowia tych kierowców.

W badanym okresie Prezydent skierował łącznie 182 kierowców na badania psychologiczne w tym:

- 141 osób na podstawie wyroku sądowego,
- 34 osoby, które przekroczyły liczbę 24 punktów za naruszenia przepisów ruchu drogowego,
- siedem osób, których pojazd uczestniczył w wypadku drogowym.

(dowód: akta kontroli str. 789)

³¹ Pismo znak: PSR 12910/13 z dnia 22 grudnia 2013 r. Komendy Miejskiej Policji w Siedlcach

³² Decyzja Prezydenta Miasta Siedlce SO-RK.5430.5.105.2013 z dnia 22 października 2013 r. o zatrzymaniu uprawnienia nr 02074/06/1464 do kierowania pojazdami w zakresie prawa jazdy kat. B

³³ Decyzja Prezydenta Miasta Siedlce SO-RK.5430.1.6.2013 z dnia 16 października 2013 r. o cofnięciu uprawnienia nr 02074/06/1464 do kierowania pojazdami w zakresie prawa jazdy kat. B

³⁴ Wyjaśnienia Prezydenta Miasta Siedlce z dnia 29 października 2014 r.

W badanym okresie Prezydent nie otrzymał zawiadomienia właściwego organu orzekającego o niepełnosprawności lub niezdolności do pracy, dotyczącego istnienia uzasadnionych zastrzeżeń co do stanu zdrowia kierowcy.

(dowód: akta kontroli str. 898)

4.5. Z badanych 20 przypadków, w 15 dane do CEK zostały przekazane poprzez teletransmisję po upływie 8 godzin od daty wpływu informacji do Urzędu.

Dane trzech spośród 20 analizowanych przypadków o zastosowaniu środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów wobec osoby posiadającej prawo jazdy zostały przekazane do CEK po upływie 24 godzin od daty wpływu informacji do Urzędu.

Dane do CEK o cofnięciu uprawnienia oraz jego przywróceniu 12 spośród 17 badanych wpisów przekazano po upływie 24 godzin od daty wpływu informacji do Urzędu.

W badanych próbach wszystkie wpływające do Urzędu informacje, trafiały do Referatu Komunikacji w ciągu 1-2 dni (uwzględniono weekendy) od ich wpływu do Kancelarii Ogólnej lub Biura Obsługi Interesanta (BOI).

(dowód: akta kontroli str. 902-905, 947-950)

Z wyjaśnień Prezydenta wynika m. in., że prowadzona baza danych kierowców, zamieszkujących na terenie miasta Siedlce stanowi część CEK, do której niezwłocznie wprowadzane są wszelkie informacje przekazywane przez Policję, sekcje wykonawcze Sądów Rejonowych, Prokuratury Rejonowe oraz inne jednostki i osoby.

(dowód: akta kontroli str. 395)

4.6. Akta ewidencyjne osób bez uprawnień prowadzone i przechowywane są zgodnie z wymaganiami określonymi w § 3 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.

(dowód: akta kontroli str. 962-963)

4.7. W latach 2013 – 2014 (30 września) do Urzędu zwrócono trzy utracone prawa jazdy przez osoby, które uzyskały wtórnik tego dokumentu. Według wyjaśnień Prezydenta, *nie ma ustawowego obowiązku prowadzenia ewidencji odnalezionych praw jazdy. System Pojazd i Kierowca nie posiada również stosownej aplikacji do odnotowania takich zdarzeń.*

W okresie od 19 stycznia 2013 r. do 30 września 2014 r. z powodu utraty prawa jazdy wydano 329 wtórników, a z powodu zniszczenia dokumentu – sześć wtórników prawa jazdy, zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 1 lit. a *ustawy o kierujących.*

(dowód: akta kontroli str. 324)

4.8. WORD w Siedlcach wybrał system egzaminacyjny opracowany przez Państwową Wytwórnę Papierów Wartościowych S. A. (PWPW), który jest zintegrowany z systemem Pojazd i Kierowca obsługiwanym w Urzędzie co zapewnia sprawność działania. Według wyjaśnień Prezydenta, w latach 2013 – 2014 (do 31 października) tylko kilka osób zdawało egzamin w WORD, które korzystały z systemu ITS. Pozostałe osoby zdawały w ośrodkach korzystających z programu PWPW. Dla osób, które zdawały egzamin w systemie ITS, Urząd stosował procedurę awaryjnej obsługi Profilu Kandydata na Kierowcę. Wiązało się to z wymianą korespondencji z ośrodkiem wybranym przez osobę egzaminowaną (jeden list polecony za zwrotnym potwierdzeniem odbioru dotyczący jednej osoby). Koszt jaki poniósł z tego tytułu Urząd to opłaty pocztowe.

(dowód: akta kontroli str. 63)

1. W 2 przypadkach spośród 15, decyzje o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami Prezydent wydał po upływie 234 i 245 dni od wpływu do Urzędu wniosków KWP w Radomiu. Było to niezgodne z art. 35 § 3 kpa.

Z wyjaśnień ³⁵ Prezydenta wynika m.in., że na długość postępowania miał wpływ fakt nieodbierania przez stronę korespondencji oraz brak prawnych możliwości pozyskania informacji o wyniku egzaminu z WORD w Siedlcach.

(dowód: akta kontroli str. 892, 895-896)

2. W 15 przypadkach, spośród 20 badanych spraw, Urząd przekazał do CEK dane o zatrzymaniu dokumentu stwierdzającego uprawnienia do kierowania pojazdami po upływie 1-2 dni od ich wpływu. Było to niezgodne z § 4 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 sierpnia 2001 r. w sprawie centralnej ewidencji kierowców³⁶.

(dowód: akta kontroli str. 902-905)

3. W trzech przypadkach, spośród 20 zbadanych spraw, Urząd przekazał do CEK dane o zastosowaniu środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów wobec osoby posiadającej prawo jazdy, po upływie 24 godzin od wpływu wyroku. Było to niezgodne z § 4 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia w sprawie CEK.

(dowód: akta kontroli str. 947-949)

4. W 12 przypadkach, spośród 17 zbadanych spraw, Urząd przekazał do CEK dane o cofnięciu uprawnienia oraz jego przywróceniu po upływie 24 godzin od daty dokonania tych czynności. Było to niezgodne z § 4 ust. 4 rozporządzenia w sprawie CEK.

(dowód: akta kontroli str. 902-905)

Z wyjaśnień Prezydenta Siedlec wynika m.in., że: *informacje o zatrzymaniu prawa jazdy są niezwłocznie przekazywane do CEK. W programie „PiK – Kierowca” wskazana jest jedynie data wprowadzenia zatrzymania prawa jazdy, system nie generuje godziny wprowadzenia wpisu. Dane o orzeczonych zakazach prowadzenia pojazdów wprowadzane są na bieżąco przez pracowników Referatu Komunikacji, w godzinach ich pracy. W próbie 20 przypadków dotyczących zakazu, 8 wyroków wprowadzono tego samego dnia, 9 dnia następnego, natomiast 3 przypadki w ciągu 2 dni. Należy zatem przyjąć, że wyroki wprowadzone dnia następnego zostały wprowadzone z zachowaniem terminu 24 – godzinnego. Wyroki wprowadzone tego samego dnia i dnia następnego stanowią 85% próby. W aplikacji „PiK – Kierowca” na dzień wejścia w życie ustawy o kierujących pojazdami, tj. 19.01.2013r., nie było możliwości wprowadzenia cofnięcia uprawnień na podstawie art. 182 § 2 kodeksu karnego wykonawczego w zw. z art. 103 ust. 1 pkt 4 ustawy o kierujących pojazdami (cofnięcie uprawnień decyzją administracyjną w przypadku orzeczenia przez Sąd zakazu prowadzenia pojazdów). Funkcja ta została udostępniona podczas wdrażania nowej wersji programu „PiK - Kierowca”, której datę trudno ustalić (prawdopodobnie nastąpiło to na przełomie 2013/2014 roku). Od momentu zmiany aplikacji „PiK - Kierowca”, wprowadzane są zarówno dane dotyczące wyroku sądowego, jak i cofnięcia uprawnień wydanego na podstawie w/w wyroku.*

(dowód: akta kontroli str. 951, 954-955)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność w zbadanym obszarze.

³⁵ Wyjaśnienia Prezydenta Miasta Siedlce z dnia 29 października 2014 r.

³⁶ Dz. U. Nr92, poz. 1028 ze zm. – dalej „rozporządzenie w sprawie CEK”

IV. Uwagi i wnioski

Funkcjonujący w Urzędzie system informatyczny „Centralna Ewidencja Kierowców” nie wskazuje godziny wprowadzania danych do ewidencji, przez co uniemożliwia sprawdzenie czy dane te wprowadzono do ewidencji w terminach określonych w § 4 rozporządzenia w sprawie CEK.

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

- 1) sporządzanie protokołu oględzin z ustalonego stanu faktycznego obiektów lub pojazdów, zgodnie z § 11 rozporządzenia w sprawie kontroli OSK;
- 2) rozważenie zawarcia porozumienia z dyrektorem WORD w sprawie udziału przedstawiciela Ośrodka w kontroli OSK;
- 3) wydawanie decyzji o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami w terminie określonym w art. 35 Kpa;
- 4) przekazywanie danych do Centralnej Ewidencji Kierowców w terminach określonych w § 4 rozporządzenia w sprawie CEK.
- 5) niezwłoczne wszczynanie postępowań administracyjnych o skreśleniu instruktora z ewidencji, tj. zgodnie z art. 35 §1 Kpa.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla Prezydenta Siedlec, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK Panu Prezydentowi przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę Pana Prezydenta o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, 4 grudnia 2014 r.

Kontroler
Agnieszka Mazur-Śledzińska
starszy inspektor kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie
Dyrektor
Andrzej Panasiuk

.....
Podpis