



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie

LWA – 4101-015-03/2014
P/14/033

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 57 72, F +48 22 444 57 62
lwa@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/14/033 – Nadawanie uprawnień do kierowania pojazdami.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie
Kontroler	Kontrolę, na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ , przeprowadził Tomasz Świstak, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 91718 z 16 lipca 2014 r. (dowód: akta kontroli tom 1 str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Stołecznego Warszawy ² , pl. Bankowy 3/5 00-950 Warszawa.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Hanna Gronkiewicz-Waltz, Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy ³ . (dowód: akta kontroli tom 1 str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie⁴, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działania Prezydenta Warszawy w zbadanym zakresie.

Ocena pozytywna została sformułowana na podstawie ustaleń kontroli wskazujących na prawidłowe sprawowanie nadzoru nad działalnością ośrodków szkolenia kierowców⁵. W 2013 r. Urząd przeprowadził kontrole kompleksowe w 135 spośród 142 OSK (95,1%) ujętych w rejestrze według stanu na 31 grudnia 2013 r. Kontrolami tymi objęto wszystkie zagadnienia określone w § 6 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców⁶. Ponadto w tym okresie przeprowadzono kontrole we wszystkich OSK, których infrastruktura była zlokalizowana na terenie Warszawy. Oprócz kontroli planowych, Urząd przeprowadzał również kontrole na podstawie skarg i informacji uzyskiwanych z Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Stołecznej Policji⁷. Rejestr OSK prowadzono zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami⁸. Prawidłowo przekształcono i rzetelnie prowadzono ewidencję instruktorów. W okresie objętym kontrolą⁹, prawidłowo sprawowano nadzór nad instruktorami nauki jazdy

Zidentyfikowane przez NIK nieprawidłowości polegały na:

- nieterminowym wydaniu decyzji w sprawie zatrzymania prawa jazdy w związku z nieprzedstawieniem w wymaganym terminie orzeczenia lekarskiego lub psychologicznego (11 przypadków, spośród 20 badanych spraw);

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm. – dalej także *ustawa o NIK*.

² Dalej także Urząd lub Urząd m.st. Warszawy.

³ Dalej także Prezydent Warszawy.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

⁵ Dalej także: OSK.

⁶ Dz. U. z 2013 r., poz. 84 – dalej także rozporządzenie w sprawie kontroli OSK.

⁷ Dalej także: KSP.

⁸ Dz. U. z 2014 r., poz. 600 ze zm. – dalej także *ustawa o kierujących*.

⁹ Kontrolą objęto lata 2013-2014 (do dnia zakończenia czynności kontrolnych NIK).

- nieujęciu jednego ośrodka w planie kontroli OSK na 2013 r. oraz nieobjęciu kontrolą trzech ośrodków w 2013 r.;
- niemonitorowaniu wykonania zaleceń pokontrolnych u przedsiębiorców prowadzących OSK;
- niewskazaniu, w pięciu przypadkach, numeru OSK w ewidencji instruktorów i ewidencji wykładowców, w którym dana osoba prowadzi szkolenie;
- nieterminowym przekazaniu, w 17 na 40 badanych przypadków, do CEK danych dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Nadzór nad działalnością ośrodków szkolenia kierowców.

Opis stanu faktycznego

1.1. Zadania określone w ustawie o kierujących, Prezydent Warszawy realizuje poprzez Biuro Administracji i Spraw Obywatelskich¹⁰ oraz jego delegatury w dzielnicach m. st. Warszawy. W ramach Biura powyższe zadania przypisano Wydziałowi Nadzoru, Kontroli i Rejestracji Pojazdów oraz Wydawania Uprawnień. Zadania te ujęto w regulaminie wewnętrznym Biura, zakresach czynności 9 pracowników i naczelnika ww. Wydziału, z wyjątkiem zadań dotyczących prowadzenia postępowań administracyjnych i wydawania decyzji związanych z wydawaniem, zatrzymywaniem, cofaniem i przywracaniem uprawnień do kierowania pojazdami, które przypisano we właściwych zakresach czynności pracownikom delegatur Biura w 18 dzielnicach.

(dowód: akta kontroli tom 1 str. 4-166)

1.2. Pierwszy plan kontroli Dyrektor BAiSO, działając z upoważnienia Prezydent Warszawy, zatwierdził 4 lutego 2013 r., tj. w terminie określonym w § 15 rozporządzenia w sprawie kontroli OSK. Plan kontroli na 2014 r. zatwierdzono 23 stycznia 2014 r. Przy sporządzaniu planu kontroli uwzględniono kolejność kontrolowania poszczególnych OSK, zgodnie z wymogami określonymi § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie kontroli OSK. W latach 2013 – 2014 (do 24 października) plany kontroli były 11 razy uzupełniane¹¹. Powodem ich uzupełnień były: wnioski wynikające z prowadzonych analiz w zakresie zgłaszanych skarg, wyniki kontroli prowadzonych w porozumieniu z KSP, wpisy lub wykreślenia OSK z rejestru.

(dowód: akta kontroli tom 1 str. 167-191, 441, 443)

W 2013 r. Prezydent Warszawy zaplanowała kontrolę kompleksową we wszystkich OSK, za wyjątkiem pięciu, z których cztery zostały wpisane do rejestru OSK w 2013 r.¹², a jeden OSK¹³ wpisano przed 2013 r. Ośrodki te, jako pierwsze zostały ujęte do kontroli w planie na 2014 r. W 2013 r. przeprowadzono 135 kontroli kompleksowych, a do 30 czerwca 2014 r. 90 kontroli kompleksowych podmiotów wpisanych do rejestru OSK. Ponadto w 2013 r. przeprowadzono 10 kontroli kompleksowych i 1 doraźną, tj. we wszystkich ośrodkach szkolenia kierowców, wpisanych do rejestrów OSK prowadzonych przez innych starostów, a posiadających infrastrukturę na terenie Warszawy. Do 30 czerwca 2014 r. przeprowadzono pięć kontroli ośrodków wpisanych do rejestrów OSK prowadzonych

¹⁰ Dalej także BAiSO.

¹¹ W 2013 r. – 7 razy, do 24 października 2014 r. – 4 razy.

¹² 4 OSK o numerach 06931465, 06941465, 06951465 i 06971465 nie zaplanowano i nie skontrolowano w 2013 r. z powodu braku zaistnienia przesłanek, o których mowa w § 3 ust. 4 rozporządzenia w sprawie kontroli OSK (nie uzupełniono planu kontroli na 2013 r., ponieważ nie stwierdzono w odniesieniu do OSK nieprawidłowego przebiegu szkolenia wynikającego z analizy statystycznej zdawalności osób szkolonych w tych ośrodkach, jak również brak było skarg na ww. ośrodki).

¹³ Nr OSK 06641465.

przez innych starostów, a posiadających infrastrukturę na terenie Warszawy. Stwierdzone, w toku kontroli OSK nieprawidłowości dotyczyły w szczególności zapisów w książce rejestru osób szkolonych oraz zgodności prowadzonych szkoleń z informacjami przekazywanymi do organu kontroli.

(dowód: akta kontroli tom 1 str. 183-226)

W 2013 r. kontrolą nie objęto 7 OSK wpisanych do rejestru przedsiębiorców, w tym trzech pod numerami 05421465, 06771465, 06641465 wpisanych przed 2013 r. oraz czterech pod numerami 06931465, 06941465, 06951465 i 06971465 wpisanych w 2013 r. W przypadku pięciu OSK ich kontrole przeprowadzono w 2014 r., natomiast dwa OSK (nr 05421465 i 06771465) do dnia zakończenia kontroli NIK, nie zostały skontrolowane. W planie kontroli na 2014 r. nie ujęto 12 OSK¹⁴, które zostały wpisane do rejestru w br. Do dnia zakończenia kontroli NIK, ośrodki te nie zostały skontrolowane, ponieważ, jak wyjaśnił Dyrektor BAI SO nie wystąpiły przesłanki, o których mowa w § 3 ust. 4 rozporządzenia w sprawie kontroli OSK.

(dowód: akta kontroli tom 1 str. 190-220, tom 2 str. 119-120, 124-136)

1.3. Analiza 10 losowo wybranych dokumentacji kontroli OSK¹⁵ wykazała, że kontrole te prowadzono rzetelnie, a ich zakres obejmował zagadnienia określone w § 6 ust.1 rozporządzenia w sprawie kontroli OSK. Stan faktyczny obiektów i pojazdów szkoleniowych utrwalono w oparciu o materiał fotograficzny, dokumentując w formie oględzin. W badanej próbie nie prowadzono kontroli w trakcie egzaminu wewnętrznego, jak również Prezydent nie stwierdziła przypadków uzasadnionego podejrzenia fałszowania dokumentów lub potwierdzenia w dokumentach danych niezgodnych ze stanem faktycznym.

(dowód: akta kontroli tom 1 str. 221-440)

Z analizowanej dokumentacji kontroli OSK wynika, że 7 z 10 przedsiębiorców - pomimo wyznaczenia przez organ kontroli 14-dniowego terminu od dnia doręczenia pisma informującego o stwierdzonych nieprawidłowościach i zaleceniach oraz wskazania, że nieusunięcie naruszeń w wyznaczonym terminie będzie stanowić podstawę do wydania decyzji o zakazie prowadzenia OSK¹⁶ - nie poinformowało o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych. Urząd nie monitorował przedsiębiorcy w tej sprawie, natomiast w toku kolejnych kontroli sprawdzeniu podlegała realizacja ostatnich zaleceń pokontrolnych. Kontrole przeprowadzane w następnym roku potwierdzały realizację zaleceń z poprzedniej kontroli.

(dowód: akta kontroli tom 1 str. 221-226)

1.4. W badanym okresie, Prezydent Warszawy, na podstawie art. 45 ust. 1 ustawy o kierujących, wydała jedną decyzję o zakazie wykonywania przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia OSK i skreśliła go z rejestru przedsiębiorców¹⁷.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 32)

¹⁴ Wpisanych do rejestru przedsiębiorców w 2014 r. pod numerami: 07091465, 07101465, 07111465, 07121465, 07131465, 07141465, 07151465, 07161465, 07171465, 07181465, 07191465 i 07201465.

¹⁵ Dotyczących kontroli u przedsiębiorców wpisanych do rejestru OSK pod nr: 05021465; 05911465; 06481465; 06711465; 02971465; 02171465; 04571465; 05691465; 06971465 i 02841465.

¹⁶ W oparciu o art. 45 ust. 1 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami.

¹⁷ Decyzja Nr 75/A.O/2014 z dnia 30 stycznia 2014 r. dotycząca skreślenia z ewidencji przedsiębiorców przedsiębiorcy prowadzącego OSK wpisanego pod pozycją nr 06471465. Kontrole u przedsiębiorcy prowadzącego OSK, zostały przeprowadzone 11 września 2012 r. oraz ponownie 12 października 2012 r. Powodem skreślenia przedsiębiorcy z rejestru było rażące naruszenie warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia OSK.

1.5. Obowiązek prowadzenia analizy skarg wpływających do Prezydent Warszawy na działalność szkoleniową OSK skutkowało zwiększeniem nadzoru poprzez prowadzenie, w większości przypadków, dodatkowych kontroli.

W badanym okresie, do Urzędu wpłynęło siedem skarg, w tym pięć w 2013 r. i dwie w 2014 r. Według skarżących, dotyczyły one nierzetelnego sposobu prowadzenia szkolenia (sześć skarg), braku możliwości ukończenia szkolenia w związku z niewywiązywaniem się przedsiębiorcy z zawartej umowy, potencjalnego fałszowania podpisów dla potrzeb dokumentowania zdarzeń niemających miejsca, braku wystawienia przez przedsiębiorcę zaświadczenia o ukończeniu kursu. W ramach nadzoru przeprowadzono cztery kontrole kompleksowe w związku ze złożonymi skargami. W dwóch przypadkach przedsiębiorca został skreślony z rejestru OSK przed datą złożenia skargi, skierowano jedno zawiadomienie do prokuratury o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa sfalszowania podpisów w karcie przeprowadzonych zajęć kursanta (skarżącego). W przypadku jednej skargi, do dnia zakończenia kontroli NIK, nie przeprowadzono kontroli u przedsiębiorcy prowadzącego OSK, pomimo podjęcia trzykrotnej nieskutecznej próby zawiadomienia przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 33-37)

Wszystkie skargi (pięć) zgłoszone na działalność OSK zostały wykazane w sprawozdaniu rocznym Prezydent Warszawy za 2013 r. przesłanym Wojewodzie Mazowieckiemu.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 38-46)

1.6. W badanym okresie, Wojewódzki Ośrodek Szkolenia Kierowców w Warszawie¹⁸ przysyłał informacje o wynikach uzyskanych przez osoby egzaminowane oraz o OSK prowadzących szkolenie tych osób. Prezydent Warszawy dokonała analizy średniej zdawalności osób szkolonych w danym ośrodku, po raz pierwszy za drugie półrocze 2013 r., które podano do publicznej wiadomości za pośrednictwem strony internetowej Urzędu. Analiza średniej zdawalności za II półrocze 2013 r. na uprawnienia kategorii B¹⁹ wykazała, że dla 5 631 egzaminów teoretycznych wyniosła ona 38,6%, a dla 5 247 egzaminów praktycznych 35,9%. Analiza średniej zdawalności za pierwsze półrocze 2014 r. jest w trakcie opracowywania.

Prezydent Warszawy w przypadkach niskiej zdawalności osób szkolonych nie podejmowała doraźnych kontroli w danym OSK. Nie podejmowano również kontroli w przypadkach znacznych rozbieżności wskaźników zdawalności egzaminów teoretycznych i praktycznych osób szkolonych w danym OSK. W Urzędzie dysponowano informacjami o zdawalności w OSK zlokalizowanych na terenie powiatów sąsiadujących jedynie w zakresie upublicznionym na stronach internetowych właściwych urzędów powiatowych.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 47-70)

1.7. W badanym okresie, Prezydent Warszawy nie zawarła porozumień z właściwymi dyrektorami WORD w sprawie udziału przedstawicieli ośrodków w kontroli działalności OSK.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 86)

Z wyjaśnień Dyrektora BAiSO wynika między innymi, że: *ustawa o kierujących pojazdami weszła w życie z dniem 19 stycznia 2013 r., kiedy budżet na 2013 r. był już uchwalony. W budżecie tym nie przewidziano środków finansowych na ten cel. Czynności podejmowane przez organ w 2013 r. (kontrole, a także niedopełnienie*

¹⁸ Dalej także WORD.

¹⁹ Poziom zdawalności – dla egzaminu teoretycznego wahał się od 0% (OSK o numerach: 03291465, 04811465, 05421465, 06231465, 06451465, 06551465, 06831465, 06841465,) do 100% (02721465), a dla egzaminu praktycznego od 0% (OSK o numerach: 02291465, 03291465, 03791465, 04971465, 05671465, 06451465, 06831465, 07011465) do 100% (03411465).

obowiązków przez przedsiębiorców np. brak aktualizacji danych) doprowadziły do zmniejszenia liczby ośrodków szkolenia kierowców z 268 do 135 OSK, co stanowi 50,3%. W związku z powyższym uznano, że nie ma pilnej potrzeby zawierania stosownego porozumienia.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 91, 93)

1.8. W 2010 r. Urząd nawiązał współpracę z Wydziałem Ruchu Drogowego KSP w sprawie prowadzenia kontroli drogowych pojazdów wykonujących szkolenie kandydatów na kierowców, właściwego oznakowania pojazdów, odpowiednich wpisów w dowodzie rejestracyjnym, potwierdzenia uprawnień instruktora, a także w zakresie warunków technicznych pojazdów szkoleniowych²⁰. W ramach współpracy określono wykaz czynności kontrolnych oraz właściwy arkusz czynności kontrolnych. Z prowadzonych czynności oraz ich wyników KSP przedstawiała sprawozdania. W 2013 r. KSP przekazała informacje o stwierdzonych nieprawidłowościach w odniesieniu do 6 OSK, a w 2014 r. do 10. Ponadto w ramach współpracy pracownicy BAiSO prowadzili dla KSP szkolenia w zakresie przepisów nowej regulacji - ustawy o kierujących pojazdami. Wyniki kontroli drogowych skutkowały podjęciem, przez Prezydenta Warszawy, kontroli w danym OSK. W przypadku OSK wpisanych do rejestru przedsiębiorców prowadzonych przez innych starostów Prezydent Warszawy przesyłała, wg właściwości, wyniki kontroli, wskazujące na nieprawidłowy przebieg szkolenia.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 94-110)

Ustalone
nieprawidłowości

1. W 2013 r. nie objęto kontrolą trzech ośrodków wpisanych do rejestru przedsiębiorców prowadzących OSK przed 2013 r. (nr 05421465, 06771465, 06641465). Było to niezgodne z art. 44 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących.

Dyrektor BAiSO wyjaśnił, że: OSK o numerze 06641465 omyłkowo został pominięty w planie kontroli na 2013 r. W odniesieniu do OSK o numerze 05421465, przedsiębiorca złożył sprzeciw wobec podjęcia 19 listopada 2013 r. i czynności kontrolnych przez organ, a następnie złożył zażalenie na postanowienie o kontynuowaniu kontroli. Sprzeciw został rozpatrzony przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie, lecz z uwagi (jak w wskazano w uzasadnieniu postanowienia SKO z 21 lutego 2014 r.) na uchybienie 7-dniowemu terminowi przyznano słuszność wniesionemu zażaleniu, zaś postanowienie o kontynuowaniu kontroli wygasło. W 2014 r. podjęto nieskuteczną próbę osobistego doręczenia przedsiębiorcy zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli, następnie wysłano zawiadomienie pocztą. Do dnia zakończenia kontroli NIK, brak było zwrotnego potwierdzenia odbioru. W odniesieniu do OSK o numerze 06771465 podejmowano w 2013 r. trzykrotnie nieskuteczne próby przeprowadzenia kontroli. W dniu 6 października 2014 r. doręczono przedsiębiorcy zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli. Termin kontroli przewidziany w harmonogramie określono na 28 października br.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 119-120, 124-136)

2. Nie egzekwowano od przedsiębiorców prowadzących OSK informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych, w wyznaczonym terminie. Brak odpowiedzi przedsiębiorcy odnośnie realizacji zaleceń pokontrolnych, stanowi podstawę wszczęcia postępowania do wydania decyzji o zakazie prowadzenia OSK, zgodnie z art. 45 ust. 1 pkt 2 ustawy o kierujących.

Dyrektor BAiSO wyjaśnił między innymi, iż ze względu na ograniczoną liczbę pracowników, którzy faktycznie sprawują nadzór nad ośrodkami szkolenia kierowców oraz ze względu na bardzo duże obciążenie czynnościami

²⁰ Pismo nr AO-II-KZA-0717-92-1-10 z dnia 11 maja 2010 r. Dyrektora BAiSO kierowane do Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego KSP.

administracyjnymi w zakresie postępowań dotyczących skreślenia przedsiębiorców z rejestru OSK, aktualizacjami prowadzonych rejestrów nie dokonywano weryfikacji wydanych zaleceń pokontrolnych. Weryfikacja wykonania zaleceń pokontrolnych z 2013 r. została przeprowadzona w trakcie kontroli w 2014 r.

Kontrole przeprowadzone w 2014 r. nie wykazały nieprawidłowości stwierdzonych w OSK podczas ich kontroli w 2013 r.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 122-123)

Zdaniem NIK, brak bieżącego egzekwowania informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych świadczy o niewystarczającym nadzorze nad OSK.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Prezydent Warszawy nie zawarła porozumienia z właściwymi dyrektorami WORD, określającym warunki udziału przedstawiciela ośrodka w kontroli OSK oraz zasad finansowania tej współpracy. Możliwość zawarcia takiego porozumienia daje art. 43 ust. 3 ustawy o kierujących.

Zdaniem NIK, kontrole OSK przeprowadzane z udziałem przedstawiciela WORD posiadającego niezbędne kwalifikacje, mogłyby się przyczynić do bardziej wnikliwego spojrzenia na kontrolowane zagadnienia.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność w zbadanym obszarze.

2. Prowadzenie rejestrów i ewidencji.

2.1. Przekształcenie rejestrów i ewidencji.

Opis stanu
faktycznego

2.1.1. Na podstawie art. 128 ustawy o kierujących Prezydent Warszawy dokonała przekształcenia rejestru przedsiębiorców prowadzących OSK. Do 19 stycznia 2013 r. w rejestrze wpisanych było 268 podmiotów, a na 30 czerwca 2014 r. - 133. W terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy o kierujących, 75 przedsiębiorców nie złożyło informacji dotyczących OSK i z tego powodu zostali skreśleni z rejestru przedsiębiorców.

Analiza 12 spraw spośród 133 wpisów w rejestrze OSK (na 30 czerwca br.)²¹ wykazała, iż prawidłowo przekształcono rejestr przedsiębiorców prowadzących OSK. Przedsiębiorcy w wymaganym terminie i zakresie przedłożyli uaktualnione dane. W odniesieniu do 10 spraw²² objętych badaniem ustalono, że wobec przedsiębiorców, którzy nie wypełnili obowiązku określonego w art. 128 ust. 3 ustawy o kierujących, Prezydent Warszawy wydała decyzję administracyjną o zakazie prowadzenia OSK oraz skreśliła ich z rejestru zgodnie z art. 128 ust. 4 tej ustawy. Skreśleń z rejestru dokonano od 8 do 28 dni od wydania decyzji o zakazie prowadzenia OSK.

Po 19 stycznia 2013 r. do rejestru wpisano 22 przedsiębiorców oraz dokonano jednego skreślenia²³.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 111, 139-141, 144-178)

2.2.2. Przed 19 stycznia 2013 r. ewidencja instruktorów zawierała 1 521 wpisów. W terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy o kierujących, wezwania wysłano do 1 424 osób wpisanych do ewidencji, w celu przedłożenia przez nich aktualnych informacji w zakresie danych w niej umieszczonych. Do 97 osób nie wysłano wezwań, gdyż przed dniem ich nadania osoby te – z własnej inicjatywy –

²¹ Próba spraw wg numeru przedsiębiorcy w rejestrze OSK: 02171465; 02501465; 02541465; 02841465; 03671465; 05101465; 05621465; 06171465; 06761465; 06831465; 05691465; 06711465.

²² Próba spraw wg numeru przedsiębiorcy w rejestrze OSK: 01951465; 02131465; 02191465; 02591465; 03241465; 03701465; 04001465; 04881465; 05461465; 05741465.

²³ Decyzja Nr 75/A.O/2014 z dnia 30 stycznia 2014 r.

przedłożyły informacje aktualizujące dane. W terminie i w wymaganym zakresie informację przedłożyło 1 291 instruktorów. W badanym okresie, z powodu nieprzedłożenia aktualnych informacji w zakresie danych umieszczonych w ewidencji instruktorów, 110 z nich zostało skreślonych z ewidencji. Ponadto 23 instruktorów skreślono z ewidencji, w tym 19 z powodu zmiany ich miejsca zamieszkania, a czterech z powodu zgonu.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 183-184, 188-202)

Przekształcona ewidencja instruktorów zawierała wszystkie dane określone w art. 33 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami. Ewidencja wykładowców zawierała dane wynikające z art. 38 ust. 3 ustawy o kierujących.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 185-187)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

2.2. Prowadzenie rejestrów i ewidencji.

Opis stanu
faktycznego

2.2.1. Rejestr OSK zawiera wszystkie wymagane dane. Analiza 10 wpisów²⁴ do rejestru OSK po dniu wejścia w życie ustawy o kierujących wykazała, że zostały one dokonane na podstawie kompletnych wniosków zawierających dane określone w art. 28 ust. 2 i 4 tej ustawy oraz oświadczeń wnioskodawcy zgodnych z treścią określoną w art. 28 ust. 5 i 6 tej ustawy. Prawidłowość podpisów na składanych dokumentach, w tym na oświadczeniach oraz weryfikację uprawnień osób je składających dokonywano w oparciu o dane zawarte w dokumencie tożsamości i złożeniu podpisu przy pracowniku Urzędu w trakcie przyjmowania przedmiotowego wniosku. Analizowane wnioski wypełnione zostały ręcznie przez właściciela (wnioskodawcę) OSK.

Rejestr OSK zawierał aktualne dane, co zweryfikowano w oparciu o losowo wybrane sprawy OSK wpisanych po 19 stycznia 2013 r.²⁵ oraz 10 losowo wybranych²⁶ spraw ośrodków istniejących przed dniem wejścia w życie ustawy o kierujących i ujętych w przekształconym rejestrze przedsiębiorców. Wszystkie dane dotyczące badanych OSK ujęte zostały w rejestrze i wynikały ze złożonych informacji o zmianie danych, a swym zakresem obejmowały dane, o których mowa w art. 28 ust. 4 ustawy o kierujących. Informacje o zmianach - zgodnie z art. 28 ust. 11 - każdorazowo były analizowane przez pracowników BAiSO i nanoszone do rejestru. Weryfikacja aktualności danych umieszczonych w rejestrze została dokonana na podstawie informacji uzyskanych z dwóch OSK²⁷. Informacje te potwierdziły aktualność danych w rejestrze w odniesieniu do: zakresu szkolenia OSK, zatrudnionej kadry szkoleniowej (danych instruktora oraz jego numeru ewidencyjnego i zakresu uprawnień), posiadanej infrastruktury (adresu lokali biurowych, sal wykładowych, placów manewrowych wraz ze wskazaniem granicznych dat określających okres, na jaki przedsiębiorca posiada do nich tytuł prawny), posiadanych pojazdów (wraz ze wskazaniem marki, modelu auta, numeru rejestracyjnego i kategorii szkolenia).

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 28-31, 139-143, 179-182)

W sytuacji istnienia części infrastruktury OSK ujętych w rejestrze prowadzonym w Urzędzie, a posiadających infrastrukturę na terenie innych powiatów, Prezydent

²⁴ Sprawy wg numerów (nadanych później) wnioskujących o wpis do ewidencji przedsiębiorców (OSK): 07181465, 07131465, 07151465, 07171465, 07191465, 07101465, 07111465, 07121465, 07081465, 07071465.

²⁵ OSK wskazane w poprzednim przypisie.

²⁶ Wg numeru przedsiębiorcy w rejestrze OSK: 02171465; 02501465; 02541465; 02841465; 03671465; 05101465; 05621465; 06171465; 06761465; 06831465.

²⁷ Wg numeru przedsiębiorcy w rejestrze OSK: 05691465 i 06711465.

Warszawy każdorazowo, co ustalono na dokumentacji 9 sprawach²⁸, przesyłała informację na temat tej infrastruktury i jej lokalizacji właściwemu staroście, zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o kierujących.

W badanym okresie 2 OSK²⁹ wystąpiły z wnioskiem o wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnienie dodatkowych wymagań, zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy o kierujących. Poświadczenia w drodze decyzji administracyjnej³⁰ wydano po sprawdzeniu spełnienia dodatkowych wymagań, zgodnie z art. 31 ust. 3 ustawy o kierujących.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 112-115)

2.2.2. Ewidencja instruktorów zawiera wszystkie wymagane elementy określone w art. 33 ust. 3 ustawy o kierujących. Wpisy do ewidencji instruktorów, po 19 stycznia 2013 r., dokonywane były na podstawie dokumentów potwierdzających spełnianie wymagań określonych w art. 33 ust. 1 ustawy o kierujących. Również ewidencja wykładowców zawiera wymagane elementy określone w art. 38 ust. 3 ustawy o kierujących, a jeden wpis³¹ dokonany został na podstawie dokumentów potwierdzających spełnianie wymagań określonych w art. 38 ust. 1 tej ustawy.

Analiza 10 losowo wybranych spraw instruktorów³² oraz 1 wykładowcy potwierdziła aktualność danych w ewidencjach, w porównaniu z dokumentacją, w zakresie numeru ewidencyjnego, imienia i nazwiska, nr pesel, adresu zamieszkania, rodzaju i daty uzyskania uprawnień, daty ważności legitymacji (daty wydania zaświadczenia o wpisie do ewidencji – dotyczy wykładowcy). W 4 badanych przypadkach dotyczących ewidencji instruktorów³³ oraz w odniesieniu do wpisu w ewidencji wykładowców stwierdzono brak numeru OSK, w którym dana osoba prowadzi szkolenie.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 185-209)

W celu weryfikacji aktualności danych umieszczonych w ewidencji instruktorów, NIK wystąpiła do 2 OSK³⁴ o przedstawienie informacji stanowiących podstawę danych w niej ujmowanych. Informacje te potwierdziły aktualność danych w ewidencji w odniesieniu do numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia, w którym dany instruktor prowadzi szkolenie.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 28-31)

W Urzędzie nie wprowadzono szczególnych procedur zapewniających bieżącą kontrolę wykonywania przez instruktorów i wykładowców corocznego udziału w warsztatach doskonalenia zawodowego oraz przeprowadzania kontrolnych badań lekarskich i psychologicznych przez instruktorów.

W praktyce kontrole te polegały na:

- zebraniu po 7 stycznia 2014 r. wymaganych zaświadczeń o uczestnictwie w warsztatach doskonalenia zawodowego, sprawdzeniu czy zostały one wydane przez uprawnione podmioty oraz czy liczba godzin była prawidłowa. Wobec osób, które nie dopełniły obowiązku przedłożenia zaświadczenia o ukończeniu warsztatów wszczynano postępowania administracyjne;

²⁸ Wg numeru przedsiębiorcy w rejestrze OSK: 02841465; 02971465; 03371465; 05101465; 05621465; 06041465; 06671465; 06761465; 06941465.

²⁹ Wg numeru przedsiębiorcy w rejestrze OSK: 04151465 i 04711465.

³⁰ Decyzje Prezydenta m. st. Warszawy: AO-II.5440.1.473.2013.KZA z 9 października 2013 r. oraz AO-II.5440.1.371.2013.MSZ z 18 lipca 2013 r.

³¹ Nr ewidencyjny wykładowcy WN 0001W.

³² Oznaczenie instruktora wg ewidencji instruktorów prowadzonej przez Prezydenta: WN 0007; WN 0199; WN 0809; WN 1145; WN 1642; WN 1763; WN 1886; WN 2118; WN 2266; WN 2300.

³³ Oznaczenie instruktora wg numeru uprawnień w ewidencji instruktorów prowadzonej przez Prezydenta, tj. WN 0007, WN 1642, WN 1145, WN 2118.

³⁴ Wg numeru przedsiębiorcy w rejestrze OSK: 05691465; 06711465.

- wzywaniu do przedłożenia aktualnych orzeczeń lekarskich i psychologicznych, zakreślając termin ich dostarczenia. Wobec osób, które nie dostarczyły ważnych orzeczeń wszczynano postępowanie administracyjne.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 87-89, 92, 185-187)

Z wyjaśnień Dyrektora BAiSO wynika między innymi, że obowiązek, o którym mowa w art. 37 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz art. 38 ust. 5 pkt. 1 lit. b) ustawy o kierujących nie jest wypełniany przez instruktorów/wykładowców. Okresowa weryfikacja aktualności danych umieszczonych w ewidencjach instruktorów i wykładowców realizowana jest poprzez sprawdzanie raz na dwa tygodnie danych wszystkich instruktorów w systemie Portal Starosty. Ponadto w systemie CRBDEL (ewidencji ludności) dokonywana jest weryfikacja aktualności danych w zakresie adresu zamieszkania instruktora, bądź zgonu instruktora. W przypadku rozbieżności danych, pomiędzy ww. systemami, organ wzywa instruktora celem wyjaśnienia różnic. Przed planowaną kontrolą OSK, pracownicy sprawdzają dane umieszczone w ewidencjach (instruktorów i wykładowców) zatrudnionych w kontrolowanym OSK, ponadto mają dostęp do systemu i na bieżąco sprawdzają zgodność danych w nim zawartych ze stanem faktycznym. Portal Starosty jest aplikacją działającą od 19 stycznia 2013 r. i na bieżąco zgłaszane są potrzeby zmian funkcjonalność tego programu. Obecnie trwają prace nad uruchomieniem funkcji, która będzie automatycznie powiadamiać o zbliżającym się terminie ważności orzeczeń lekarskich i psychologicznych instruktora/wykładowcy, a także o upływie terminu ważności legitymacji instruktora.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 89, 92)

W badanym okresie nie wystąpił przypadek ponownego wpisu do ewidencji instruktorów lub wykładowców osób z nich skreślonych przed upływem 2 lat od dnia, w którym decyzja o skreśleniu z ewidencji stała się ostateczna. Nie wystąpił również przypadek skreślenia osoby za rażące naruszenie przepisów w zakresie szkolenia, tj. na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 4 i ust.2 pkt 4 ustawy o kierujących.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 89,93)

Wszyscy instruktorzy i wykładowcy wpisani do ewidencji w 2013 r. zostali sprawdzeni odnośnie przedłożenia przez nich, w terminie do 7 stycznia 2014 r., zaświadczeń potwierdzających uczestnictwo w roku ubiegłym w 3-dniowych warsztatach doskonalenia zawodowego.

W badanym okresie, Prezydent Warszawy wydała 549 decyzji administracyjnych dotyczących skreślenia instruktora z ewidencji z tytułu nieprzedłożenia, w wymaganym terminie, zaświadczenia o udziale w warsztatach doskonalenia zawodowego, z czego 517 stało się ostatecznych. Wszystkie decyzje wydano w 2014 r. Ponadto wydano 49 decyzji o skreśleniu instruktora z tytułu nieprzedłożenia aktualnych orzeczeń lekarskich i/lub psychologicznych, z czego 38 w 2013 r. i 10 w 2014 r. oraz jedną z powodu niedostarczenia zaświadczenia o niekaralności. W 2013 r. skreślono z ewidencji 43 osoby z powodu ich zgonu, przy czym 39 skreśleń dotyczyło osób, których zgon nastąpił przed 2013 r. W 2014 r. z powodu zgonu wykreślono 1 instruktora.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 183-184)

W przypadkach wykreślenia z ewidencji instruktorów/wykładowców informacja o wydaniu decyzji w takiej sprawie umieszczana była w Portalu Starosty. Portal jest kompatybilny z systemem KIEROWCA (system do wydawania uprawnień do kierowania pojazdami) oraz z systemem używanym do uzupełnienia Profilu Kandydata na Kierowcę (PKK) przez OSK. Skreślenie instruktora/wykładowcy z ewidencji uniemożliwia jego uzupełnienie w PKK przez dany OSK.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 87-88, 92)

Ustalona
nieprawidłowość

W czterech, spośród 10, zbadanych przypadkach dotyczących ewidencji instruktorów³⁵ oraz w odniesieniu do wpisu w ewidencji wykładowców nie było numeru OSK, w którym dana osoba prowadzi szkolenie. Było to niezgodne odpowiednio: z art. 33 ust. 3 pkt 6 i art. 38 ust. 3 pkt 6 ustawy o kierujących.

Z wyjaśnień Dyrektora BAiSO wynika między innymi, że żaden z instruktorów i wykładowca nie złożył takiej informacji, a ponadto osoby te na drukach aktualizacji danych, które składały w 2013 r. również nie zgłosili faktu zatrudnienia (w rubryce dotyczącej zatrudnienia). Przepisy ustawy o kierujących pojazdami nie nakładają żadnych sankcji na osoby, które nie dopełnią tego obowiązku.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 122, 137-138)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

W Urzędzie nie opracowano procedur bieżącego nadzoru w zakresie terminu ważności orzeczeń lekarskich i psychologicznych, a także w zakresie terminu ważności legitymacji instruktora/wykładowcy. Trwające prace - jak wyjaśnił Dyrektor BAiSO - nad uruchomieniem nowej funkcjonalności systemu Portal Starosty w tym zakresie niewątpliwie mogą przyczynić się do zwiększenia skuteczności nadzoru. Zdaniem NIK, do czasu przyjęcia i sprawdzenia skuteczności nowych rozwiązań w ww. systemie, właściwym byłoby wprowadzenie zasad wspierających bieżący nadzór nad ważnością orzeczeń lekarskich i psychologicznych oraz legitymacji instruktorów/wykładowców.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność w badanym obszarze.

3. Nadzór nad instruktorami i wykładowcami.

Opis stanu
faktycznego

Analiza 10 dokumentacji³⁶ dotyczących kwalifikacji instruktorów prowadzących szkolenia kandydatów na kierowców od 19 stycznia 2013 r. wykazała, że posiadali oni aktualne orzeczenia lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych oraz orzeczenia psychologiczne o braku przeciwwskazań psychologicznych w okresie prowadzenia przez nich szkolenia kandydatów na kierowców. Z informacji przesłanych do Urzędu przez OSK³⁷ wynika, że prowadząc szkolenia instruktorzy posiadali aktualne orzeczenia o braku powyższych przeciwwskazań. Instruktorzy prowadzący zajęcia w 2014 r. uczestniczyli w obowiązkowych, trzydniowych warsztatach doskonalenia zawodowego w 2013 r., zgodnie z art. 37 ust. 1 pkt 2 ustawy o kierujących.

Orzeczenia lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych oraz orzeczenia psychologiczne o braku przeciwwskazań psychologicznych były orzeczeniami uprawniającymi do kierowania pojazdami, nie zaś zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 4 i pkt 5 ustawy o kierujących do wykonywania czynności instruktora. Orzeczenia lekarskie wydane zostały na podstawie art. 122 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym³⁸, zaś orzeczenia psychologiczne na podstawie art. 124 tej ustawy.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 218-232)

Analiza 30 dokumentacji losowo wybranej próby instruktorów³⁹ wykazała, że orzeczenia lekarskie i orzeczenia psychologiczne przedstawione organowi – po dniu

³⁵ Oznaczenie instruktora wg numeru uprawnień w ewidencji instruktorów prowadzonej przez Prezydenta, tj. WN 0007, WN 1642, WN 1145, WN 2118.

³⁶ Oznaczenie instruktora wg numeru uprawnień w ewidencji instruktorów prowadzonej przez Prezydenta, tj. WN 1787, WN 1487, WN 1388, WN 1052, WN 0094, WN 0991, WN 1230, WN 1485, WN1164, WN 0256.

³⁷ Nr OSK, w którym instruktorzy wskazani w poprzednim przypisie prowadzili zajęcia, odpowiednio: 05021465, 05021465, 06481465, 05911465, 05911465, 06711465, 05691465, 05691465, 04571465, 02171465.

³⁸ Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 ze zm.

³⁹ Oznaczenie instruktora wg numeru uprawnień w ewidencji instruktorów prowadzonej przez Prezydenta, tj. WN 0007, WN 0088, WN 0199, WN 0304, WN 0410, WN 2217, WN 0691, WN 0809, WN 0916, WN 1028, WN

wejścia w życie ustawy o kierujących pojazdami - o braku przeciwwskazań nie były wystawione w zakresie wskazującym na brak przeciwwskazań do wykonywania czynności instruktora. Orzeczenia wystawione były w zakresie wskazującym jedynie na brak przeciwwskazań zdrowotnych/psychologicznych do kierowania pojazdami. W przypadkach tych Prezydent Warszawy przedłużyła ważność legitymacji instruktora umożliwiając mu prowadzenie szkoleń. W okresie od 19 stycznia 2013 r. do dnia 19 lipca 2014 r.⁴⁰ instruktorzy przedstawiali orzeczenia lekarskie i psychologiczne wydawane na drukach określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie ustawy prawo o ruchu drogowym, jednak z zachowaniem wymogów ustawy o kierujących pojazdami (zakres badań i termin ważności)⁴¹.

Prezydent Warszawy nie informowała Marszałka Województwa Mazowieckiego o istniejącej praktyce w zakresie wydawania orzeczeń lekarskich i psychologicznych instruktorom nauki jazdy.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 210-217, 293)

Losowo wybrana próba dokumentacji instruktorów⁴² wykazała, że w dniu prowadzenia szkolenia posiadali oni ważną legitymację.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 222-224)

W latach 2013 – 2014 (do 30 września), jak również w latach wcześniejszych, Wojewoda Mazowiecki nie przeprowadzał kontroli, o której mowa w art. 122 ust. 2 ustawy o kierujących, wykonywania przez Prezydenta Warszawy zadań wynikających z tej ustawy.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 117-118)

W 2010 r. BAIŚO zainicjowało działania zmierzające do podjęcia współpracy z Wydziałem Ruchu Drogowego KSP w sprawie prowadzenia kontroli drogowych pojazdów wykonujących szkolenie kandydatów na kierowców. Skutkiem tego było prowadzenie kontroli przez Policję (również przy udziale pracowników BAIŚO) oraz udział policjantów z ruchu drogowego w szkoleniach organizowanych przez BAIŚO w zakresie nowych regulacji, które weszły w życie 19 stycznia 2013 r.

W okresie od 19 stycznia 2013 r. do 30 czerwca 2014 r. KSP przeprowadziła łącznie kontrolę 222 samochodów szkoleniowych oznaczonych „L” (należących do 114 OSK), w tym w 2013 r. - 32 i 190 do 30 czerwca 2014 r. Zakres kontroli obejmował między innymi uprawnienia osób szkolonych, wymagania dla pojazdów nauki jazdy, oznakowania pojazdu i jego przystosowania, posiadania właściwych adnotacji w dowodzie rejestracyjnym.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 3-9, 94-104)

W badanym okresie, Prezydent Warszawy nie stwierdziła przypadku wystąpienia mechanizmów korupcyjnych w działalności OSK jak również istotnych nieprawidłowości lub podejrzeniu wystąpienia takich nieprawidłowości wskazujących na zasadność poinformowania o tym Centralne Biuro Antykorupcyjne⁴³.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 116)

1145, WN 1215, WN 1314, WN 1383, WN 1446, WN 1492, WN 1567, WN 1642, WN 1691, WN 1763, WN 1832, WN 1886, WN 1960, WN 2025, WN 2072, WN 2118, WN 2168, WN 2221, WN 2266, WN 2300.

⁴⁰ Od 20 lipca 2014 r. weszły w życie nowe rozporządzenia w omawianym zakresie.

⁴¹ Art. 137 ustawy o kierujących pojazdami wskazuje, że dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 80d ust. 7, art. 88 ust. 7, art. 94 ust. 4, art. 100 ust. 2, art. 115, art. 115l, art. 123, art. 125 oraz art. 127 ust. 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień określonych w ustawie o kierujących, nie dłużej jednak niż przez okres 18 miesięcy od dnia wejścia w życie teże ustawy.

⁴² Oznaczenie instruktora wg numeru uprawnień w ewidencji instruktorów prowadzonej przez Prezydenta, tj. WN 1787, WN 1487, WN 1388, WN 1052, WN 0094, WN 0991, WN 1230, WN 1485, WN1164, WN 0256.

⁴³ Dalej również: CBA.

Z informacji uzyskanej od Komendanta Stołecznego Policji wynika, że w badanym okresie prowadzono jedno postępowanie karne pozostające w związku z działalnością OSK, którym objęto 3 osoby. W latach 2010 – 2012 prowadzono łącznie 35 postępowań, które obejmowały swym zakresem 98 osób.

Począwszy od 2010 r. 2 z 8 prokuratur rejonowych funkcjonujących na obszarze m. st. Warszawy prowadziło postępowania karne w sprawach o korupcję w związku z działalnością OSK. Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście prowadziła postępowanie nr 1 DS. 22/13/RB, w którym skierowano do sądu akt oskarżenia przeciwko 3 osobom, a Prokuratura Rejonowa Warszawa Praga Południe prowadziła postępowanie, które zostało umorzone w związku z brakiem przedstawienia zarzutów osobom, które były objęte tym postępowaniem.

Delegatura CBA w Warszawie, w badanym okresie, nie prowadziła postępowań w sprawie o korupcję w związku z działalnością OSK.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 3-27)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

4. Wydawanie uprawnień do kierowania pojazdami i nadzór nad kierującym.

Opis stanu
faktycznego

4.1. Prezydent Warszawy niezwłocznie podejmowała działania zmierzające do wymiany z urzędu prawa jazdy wydanego przez państwo członkowskie UE na polskie prawo jazdy w przypadkach określonych w art. 97 ust. 1 w związku z art. 99 ust. 1 ustawy o kierujących.

W badanym okresie wymieniono prawo jazdy w odniesieniu do dwóch osób⁴⁴: obywatela polskiego posiadającego prawo jazdy wydane we Francji oraz obywatela Słowacji posiadającego prawo jazdy wydane w Słowacji. W pierwszym przypadku prawo jazdy (w formie wirtualnej, w systemie Centralnej Ewidencji Kierowców – dalej CEK) wymieniono po 14 dniach od daty wpływu wyroku sądu⁴⁵. W drugim przypadku prawo jazdy wymieniono w ciągu 19 dni od daty wpływu 2 wniosków Komendanta Stołecznego Policji, tj. o skierowaniu na badanie psychologiczne oraz o sprawdzenie kwalifikacji⁴⁶. Zatrzymane prawa jazdy odesłano do zagranicznych organów wydających.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 236, 294-319)

4.2. W badanym okresie do Prezydent Warszawy wpłynęło łącznie 1 186 wniosków Komendanta Stołecznego Policji o przekroczeniu 24 punktów karnych przez kierujących pojazdami. W tym okresie wydano 1 083 decyzje w sprawie skierowania

⁴⁴ Dwa przypadki wystąpiły dla całego Urzędu.

⁴⁵ Sprawa dotycząca obywatela Polski posługującego się prawem jazdy wydanym we Francji (któremu nadano nr karty kierowcy 00011/14/1465058), w związku z wydaniem wyroku przez Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa w Warszawie z 8 lipca 2013 r. dotyczącym orzeczonego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 6 miesięcy (do 4.11.2013 r. włącznie). Poprzedzono postanowieniem ww. Sądu z 28 maja 2013 r. w sprawie zatrzymania francuskiego prawa jazdy w związku z wnioskiem Policji (zachodziło uzasadnione przypuszczenie, że kierowca będąc w stanie po użyciu alkoholu kierował samochodem). Odpis wyroku Sądu znajduje się w aktach sprawy, zgodnie z art. 135a ustawy o kierujących pojazdami. Skierowano kierowcę na badanie lekarskie i badanie psychologiczne.

⁴⁶ Sprawa dotycząca obywatela Słowacji posługującego się prawem jazdy wydanym w Słowacji (któremu nadano nr karty kierowcy 01322/13/1465058), po utrzymaniu dwóch wniosków Komendanta Stołecznego Policji z 28 marca 2013 r., tj. wniosku o skierowanie na badanie psychologiczne w zakresie psychologii transportu oraz wniosku o kontrolne sprawdzenie kwalifikacji kierowcy, w związku z przekroczeniem przez kierowcę liczby 24 punktów karnych.

osoby objętej wnioskiem Komendanta na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego. Organ niezwłocznie, średnio po upływie 29 dni wydawał w tej sprawie decyzję, licząc od daty wpływu wniosku Komendanta Stołecznego Policji. W badanej próbie spraw upływ czasu do wydania decyzji wynosił od 7 (w sytuacji skrócenia terminu do wydania decyzji, po wcześniejszym zapoznaniu się strony z aktami sprawy i nie wzniesieniu zastrzeżeń) do 43 dni. W 12 z 20 badanych spraw, decyzję o skierowaniu na egzamin sprawdzający kwalifikacje wydano po upływie miesiąca (od 32 do 43 dni) od daty wpływu wniosku Komendanta, jednakże nie przekroczone terminu 1 miesiąca do wydania decyzji liczonego od daty odebrania (uznania za doręczone) przez stronę zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie skierowania na egzamin.

W przypadku niepoddania się sprawdzeniu kwalifikacji, Prezydent Warszawy wydawała średnio (w oparciu o badaną próbę spraw) po upływie 10 dni decyzję o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami. W okresie objętym kontrolą wydano 459 decyzji o cofnięciu uprawnienia w związku z niepoddaniem się sprawdzeniu kwalifikacji.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 237, 320-346)

4.3. W badanym okresie, wystąpiło 976 przypadków nieprzedstawienia⁴⁷, przez osoby posiadające prawo jazdy, w wymaganym terminie orzeczeń o istnieniu lub braku istnienia przeciwwskazań zdrowotnych lub psychologicznych do kierowania pojazdem. Wydano 900 decyzji w sprawie zatrzymania prawa jazdy w związku z nieprzedstawieniem w wymaganym terminie orzeczenia lekarskiego lub psychologicznego.

Decyzje, w oparciu o badaną próbę spraw, wydawano średnio po upływie 43 dni od daty upływu terminu na dostarczenie właściwego orzeczenia, wskazanego w decyzji o skierowanie na badanie lekarskie lub psychologiczne. Przy czym w objętej kontrolą Delegaturze BAiSO Dzielnicy Praga Południe średni czas do wydania decyzji wynosił 21 dni, a w 1 przypadku przekroczone terminu miesiąca do wydania decyzji sprawie zatrzymania prawa jazdy (decyzję wydano po upływie 51 dni od końcowej daty na przedstawienie orzeczenia do organu). W Delegaturze BAiSO Dzielnicy Mokotów średni czas do wydania decyzji wynosił 65 dni i we wszystkich 10 badanych przypadkach przekroczone miesiąc na wydanie decyzji (decyzje wydano po upływie od 36 do 77 dni od końcowej daty na przedstawienie orzeczenia do organu). Powyższe wynikało z tego, że we wszystkich badanych sprawach przed wydaniem decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy w związku z nieprzedstawieniem w wymaganym terminie orzeczenia lekarskiego lub psychologicznego organ wystosowywał do strony wezwanie do dostarczenia oryginału orzeczenia lekarskiego lub psychologicznego wyznaczając 7-dniowy termin od doręczenia wezwania. Po bezskutecznym wezwaniu organ zawiadamiał stronę (odrębnym pismem) o wszczęciu postępowania w sprawie zatrzymania prawa jazdy. Powyższa praktyka wydłużała termin do wydania przedmiotowej decyzji.

W badanym okresie, dokonano 617 zwrotów zatrzymanego prawa jazdy w związku z ustaniem przyczyn zatrzymania oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej, w tym wystąpiło 18 przypadków zwrotu prawa jazdy, co najmniej po roku od daty jego zatrzymania. W badanych 19 spośród 20 spraw, prawa jazdy znajdowały się w depozycie Urzędu, zaś dane o zatrzymaniu uprawnienia, we wszystkich badanych przypadkach, wprowadzone zostały do CEK.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 237, 347-377)

4.4. W badanym okresie, Prezydent Warszawy wydała 3 476 decyzji o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami, w tym z tytułu: stwierdzenia na podstawie

⁴⁷ Dane w pkt 4.3 – 4.11 odnoszą się do całego obszaru m.st. Warszawy.

orzeczenia lekarskiego istnienia przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami – 82 decyzje, stwierdzenia na podstawie orzeczenia psychologicznego istnienia przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdami – 15 decyzji, orzeczenia zakazu prowadzenia pojazdów – 2 048 decyzji. Analiza 20 spraw wykazała, że organ wydawał niezwłocznie decyzje o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami w przypadkach stwierdzenia przeciwwskazań zdrowotnych i psychologicznych oraz w związku z orzeczeniem zakazu prowadzenia pojazdu, tj. średnio po upływie 26 dni i w czasie od 5 (w sytuacji skrócenia terminu do wydania decyzji, po wcześniejszym zapoznaniu się strony z aktami sprawy i nie wniesieniu zastrzeżeń) do 59 dni po dacie powzięcia informacji o wystąpieniu zdarzeń umożliwiających wydanie decyzji. W 7 z 20 badanych spraw, decyzję o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami wydano po upływie miesiąca (od 32 do 59 dni) od daty wpływu orzeczenia lekarskiego stwierdzającego istnienie przeciwwskazań zdrowotnych, orzeczenia psychologicznego stwierdzającego istnienie przeciwwskazań psychologicznych lub orzeczenia o zakazie prowadzenia pojazdów (wyroku sądu), jednakże nie przekroczono terminu 1 miesiąca do wydania decyzji liczonego od daty odebrania (uznania za doręczone) przez stronę zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wykonania orzeczenia o zakazie prowadzenia pojazdów.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 236, 378-398)

4.5. W badanym okresie, Prezydent Warszawy wydała 244 decyzje o skierowaniu na badania lekarskie w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Decyzje te wydano na podstawie informacji i ustaleń stanu faktycznego uzyskanych w ramach zadań własnych, dotyczących istnienia uzasadnionych zastrzeżeń, co do stanu zdrowia kierowcy i wynikały z wniosków prokuratur lub zakładów ochrony zdrowia. Analiza badanej próby spraw wykazała, że organ wydawał decyzje o skierowaniu na badania lekarskie, średnio po upływie 30 dni i w czasie od 7 (w sytuacji skrócenia terminu do wydania decyzji, po wcześniejszym zapoznaniu się strony z aktami sprawy i nie wniesieniu zastrzeżeń) do 47 dni po dacie powzięcia informacji o wystąpieniu zdarzeń umożliwiających wydanie decyzji. W 8 z 20 badanych spraw, decyzję o skierowaniu na badania lekarskie w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami wydano po upływie miesiąca (od 32 do 47 dni) od daty wpływu wniosku o skierowanie na badanie lekarskie lub wniosku w sprawie ponownej oceny stanu zdrowia, jednakże nie przekroczono 1 miesiąca do wydania decyzji liczonego od daty odebrania (uznania za doręczone) przez stronę zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie skierowania na badania lekarskie.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 237, 399-415)

4.6. W badanym okresie, Prezydent Warszawy wydała 1 163 decyzje o skierowaniu na badania psychologiczne w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdami. Decyzje wydano na podstawie wniosków organu kontroli drogowej – Komendanta Stołecznego Policji. Analiza 20 spraw wykazała, że organ wydawał decyzje o skierowaniu na badania psychologiczne średnio po upływie 30 dni i w czasie od 16 (w sytuacji skrócenia terminu do wydania decyzji, po wcześniejszym zapoznaniu się strony z aktami sprawy i nie wniesieniu zastrzeżeń) do 50 dni po dacie powzięcia informacji o wystąpieniu zdarzeń umożliwiających wydanie decyzji. W 11 z 20 badanych spraw, decyzję o skierowaniu na badania psychologiczne w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdami wydano po upływie miesiąca (od 32 do 50 dni) od daty wpływu wniosku Komendanta Stołecznego Policji o skierowanie na badanie psychologiczne, jednakże nie

przekroczone 1 miesiąca do wydania decyzji liczonego od daty odebrania (uznania za doręczone) przez stronę zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie skierowania na badania psychologiczne.

(dowód: akta kontroli tom 2 str.238, 416-430)

4.7. W badanym okresie, Prezydent Warszawy przekazała do CEK, poprzez teletransmisję, dane dotyczące uprawnień do kierowania pojazdami, w tym:

- o zatrzymaniu uprawnienia do kierowania pojazdem 3 806 razy. Z badanych 13 przypadków, w 3 dane do CEK zostały przekazane w ciągu 8 godzin od daty wpływu informacji do właściwej delegatury BAiSO w Urzędzie Dzielnicy. W 8 przypadkach dane te przekazano dnia następnego⁴⁸, zaś w 2 po upływie odpowiednio: 3⁴⁹ i 4⁵⁰ dni od otrzymania informacji;
- o utracie uprawnienia oraz jego odnalezienia 952 razy. Z badanych 2 przypadków, w 1 dane do CEK zostały przekazane w ciągu 8 godzin od daty wpływu informacji do właściwej delegatury BAiSO w Urzędzie Dzielnicy, a w drugim następnego dnia⁵¹;
- o cofnięciu uprawnienia oraz jego przywrócenia 2 102 razy. W 7 spośród 9 badanych wpisów dane do CEK przekazano w ciągu 24 godzin od daty wpływu informacji do właściwej delegatury BAiSO w Urzędzie Dzielnicy, natomiast 2 po upływie odpowiednio: 4⁵² i 10 dni⁵³;
- o zastosowaniu środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów wobec osoby posiadającej/nieposiadającej uprawnienia 2 966 razy. W 12 spośród 16 badanych przypadków, dane do CEK zostały przekazane w ciągu 24 godzin od daty wpływu informacji do właściwej delegatury BAiSO w Urzędzie Dzielnicy, natomiast w 4 przypadkach po upływie 2⁵⁴, 3⁵⁵ i 4⁵⁶ dni od otrzymania informacji.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 235-236, 431-436)

4.8. W okresie od 19 stycznia 2013 r. do 30 czerwca 2014 r. zobowiązane do tego służby⁵⁷ powiadamiały Prezydenta Warszawy o wystąpieniu zdarzeń dotyczących zatrzymania uprawnień oraz zastosowania środka karnego w postaci zakazu prowadzenia⁵⁸ pojazdów ogółem w 5 945 przypadkach (w 2013 r. – 3 764, a do 30 czerwca 2014 r. – 2 181). W okresie tym, Urząd pozyskał 1 311 razy dane zgromadzone w CEK w przedmiotowym zakresie (w 2013 r. – 794, do 30 czerwca 2014 r. – 517).

(dowód: akta kontroli tom 1 str. 445, tom 2 str. 235)

4.9. Akta ewidencyjne⁵⁹ osób, które nie uzyskały uprawnień do prowadzenia pojazdów, były prowadzone i przechowywane zgodnie z wymogami określonymi w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki

⁴⁸ Identyfikator sprawy wg numeru karty kierowcy: 02486/99/1465078, 05942/06/1465078, 08317/04/1465058, 11063/06/1465058, 00349/06/1465058, 05163/00/1465058, 01193/07/1465058, 00138/09/1465058.

⁴⁹ Identyfikator sprawy wg numeru karty kierowcy: 01260/09/1465078.

⁵⁰ Identyfikator sprawy wg numeru karty kierowcy: 08500/03/1465078.

⁵¹ Identyfikator sprawy wg numeru karty kierowcy: 12196/06/1465058.

⁵² Identyfikator sprawy wg numeru karty kierowcy: 02159/08/1465078.

⁵³ Identyfikator sprawy wg numeru karty kierowcy: 05942/06/1465078.

⁵⁴ Identyfikator sprawy wg numeru karty kierowcy: 02159/08/1465078, 02159/08/1465078.

⁵⁵ Identyfikator sprawy wg numeru karty kierowcy: 02825/13/1465078.

⁵⁶ Identyfikator sprawy wg numeru karty kierowcy: 05804/06/1465078.

⁵⁷ Policja, Inspekcja Transportu Drogowego, Żandarmeria Wojskowa, prokuratury, sądy.

⁵⁸ Dotyczy to otrzymanych postanowień o zatrzymaniu prawa jazdy, wyroki sądu, wnioski o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego.

⁵⁹ Badaniem objęto archiwum akt funkcjonujące przy Delegaturach BAiSO w Urzędach Dzielnic Warszawa Mokotów i Warszawa Praga Południe.

Morskiej z dnia 31 lipca 2012 r. w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami⁶⁰.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 293)

4.10. W okresie od 19 stycznia 2013 r. do 30 czerwca 2014 r. zwrócono Prezydentowi Warszawy ogółem 291 (w 2013 r. – 197, do 30 czerwca 2014 r. – 94) odzyskanych, wcześniej utraconych praw jazdy przez osoby, które uzyskały wtórniki tego dokumentu. W badanym okresie wydano ogółem 7 951 wtórników uprawnień (w 2013 r. – 5 102, do 30 czerwca 2014 r. – 2 849).

4.11. Wtórники uprawnień do kierowania pojazdami, w przypadkach zgłoszenia utraty prawa jazdy, wydawane były w oparciu o analizę akt kierowcy w celu ustalenia występowania lub braku występowania przeciwwskazań do wydania dokumentu oraz złożonego oświadczenia o jego utracie. Liczba złożonych oświadczeń o utracie dokumentu wyniosła 7 811 i była niższa o 140 od liczby wydanych wtórników (7 951). Powód wydania większej liczby wtórników od liczby złożonych oświadczeń wynika z tego, że ustawowy obowiązek złożenia oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej dotyczy wyłącznie ubiegania się o wydanie wtórnika z powodu utraty (zagubienia, kradzieży) dokumentu. Natomiast o wydanie wtórnika prawa jazdy ubiegały się również osoby, które je zniszczyły lub uszkodziły.

(dowód: akta kontroli tom 1 str. 444-445, tom 2 str. 235)

4.12. Wybór przez część WODR-ów systemu egzaminacyjnego opracowanego przez ITS nie miał zasadniczego wpływu na sprawność działania służb Prezydenta Warszawy⁶¹ w zakresie wydawania uprawnień do kierowania pojazdami. Urząd pozyskiwał informacje z WORD-ów, w większości w sposób informatyczny. W nielicznych przypadkach funkcjonowało rozwiązanie określone mianem trybu awaryjnego, wprowadzone rozporządzeniem zmieniającym sposób wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami. Powyższe miało miejsce do czasu całkowitej integracji systemów informatycznych PWPW/HP oraz ITS/Sygnity. Dodatkowe koszty po stronie Urzędu w związku z realizacją zadań i pracą w tzw. trybie awaryjnym wyniosły łącznie (do 1 września 2014 r.) 3,6 tys. zł, w tym w 2013 r. – 2,6 tys. zł.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 71-73)

Ustalone
nieprawidłowości

1. W 11 przypadkach, spośród 20 badanych spraw, decyzje w sprawie zatrzymania prawa jazdy w związku z nieprzedstawieniem w wymaganym terminie orzeczenia lekarskiego lub psychologicznego wydano po upływie od 36 do 77 dni od końcowej daty na przedstawienie organowi właściwego orzeczenia, z czego 10 dotyczyło decyzji wydanych w delegaturze BAiSO w Dzielnicy Mokotów .

Dyrektor BAiSO wyjaśnił, że przed wydaniem decyzji na podstawie art. 102 ust. 1 pkt 3 ustawy o kierujących pojazdami, czyli w sytuacji, gdy wyznaczony termin do przedstawienia wymaganego orzeczenia upłynął, zgodnie z art. 7 kpa kierowcy wzywani byli odrębnym pismem do przedłożenia wymaganego orzeczenia. Wprawdzie przepis prawa stanowi o obligatoryjnym wydaniu decyzji w przypadku zaistnienia takiej sytuacji, lecz nie wskazuje konkretnie, w jakim czasie ma to nastąpić. W postępowaniu administracyjnym rolą organu jest niezwłoczne działanie z zachowaniem ogólnych zasad postępowania. Nie wydaje się, aby dodatkowe wezwanie w rażący sposób wydłużyło postępowanie w tych sprawach. Każda sprawa rozpatrywana jest indywidualnie, a w jej toku dokonywana jest ocena stanu faktycznego zebranych dowodów.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 120-121, 137)

⁶⁰ Dz. U. z 2012 r., poz. 1005, ze zm.

⁶¹ BAiSO i jego Delegatury w dzielnicach m.st. Warszawy.

Zdaniem NIK stosowanie różnorodnej praktyki, w powyższym zakresie, w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Urzędu m.st. Warszawy nie znajduje uzasadnienia i skutkuje przewlekłym postępowaniem.

2. W 8 przypadkach, spośród 40 badanych spraw, Urząd przekazał do CEK dane o zatrzymaniu uprawnienia do kierowania pojazdami po upływie 1 dnia od ich uzyskania, w 1 przypadku po upływie 3 dni oraz w 1 przypadku po upływie 4 dni od ich uzyskania. Było to niezgodne z § 4 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 sierpnia 2001 r. w sprawie centralnej ewidencji kierowców⁶².
3. W 1 przypadku, spośród 40 zbadanych spraw, Urząd przekazał do CEK dane o utracie dokumentu stwierdzającego uprawnienie do kierowania pojazdami lub jego odnalezieniu, po upływie 1 dnia od daty uzyskania informacji w tej sprawie. Było to niezgodne z § 4 ust. 3 rozporządzenia w sprawie CEK.
4. W 1 przypadku, spośród 40 zbadanych spraw, Urząd przekazał do CEK dane o cofnięciu uprawnienia oraz jego przywróceniu po upływie 4 dni od daty dokonania tych czynności oraz w 1 przypadku po upływie 10 dni od ich dokonania. Było to niezgodne z § 4 ust. 4 rozporządzenia w sprawie CEK.
5. W 2 przypadkach, spośród 40 zbadanych spraw, Urząd przekazał do CEK dane o zastosowaniu środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów po upływie 2 dni od wpływu wyroku sądowego, w 1 przypadku po upływie 3 dni oraz w 1 przypadku po upływie 4 dni od wpływu wyroku. Było to niezgodne z § 4 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia w sprawie CEK.

(dowód: akta kontroli str. 431-432, 434-435)

Dyrektor BAiSO wyjaśnił, że ze względu na znaczącą ilość przesyłek kierowanych do Urzędu oraz sposób obiegu dokumentów określony w instrukcji kancelaryjnej niemożliwe jest wprowadzanie do systemu danych w ciągu 8 godzin od ich uzyskania. Przed wprowadzeniem odpowiedniej informacji do SI KIEROWCA należy dokonać wielu czynności, które zajmują, co najmniej 20 min. (np. elektroniczne przyjęcie pisma, nadanie numery sprawy i wpisaniu do rejestru spraw, sprawdzenie czy dana osoba figuruje w ewidencji kierowców prowadzonej przez delegaturę i czy jest mieszkańcem dzielnicy a następnie wyjęcie akt kierowcy z archiwum i ich weryfikacja). Często czynności te niemożliwe są do wykonania w dacie wpływu postanowienia o zatrzymaniu prawa jazdy z uwagi na fakt, że pracownicy merytoryczni obsługują interesantów w prowadzonych przez siebie sprawach.

(dowód: akta kontroli tom 2 str. 121-122, 137)

W ocenie NIK, przyczyną nieterminowego przekazania danych do CEK jest niewłaściwe przyporządkowanie zadań pracownikom BAiSO lub nieprawidłowy sposób obiegu dokumentów.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność w zbadanym obszarze.

IV. Uwagi i wnioski

Funkcjonujący w Urzędzie system informatyczny „Centralna Ewidencja Kierowców” nie wskazuje godziny wprowadzania danych do ewidencji, przez co uniemożliwia sprawdzenie czy dane te wprowadzono do ewidencji w terminach określonych w § 4 rozporządzenia w sprawie CEK.

Wnioski pokontrolne

⁶² Dz. U. z 2001 r., nr 92, poz. 1028 ze zm.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

- 1) ujmowanie w planach kontroli wszystkich ośrodków wpisanych do rejestru OSK;
- 2) przeprowadzanie kontroli, co najmniej raz w roku, we wszystkich ośrodkach wpisanych do rejestru OSK;
- 3) bieżące monitowanie wykonania zaleceń pokontrolnych u przedsiębiorców prowadzących OSK;
- 4) wskazywanie w ewidencjach instruktorów i wykładowców numeru OSK, w którym dana osoba prowadzi szkolenie;
- 5) przekazywanie do CEK, poprzez teletransmisję, danych dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami zgodnie z terminami określonymi w § 4 i § 6 rozporządzenia w sprawie CEK;
- 6) rozważenie zasadności zawarcia porozumienia z dyrektorem WORD w sprawie udziału ich przedstawicieli w kontroli działalności OSK.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla Prezydenta Warszawy, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK Pani Prezydent przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę Panią Prezydent o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, 3 grudnia 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie
Dyrektor
Andrzej Panasiuk

Kontroler
Tomasz Świstak
specjalista k.p.

.....
podpis