



WICEPREZES
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
Jacek Uczkiewicz

LWA – 4101-015-02/2013

P/13/188

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	P/13/188 – Realizacja zadań i gospodarka finansowa stadnin koni należących do Skarbu Państwa
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie
<i>Kontroler</i>	Monika Mazurek Szczepaniak, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 88564 z 8 października 2013 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa zwane dalej MRiRW lub Ministerstwo Rolnictwa
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Stanisław Kalemba, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi od 31 lipca 2012 r. ¹ , zwany dalej Ministrem lub Ministrem Rolnictwa. (dowód: akta kontroli str. 5,10,14,18)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli nadzór Ministra nad działalnością Agencji Nieruchomości Rolnych² w zakresie spraw, których dotyczyła kontrola³, miał charakter pasywny, ponieważ:

- nie przeprowadził samodzielnej analizy rzeczywistych potrzeb kraju i nie określił strategii (programu) działania dotyczącego hodowli koni, pozostawiając ANR swobodę działania;
- nie wydawał żadnych zaleceń i wytycznych w oparciu o informacje otrzymywane z Agencji;
- nie kontrolował jej działań w tym zakresie.

Głównym źródłem informacji Ministra o działalności spółek Skarbu Państwa zajmujących się hodowlą koni, ujętych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie wykazu spółek hodowli roślin uprawnych oraz hodowli zwierząt gospodarskich o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej⁴, były analizy opracowane przez Agencję na zlecenie MRiRW. W analizach zawarto nie tylko podstawowe informacje o funkcjonowaniu spółek, ale także oceniono ich znaczenie dla rozwoju hodowli koni w Polsce.

Należy jednak zauważyć, że ani ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej⁵, ani ustawa z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa⁶, nie określają w sposób szczegółowy instrumentów nadzoru Ministra nad Agencją.

¹ Od 18 listopada 2007 r. do 26 lipca 2012 r. Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi był Marek Sawicki.

² Zwana dalej Agencją lub ANR.

³ Kontrolą objęto lata 2011-2013.

⁴ Dz.U. Nr 161, poz. 974.

⁵ Dz.U. z 2013 r. poz. 743 ze zm., zwana dalej „ustawą o działach administracji rządowej”.

⁶ Dz.U. z 2012 r., poz. 1187 ze zm., zwana dalej „ustawą o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi”.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Realizacja zadań przypisanych Ministrowi w związku z działalnością stadnin koni należących do Skarbu Państwa

1.1. Organizacja nadzoru nad działalnością Agencji w zakresie działalności stadnin koni

Opis stanu faktycznego

Zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy o działach administracji rządowej do zadań Ministra Rolnictwa należą m.in. sprawy związane z hodowlą zwierząt. Zadania wynikające z polityki państwa, w szczególności w zakresie wykonywania praw z udziałów i akcji w spółkach hodowli roślin uprawnych oraz hodowli zwierząt gospodarskich o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej, zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 10 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi, realizuje Agencja Nieruchomości Rolnych. Minister zaś sprawuje nadzór nad Agencją na mocy art. 23 ust. 3 ustawy o działach administracji rządowej oraz art. 3 ust. 2 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi.

Powyższe ustawy nie określają w sposób szczegółowy instrumentów nadzoru nad Agencją, z których może korzystać Minister Rolnictwa. Ogólne instrumenty nadzoru Ministra wynikają z art. 34 ust. 2 i art. 34a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów⁷.

Wykonywanie zadań dotyczących nadzorowania i kontrolowania działalności ANR zostało przypisane w badanym okresie (w wewnętrznych uregulowaniach określających podział czynności kierownictwa Ministerstwa) sekretarzowi stanu Kazimierzowi Plocke⁸, z wyłączeniem okresu od 1 grudnia 2011 r. do 26 czerwca 2012 r., gdy czynności te wykonywał bezpośrednio Minister Rolnictwa.

(dowód: akta kontroli str. 5-39)

Zadania dotyczące sprawowania nadzoru nad działalnością ANR, w zakresie zagadnień objętych niniejszą kontrolą, przypisane zostały w Regulaminie Organizacyjnym Ministerstwa do właściwości trzech departamentów:

- Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii (dalej: „Departament BŻiW”), któremu przypisano m.in. zadania dotyczące ochrony zwierząt oraz hodowli zwierząt gospodarskich, w szczególności oceny wartości użytkowej i hodowlanej zwierząt gospodarskich, prowadzenia ksiąg i rejestrów zwierząt hodowlanych, rozrodu zwierząt, ochrony różnorodności biologicznej w hodowli zwierząt gospodarskich;
- Departamentu Gospodarki Ziemią (dalej: „Departament GZ”), któremu przypisano zadania dotyczące m.in. nadzoru nad realizacją zadań przez ANR (bez określenia, których zadań to dotyczy);
- Doradztwa, Oświaty Rolniczej i Nauki (dalej: „Departament DORiN”), któremu przypisano zadania dotyczące m.in. opiniowania wniosków w sprawie prywatyzacji przedsiębiorstw.

(dowód: akta kontroli str.41-75)

W Regulaminie Organizacyjnym nie określono jednoznacznie, do właściwości którego z departamentów należy sprawowanie nadzoru nad ANR w zakresie wykonywania praw Skarbu Państwa w tytułu posiadanych udziałów w spółkach zajmujących się hodowlą zwierząt gospodarskich o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej. W praktyce o tym, która komórka organizacyjna MRiRW ma zająć się konkretną sprawą z ww. zakresu, decydowało kierownictwo Ministerstwa.

(dowód: akta kontroli str.41-75)

⁷ Dz.U. z 2012 r., poz. 392 ze zm.

⁸ W okresie od 9 grudnia 2010 r. do 1 grudnia 2011 r. oraz od 26 czerwca 2012 r. do zakończenia kontroli NIK.

Coroczne raporty Ministra Rolnictwa z działalności Agencji, składane Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z art. 9 ust. 16 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi, przygotowywał Departament GZ. Departament ten przygotowywał także: opinie Ministra Rolnictwa dla Ministra Skarbu Państwa w sprawie wniosków spółek (w tym zajmujących się hodowlą koni) o wyrażenie zgody na rozporządzenie składnikami aktywów trwałych, w trybie art. 5a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa⁹ oraz odpowiedzi na skargi, interpelacje i zapytania poselskie dotyczące spółek zajmujących się hodowlą koni.

(dowód: akta kontroli str. 479, 624-628, 770-799, 1393-1395, 1409-1411, 1423-1424, 1489-1553 1812)

W badanym okresie Ministerstwo nie przeprowadziło w Agencji żadnej kontroli, której przedmiotem byłaby prawidłowość realizacji przez nią zadań dotyczących sprawowania nadzoru właścicielskiego nad spółkami Skarbu Państwa zajmującymi się hodowlą koni.

(dowód: akta kontroli str.935 -1133)

Dyrektor Departamentu GZ wyjaśnił m.in., że Departament w ramach nadzoru Ministra nad ANR właściwy jest jedynie w sprawach dotyczących gospodarki ziemią oraz wspierania przemian struktury agrarnej. Pracownicy nie posiadają merytorycznej wiedzy na temat funkcjonowania spółek hodowli koni. Departamentem merytorycznym w tym zakresie jego zdaniem jest Departament BŻiW, który realizuje zadania dotyczące hodowli koni.

(dowód: akta kontroli str.1349)

Podsekretarz Stanu Zofia Szalczyk wyjaśniła, że Ministerstwo nie przeprowadzało kontroli w Agencji z uwagi m.in. na realizowanie dodatkowych obowiązków związanych z prezydencją Polski w Unii Europejskiej oraz niewystarczające, w stosunku do nałożonych zadań, zasoby kadrowe w departamentach.

(dowód: akta kontroli str. 1801)

Dyrektor Generalny, odnosząc się do sposobu sprawowania nadzoru nad działaniami Agencji w zakresie funkcjonowania stadnin koni należących do Skarbu Państwa wyjaśnił m.in., że ANR wykonuje prawa z akcji lub udziałów we własnym imieniu. Minister nie sprawuje bezpośrednio nadzoru nad stadninami koni należącymi do Skarbu Państwa. Natomiast sprawowanie nadzoru nad ANR dotyczyć może legalności działań Agencji w zakresie sprawowanego przez nią nadzoru właścicielskiego ocenianego przez pryzmat realizacji zadań Ministra Rolnictwa w zakresie hodowli zwierząt gospodarskich.

(dowód: akta kontroli str.1136-1139)

W badanym okresie w Ministerstwie nie były przeprowadzane wewnętrzne kontrole i badania audytowe dotyczące nadzoru nad funkcjonowaniem spółek Skarbu Państwa zajmujących się hodowlą koni.

(dowód: akta kontroli str.935 -1133)

Dyrektor Biura Kontroli wyjaśnił m.in., że ograniczone możliwości kadrowe Biura pozwalały na przeprowadzenie kontroli w wybranych problematykach prowadzonych przez jednostki nadzorowane. Dyrektor Biura Audytu Wewnętrznego wyjaśnił natomiast, że w planach audytu ujmowane były tematy charakteryzujące się najwyższym stopniem ryzyka.

(dowód akta kontroli str.1373-1376)

⁹ Dz.U. z 2012 r., poz. 1224.

Biuro Audytu Wewnętrznego przeprowadziło audyt, którego przedmiotem było sprawowanie nadzoru nad realizacją zadań przez ANR. Audytorzy wewnętrzni w sprawozdaniu z 22 września 2011 r., pozytywnie ocenili działania Departamentu GZ związane ze sprawowaniem nadzoru nad Agencją. Wskazali jednak, że stan zatrudnienia w Departamencie GZ (Wydział Mienia Rolnego Skarbu Państwa) ogranicza możliwość przeprowadzania większej niż dotychczas liczby kontroli, skutkiem czego może być brak pełnej wiedzy na temat prawidłowości funkcjonowania ANR.

(dowód: akta kontroli str. 1366)

1.2. Opracowanie przez Ministra dokumentów określających koncepcję (strategię) funkcjonowania spółek Skarbu Państwa zajmujących się hodowlą koni oraz wykorzystywanie informacji otrzymywanych z Agencji

Minister nie opracował i nie określił strategii funkcjonowania spółek Skarbu Państwa zajmujących się hodowlą koni o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej oraz polityki właścicielskiej państwa w stosunku do tego rodzaju spółek.

(dowód: akta kontroli str. 1797-1800)

Minister Rolnictwa polecił¹⁰ dyrektorom: Instytutu Zootechniki, Instytutu Weterynarii i Departamentu BŻiW oraz Prezesowi ANR dokonanie, do końca marca 2012 r., analizy działalności spółek strategicznych w produkcji zwierzęcej.

Departament BŻiW, wykonując polecenie Ministra (dotyczącego dokonania analizy działalności spółek strategicznych w produkcji zwierzęcej) zwrócił się do ANR o opracowanie informacji na temat spółek hodowli zwierząt gospodarskich o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej¹¹ oraz o dokonanie przeglądu spółek i wskazanie, które z tych spółek powinny być wykreślone z wykazu spółek strategicznych i jakie działania restrukturyzacyjne powinny być przeprowadzone w tych spółkach w celu ich wzmocnienia pod względem ekonomicznym oraz przydatności dla realizacji krajowych programów hodowlanych¹². O opracowanie i przedłożenie poszerzonej analizy strategiczności spółek nadzorowanych przez ANR¹³, a następnie o zaktualizowanie tego dokumentu¹⁴ wystąpił do Agencji Departament DORiN.

W przekazanych Ministrowi przez Agencję dokumentach¹⁵ poinformowano, że aktualnie hodowla koni prowadzona jest w 19 stadninach, utrzymujących konie w ośmiu najważniejszych rasach w polskiej hodowli, z których 17 stanowi samodzielne spółki, natomiast dwie stadniny (Stado Ogierów Białka, Stadnina Koni Kobylniki) stanowią oddziały w spółkach prowadzących hodowlę roślin. Spośród 17 spółek ANR zajmujących się hodowlą koni, cztery miały w 2012 r. ujemne wyniki finansowe. Wskazano również, że 10 spółek które otrzymały indeks strategiczności na poziomie 5,0-4,0 świadczący o bardzo dobrym i wybitnym poziomie hodowli oraz stabilnej sytuacji gospodarczej i ekonomicznej, powinno bezwzględnie pozostać w wykazie spółek strategicznych. Natomiast pozostałych siedem spółek wymaga zdaniem Agencji przeprowadzenia głębokich działań restrukturyzacyjnych obejmujących m.in. sprzedaż części posiadającego majątku lub włączenie do innych spółek.

(dowód: akta kontroli str. 217-225, 282-284, 296-297, 336-338, 1380, 1390-1392)

¹⁰ Na posiedzeniu kierownictwa Ministerstwa 30 listopada 2011 r.

¹¹ Pismo z 1 lutego 2012 r.

¹² Pismo z 7 maja 2012 r.

¹³ Pismo z 24 sierpnia 2012 r.

¹⁴ Pismo z 18 czerwca 2013 r.

¹⁵ Przy pismach: z 6 marca, 19 czerwca i 25 września 2012 r. oraz 22 lipca 2013 r.

W oparciu o otrzymane od Agencji opracowania Minister Rolnictwa poinformował Ministra Skarbu Państwa¹⁶, iż na podstawie pogłębionych analiz przeprowadzonych przez resort oraz jednostki podległe i nadzorowane, nie stwierdzono przesłanek, które przemawiałyby za wskazaniem do prywatyzacji którejkolwiek ze spółek wymienionych w załączniku do rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie wykazu spółek hodowli roślin uprawnych oraz hodowli zwierząt gospodarskich o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej.

(dowód: akta kontroli str. 461-478)

Poza powyższymi analizami Ministerstwo otrzymało z Agencji m.in.

- coroczne raporty z działalności ANR na Zasobie Własności Rolnej Skarbu Państwa;
- informację o aktualnym stanie prawnym i sytuacji finansowej Stadnin Koni i Stad Ogierów znajdujących się pod nadzorem ANR oraz o planowanych zmianach własnościowych i prawnych¹⁷ w związku z prośbą Sejmowej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
- Informację o stanie hodowli roślin i nasiennictwa oraz hodowli zwierząt w spółkach ANR w 2012 r.¹⁸;
- opracowanie pn. „Wyniki finansowe spółek hodowli roślin uprawnych oraz hodowli zwierząt gospodarskich o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej za 2012 r.”¹⁹

(dowód: akta kontroli str. 377-449, 480-934)

Minister Rolnictwa nie zgłaszał Agencji uwag do ocen zamieszczonych w powyższych raportach, analizach i opracowaniach, w tym m.in. do propozycji działań restrukturyzacyjnych, które wg ANR powinny być przeprowadzone w spółkach zajmujących się hodowlą koni. Nie przekazywał również Agencji zaleceń lub wytycznych w tym zakresie.

(dowód: akta kontroli str.1348-1349, 1800)

Podsekretarz Stanu Tadeusz Nalewajk wyjaśnił, że Agencja wykonuje we własnym imieniu prawa wynikające z akcji lub udziałów w spółkach o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej i korzysta ze swoich uprawnień. Uprawnienia te obejmują również wszelkie działania restrukturyzacyjne, które mają na celu poprawę sytuacji finansowej spółek, w tym polegające na inkorporacji majątku spółki o słabszej sytuacji finansowej do innej silniejszej finansowo spółki. ANR analizuje na bieżąco informacje otrzymywane od nadzorowanych spółek i samodzielnie podejmuje decyzje o wdrożeniu określonych działań restrukturyzacyjnych i naprawczych oraz monitoruje osiągnięte rezultaty. ANR przekazuje Ministrowi informacje na temat funkcjonowania spółek hodowli zwierząt gospodarskich oraz przeprowadzonych restrukturyzacji. Ponieważ przedstawione działania restrukturyzacyjne w odniesieniu do spółek hodowli koni były merytorycznie uzasadnione i zakładały dbałość o zachowanie posiadanego materiału hodowlanego w poszczególnych rasach, Minister nie zgłaszał uwag.

(dowód: akta kontroli str. 1800)

W listopadzie 2013 r. w Departamencie BŻiW prowadzone były analizy działalności spółek hodowli roślin i spółek hodowli zwierząt. Wg Dyrektora tego Departamentu dokument zawierający wyniki analizy zostanie przedstawiony do akceptacji Kierownictwa MRIRW do końca 2013 r. (po zakończeniu kontroli NIK).

(dowód: akta kontroli str. 1381, 1380, 1471-1486, 1573, 1798,1800)

¹⁶ W odpowiedzi na jego pisma z 6 czerwca i 12 lipca 2013 r.

¹⁷ Pismo z 6 lipca 2012 r.

¹⁸ Pismo z 4 września 2013 r.

¹⁹ Pismo z 11 września 2013 r.

1.3. Wprowadzanie zmian do rozporządzenia Ministra w sprawie wykazu spółek hodowli roślin uprawnych oraz hodowli zwierząt gospodarskich o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej

W badanym okresie obowiązywały dwa rozporządzenia Ministra Rolnictwa w sprawie wykazu spółek hodowli roślin uprawnych oraz hodowli zwierząt gospodarskich o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej (z 11 kwietnia 2003 r.²⁰ i z 27 lipca 2011 r.), wydane na podstawie art. 5 ust. 6 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi.

(dowód: akta kontroli str. 156-165, 176-186)

Zmiany dokonane w rozporządzeniu z 2011 r., w stosunku do rozporządzenia z 2003 r., polegały m.in. na usunięciu z wykazu dwóch spółek z o.o. zajmujących się hodowlą koni (Stadniny Koni Kozienice oraz Stadniny Koni Ochaby). Procedowanie nad rozporządzeniem z 2011 r. zainicjowane zostało przez Agencję, która w związku z dokonanymi w spółkach zmianami prawno-organizacyjnymi zwróciła się 26 lutego 2011 r. do Ministra o aktualizację załącznika do rozporządzenia z 2003 r., w tym m.in. o wykreślenie z wykazu wymienionych stadnin koni. Projekt rozporządzenia z 2011 r. był poddany konsultacjom społecznym.

(dowód: akta kontroli str.166-171, 176-186, 202-209)

Według stanu na 22 listopada 2013 r. w Ministerstwie prowadzone były prace dotyczące aktualizacji załącznika do rozporządzenia Ministra Rolnictwa z 2011 r. W ramach wprowadzanych zmian z wykazu spółek hodowli zwierząt gospodarskich o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej, na wniosek ANR z 6 marca 2013 r., usunięte ma być Stado Ogierów Białka Sp. z o. o. We wniosku Agencja poinformowała o dokonaniu połączenia tej spółki z Małopolską Hodowlą Roślin – HBR Sp. z o.o. w trybie art. 492 § 1 ustawy Kodeks Spółek Handlowych i o jej wykreśleniu z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego.

(dowód: akta kontroli str.187-194)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Ministra Rolnictwa w przedstawionym wyżej obszarze nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej
działalności

1. Minister Rolnictwa nie posiadał koncepcji prowadzenia hodowli koni przez spółki należące do Skarbu Państwa, w tym modelu funkcjonowania spółek o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej. W ocenie NIK opracowanie dokumentu zawierającego taką koncepcję umożliwiłoby kształtowanie przez Ministra polityki w tym zakresie m.in. przez ustalanie (w drodze rozporządzenia) wykazu spółek hodowli roślin uprawnych oraz hodowli zwierząt gospodarskich o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej. Jego brak utrudniał również efektywne sprawowanie nadzoru nad wykonywaniem zadań przypisanych Agencji, w tym weryfikację przedstawianych przez nią analiz i propozycji dotyczących prowadzenia działalności hodowlanej przez spółki Skarbu Państwa oraz działań restrukturyzacyjnych, które należy przeprowadzić w ich funkcjonowaniu.

(dowód: akta kontroli str. 202, 283,1382,1797-1800)

2. Minister Rolnictwa sprawował nadzór nad działalnością Agencji w zakresie spraw, których dotyczyła kontrola w sposób pasywny. Ograniczał się on w praktyce do żądania różnego rodzaju opracowań i analiz dotyczących funkcjonowania spółek zajmujących się hodowlą koni, wykorzystywanych następnie w zasadzie do udzielania odpowiedzi na pytania zadawane przez inne organy. Nie określił wytycznych dla Agencji zawierających główne zadania tej jednostki w ramach sprawowania nadzoru właścicielskiego nad spółkami Skarbu Państwa zajmującymi się hodowlą koni. Nie kierował do niej zaleceń, wskazówek lub ocen wynikających

²⁰ Dz.U. Nr 80, poz. 221 ze zm.

z analiz opracowań przekazywanych do Ministerstwa. Nie przeprowadzono też żadnej kontroli ani audytu Agencji, której przedmiotem byłaby realizacja zadań związanych z funkcjonowaniem stadnin koni. Minister nie miał zatem możliwości dokonania obiektywnej oceny funkcjonowania ANR w zakresie wykonywania praw z udziałów i akcji w spółkach hodowli zwierząt gospodarskich o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej.

(dowód: akta kontroli str. 935-1133-1139)

Dopiero w II poł. 2013 r. w Ministerstwie rozpoczęte zostały prace związane dokonaniem własnej analizy działalności spółek hodowli zwierząt.

(dowód: akta kontroli str. 1381, 1471-1486, 1798, 1800)

3. W regulaminie organizacyjnym Ministerstwa Rolnictwa nie przypisano żadnemu z departamentów zadań związanych z nadzorem nad Agencją w zakresie wykonywania praw z udziałów i akcji w spółkach hodowli zwierząt gospodarskich o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej, w tym zadań w zakresie kontrolowania ANR.

(dowód: akta kontroli str. 41-75)

Brak przejrzystego podziału kompetencji pomiędzy departamentami, powodował powstawanie sporów, zbędną wymianę korespondencji i opóźniał załatwianie spraw. Przykładem takiej sytuacji może być spór pomiędzy Departamentem BŻiW i Departamentem GZ (w styczniu 2011 r.), który z nich jest właściwy do zajęcia się sprawą przygotowania odpowiedzi na zapytanie poselskie dotyczące przyszłości Stada Ogierów Książ Sp. z o.o.

(dowód: akta kontroli str. 1388-1451)

Dyrektor Generalny wyjaśnił, że w związku pojawiającymi się wątpliwościami dotyczącymi kompetencji poszczególnych komórek organizacyjnych przy wykonywaniu zadań związanych z nadzorem nad ANR, trwają prace nad zmianą regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Rolnictwa.

(dowód akta kontroli str. 1796)

IV. Wnioski

Wnioski
pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²¹, wnosi o:

- 1) rozważenie opracowania koncepcji (programu, strategii) określającej model funkcjonowania spółek Skarbu Państwa zajmujących się hodowlą koni, jako instrumentu umożliwiającego efektywne sprawowanie nadzoru nad wykonywaniem zadań w tym zakresie przez Agencję.
- 2) wskazanie w regulaminie organizacyjnym Ministerstwa departamentu właściwego do sprawowania nadzoru nad Agencją w zakresie prawidłowości wykonywania praw z udziałów i akcji w spółkach hodowli zwierząt gospodarskich o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli.

²¹ Dz.U. z 2012 r., poz.82 ze zm.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania
uwag
i wykonania
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, 10 stycznia 2014 r.

Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli
Jacek Uczkiewicz

D.W.