

LWA – 4101-01-03/2013

P/13/110

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli P13/110 - Zatrudnienie socjalne jako instrument działań na rzecz rozwiązywania trudnej sytuacji życiowej oraz wzmocnienia aktywności osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Jednostka przeprowadzająca kontrolę Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie

Kontroler Henryk Gołaszewski, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr 84621 z dnia 1 lutego 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

Jednostka kontrolowana Centrum Integracji Społecznej w Siedlcach, ul. Budowlana 1, 08-110 Siedlce zwane dalej „Centrum” lub „CIS”

Kierownik jednostki kontrolowanej Andrzej Hojna, Kierownik Centrum Integracji Społecznej w Siedlcach.

(dowód: akta kontroli str. 3-4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹ działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie oceny ogólnej Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację przez Centrum Integracji Społecznej w Siedlcach w latach 2011-2013 (I kwartał) działań, mających na celu reintegrację zawodową i społeczną osób, o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym² z Miasta Siedlce oraz gmin Domanice i Skórzec. CIS w/w latach, wykorzystując środki własne oraz dotacje zorganizował kursy zawodowe, szkolenia podnoszące ogólne kwalifikacje, zajęcia terapeutyczne, integracyjne i inne dla 135 osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym. Program zakończyło w tym czasie 67 uczestników, a usamodzielniało się ekonomicznie 39 uczestników. Uczestnictwo w zajęciach w Centrum wpłynęło pozytywnie na umiejętność pełnienia ról społecznych i rodzinnych, przez osoby z najsłabszych grup społecznych.

Stwierdzone w wyniku kontroli nieprawidłowości dotyczyły:

- nie poinformowania Wojewody Mazowieckiego o dokonaniu naboru słuchaczy do sekcji remontowo – budowlanej w lutym 2011 r., pomimo zawieszenia jej działalności w 2009 r. Było to niezgodnie z art. 5 ust. 4 pkt 1 ustawy o zatrudnieniu socjalnym.
- prowadzenia szkoleń zawodowych w grupach, w których na jednego instruktora zawodu prowadzącego bezpośrednio szkolenie zawodowe przypadało więcej niż 5 uczestników Centrum, co było niezgodne z art. 11 ust. 3 ustawy o zatrudnieniu socjalnym.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 225 ze zm.

Przygotowanie organizacyjne Centrum do realizacji zadań w zakresie reintegracji społecznej i zawodowej.

Opis stanu faktycznego Na podstawie porozumienia pomiędzy NSZZ „Solidarność” Oddział w Siedlcach i Caritas Diecezji Siedleckiej³ powołano Centrum Integracji Społecznej w Siedlcach, którego podstawowym zadaniem jest integracja społeczna i zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

(dowód: akta kontroli str. 5-6)

W latach objętych kontrolą Centrum kontrolowane było przez Wydział Kontroli Płatników Zakładu Ubezpieczeń Społecznych O/w Siedlcach, który nie stwierdził nieprawidłowości i nie wydał zaleceń pokontrolnych.

(dowód: akta kontroli str. 7)

Z wnioskiem do Wojewody Mazowieckiego o nadanie statusu Centrum wystąpiło w dniu 28 kwietnia 2005 r. Caritas Diecezji Siedleckiej, zwane dalej „Caritas”. Wojewoda Mazowiecki po uwzględnieniu opinii Marszałka Województwa Mazowieckiego⁴ przyznał status Centrum Integracji Społecznej w Siedlcach na okres 3 lat oraz wpisał Centrum do rejestru.

(dowód: akta kontroli str. 8-10)

Caritas w dniu 1 września 2008 r. wystąpił do Wojewody Mazowieckiego z wnioskiem o przedłużenie statusu Centrum do roku 2013. We wniosku przedstawił min. informacje o strukturze organizacyjnej Centrum, planowanych efektach działania, preliminarz kosztów działalności, źródła finansowania. Wojewoda Mazowiecki po rozpatrzeniu wniosku postanowił przedłużyć status Centrum na okres 5 lat tj. do 23 sierpnia 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 11-18)

Centrum działa w formie jednostki wyodrębnionej organizacyjnie i finansowo, w sposób zapewniający należyta identyfikację pod względem organizacyjnym i finansowym, w stopniu umożliwiającym określenie przychodów, kosztów i wyników, z uwzględnieniem przepisów o rachunkowości. Dla działalności Centrum wyodrębniono ewidencję analityczną i rachunek bankowy, pozwalający na wyodrębnienie przychodów, kosztów i wyników finansowych.

(dowód: akta kontroli str. 21-38)

CIS korzysta z pomieszczeń oddanych pod działalność Centrum przez Caritas o powierzchni ogólnej 1084 m². W trakcie oględzin stwierdzono, że Centrum dysponuje: 3 salami dydaktycznymi, w tym 1 salą informatyczną (w trakcie urządzania) oraz 5 pracowniami: (remontowo – budowlaną, florystyki, spawalniczo-ślusarską, krawiecko-szwalniczą, opiekuna osób starszych), szatniami i stołówkami dla uczestników CIS oraz pokojami dla instruktorów zawodu, pracownika socjalnego, psychologa i obsługi Centrum. Wyposażenie sal dydaktycznych i pracowni pozwalało na realizację zadań w pełnym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 39)

W Centrum obowiązywał Regulamin organizacyjny, zatwierdzony przez Dyrektora Caritas. Zapisy w Regulaminie były zgodne z wytycznymi Projektu Regulaminu Centrum, zawartymi we wniosku do Wojewody Mazowieckiego o nadanie statusu Centrum.

(dowód: akta kontroli str. 21-38)

CIS terminowo informowało Wojewodę Mazowieckiego o zmianach danych zawartych we wniosku a dotyczących m.in. zwiększenia rodzajów usług kierowanych do uczestników. W jednym przypadku poinformowano Wojewodę Mazowieckiego o zawieszeniu działalności - z uwagi na brak chętnych uczestników – sekcji remontowo – budowlanej. Pomimo przywrócenia jej w lutym 2011 r. i dokonania naboru słuchaczy do dnia zakończenia kontroli nie poinformowano o tym Wojewody Mazowieckiego, co było niezgodne z art. 5 ust. 4 pkt 1 ustawy o zatrudnieniu socjalnym.

(dowód: akta kontroli str. 40-43)

CIS korzystał z własnych pracowników merytorycznych tj. instruktorów zawodu, pracownika socjalnego, psychologa, głównego księgowego oraz kierownika.

³ Porozumienie o współpracy w zakresie utworzenia Centrum Integracji Społecznej w Siedlcach z dnia 14 marca 2005 r.

⁴ Decyzja Wojewody Mazowieckiego WPS.IV.GA-9122/1/05 z dnia 23 sierpnia 2005 r.

Pracownicy ci prowadzili zajęcia z uczestnikami Centrum w zakresie reintegracji społecznej jak i zawodowej, w ramach prowadzonych sekcji: remontowo – budowlanej, florystyki, spawalniczo-ślusarskiej, krawiecko-szwalniczej oraz opiekuna osób starszych. CIS nie zlecał podmiotom zewnętrznym wykonania zadań w ramach organizacji zajęć/wsparcia/terapii dla uczestników Centrum w zakresie reintegracji społecznej i zawodowej.

Kierownik CIS wyjaśnił, że: „Centrum zapraszało w ramach zajęć przedstawicieli instytucji lub osoby prywatne z kwalifikacjami do prowadzenia zajęć w ramach zaplanowanego programu reintegracji społecznej. Zajęcia te były prowadzone bezpłatnie. W tym zakresie mamy porozumienia z Wojewódzkim Urzędem Pracy, Powiatowym Urzędem Pracy, Centrum Kultury i Sztuki, Muzeum Regionalnym.”

(dowód: akta kontroli str. 44, 185-187)

Przeciętna liczba pracowników merytorycznych pracujących z uczestnikami Centrum w zakresie reintegracji społecznej i zawodowej wynosiła: 9 osób w 2011 r., 12 w 2012 r. i 13 w 2013 r., w tym instruktorów zawodu odpowiednio 6, 9 i 10. Na jednego instruktora zawodu prowadzącego bezpośrednio szkolenie zawodowe przypadało w 2011 r. 8,3 uczestnika, 5,1 uczestników w 2012 r. oraz 5,7 uczestnika w 2013 r. Było to niezgodne z art. 11 ust. 3 ustawy o zatrudnieniu socjalnym.

(dowód: akta kontroli str. 45-62, 65)

Ustalone
nieprawidłowości W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niepoinformowanie Wojewody Mazowieckiego, o przywróceniu w lutym 2011 r. i dokonaniu naboru słuchaczy do sekcji remontowo – budowlanej, pomimo zawieszenia jej działalności w 2009 r. co było niezgodne z art. 5 ust. 4 pkt 1 ustawy o zatrudnieniu socjalnym.

Kierownik CIS wyjaśnił, że: *w piśmie z dnia 10.03.2009 r. zgłosiliśmy zawieszenie działalności sekcji remontowo- budowlanej. Odwieszenie działalności tej sekcji nie było zgłaszane przez przeoczenie.*

2. Prowadzenie szkoleń zawodowych w grupach, w których na jednego instruktora zawodu prowadzącego bezpośrednio szkolenie zawodowe przypadało więcej niż 5 uczestników Centrum, co było niezgodne z art. 11 ust. 3 ustawy o zatrudnieniu socjalnym.

Kierownik CIS wyjaśnił, że: *Centrum stara się spełnić wymogi ustawy zatrudniając kadre w takiej liczbie, aby zajęcia były efektywne. Nie zawsze ilość wymienionych osób jest zgodna z wymogami ustawy. Wynika to z braku środków finansowych, zmiennej liczby uczestników, a co za tym idzie konieczność zmiany zatrudnienia instruktorów.*

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność w zbadanym obszarze.

Realizacja przez Centrum zadań określonych w ustawie o zatrudnieniu socjalnym, w zakresie form aktywizacji społecznej i zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz wykorzystanie na te zadania publicznych środków finansowych.

Opis stanu faktycznego Rekrutacja uczestników, zgodnie z procedurą przyjęcia obowiązującą w Centrum, przeprowadzana była w sposób ciągły i nie była nastawiona na szczególną grupę osób o określonych deficytach. Oferta Centrum była skierowana do wszystkich grup określonych w ustawie o zatrudnieniu socjalnym.

(dowód: akta kontroli str. 86-88, 92-102)

Centrum nie prowadziło samodzielnie badań lokalnej sytuacji społecznej, z powodu braku środków finansowych na takie badania oraz narzędzi do ich prowadzenia. W okresie objętym kontrolą CIS korzystało z diagnoz i monitoringu dotyczącego lokalnego rynku pracy, dokonywanego przez Powiatowy Urząd Pracy (dalej PUP) oraz Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Siedlcach (dalej MOPR). Wyniki te były publikowane na stronach internetowych tych urzędów. Ponadto Centrum brało udział w opracowaniu dokumentu pt. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Siedlce do roku 2015 w którym zdiagnozowano sytuację społeczną Miasta Siedlce.

(dowód: akta kontroli str. 66-72,183-189)

Dla przyjęcia do uczestnictwa w Centrum w okresie objętym kontrolą 161 osób, najczęstszą podstawą był wniosek własny uczestnika (128 przypadków) oraz wniosek właściwego ośrodka pomocy społecznej (33 przypadki). Dla wszystkich osób przyjętych skierowania do CIS wystawione zostały przez ośrodki pomocy społecznej w Siedlcach, Domanicach i Skórcu.

(dowód: akta kontroli str. 73-75)

Usługi oferowane przez Centrum dotyczyły szkoleń zawodowych i pracy socjalnej z elementami terapii:

- W 2011 r. 109 uczestników Centrum (100%) odbyło szkolenia zawodowe w celu uzupełnienia lub zmiany kwalifikacji zawodowych, na praktyki i staże zawodowe skierowano 18 osób (16,5%),
- W 2012 r. 103 uczestników Centrum (100%) odbyło szkolenia zawodowe w celu uzupełnienia lub zmiany kwalifikacji zawodowych, na praktyki i staże zawodowe skierowano 19 osób (18,4%),
- W 2013 r. 63 uczestników Centrum (100%) odbyło szkolenia zawodowe w celu uzupełnienia lub zmiany kwalifikacji zawodowych, na praktyki i staże zawodowe skierowano 14 osób (22,2%).

Wszyscy uczestnicy CIS brali udział w zajęciach w zakresie pośrednictwa pracy, prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej lub spółdzielni socjalnej, nauki sposobu poszukiwania pracy oraz skorzystali z indywidualnych konsultacji z psychologiem lub terapeutą. Ponadto Centrum prowadziło zajęcia w zakresie propagowania alternatywnych form spędzania wolnego czasu poprzez wyjścia do muzeów, kina, wycieczki krajoznawcze i spotkania integracyjne.

(dowód: akta kontroli str. 76-78)

W latach objętych kontrolą najwięcej uczestników ukończyło zajęcia w sekcjach: spawalniczo-ślusarskiej i florystyczno-ogrodniczej (po 15 osób) opiekuna osób starszych (13 osób). Centrum nie występowało do PUP w zakresie badania lokalnej sytuacji społecznej oraz lokalnego rynku pracy, ponieważ wszystkie dane dotyczące rynku pracy są dostępne na stronie internetowej PUP w Siedlcach.

Z informacji Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Siedlcach wynika, że: w latach 2011-2013 *pracodawcy zgłosili do PUP w Siedlcach najwięcej ofert pracy min. w zawodach: pracownika przy pracach prostych, sprzedawcy, murarza, spawacza, kierowcy samochodu ciężarowego, kucharza.*

(dowód: akta kontroli str. 79-84, 174-176)

W latach 2011-2013 (I kwartał) przedłużono od 2 do 6 miesięcy okres uczestnictwa w Centrum dla 36 osób. We wszystkich przypadkach dokonywano analizy dotychczasowej realizacji programu, po zasięgnięciu opinii pracownika socjalnego Centrum, zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy o zatrudnieniu socjalnym.

(dowód: akta kontroli str. 85)

W okresie objętym kontrolą Centrum zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o zatrudnieniu socjalnym złożyło 3 wnioski do PUP o zatrudnienie wspierane dla 3 osób, z tego 2 w CIS i jedną u pracodawcy.

Z wyjaśnienia kierownika CIS wynika, że: *„Pracodawcy, z którymi prowadzone były rozmowy nie wykazali zainteresowania tą formą. Uczestnicy zatrudnieni w CIS na zatrudnienie wspierane: jedna osoba pracuje nadal, druga w wyniku likwidacji kwiaciarni zakończyła pracę.”*

(dowód: akta kontroli str. 183-189)

Szczegółowym badaniem realizacji usług reintegracyjnych objęto 20 (spośród 59) absolwentów CIS z lat 2011 i 2012. Ustalono, że nabór uczestników odbywał się poprzez współpracę z ośrodkami pomocy społecznej (ops) oraz poprzez samodzielne zgłaszanie się osób zainteresowanym uczestnictwem w CIS. Kandydaci przyjmowani byli przez cały rok w miarę wolnych miejsc. CIS posiadał własną procedurę przyjęcia uczestników w podziale na etapy naboru (złożenie ankiety potrzeb i oczekiwań, złożenie podania o przyjęcie do CIS, rozmowa kwalifikacyjna z pracownikiem socjalnym, opinia psychologa i testy kwalifikacyjne, badania lekarskie, rozmowa kwalifikacyjna z instruktorem zawodu sekcji, do której zainteresowany chce dołączyć, szkolenie BHP, zapoznanie z regulaminem CIS, przekazanie informacji do ośrodków pomocy społecznej i PUP.

Z zapisów w teczках wytypowanych uczestników wynika, że we wszystkich przypadkach na etapie przyjęcia stosowane były jednakowe kryteria wynikające z procedury przyjęcia w CIS, jak również odnotowywano spełnienie tych wymogów. Wszyscy uczestnicy odbyli miesięczny okres próbny, w trakcie którego pobierali świadczenie integracyjne w wysokości 50% zasiłku dla bezrobotnych tj. 397,10 zł.

Po okresie próbnym i pozytywnej opinii kierownika CIS wszyscy uczestnicy otrzymali skierowanie od kierowników ośrodków pomocy społecznych (Siedlce, Skórzec, Domanice). Dla wszystkich badanych

uczestników pracownik socjalny opracował indywidualny program zatrudnienia socjalnego (IPZS). Wszyscy uczestnicy przeszli szkolenia aktywnego poszukiwania pracy, praktyki zawodowe, uczestniczyli w sekcjach zawodowych. Uczestnicy sekcji ślusarsko-spawalniczej kończyli kurs spawacza oraz zdobywali książeczkę spawacza, IPZS przewidywał instytucję opiekuna tj. instruktora zawodu sekcji, w której zajęciach uczestniczył, wszyscy uczestnicy, którym wypłacano świadczenie integracyjne złożyli do kierownika CIS wnioski o jego wypłacanie.

W listach płac potrącano: za każdy dzień nieobecności nieusprawiedliwionej do 3 dni w miesiącu 1/20 świadczenia (tj. 39,71 zł), za nieobecność usprawiedliwioną 1/30 świadczenia (26,47 zł), za chorobę dziecka 1/30 świadczenia (26,47 zł), za chorobę do 14 dni w czasie pobytu w CIS 1/40 świadczenia (19,86 zł), za chorobę powyżej 14 dni 1/30 świadczenia (26,47 zł), za urlop wypoczynkowy (4 dni) oraz w przypadku oddania krwi – płatne w całości.

(dowód: akta kontroli str. 86-103)

Ogółem przychody Centrum w 2012 r. wyniosły 1 083 tys. zł i były wyższe od przychodów w 2011 r. o 41 tys. zł (3,8%). Przychody ogółem na 2013 r. zł zaplanowano na kwotę 1 280 tys. zł i są wyższe od przychodów w 2011 r. o 238 tys. zł (tj. o 18,6%) i 2012 r. o 197 tys. zł (tj. 15,4%).

W strukturze przychodów w 2011 r. i 2012 r. największą pozycję stanowiły świadczenia integracyjne wypłacane uczestnikom z Funduszu Pracy⁵, na podstawie umowy z PUP w kwocie odpowiednio: 460 tys. zł (44,1%) i 476 tys. zł (43,9%). Dotacje z budżetu gmin w 2011 r. wyniosły 332 tys. zł (31,9%), w 2012 r. 330 tys. zł (30,5%). Sprzedaż produktów z własnej działalności i usług wyniosła w 2011 r. 189 tys. zł (tj. 18,1% ogółu przychodów) natomiast w 2012 r. 224 tys. zł (tj. 20,7% ogółu przychodów).

(dowód: akta kontroli str. 104)

CIS składał terminowo sprawozdania za rok 2010, 2011 i 2012 do Wojewody Mazowieckiego, zgodnie z art. 5 ust. 4 pkt 2 ww. ustawy o zatrudnieniu socjalnym. Dane w ww. sprawozdaniach zostały przedstawione rzetelnie.

(dowód: akta kontroli str. 105-131)

W 2012 r. wydatki ogółem wyniosły 1 083 tys. zł i były wyższe od wydatków z 2011 r. 41 tys. zł (o 3,8%).

Główne pozycje wydatków stanowiły świadczenia integracyjne – 476 tys. zł (43,9% ogółu wydatków), wynagrodzenia osobowe z pochodnymi – 414 tys. zł (38,2%), wydatki rzeczowo-administracyjne (art. biurowe, żywność, pomoce naukowe, energia, podróże służbowe i inne) - 177 tys. zł (16,4%).

(dowód: akta kontroli str. 132)

Kwota otrzymanych dotacji w 2012 r. wyniosła 383 tys. zł i była niższa od uzyskanej w 2011 r. o 10 tys. zł (tj. o 2,6%). Największy udział w ogólnej kwocie stanowiły dotacje z budżetów Miasta Siedlce⁶ i gminy Domanice⁷ 330 tys. zł (86,2%) oraz z PFRON – 13 tys. zł (3,4%). Pozostała kwota dotacji pochodziła z GOPS w Skórcu, realizującego projekt systemowy w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji.⁸ Otrzymane dotacje zostały wykorzystane w całości i rozliczone.

(dowód: akta kontroli str. 133-135, 136-172)

CIS w latach objętych kontrolą nie korzystało z dotacji ze środków Unii Europejskiej. W roku 2011 Centrum złożyło wniosek o dofinansowanie realizacji projektu „Razem po lepszą przyszłość” w ramach priorytetu VII PO KL działanie 7.2 „Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej”, który został rozpatrzony negatywnie.

(dowód: akta kontroli str. 183-189)

Centrum nie zlecało podmiotom zewnętrznym organizacji zajęć/wsparcia lub terapii dla uczestników.

(dowód: akta kontroli str. 183-189)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie **nie stwierdzono nieprawidłowości**

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w zbadanym obszarze.

⁵ Umowa nr1/2011 i 1/2012 o refundację świadczeń integracyjnych

⁶ Umowa NR PM.CIS 1/2012 z 03.01.2012 r.

⁷ Umowa 1/2012 z 02.01.2012r.

⁸ Porozumienie z 03.01.2012 r.

3. Skuteczność działań Centrum podejmowanych w celu przygotowania osób zagrożonych wykluczeniem społecznym do samodzielnego świadczenia pracy na otwartym rynku.

Opis stanu faktycznego CIS w latach 2011-2013 (I kwartał) wykorzystując środki własne oraz z dotacji zorganizował kursy zawodowe, szkolenia podnoszące ogólne kwalifikacje, zajęcia terapeutyczne, integracyjne i inne dla 135 osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym. Program zakończyło w tym czasie 67 (49,6 %) uczestników, a usamodzielniało się ekonomicznie 39 tj. 30% uczestników rozpoczynających zajęcia i 58% kończących IPZS. Nabór uczestników odbywał się poprzez współpracę z ośrodkami pomocy społecznej oraz poprzez samodzielne zgłaszanie się osób zainteresowanym uczestnictwem w CIS. Kandydaci przyjmowani byli przez cały rok w miarę wolnych miejsc do prowadzonych sekcji: remontowo – budowlanej, florystyki, spawalnictwo-ślusarskiej, krawiecko-szwalniczej oraz opiekuna osób starszych.
(dowód: akta kontroli str. 173-175)

Spośród 39 uczestników Centrum usamodzielnionych ekonomicznie, 36 osób znalazło zatrudnienie u pracodawcy, 2 osoby znalazły zatrudnienie u pracodawcy w ramach zatrudnienia wspieranego oraz jedna osoba podjęła własną działalność gospodarczą.

(dowód: akta kontroli str. 176)

We wniosku o przedłużenie statusu Centrum założono planowane efekty jego działania w okresie 5-ciu lat. Planowano przyuczyć do zawodu i przekwalifikować lub podwyższyć kwalifikacje 220 osobom, z których winno się usamodzielniać ekonomicznie 60 uczestników Centrum. W trakcie działania CIS nie przyjmowano innych wskaźników efektywności aniżeli wskazane we wniosku.

(dowód: akta kontroli str. 11-17)

W latach objętych kontrolą 61 osób zaprzestało realizacji IPZS. Powodami tego było: uporczywe naruszanie przez uczestnika postanowień programu, uniemożliwiające jego dalszą realizację przez 17 osób (28%), trwałe opuszczanie zajęć w Centrum również przez 17 osób (28%) oraz złożenie przez 27 uczestników oświadczeń o odstąpieniu od realizacji programu.

(dowód: akta kontroli str. 177)

Ze szczegółowego badania dokumentacji osób, które zaprzestały realizacji programu wynika, że we wszystkich przypadkach: sporządzane były opinie pracownika ośrodka pomocy społecznej na podstawie wywiadu środowiskowego, opinie pracownika socjalnego CIS, psychologa oraz instruktora zawodu. Każda z w/w osób posiadała IPZS oraz w każdym przypadku sporządzana była przez kierownika CIS pozytywna opinia po okresie próbnym. W przypadkach określonych w art.13 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o zatrudnieniu socjalnym decyzję z uzasadnieniem o zaprzestaniu realizacji programu wydawał kierownik CIS. Powyższe decyzje zostały dostarczone uczestnikom. Żadna z powyższych osób nie odwoływała się od decyzji kierownika CIS.

(dowód: akta kontroli str. 178-182)

W badanym okresie nie stwierdzono przypadków niezakwalifikowania kandydata do Centrum, po miesięcznym okresie próbnym.

(dowód: akta kontroli str. 178)

Centrum nie monitorowało losów osób, które ukończyły zajęcia w CIS.

Z wyjaśnienia kierownika Centrum wynika, że: „Centrum nie ma narzędzi prawnych do monitorowania losów osób, które ukończyły zajęcia w Centrum. Jediną nieformalną metodą jaką wykorzystujemy to kontakty pracowników CIS z pracownikami MOPR/GOPS oraz poprzez bezpośrednią informację od absolwentów CIS.”

(dowód: akta kontroli str. 183-189)

Z informacji Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Siedlcach wynika, że spośród 20 osób objętych szczegółowym badaniem w zakresie realizacji usług reintegracyjnych 9 osób nie jest zarejestrowanych w rejestrze osób bezrobotnych, natomiast 11 osób jest zarejestrowanych jako osoby bezrobotne bez prawa do zasiłku.

Według danych MOPR w Siedlcach i OPS w Domanicach i Skórcu z pomocy społecznej tych ośrodków korzysta 9 osób, spośród 20 objętych szczegółowym badaniem.

(dowód: akta kontroli str. 66-72, 79-84)

Wydatki Centrum w 2012 r. (z wyłączeniem inwestycji) na jednego uczestnika pozytywnie kończącego IPZS wyniosły 33,7 tys. zł i były niższe niż w 2011 r. o 2,9 tys. zł tj. o 8,6%. Natomiast wydatki na jednego uczestnika usamodzielnionego ekonomicznie wyniosły 71,9 tys. zł i były wyższe od wydatków w 2011 r. o 26,3 tys. zł tj. o 59%.

(dowód: akta kontroli str. 132, 173-175)

Z wyjaśnienia kierownika CIS przyczyn zmniejszenia w 2012 r. liczby uczestników Centrum usamodzielnionych ekonomicznie (15) w stosunku do roku 2011 (23) wynika, że: „*Spadek efektywności zatrudnienia uczestników CIS w 2012 został wywołany perturbacjami na rynku pracy. W wyniku analizy sytuacji postanowiliśmy od 19 marca zatrudnić pracownika w charakterze doradcy zawodowego i do kontaktów z pracodawcami. Pozwoli to na zwiększenie skuteczności poszukiwania pracy dla naszych uczestników*”.

(dowód: akta kontroli str. 183-189)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie **nie stwierdzono nieprawidłowości**.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

IV. Wnioski

Wnioski
pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁹ wnosi o:

1. Informowanie Wojewody o zmianach w statusie Centrum, zgodnie z art. 5 ust. 4 pkt 1 ustawy o zatrudnieniu socjalnym.
2. Prowadzenie szkoleń zawodowych w grupach, w których na jednego pracownika prowadzącego bezpośrednio zajęcia przypada nie więcej, niż 5 uczestników Centrum, zgodnie z art. 11 ust. 3 ustawy o zatrudnieniu socjalnym.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania.

Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia maja 2013 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie

Kontroler

Dyrektor

⁹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

Henryk Gołaszewski
Doradca ekonomiczny

Mieczysław Kosmański

.....
podpis

.....
podpis