



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie

LWA – 4101-12-01/2013
P/13/080

Tekst ujednoczony

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli

P/13/080 – Wydawanie dokumentów uprawniających do działania w lotnictwie cywilnym i wypełnianie obowiązków z nich wynikających

Jednostka przeprowadzająca kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie

Kontroler

1. Robert Bartosik główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 84583 z dnia 25 czerwca 2013 r.

(dowód: akta kontroli Tom I, str.1-2)

Jednostka kontrolowana

Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” w Warszawie, ul. Żwirki i Wigury 1, 00 906 Warszawa (zwane dalej PPL)

Kierownik jednostki kontrolowanej

Michał Marzec, Naczelny Dyrektor PPL.

(dowód: akta kontroli Tom I, str. 3-4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹ działalność PPL w zakresie zgodności zarządzania lotniskiem Chopina w Warszawie w latach 2011-2013 (I półrocze) z dokumentami uprawniającymi do tej działalności wydanymi przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego (dalej ULC).

Uzasadnienie oceny ogólnej

Podstawę powyższej oceny stanowi zachowanie zdolności do bezpiecznego wykonywania działalności określonej w zezwoleniu i certyfikacie lotniska Chopina w Warszawie oraz realizacja wniosków pokontrolnych formułowanych pod adresem PPL przez ULC oraz inne instytucje uprawnione do kontroli.

Stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości w działaniach PPL dotyczyły w szczególności:

- niepoinformowania w sposób formalny (pisemnie) Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej o zamiarze objęcia udziałów w (...)²; co było niezgodne z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. *Prawo lotnicze*³,
- niepowiadomienia Prezesa ULC o zamiarze nabycia udziałów w (...)⁴, co było niezgodne z art. 175 ust. 7 pkt 7 ustawy *Prawo lotnicze*;
- przekazania sprawozdania finansowego za 2011 r. wraz z opinią biegłego rewidenta do Prezesa ULC z opóźnieniem 38 dni w stosunku do terminu określonego w art. 175 ust. 7 pkt 3 ustawy *Prawo lotnicze*;
- opóźnień w usunięciu dziesięciu niezgodności stwierdzonych przez ULC.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Usunięto na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia o dostępie do informacji publicznej – tajemnica przedsiębiorstwa

³ Dz. U. 2012 r. poz. 933, ze zm.

⁴ Patrz przypis 2

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Zgodność prowadzenia działalności lotniczej z warunkami uzyskanych uprawnień w latach 2011-2013 (i półrocze)

Opis stanu faktycznego

W okresie badanym PPL posiadało zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie zarządzania lotniskami użytku publicznego udzielone przez Prezesa ULC decyzją z dnia 23 grudnia 2008 r. na okres 20 lat. Zezwolenie zostało wydane na podstawie wniosku PPL z dnia 10 października 2008 r., do którego PPL załączyło dokumenty i informacje, wymagane rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie dokumentów oraz informacji, jakie jest obowiązany przedstawić przedsiębiorca ubiegający się o zezwolenie na zarządzanie lotniskiem użytku publicznego⁵.

(dowód: akta kontroli Tom I, str. 5-42, 73-80)

W latach 2011-2013 (I półrocze) PPL wykonywało działalność w zakresie zarządzania lotniskiem Chopina w Warszawie w sposób zgodny z warunkami zezwolenia. Stosownie do obowiązków określonych w tych warunkach m.in.:

- posiadało aktualny Certyfikat Lotniska Chopina w Warszawie, zatwierdzony przez Prezesa ULC Decyzja nr PL-004/EPWA/2010 z 22 listopada 2010 r.⁶,
- zapewniało bezpieczeństwo operacji lotniczych,
- dysponowało środkami finansowymi niezbędnymi do prowadzenia działalności objętej zezwoleniem⁷,
- ubezpieczało ryzyka odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności⁸;
- zapewniało stałą obsługę ruchu lotniczego przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej zgodnie z kategorią lotniska Chopina w Warszawie⁹;
- zabezpieczało osłonę meteorologiczną na lotnisku, zawierając odpowiednie umowy z Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej–Państwowym Instytutem Badawczym w Warszawie¹⁰;
- ustalało warunki korzystania z lotniska Chopina zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 maja 2009 r. w sprawie obsługi naziemnej w portach lotniczych¹¹,
- stosowało opłaty lotniskowe zatwierdzone przez Prezesa ULC¹²;
- przekazywało do ULC sprawozdania finansowe wraz z opinią biegłego rewidenta.

(dowód: akta kontroli Tom I, str. 43-56, 127-136)

⁵ Dz. U. Nr 182, poz. 1535

⁶ Ważny do 21 listopada 2013 r.

⁷ Zysk netto z działalności w 2010 r. wyniósł 130,8 mln zł, w 2011 r. – 71,8 mln zł, w 2012 r. – 71,7 mln zł.

⁸ Polisa nr 9082001710834 na okres od 1.01. do 31.12.2011 r.; Polisa nr 908200172062 na okres od 1.01. do 31.12.2012 r.;

Polisa nr 908200172103 na okres od 1.01 -31.12.2013 r.

⁹ Umowa z dnia 16.06.2011 r. w sprawie przekazywania przez PAŻP do PPL danych z radaru zbliżania, z systemu kontroli ruchu lotniczego, danych o operacjach lotniczych w ramach systemu WOL (System Wspomagania Operacji lotniczych); Umowa z dnia 10.04.2012 r. w sprawie świadczenia przez PAŻP dla PPL usługi dostępu do systemu ATIS (Automatic Terminal Information Service); Umowa z 25.05.2012 r. w sprawie przekazywania przez PAŻP do PPL danych z radaru zbliżania, z systemu kontroli ruchu lotniczego, danych o operacjach lotniczych w ramach systemu WOL; Umowa z 9.05.2012 r. w sprawie zapewnienia dostępu i umożliwienia PPL przez PAŻP korzystania z sieci stałej łączności telegraficznej; Porozumienie z dnia 1.08.2012 r. w sprawie dostarczania i publikowania danych w Zintegrowanym Pakiecie Informacji Lotniczych; Umowa z 25.04.2013 r. w sprawie korzystania przez PAŻP z systemu mobilnej łączności radiowej ADACS (posiadanego przez PPL).

¹⁰ Umowy w sprawie opracowywania i przesyłania informacji meteorologicznych: z dnia 9.05.2011 r., 27.02.2012 r. i 28.03.2013 r. Umowa z 22.10.2012 r. w sprawie dzierżawy trzech par łączy teletechnicznych i 2 numerów telefonicznych;

¹¹ Dz. U. Nr 83, poz. 695

¹² W 2011 r. opłaty lotniskowe zostały wprowadzone Zarządzeniem Nr 2 Naczelnego Dyrektora PPL z 12.01.2011 r. w sprawie wprowadzenia „Zasad naliczania i pobierania opłat za udostępnianie obiektów i urządzeń lotniska oraz za korzystanie ze scentralizowanej infrastruktury Lotniska Chopina w Warszawie i Zarz. Nr 60 z 1.06.2011 r. ULC zatwierdził opłaty lotniskowe decyzjami z dnia 22.07.2011 r. i 4.10.2011 r. W 2012 r. wprowadzono analogiczne „Zasady” obowiązujące od 1 stycznia 2012 r. W dniu 7.12.2012 r. Prezes ULC zatwierdził opłaty lotniskowe dla Lotniska Chopina w Warszawie, które weszły w życie z dniem 15 grudnia 2012 r. i obowiązują nadal.

Przed wydaniem w dniu 22 listopada 2010 r. certyfikatu, przedstawiciele ULC przeprowadzili w listopadzie 2010 r. audyt certyfikacyjny wykazując 45 niezgodności. PPL opracowało 21 marca 2011 r. „Program Działań Korygujących i Naprawczych”, zawierający planowane działania i terminy usunięcia niezgodności. Program został przez ULC zaakceptowany. W okresie badanym niezgodności zostały usunięte, jednak w przypadku siedmiu niezgodności nie został dotrzymany termin określony w Programie.

(dowód: akta kontroli Tom I, str. 164-248, Tom II, str. 1-31)

Wydanie 21 sierpnia 2012 r. specyfikacji do Certyfikatu, uprawniającej do wykonywania operacji startu w warunkach ograniczonej widzialności poprzedził przeprowadzony w lipcu 2012 r. audyt certyfikacyjny w wyniku, którego stwierdzono 14 niezgodności. PPL opracowało 13 września 2012 r. „Program Działań Naprawczych i Korygujących” przyjęty przez ULC. W okresie badanym niezgodności zostały usunięte, jednak w przypadku trzech niezgodności nie zostały dotrzymane terminy ich usunięcia określone w Programie.

(dowód: akta kontroli Tom II, str. 1-119)

Przed wydaniem 6 grudnia 2012 r. specyfikacji do Certyfikatu, uprawniającej do wykonywania lądowań w warunkach ograniczonej widzialności, przedstawiciele ULC przeprowadzili w listopadzie 2012 r. audyt certyfikacyjny wskazując 9 niezgodności. PPL opracowało i przedstawiło w styczniu 2013 r. „Program Działań Naprawczych i Korygujących”, który został przez ULC przyjęty. Do dnia zakończenia kontroli PPL usunęło pięć niezgodności.

(dowód: akta kontroli Tom II, str. 1-31, 120-163)

PPL zapewniało w okresie badanym ciągłość i aktualność instrukcji wewnętrznych, m.in.:

- „Instrukcji Operacyjnej Lotniska Chopina w Warszawie INOP-EPWA”, podlegającej w okresie badanym zmianom związanym z wprowadzaniem nowych procedur i realizacją zaleceń poaudytowych ULC. Zmiany w Instrukcji lub jej załącznikach zostały zatwierdzone przez Prezesa ULC¹³. PPL zapoznawało z Instrukcją Operacyjną pracowników i podmioty współpracujące.

(dowód: akta kontroli Tom I, str. 49-50, Tom II, str. 164-168, 172-173)

- „Planu działania w sytuacjach zagrożenia w Porcie Lotniczym Chopina w Warszawie” zatwierdzonego przez Prezesa ULC 28 listopada 2011 r. W dniu 16 lipca 2013 r. Prezes ULC zatwierdził kolejną wersję „Planu”, który został uzgodniony z odpowiednimi instytucjami¹⁴. Z Planem zapoznano jednostki organizacyjne PPL oraz współpracujące jednostki systemu ochrony zdrowia, organy administracji publicznej, PSP i inne służby publiczne;
- „Programu Ochrony Lotniska”, zatwierdzonego przez Naczelnego Dyrektora 28 marca 2010 r. i zaktualizowanego zarządzeniem z 29 października 2012 r. Naczelny Dyrektor określił zasady stosowania Programu Ochrony oraz upoważnił wytypowane osoby z kierownictwa PPL do zapoznania się i bieżącego dostępu do Programu. Raporty z wewnętrznej inspekcji i testów z zakresu ochrony lotnictwa cywilnego były przekazywane Prezesowi ULC.
- „Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego Lotniska Chopina w Warszawie”, zatwierdzonej 11 sierpnia 2011 r. przez Prezesa ULC. Z instrukcją zapoznano agentów obsługi naziemnej.

(dowód: akta kontroli, Tom I, str. 48, Tom II, str. 16-22, 174-176, 183-195, 221-224)

¹³ Decyzja ULC z 19.11.2011 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany nr 13 do INOP-EPWA. Decyzja ULC z 15.06.2012 r. w sprawie zmiany nr 14 do INOP-EPWA. Decyzja ULC z 7.12.2012 r. w sprawie zmiany nr 15 do INOP-EPWA. Decyzja ULC z 11.01.2013 r. zatwierdzająca zmianę nr 16 do INOP-EPWA. Decyzja ULC z 29.01.2013 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany nr 17 do INOP-EPWA. Decyzja ULC z 17.06.2013 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany nr 18 do INOP-EPWA – wszystkie zmiany były uzgodnione z PAZP.

¹⁴ z Mazowieckim Komendantem Wojewódzkim PSP w Warszawie; z PAZP; z Komendantem Policji Portu Lotniczego Chopina w Warszawie; z Placówką Straży Granicznej, z Urzędem Celnym III Portu Lotniczego Chopina w Warszawie; z Wojewódzką Stacją Pogotowia Ratunkowego, z Biurem Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu m.st. Warszawy, z Państwową Inspekcją Sanitarną.

W okresie objętym kontrolą PPL prowadziło szkolenia zgodnie z Rocznym Planem Szkoleń m.in.: dla osób kierujących ochroną lotnictwa cywilnego. W wyniku badania dokumentacji szkoleń wytypowanych 105 pracowników stwierdzono, że przeszli oni wymagane na swoich stanowiskach szkolenia.

(dowód: akta kontroli Tom II, str. 22-23, 177-180, 185-195)

Przed rozpoczęciem prac powodujących zmiany cech lotniska, PPL zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy Prawo lotnicze uzyskiwało wymagane zezwolenia Prezesa ULC, a po ich ukończeniu zgłaszało do ULC w terminie określonym w art. 61 ust. 3 ustawy, zmiany do rejestru lotniska. W latach 2011-2013 PPL realizowało m.in. następujące inwestycje: budowa Terminala A, rozbudowa wartowni Służby Ochrony Lotniska, przebudowa dróg startowych (DS 1 i DS 3), drogi patrolowej i drogi ppoż.; rozbudowa pola manewrowego, budowa dróg kołowania (DK N1 i DK N2), budowa hangaru, rozbudowa pola wzlotów, budowa i modernizacja płyt postojowych samolotów.

(dowód: akta kontroli Tom II, str. 7-8, 196-204)

W okresie objętym kontrolą przeprowadzono 20 wewnętrznych audytów jakości dotyczących zagadnień z zakresu zarządzania portem lotniczym. W sporządzonych raportach wykazano 13 niezgodności wymagających działań korygujących oraz 95 obszarów wymagających doskonalenia. Do września 2013 r. usunięto dziewięć niezgodności; zrealizowano zalecenia doskonalące dotyczące 48 obszarów, w trakcie realizacji są 33 zalecenia, realizację czterech zaleceń przesunięto na 2014 r. Dziesięć zaleceń audytorów nie zostało przyjętych do realizacji przez audytowane komórki organizacyjne PPL. Naczelny Dyrektor PPL wyjaśnił, że: *„Zalecenia audytorów, są jedynie ich sugestiami, mającymi na celu określenie obszarów do ewentualnego doskonalenia procesów w PPL. Zalecenia audytorów nie wynikają ze stwierdzenia niezgodności lub potencjalnej niezgodności, a jedynie są wskazaniem lub sugestią (...)”*.

dowód: akta kontroli Tom II, str. 225-275)

W latach 2011-2013 (I półrocze) Dział Kontroli Wewnętrznej PPL przeprowadził trzy kontrole związane z bezpieczeństwem lotniska i zarządzaniem operacjami lotniczymi. Stwierdzono m.in.: (...) ¹⁵. Zalecenia pokontrolne dotyczące usunięcia ww. braków zostały zrealizowane.

(dowód: akta kontroli Tom II, str. 276-279)

PPL prawidłowo realizowało, w okresie objętym kontrolą, zalecenia instytucji kontrolnych wydanych po kontrolach w zakresie bezpieczeństwa zarządzania lotniskiem Chopina w Warszawie:

- w wyniku przeprowadzonej w III kwartale 2011 r. kontroli NIK w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa cywilnego ruchu lotniczego w polskiej przestrzeni powietrznej, w tym przede wszystkim zapewnienia ochrony lotnictwa cywilnego przed aktami bezprawnej ingerencji, sformułowano 5 zaleceń, m.in. dotyczących: pilnego zakończenia prac nad aktualizacją programu ochrony lotniska pod kątem dostosowania do obowiązujących przepisów unijnych, zapewnienia przestrzegania wszystkich norm działająca Zespołu Ochrony Lotniska określonych w KPOLC (Krajowy Program Ochrony Lotnictwa Cywilnego). Badanie realizacji zaleceń wykazało, że wszystkie wnioski pokontrolne NIK zostały zrealizowane;
- w dniu 10 stycznia 2012 r. Komenda Stołecznej Policji przeprowadziła kontrolę w zakresie działalności specjalistycznej uzbrojonej formacji ochronnej. KSP stwierdziła nieprawidłowości w zakresie prowadzonej dokumentacji dotyczącej wydawania i przyjmowania broni i amunicji i niepełnej obsady posterunku ochrony. Zalecenia zgłoszone przez KSP zostały zrealizowane.
- w wyniku przeprowadzonej w marcu 2013 r. kontroli ULC nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie realizacji przez PPL zadań na rzecz obronności państwa.

(dowód: akta kontroli Tom II, str. 30)

¹⁵ Patrz przypis 2

Ustalone
nieprawidłowości

1. PPL nie poinformowało formalnie (pisemnie) Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej o zamiarze nabycia udziałów (...) ¹⁶, co było niezgodne z art. 64 ust. 1 ustawy Prawo lotnicze. Pismo zawiadamiające Ministra o zamiarze nabycia ww. udziałów. (...) ¹⁷
(dowód: akta kontroli Tom I, str. 62-72)
2. PPL nie zawiadomiło Prezesa ULC o zamiarze nabycia udziałów (...) ¹⁸co było niezgodne z art.175 ust. 7 pkt 7 ustawy Prawo lotnicze. (...) ¹⁹.
(dowód: akta kontroli Tom I, str. 88-90, 107-108)
3. PPL przekazało do ULC sprawozdanie z działalności za 2011 rok oraz sprawozdanie finansowe wraz z opinią i raportem biegłego rewidenta 7 września 2012 r. tj. z opóźnieniem 38 dni w stosunku do terminu określonego w art. 175 ust. 7 pkt 3 ustawy Prawo lotnicze. Zastępca Naczelnego Dyrektora, Dyrektor Pionu Zarządzania i Administracji wyjaśnił, że zwłoka w przekazaniu sprawozdania powstała w wyniku przebywania na urlopie wychowawczym pracownika wykonującego te zadania.
(dowód: akta kontroli Tom I, str. 96, 117, 124)
4. Z opóźnieniem w stosunku do terminu określonego w Programie Naprawczym i Korygującym z dnia 21 marca 2011 r., usunięto siedem niezgodności stwierdzonych w trakcie audytu certyfikacyjnego przeprowadzonego przez przedstawicieli ULC. Sześć niezgodności dotyczących zmian instrukcji i procedur usunięto z opóźnieniem od 2 do 5 miesięcy. Niezgodność dotyczącą braku poziomych znaków informacyjnych umiejscowienia i wskazujących kierunek i cel na skrzyżowaniach dróg kołowania (w zakresie części brakującego oznakowania), usunięto 30 września 2013 r. tj. z 21 miesięcznym opóźnieniem.
(dowód: akta kontroli Tom II, str. 5- 20)
5. W procesie realizacji przez PPL „Programu Naprawczego i Korygującego” z 13 września 2012 r. (opracowanego na podstawie Raportu ULC po audycie certyfikacyjnym z lipca 2012 r.) wystąpiły opóźnienia w usunięciu trzech niezgodności dotyczących oznakowania dróg startowych i dróg kołowania. Opóźnienia w usunięciu tych niezgodności wyniosły od 7 do 8 miesięcy.
(dowód: akta kontroli Tom II, str. 5-8)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

1. Niezgodnie z wymogiem określonym w rozdziale VII pkt. 11 Zezwolenia z dnia 23 grudnia 2008 r. PPL w okresie 2011-2013 r. nie przedstawiało do wiadomości Prezesa ULC 2-letnich planów ekonomiczno-finansowych na kolejne lata. Najwyższa Izba Kontroli nie podziela stanowiska Dyrektora Pionu Finansowego PPL, iż „*obowiązek przekazywania do ULC dwuletnich planów ekonomiczno-finansowych został przewidziany jedynie na etapie występowania o zezwolenie*”.
(dowód: akta kontroli Tom I, str. 7, 51, 96)
2. W wyniku badania dokumentacji znajdującej się w aktach osobowych 105 pracowników PPL stwierdzono brak zaświadczeń o odbytych szkoleniach:
 - w 104 przypadkach brak zaświadczenia o przeszkoleniu z „Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem”,
 - w 18 przypadkach brak zaświadczenia o ukończeniu szkolenia BHP;
 - we wszystkich analizowanych przypadkach nie było oświadczeń o zapoznaniu się z instrukcjami wewnętrznymi (w tym: z Planem działania w sytuacjach zagrożenia w Porcie Lotniczym Chopina w Warszawie, Programem Ochrony Lotniska, Instrukcją Bezpieczeństwa Pożarowego).Ponadto stwierdzono, że w trzech z pięciu analizowanych aktach osobowych pracowników zatrudnionych na stanowiskach kierowniczych Biura Operacyjnego brak było zaświadczeń o posiadanych uprawnieniach do poruszania się po płycie lotniska;
(dowód: akta kontroli Tom II, str. 179, 183-195)

¹⁶ Patrz przypis 2

¹⁷ Patrz przypis 2

¹⁸ Patrz przypis 2

¹⁹ Patrz przypis 2

IV. Uwagi i wnioski

- Wnioski pokontrolne Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²⁰, wnosi o:
1. Przedstawianie do wiadomości Prezesowi ULC, 2-letnich planów ekonomiczno-finansowych na kolejne lata.
 2. Uzupelnienie akt osobowych pracowników PPL aktualnymi zaświadczeniami o przebytych szkoleniach, koniecznych dla danego stanowiska pracy.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, 28 października 2013 r.

Za zgodność z treścią uchwały Zespołu Orzekającego Komisji Rozstrzygającej w Najwyższej Izbie Kontroli z dnia 17 grudnia 2013 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie

²⁰ Dz.U. z 2012 r., poz.82 ze zm.