



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie

LWA-4101-13-05/2012

Warszawa, dnia 26 lipca 2012 r.

**Pani
Eliza Trzcńska-Przybysz
Dyrektor Specjalnego Ośrodka
Szkolno-Wychowawczego Nr 1
im. Marii Konopnickiej
w Otwocku**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 1 w Otwocku (dalej: Ośrodek lub SOSW) kontrolę w zakresie kształcenia uczniów niepełnosprawnych o specjalnych potrzebach edukacyjnych w latach szkolnych 2009/2010-2011/2012 (do czasu zakończenia kontroli)

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym 6 lipca 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r., w związku z art. 2 ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli², przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację zadań z zakresu kształcenia uczniów niepełnosprawnych o specjalnych potrzebach edukacyjnych

Formułując pozytywną ocenę NIK uwzględniła w szczególności:

1) Prawidłową realizację zadań w zakresie kształcenia uczniów niepełnosprawnych o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym:

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82, zwana dalej ustawą o NIK

² Dz. U. Nr 227, poz. 1482 ze zm., zwana dalej ustawą nowelizującą

- kwalifikowanie do Ośrodka uczniów posiadających ważne orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, co wykazała analiza dokumentacji dotyczącej 63 uczniów, stanowiących 30 % wszystkich uczniów uczęszczających na zajęcia szkolne (208),
- realizację procesu dydaktyczno-rewalidacyjnego niepełnosprawnych uczniów przez kadre pracowników pedagogicznych posiadających wymagane kwalifikacje zawodowe. W okresie objętym kontrolą osoby te doskonalili umiejętności zawodowe poprzez udział m.in. w: kursach kwalifikacyjnych, studiach podyplomowych, kursach doskonalących, warsztatach metodycznych,
- realizację zajęć edukacyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie planów nauczania, określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych³ oraz ich dokumentowanie, zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji⁴,
- zapewnienie organizowania zajęć rewalidacyjnych, w tym w formie zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, logopedii, gimnastyki korekcyjnej, muzykoterapii, logorytmiki, terapii metodą integracji sensorycznej, zalecanych w orzeczeniach poradni psychologiczno-pedagogicznych,
- zorganizowanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach⁵, w tym opracowanie dla wszystkich uczniów niepełnosprawnych, posiadających orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej, indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych (63),
- zapewnienie uczniom profilaktycznej opieki zdrowotnej, w ramach funkcjonującego na terenie Ośrodka gabinetu pomocy przedlekarskiej.

2) Prawidłową realizację obowiązków wynikających z zakresu planowania i gospodarowania środkami finansowymi przeznaczonymi na działalność SOSW oraz dotyczących przekazywania danych o uczniach niepełnosprawnych do systemu informacji oświatowej,

3) Zapewnienie uczniom odpowiednich warunków lokalowych oraz warunków bezpieczeństwa i higieny określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków

³ Dz. U. Nr 15, poz. 142 ze zm.

⁴ Dz. U. Nr 23, poz. 225 ze zm.

⁵ Dz. U. Nr 228, poz. 1487.

technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie⁶ oraz rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁷.

Uwaga NIK dotyczy:

1) Przesuwania terminu realizacji zaleceń pokontrolnych, dotyczących odnowienia sal lekcyjnych (nr 14, 15, 16) zlokalizowanych na II piętrze budynku szkolnego.

Pierwotnie, sale miały zostać odnowione do 31 sierpnia 2008 r.⁸ Z uwagi na brak środków finansowych na realizację generalnego remontu II piętra, w ramach którego uwzględniono ich odnowienie, na wniosek dyrektora SOSW Nr 1, ww. termin został trzykrotnie prolongowany przez Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, tj.: do 31 grudnia 2010 r., następnie do 31 sierpnia 2012 r. i do 31 sierpnia 2013 r.⁹ NIK podziela opinię wyrażoną przez ww. organ inspekcji sanitarnej, iż *„dalsza zwłoka w działaniach naprawczych wobec istniejącego od 2008 r. uchybienia stanu technicznego, w zakresie określonym w decyzji, w toku funkcjonowania przez kolejne lata wpływa na pogłębianie istniejącego stanu, a wielokrotne prolongaty terminu nie wpływają korzystnie na higieniczne i bezpieczne warunki pobytu podopiecznych placówki”*.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie działań w celu odnowienia sal lekcyjnych nr 14, 15, 16.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r., w związku z art. 2 ustawy nowelizującej, oczekuje od Pani Dyrektor w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przedstawienia informacji o sposobie wykorzystania uwagi i wykonania wniosku oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r., w związku z art. 2 ustawy nowelizującej, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r., w związku z art. 2 ustawy nowelizującej, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

⁶ Dz. U. Nr 75, poz. 690 ze zm.

⁷ Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.

⁸ Wg Decyzji HDiM.6312-1/1415/08 z 27 marca 2008 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (PPIS).

⁹ Odpowiednio: Decyzją PPIS z 18.09.2008 r., Decyzją Nr I dm/10/2011 z 17.02.2011 r. PWIS, Decyzją Nr HDM/1142/2012 z 18.06.2012 r. PWIS.