



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie

LWA-4101-13-01/2012

Warszawa, dnia 25 lipca 2012 r.

Pan
Paweł Uścińowicz
Dyrektor Specjalnego Ośrodka
Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci
Niesłyszących i Słabo Słyszących
w Otwocku

WYSTAPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci Niesłyszących i Słabo Słyszących w Otwocku (dalej: Ośrodek lub SOSW) kontrolę w zakresie kształcenia uczniów niepełnosprawnych o specjalnych potrzebach edukacyjnych w latach szkolnych 2009/2010-2011/2012 (do 29 czerwca 2012 r.)

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym 28 czerwca 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r., w związku z art. 2 ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli², przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, realizację zadań z zakresu kształcenia uczniów niepełnosprawnych o specjalnych potrzebach edukacyjnych

Formułując pozytywną ocenę NIK uwzględniła w szczególności:

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82, zwana dalej ustawą o NIK

² Dz. U. Nr 227, poz. 1482 ze zm., zwana dalej ustawą nowelizującą

1) Prawidłową realizację zadań w zakresie kształcenia uczniów niepełnosprawnych o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym:

- kwalifikowanie do Ośrodka uczniów posiadających ważne orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego,
- realizację procesu dydaktyczno-rewalidacyjnego niepełnosprawnych uczniów przez kadre pracowników pedagogicznych posiadających wymagane kwalifikacje zawodowe. W okresie objętym kontrolą osoby te doskonały umiejętności zawodowe poprzez udział m.in. w: kursach kwalifikacyjnych (6 osób), studiach podyplomowych (18) oraz szkoleniach (24),
- realizację zajęć edukacyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie planów nauczania, określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych³ oraz ich dokumentowanie, zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji⁴,
- zapewnienie organizowania zajęć rewalidacyjnych oraz socjoterapeutycznych zlecanych dla uczniów w orzeczeniach poradni psychologiczno-pedagogicznych,
- zorganizowanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach⁵, w tym opracowanie dla wszystkich uczniów niepełnosprawnych, posiadających orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej, indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych (63),

2) Prawidłową realizację obowiązków wynikających z zakresu planowania i gospodarowania środkami finansowymi przeznaczonymi na działalność SOSW oraz dotyczących przekazywania danych o uczniach niepełnosprawnych do systemu informacji oświatowej,

3) Zapewnienie uczniom odpowiednich warunków lokalowych wymaganych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie⁶.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły:

³ Dz. U. Nr 15, poz. 142 ze zm.

⁴ Dz. U. Nr 23, poz. 225 ze zm.

⁵ Dz. U. Nr 228, poz. 1487 ze zm.

⁶ Dz. U. Nr 75, poz. 690 ze zm.

1) Niezabezpieczenia przestrzeni pomiędzy biegiem schodów w budynku Ośrodka oraz niewyposażenia pokoju nauczycieli w apteczkę wraz z instrukcją.

Przestrzeń pomiędzy biegami schodów w budynku SOSW nie została w żaden sposób zabezpieczona. Było to niezgodne z § 16 ust.2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁷, zgodnie z którym otwartą przestrzeń pomiędzy biegami schodów zabezpiecza się siatką lub w inny skuteczny sposób.

Ponadto w pokoju nauczycieli nie było apteczki zaopatrzonej w środki niezbędne do udzielania pierwszej pomocy i instrukcji w sprawie udzielania tej pomocy, co było niezgodne z § 20 przywołanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu.

2) Nieinformowania rady rodziców oraz organu prowadzącego SOSW o wypadkach uczniów na terenie Ośrodka.

Dyrektor Ośrodka nie zawiadamiał o każdym wypadku rady rodziców oraz organu prowadzącego, co było niezgodne z § 41 ust. 1 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) Zabezpieczenie przestrzeni pomiędzy biegami schodów, w sposób określony w § 16 ust.2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach
- 2) Wyposażenie pokoju nauczycieli w apteczkę wraz z instrukcją użytkowania.
- 3) Informowanie rady rodziców i organu prowadzącego Ośrodek o wypadkach mających miejsce na jego terenie.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r., w związku z art. 2 ustawy nowelizującej, oczekuje od Pana Dyrektora w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przedstawienia informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r., w związku z art. 2 ustawy nowelizującej, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK w brzmieniu obowiązującym do 1 czerwca 2012 r., w związku z art. 2 ustawy nowelizującej, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

⁷ Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm., zwane dalej rozporządzeniem w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.

