



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 24 listopada 2011 r.

**Pan  
Włodzimierz Górlicki  
Starosta Szydłowiecki**

LWA-4101-21-04/2011  
P/11/005

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*<sup>1</sup> zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie skontrolowała w Starostwie Powiatowym w Szydłowcu<sup>2</sup> prowadzenie działań promocyjnych w latach 2010-2011 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 26 października 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości, działania Powiatu w zakresie objętym kontrolą.

Ujawniona nieprawidłowość polegała na zakwalifikowaniu wydatków, nie związanych z działaniami promocyjnymi Gminy, do rozdziału 75075 *Promocja jednostek samorządu terytorialnego*

1. Zrealizowane przez Powiat działania promocyjne w okresie objętym kontrolą były spójne ze Strategią Rozwoju Powiatu Szydłowieckiego na lata 2004 – 2020, przyjętą przez Radę Powiatu<sup>3</sup>. Głównym celem określonym w Strategii było kreowanie pozytywnego wizerunku Powiatu i integracja jego społeczności. Celem operacyjnym natomiast było wypracowanie zasad i płaszczyzn współpracy pomiędzy Powiatem a gminami oraz współpracy międzygminnej. Badaniem objęto 10 największych (pod względem wydatkowanych środków)

<sup>1</sup> Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Dalej także *Starostwo*.

<sup>3</sup> Uchwała Nr XV/106/2004 z dnia 26 maja 2004 r., która została zaktualizowana uchwałą Rady z dnia 25 czerwca 2008 r. Nr XX/106/2008.

zadań promocyjnych zrealizowanych w latach 2007-2011 (I półrocze) na łączną kwotę 409,2 tys. zł. Kwota ta stanowiła 52,4% planowanych wydatków na działania promocyjne (780,3 tys. zł) i 59,2% poniesionych wydatków na promocję w tym samym okresie. Realizacja objętych badaniami zadań służyła wdrażaniu celów przyjętych w Strategii. Należały do nich m.in.:

- opracowanie i wydanie monografii „Powiat Szydłowiecki w województwie mazowieckim” (2000 szt.),
- wykonanie albumu fotograficznego (2000 szt.),
- zamieszczanie ogłoszeń w mediach, głównie w prasie lokalnej (m.in. zaproszeń na imprezy oraz informacji o odbytych uroczystościach),
- zorganizowanie obchodów 200-lecia Powiatu (w ramach których m.in. zorganizowano sesję naukową, wykonano sztandar i herb Powiatu),
- wykonanie projektu „Ziemia Odrowążów” wspólnie z trzema sąsiednimi powiatami (koneckim, przysuskim i opoczyńskim),
- zorganizowanie Dożynek Powiatowych w Mirowie (w 2009 r.) i w Chlewiskach (w 2010 r.),
- nawiązanie współpracy z Rejonem Wileńskim (wymiana dzieci i młodzieży),
- przyjęcie w 2010 r. 41 dzieci i młodzieży z Białorusi.

Najwyższa Izba Kontroli zwraca jednakże uwagę, że w Strategii nie określono mierników do oceny efektów (korzyści) działań promocyjnych. Utrudnia to, a nawet uniemożliwia dokonanie oceny skuteczności tych działań. Przygotowane przez Powiat *Raporty* z realizacji zadań promocyjnych w latach 2008 – 2010 nie zawierały również informacji o efektach i korzyściach wynikających z wykonania tych zadań.

**2.** Przyjęte przez Powiat rozwiązania organizacyjne w Starostwie w zakresie prowadzenia działań promocyjnych sprzyjały wdrażaniu celów Strategii. Zadania w tym zakresie realizował Wydział Rozwoju i Promocji Powiatu. Pracownicy Wydziału m.in.: opracowywali i rozpowszechniali materiały promocyjno-informacyjne o Powiecie, współpracowali z mediami i jednostkami organizacyjnymi Powiatu oraz ze stowarzyszeniami i związkami (których członkiem jest Powiat), współpracowali z gminami i instytucjami kultury przy organizowaniu imprez o zasięgu powiatowym, nadzorowali ich organizację oraz prowadzenie strony internetowej.

**3.** Wydatki na promocję były ewidencjonowane w rozdziale 75075 – *Promocja jednostek samorządu terytorialnego*. W latach 2007-2011 (I półrocze) Powiat na promocję wydatkował

środki w łącznej wysokości 691,0 tys. zł (z tego w: 2007 r. – 55,4 tys. zł, 2008 r. – 86,6 tys. zł, 2009 r. – 223,9 tys. zł, 2010 r. - 277,3 tys. zł oraz w I półroczu 2011 r. – 47,8 tys. zł). Największe wydatki na promocję Powiat poniósł w 2009 r. i 2010 r., które głównie dotyczyły organizacji obchodów 200-lecia Powiatu. Wydatki w tych latach stanowiły odpowiednio 0,74% i 0,70% wydatków Powiatu ogółem. Wydatki na realizację zadań promocyjnych, objętych badaniem, dokonano zgodnie z zasadami określonymi w art. 44 ust. 3 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>4</sup>.

Zobowiązania z tytułu wydatków na działalność promocyjną były terminowo regulowane.

Uwaga NIK dotyczy zakwalifikowania do rozdziału 75075 wydatków w łącznej wysokości 22.061,66 zł, mimo że nie były one związane z działaniami promocyjnymi. Wydatki te dotyczyły zakupu: kuchni mikrofalowej i czajnika elektrycznego; słodyczy, które wręczono nauczycielom z okazji Dnia Edukacji Narodowej; dwóch kompletów ubrań zimowych, które przekazano Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szydłowcu; sprzętu sportowego, który przekazano dla Klubu Sportowego Gryfia Mirów z okazji otwarcia boiska sportowego; flag polskiej i unii europejskiej, masztu i stojaka flagowego oraz orła mosiądzowanego, które zostały przekazane Placówce Straży Granicznej w Kielcach; 1800 szt. flag narodowych.

W ocenie NIK, zakwalifikowanie ww. wydatków do rozdziału 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego było niezgodne z obowiązującymi wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych<sup>5</sup>.

4. W okresie objętym kontrolą Powiat nie zlecał podmiotom zewnętrznym prowadzenie działalności promocyjnej na jego rzecz oraz nie pozyskiwał sponsorów na organizację imprez o charakterze promocyjnym.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o wyeliminowanie przypadków ujmowania w rozdziale 75075 wydatków nie dotyczących promocji Powiatu.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Starosty o przedstawienie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku,

---

<sup>4</sup> Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.

<sup>5</sup> Dz.U. Nr 38, poz. 207 ze zm..

bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, Panu Staroście przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.