



**Najwyższa Izba
Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 19 września 2011 r.

I/11/012
LWA-4114-08-10/2011

**Pani
Maria Jolanta Batycka-Wąsik
Wójt Gminy Lesznówola**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Gminy w Lesznówoli, zwanym dalej *Urzędem* kontrolę utrzymania terenów nieruchomości gruntowych w celu podniesienia walorów krajobrazowych i estetycznych gminy w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 13 września 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Pani Wójt niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia, pomimo stwierdzonych uchybień, działania Urzędu w zakresie utrzymania czystości i porządku, w tym w zakresie pielęgnacji zieleni na terenach publicznych i w pasie dróg gminnych.

W badanym okresie gmina realizował obowiązki wynikające z *ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*², a także wykonywała zadania zarządcy drogi w zakresie utrzymywania zieleni przydrożnej, o których mowa w art. 20 pkt 16 *ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych*³.

Na terenie gminy Lesznówola znajdują się drogi gminne o łącznej długości 132,431 km oraz ok. 15 ha terenów gminnych, w tym zieleni publicznej. Tereny będące w zarządzie gminy o powierzchni ok. 9 ha były porządkowane i pielęgnowane przez wykonawców zewnętrznych w oparciu o umowy zawarte w trybie zamówień publicznych.

Łączne wydatki z tytułu ww. umów na dzień 31 sierpnia 2011 r. wyniosły 132,9 tys. zł. W umowach z wykonawcami nie określano szczegółowo lokalizacji prac, tylko podawano zakres,

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 236, poz. 2008 ze zm.

³ Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2086 ze zm.

tj. „koszenia trawników i rowów wraz z wywozem urobku”. NIK zwraca uwagę, że brak rozgraniczenia obszaru działania poszczególnych wykonawców w umowach może utrudniać prawidłowy nadzór nad wykonaniem zadania.

Pozostały obszar był porządkowany i pielęgnowany m.in. przez czterech pracowników gospodarczych zatrudnionych w *Urzędzie*, których wynagrodzenia w badanym okresie wyniosły łącznie 139,6 tys. zł.

NIK pozytywnie ocenia zatrudnianie w kontrolowanym okresie przez Panią Wójt bezrobotnych do prac porządkowych w liczbie od 10 do 23. Z tego tytułu gmina otrzymała z Powiatowego Urzędu Pracy w Piasecznie kwotę 25 tys. zł tytułem refundacji kosztów zatrudnienia. Pani Wójt zorganizowała również prace porządkowe dla 5 osób skazanych. Łącznie bezrobotni i skazani przepracowali na rzecz gminy 6,5 tys. godzin. Łączne wydatki z budżetu gminy związane z pracą ww. bezrobotnych i skazanych wyniosły 17,2 tys. zł.

Zdaniem NIK efekty uzyskane w wyniku podjętych działań miały pozytywny wpływ na walory estetyczne i krajobrazowe terenu gminy.

Przeprowadzone w toku kontroli oględziny m.in. dróg gminnych oraz skwerów wykazały, że na terenie gminy systematycznie prowadzone były prace porządkowe i pielęgnacyjne zieleni publicznej, których efektem były wykoszone trawniki, czyste chodniki, dobrze utrzymane obiekty małej architektury oraz nasadzenia drzew i kwiatów. Oględziny potwierdziły również, że zieleń w pasach drogowych dróg gminnych była pielęgnowana, w tym stwierdzono starannie wykoszone rowy i pobocza. Gmina w ocenie NIK, prawidłowo realizował obowiązek wynikający z art. 3 ust. 2 pkt 3a *ww. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku* tj. zapewniła czystość przystanków oraz koszy zlokalizowanych przy drogach publicznych w obszarze gminy.

NIK zwraca uwagę, że na estetykę krajobrazu gminy negatywny wpływ miały zaniedbane prywatne działki położone w miejscowości Łazy, poprzerastany trawą wyłożony płytami plac przed tablicą pamięci w miejscu straceń w Magdalence oraz wygląd pasa drogi krajowej E-77 Warszawa-Kraków zarządzanego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, na którym stwierdzono wykoszenie jedynie pobocza tj. obszar ok. 2 m od krawędzi jezdni. Pozostała część była zaniedbana, z wysokimi chwastami oraz zarośniętym rowem. Podobnie na terenach przyległych do linii kolejowej w miejscowości Nowa Iwiczna negatywny wpływ na estetykę terenu miały chwasty oraz krzewy o wysokości ok. 1,5 m.

Kontrola wykazała, że w okresie objętym kontrolą – Wójt Gminy nie korzystała z uprawnień wynikających z art. 5 ust 7 *ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*⁴ i nie wydawała w tym okresie decyzji nakazujących wykonanie obowiązków wynikających z art. 5 ust. 1 – 4 *ww. ustawy*.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie działań zmierzających do prawidłowego utrzymania miejsca straceń w Magdalence.

⁴ Dz. U. z 2005 r. nr 236, poz. 2008 ze zm.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pani Wójt o przedstawienie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.