



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 6 grudnia 2011 r.

**Pan
Adam Struzik
Marszałek
Województwa Mazowieckiego**

LWA-4114-08-09/2011
I/11/012

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Mazowieckim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Warszawie (zwanym dalej *Zarządem lub MZDW*), kontrolę w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej położonej w pasie drogowym w ciągu dróg wojewódzkich w roku 2011 (do dnia 16 września).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 19 września 2011 r. Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, informuje Pana Marszałka, że NIK ocenia jako niewystarczające działania *MZDW* w zakresie wykaszania roślinności w pasie dróg wojewódzkich.

W trakcie przeprowadzonych w toku kontroli oględzin zieleni pasa drogowego sześciu wybranych dróg wojewódzkich (około 93 km) stwierdzono wykaszanie roślinności w pasie drogowym o szerokości ok. 1 - 2 m od krawędzi jezdni (wykaszanie pobocza i częściowo skarpy rowu). Pielęgnacją nie obejmowano powierzchni przeciwskarpy oraz terenu za rowem.

Przyczyną stwierdzonego niewykaszania przeciwskarpy rowu, jak wyjaśnił Naczelnik Wydziału Utrzymania Dróg i Mostów p. Marian Gołaś², był krótki zasięg wysięgnika kosiarki, na którym zamocowana jest głowica. *MZDW* nie posiada na wyposażeniu odpowiedniego sprzętu do koszenia poboczy o parametrach technicznych, które pozwoliłyby na koszenie całej powierzchni rowów przydrożnych z terenu pasa drogowego³. Pomimo braku odpowiedniego sprzętu, nie podjęto działań w celu jego zakupu. Nie zlecano też Rejonom Drogowym koszenia ręcznego, przy użyciu kosiarek spalinowych.

Do *MZDW* NIK skierowała wniosek o podjęcie działań w celu objęcia zabiegami pielęgnacyjnymi zieleni w całym pasie drogowym dróg wojewódzkich, a w szczególności przeciwskarpy rowów przydrożnych i terenów do nich przyległych w sposób zapewniający poprawę estetyki i walorów krajobrazowych.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Pismo z dnia 14 września 2011 r.

³ Z rozszkolenia NIK wynika, że jednostkowy koszt kosiarki na wysięgniku hydraulicznym wynosi od kilkunastu do 40 tys. zł, w zależności od długości ramienia.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o objęcie nadzorem realizację ww. wniosku.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Marszałka, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.