



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 15 września 2011 r.

**Pan  
Stanisław Kruszewski  
Burmistrz Miasta Józefowa**

LWA-4114-08-06/2011  
I/11/012

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*<sup>1</sup>, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Miasta Józefowa, zwanym dalej *Urzędem* kontrolę utrzymania czystości i porządku oraz zieleni na terenach publicznych i w pasie ruchu drogowego

w 2011 r. (do 31 sierpnia).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 12 września 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Urzędu w zakresie utrzymania czystości i porządku, w tym w zakresie pielęgnacji zieleni na terenach publicznych i w pasie dróg gminnych.**

W badanym okresie *Urząd* realizował obowiązki wynikające z *ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*<sup>2</sup>, a także wykonywał zadania zarządcy drogi w zakresie utrzymywania zieleni przydrożnej, o których mowa w art. 20 pkt 16 *ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych*<sup>3</sup>.

Zadania *Urzędu* w zakresie utrzymania czystości i porządku oraz w zakresie pielęgnacji zieleni publicznej realizował Zakład Oczyszczania w Józefowie<sup>4</sup> oraz inne podmioty na podstawie umów podpisanych z *Urzędem* na wykonanie prac porządkowych, pielęgnacyjnych i urządzeniowych na terenach publicznych. Prace ww. zakresie prowadzono na terenie miasta oraz w pasie drogowym ok. 151 km dróg gminnych. *Urząd* na podstawie Porozumienia zawartego z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – Zakład Linii Kolejowych w Warszawie zobowiązał się do utrzymywania porządku w pasie kolejowym i na peronach stacji Michalin i Józefów oraz terenach przyległych do stacji,

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. Nr 236, poz. 2008 ze zm.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2086 ze zm.

<sup>4</sup> Jednostka budżetowa Miasta Józefów

w zamian za możliwość wybudowania i eksploatacji parkingów na terenie kolejowym wokół tych stacji.

Przejęcie od PKP PLK S.A. terenów stacji i przyległych, w ocenie NIK

w znacznym stopniu poprawiło standard ich utrzymania i pozytywnie wpłynęło wizerunek miasta.

Przeprowadzone w toku kontroli oględziny m.in. Parku Miejskiego, trawników, zieleni w pasach dróg, placów zabaw, Skate Parku, a także nieruchomości niezabudowanych wykazały, że na terenie miasta

systematycznie prowadzone były prace porządkowe

i pielęgnacyjne zieleni publicznej, których efektem są wykoszone i zadbane trawniki, czyste chodniki, dobrze utrzymane elementy małej architektury. Oględziny nieruchomości gruntowych będących w zarządzie miasta

potwierdziły, że zielen w pasach drogowych dróg gminnych była systematycznie pielęgnowana. Stwierdzono starannie wykoszone rowy

i pobocza. *Urząd*, w ocenie NIK prawidłowo realizował obowiązek wynikający z art. 3 ust. 2 pkt 3a *ww. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku*, tj. zapewnił czystość przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych przy drogach publicznych w obszarze miasta.

Zdaniem NIK *Urząd* we współpracy ze Strażą Miejską skutecznie przeciwdziałał składowaniu odpadów w miejscach do tego nie przeznaczonych. W 2011 r. Burmistrz wydał

5 decyzji administracyjnych nakazujących usunięcie odpadów z nieruchomości prywatnych oraz wszczął na wniosek mieszkańców 4 postępowania wyjaśniające w sprawie zanieczyszczenia terenów nieruchomości.

Wobec niestwierdzenia nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie kieruje wniosków pokontrolnych.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.