



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia września 2011 r.

**Pan
Marek Krzysztof Olechowski
Wójt Gminy Teresin**

LWA-4114-08-03/2011
I/11/012

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Gminy Teresin, zwanym dalej *Urzędem*, kontrolę utrzymania terenów nieruchomości gruntowych, w aspekcie walorów krajobrazowych i estetycznych gminy w 2011 r. (do 31 sierpnia).

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole podpisanym 2 września 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, działania Urzędu Gminy Teresin dotyczące utrzymania czystości i porządku, w tym w zakresie pielęgnacji zieleni na terenach publicznych.

W badanym okresie Gmina wykonywała obowiązki wynikające z *ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*², a także wykonywała zadania zarządcy drogi w zakresie utrzymywania zieleni przydrożnej, o których mowa w art. 20 pkt 16 *ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych*³.

Powyższe zadania były realizowane przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Teresinie (GZGK), będący samorządowym zakładem budżetowym. W *uchwale budżetowej na 2011 r.* zaplanowano dla GZGK dotację przedmiotową w wysokości 1 000,0 tys. zł, z czego kwotę 420,0 tys. zł przeznaczono na utrzymanie zieleni i zadrzewienia. Do 31 sierpnia 2011 r. *Urząd* przekazał (w 8 miesięcznych transzach) dla GZGK dotację w kwocie 666,7 tys. zł, w tym 280,0 tys. zł na utrzymanie zieleni i zadrzewienia. NIK zwraca uwagę, że *Urząd* nie określił zakresu i sposobu realizacji zadań ww. zakresie przez GZGK oraz nie dokonywał ich odbioru.

W badanym okresie nie wpłynęły do *Urzędu* skargi i wnioski związane z utrzymaniem czystości i porządku na terenach publicznych w gminie.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 ze zm.

NIK ocenia pozytywnie działania podejmowane przez *Urząd* w celu dyscyplinowania właścicieli zaniedbanych posesji do przeprowadzenia prac porządkowych. W kontrolowanym okresie, w związku z 9 zawiadomieniami mieszkańców, *Urząd* w 8 przypadkach wystosował do właścicieli zaniedbanych posesji wezwania do ich uprzątnięcia. W wezwaniach tych wyznaczono termin na dokonanie czynności oraz zawarto pouczenie o skutkach niewypełnienia obowiązków wynikających z *Regulaminu utrzymania porządku i czystości w gminie*. We wszystkich przypadkach, zaniedbane nieruchomości zostały uprzątnięte przez właścicieli.

Efekty uzyskane w wyniku podjętych działań, miały pozytywny wpływ na walory estetyczne i krajobrazowe terenu gminy.

Przeprowadzone w toku kontroli NIK oględziny zabudowanych nieruchomości prywatnych przylegających do terenów publicznych wykazały, że na 22 posesje tylko 2 były zachwaszczone. Natomiast poddane oględzinom niezabudowane nieruchomości prywatne (9 działek) były porośnięte wysokimi chwastami.

Negatywny wpływ na estetykę miał wygląd terenów należących do PKP oraz pasy zieleni przy drodze krajowej nr 2, jak również przy drogach powiatowych przebiegających na terenach niezabudowanych, w szczególności przylegających do nieruchomości rolnych. Na terenach kolejowych stwierdzono nieskoszoną trawę, chwasty o wysokości ok. 0,5 m, zdewastowane ogrodzenie, powalone drzewo i gruz. Na całej długości drogi krajowej nr 2 stwierdzono zarośnięte pobocza oraz rowy. Wyjątek stanowiły skoszone pobocza w okolicach obiektów, w których prowadzono działalność gospodarczą. Oględziny dróg powiatowych wykazały, że w terenie zabudowanym pobocza były okoszone, natomiast na odcinkach przylegających do gruntów rolnych pasy przydrożne były zachwaszczone.

W 2011 r. (do 31 sierpnia) Wójt Gminy Teresin nie korzystał z uprawnień wynikających z art. 5 ust 7 *ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*⁴ i nie wydawał w tym okresie decyzji nakazujących wykonanie obowiązków wynikających z art. 5 ust. 3-4 *ww. ustawy*.

W toku kontroli przeprowadzonej w Gminnym Zakładzie Gospodarki Komunalnej w Teresinie NIK stwierdziła, że w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia 2011 r. na utrzymanie zieleni zostało wydatkowane 192,9 tys. zł – co stanowi zaledwie 68,9% środków przeznaczonych na ten cel z Urzędu Gminy Teresin, pomimo, że część prac pielęgnacyjnych nie była wykonana (np. przy drogach gminnych biegnących przez tereny niezabudowany nie koszone całości pasa poboczy).

Informując o powyższym, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Rozważenie pisemnego uregulowania zasad utrzymania zieleni publicznej, w tym wykonywania prac porządkowych i pielęgnacyjnych przez GZGK.
2. Objęcie nadzorem realizację powierzonych GZGK zadań.
3. Objęcie nadzorem utrzymanie zieleni poboczy dróg głównych tras przejazdowych (drogi krajowej i powiatowych oraz terenów kolejowych) oraz rozważenie przejęcie tego zadania od zarządzających w oparciu o porozumienie, o którym mowa w art. 19 ust 4 *ustawy o drogach publicznych*.
4. Wykorzystywanie w przypadku stwierdzenia niewykonywania obowiązków określonych w art. 5 ust. 1 – 4 *ww. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*, uprawnień wynikających z art. 5 ust 7 i wydawanie decyzji nakazujących wykonanie obowiązków.

³ Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2086 ze zm.

⁴ Dz. U. z 2005 r. nr 236, poz. 2008 ze zm.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, oczekuje od Pana Wójta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach nie podjęcia takich działań.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli informuje, że zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.



Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie

Warszawa, dnia 27 września 2011 r.

**Pan
Marek Krzysztof Olechowski
Wójt Gminy Teresin**

LWA-4114-08-03/2011
I/11/012

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*⁵, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Gminy Teresin, zwanym dalej *Urzędem*, kontrolę utrzymania terenów nieruchomości gruntowych, w aspekcie walorów krajobrazowych i estetycznych gminy w 2011 r. (do 31 sierpnia).

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole podpisanym 2 września 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, działania Urzędu Gminy Teresin dotyczące utrzymania czystości i porządku, w tym w zakresie pielęgnacji zieleni na terenach publicznych.

W badanym okresie Gmina wykonywała obowiązki wynikające z *ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*⁶, a także wykonywała zadania zarządcy drogi

⁵ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

⁶ Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 ze zm.

w zakresie utrzymywania zieleni przydrożnej, o których mowa w art. 20 pkt 16 *ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych*⁷.

Powyższe zadania były realizowane przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Teresinie (GZGK), będący samorządowym zakładem budżetowym. W *uchwale budżetowej na 2011 r.* zaplanowano dla GZGK dotację przedmiotową w wysokości 1 000,0 tys. zł, z czego kwotę 420,0 tys. zł przeznaczono na utrzymanie zieleni i zadrzewienia. Do 31 sierpnia 2011 r. *Urząd* przekazał (w 8 miesięcznych transzach) dla GZGK dotację w kwocie 666,7 tys. zł, w tym 280,0 tys. zł na utrzymanie zieleni i zadrzewienia. NIK zwraca uwagę, że *Urząd* nie określił zakresu i sposobu realizacji zadań ww. zakresie przez GZGK oraz nie dokonywał ich odbioru.

W badanym okresie nie wpłynęły do *Urzędu* skargi i wnioski związane z utrzymaniem czystości i porządku na terenach publicznych w gminie.

NIK ocenia pozytywnie działania podejmowane przez *Urząd* w celu dyscyplinowania właścicieli zaniedbanych posesji do przeprowadzenia prac porządkowych. W kontrolowanym okresie, w związku z 9 zawiadomieniami mieszkańców, *Urząd* w 8 przypadkach wystosował do właścicieli zaniedbanych posesji wezwania do ich uprzątnięcia. W wezwaniach tych wyznaczono termin na dokonanie czynności oraz zawarto pouczenie o skutkach niewypełnienia obowiązków wynikających z *Regulaminu utrzymania porządku i czystości w gminie*. We wszystkich przypadkach, zaniedbane nieruchomości zostały uprzątnięte przez właścicieli.

Efekty uzyskane w wyniku podjętych działań, miały pozytywny wpływ na walory estetyczne i krajobrazowe terenu gminy.

Przeprowadzone w toku kontroli NIK oględziny zabudowanych nieruchomości prywatnych przylegających do terenów publicznych wykazały, że na 22 posesje tylko 2 były zachwaszczone. Natomiast poddane oględzinom niezabudowane nieruchomości prywatne (9 dziełek) były porośnięte wysokimi chwastami.

Negatywny wpływ na estetykę miał wygląd terenów należących do PKP oraz pasy zieleni przy drodze krajowej nr 2, jak również przy drogach powiatowych przebiegających na terenach niezabudowanych, w szczególności przylegających do nieruchomości rolnych. Na terenach kolejowych stwierdzono nieskoszoną trawę, chwasty o wysokości ok. 0,5 m, zdewastowane ogrodzenie, powalone drzewo i gruz. Na całej długości drogi krajowej nr 2 stwierdzono zarośnięte pobocza oraz rowy. Wyjątek stanowiły skoszone pobocza w okolicach obiektów, w których prowadzono działalność gospodarczą. Oględziny dróg powiatowych wykazały, że w terenie zabudowanym pobocza były okoszone, natomiast na odcinkach przylegających do gruntów rolnych pasy przydrożne były zachwaszczone.

W 2011 r.(do 31 sierpnia) Wójt Gminy Teresin nie korzystał z uprawnień wynikających z art. 5 ust 7 *ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*⁸ i nie wydawał w tym okresie decyzji nakazujących wykonanie obowiązków wynikających z art. 5 ust. 3-4 ww. *ustawy*.

W toku kontroli przeprowadzonej w Gminnym Zakładzie Gospodarki Komunalnej w Teresinie NIK stwierdziła, że w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia 2011 r. na utrzymanie zieleni zostało wydatkowane 192,9 tys. zł – co stanowi zaledwie 68,9% środków przeznaczonych na ten cel z *Urzędu Gminy*

⁷ Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2086 ze zm.

⁸ Dz. U. z 2005 r. nr 236, poz. 2008 ze zm.

Teresin, pomimo, że część prac pielęgnacyjnych nie była wykonana (np. przy drogach gminnych biegnących przez tereny niezabudowany nie koszono całości pasa poboczny).

Informując o powyższym, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

5. Rozważenie pisemnego uregulowania zasad utrzymania zieleni publicznej, w tym wykonywania prac porządkowych i pielęgnacyjnych przez GZGK.
6. Objęcie nadzorem realizację powierzonych GZGK zadań.
7. Objęcie nadzorem utrzymanie zieleni poboczy dróg głównych tras przejazdowych (drogi krajowej i powiatowych oraz terenów kolejowych) oraz rozważenie przejęcie tego zadania od zarządzających w oparciu o porozumienie, o którym mowa w art. 19 ust 4 *ustawy o drogach publicznych*.
8. Wykorzystywanie w przypadku stwierdzenia niewykonywania obowiązków określonych w art. 5 ust. 1 – 4 ww. *ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*, uprawnień wynikających z art. 5 ust 7 i wydawanie decyzji nakazujących wykonanie obowiązków.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, oczekuje od Pana Wójta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach nie podjęcia takich działań.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli informuje, że zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.