



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 7 października 2011 r.

**Pan
Jan Żychliński
Starosta Warszawski Zachodni**

LWA-4114-08-18/2011
I/11/012

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła kontrolę Zarządu Dróg Powiatowych w Ożarowie Mazowieckim (zwanym dalej *Zarządem*) dotyczącą utrzymania zieleni położonej w pasie dróg powiatowych w 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym w dniu 6 września 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, informuje Pana Starostę, że działania *Zarządu* w zakresie obowiązku utrzymywania zieleni przydrożnej, o którym mowa w art. 20 pkt 16 *ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych*², były realizowane w sposób niewystarczający. Efekty uzyskane w wyniku podjętych przez *Zarząd* działań nie wpłynęły pozytywnie na walory estetyczne i krajobrazowe pasa drogowego.

W toku kontroli przeprowadzono oględziny zieleni w pasie dróg powiatowych na odcinku około 50,2 km (tj. 31,1% dróg będących w zarządzie), w wyniku których ustalono, że *Zarząd* prowadził prace pielęgnacyjne tylko na części pasa zieleni. Stwierdzono, że wykoszono jedynie pobocza tj. obszar od krawędzi jezdni do skarpy, natomiast skarpy, rowów i przeciwskarpa nie były objęte pielęgnacją.

Do *Zarządu* NIK skierowała wniosek o podjęcie działań w celu objęcia zabiegami pielęgnacyjnymi zieleni w całym pasie drogowym dróg powiatowych, a w szczególności przeciwskarpy rowów przydrożnych i terenów do nich przyległych, w sposób zapewniający poprawę estetyki i walorów krajobrazowych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o objęcie nadzorem realizację ww. wniosku.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Starosty o przesłanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

W załączeniu:

- zdjęcia potwierdzające stwierdzone nieprawidłowości, wykonane podczas kontroli NIK