



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, dnia 12 września 2011 r.

**Pan  
Mieczysław Wójcik  
Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w  
Ożarowie Mazowieckim**

LWA-4114-08-18/2011  
I/11/012

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*<sup>1</sup>, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła kontrolę w Zarządzie Dróg Powiatowych w Ożarowie Mazowieckim (zwanym dalej *Zarządem*) dotyczącą utrzymania zieleni położonej w pasie dróg powiatowych 2011 r. (do zakończenia kontroli).

W związku kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym w dniu 6 września 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Powiatowy Zarząd Dróg był w okresie objętym kontrolą zarządcą 39 dróg powiatowych o łącznej długości 161,5 km na terenie Powiatu Warszawskiego Zachodniego.

Zarząd realizował obowiązki zarządcy drogi w zakresie utrzymywania zieleni przydrożnej, o których mowa w art. 20 pkt 16 *ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych*<sup>2</sup>, a także obowiązki wynikające z *ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości porządku w gminach*<sup>3</sup>, jednakże zakres prac wykonywanych w ramach realizacji tego obowiązku był niewystarczający, co NIK ocenia negatywnie. Efekty uzyskane w wyniku podjętych przez *Zarząd* działań nie wpłynęły pozytywnie na walory estetyczne i krajobrazowe pasa drogowego.

W toku kontroli przeprowadzono oględziny zieleni w pasie dróg powiatowych na odcinku około 50,2 km (tj. 31,1% dróg będących w zarządzie), w wyniku których ustalono, że *Zarząd* prowadził prace pielęgnacyjne tylko na części pasa zieleni. Stwierdzono, że wykoszono jedynie pobocza tj. obszar od krawędzi jezdni do skarpy, natomiast skarpy, rowów i przeciwskarpy nie były objęte pielęgnacją.

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

<sup>3</sup> Dz. U. Nr 132, poz. 622 ze zm.

Kierownik Sekcji Utrzymania Dróg Zarządu wyjaśnił<sup>4</sup>, że powodem ograniczenia prac były długotrwałe opady deszczu, awaria głowicy do koszenia traw oraz naprawa nawierzchni dróg, które realizowano w pierwszej kolejności. W jego ocenie Zarząd dysponuje odpowiednim sprzętem do pielęgnacji zieleni niskiej.

Do realizacji tego zdania skierowano 11 osobową grupę pracowników i wydatkowano łącznie na ten cel od 1 stycznia do 31 sierpnia 2011 r. kwotę 172,4 tys. zł.

NIK zwraca uwagę, iż brak usuwania krzewów i chwastów zarastających rowy negatywnie wpływa na spływ wód opadowych z terenów pasa drogowego.

Kontrola wykazała, że Zarząd nie prowadził dzienników objazdów dróg, co było niezgodne z wymogami określonymi w §§ 9-11 określonych w *rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom.*<sup>5</sup>

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o :

1. Podjęcie działań w celu objęcia zabiegami pielęgnacyjnymi zieleni w całym pasie dróg powiatowych.
2. Prowadzenie dzienników objazdów dróg.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Dyrektora o przesłanie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

W załączeniu:

- zdjęcia potwierdzające stwierdzone nieprawidłowości, wykonane podczas kontroli NIK

---

<sup>4</sup> Pismo z dnia 6 września 2011 r.

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 67, poz. 582