



Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie

Warszawa, dnia 27 września 2011 r.

**Pan
Zenon Franciszek Reszka
Burmistrz Błonia**

I/11/012
LWA-4114-08-12/2011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Miejskim w Błoni, zwanym dalej *Urzędem* kontrolę utrzymania terenów nieruchomości gruntowych w aspekcie walorów krajobrazowych i estetycznych terenów Miasta i Gminy (w okresie od 1 stycznia do 12 września 2011 r.).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 13 września 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia sposób realizacji zadań w zakresie utrzymania czystości i porządku, w tym zieleni na terenach publicznych Miasta i Gminy, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Tereny publiczne Miasta i Gminy Błonie to między innymi: Rynek Miejski (1,2 ha), tereny rekreacyjne pn. „Glinianki” (10,8 ha), Park Miejski (2,44 ha) oraz inne tereny zieleni (2,66 ha). Gmina Błonie zarządza 157 drogami gminnymi o łącznej długości 151,6 km.

W badanym okresie obowiązki Gminy wynikające z *ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*², a także zadania zarządcy drogi w zakresie utrzymywania zieleni przydrożnej, o których mowa w art. 20 pkt 16 *ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych*³ realizował Zakład Usług Komunalnych (dalej: ZUK).

Do obowiązku ZUK należało m.in. porządkowanie i pielęgnacja 9,87 ha terenów zielonych oraz utrzymanie czystości i wykaszanie chwastów na powierzchni ok. 24,34 ha. Na realizację ww. zadań ZUK zawarł dwie umowy (na usuwanie drzew i krzewów⁴, na koszenie terenów zieleni⁵).

Na utrzymanie terenów publicznych w 2011 r. (do 31 sierpnia) *Urząd* wydatkował łącznie 335,6 tys. zł, z tego na prace pielęgnacyjne 210,5 tys. zł, a na rewitalizację zieleni 125,1 tys. zł. Analiza szczegółowa wydatków dotyczących

¹Dz. U. z 2007 roku Nr 231, poz. 1701, ze zm.

²Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 ze zm.

³Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2086 ze zm.

⁴Umowa z dnia 2 grudnia 2010 r.

⁵Umowa z dnia 20 kwietnia 2011 r.

prac pielęgnacyjnych wykazała że zostały one dokonane na podstawie protokolarnego odbioru prac przy udziale pracownika *Urzędu*. Ponadto

w badanym okresie *Urząd* zorganizowała pracę społecznie użyteczne dla 18 osób skazanych.

Burmistrz podejmował ww. działania w zakresie utrzymania czystości oraz zieleni na terenach publicznych, jednakże zakres tych prac był w ocenie NIK niewystarczający.

W toku kontroli NIK oględzinom poddano 14 obiektów zieleni publicznej zarządzanych przez *Urząd*, w tym 6 na terenie Miasta Błonie⁶ i 8 obiektów na terenie Gminy⁷.

W wyniku oględzin ustalono, że tereny reprezentacyjne Miasta Błonie były systematycznie uprzątnięte, a zieleni pielęgnowana. Na Rynku i w Park Miejskim stwierdzono dobrze utrzymane drzewa i krzewy, jednoroczne rośliny ozdobne oraz zadbane miejsca pomieści i tablice pamiątkowe. Elementy małej architektury (ławki, fontanna, chodniki, kosze na śmieci) były w dobrym stanie technicznym. Otoczenie samorządowych budynków użyteczności publicznej⁸ było estetycznie zagospodarowane, tj. wykoszone trawniki, zadbane krzewy, rabaty roślin jednorocznych. Na terenie rekreacyjnym w otoczeniu rzeki Rokitnica stwierdzono ładnie utrzymane aleje drzew oraz uregulowane koryto rzeki. Zieleń wzdłuż rzeki rzadziej koszona zachowała naturalny charakter i istotnie wzbogaciła krajobraz miejski.

NIK zwraca uwagę na niejednakowy sposób utrzymania zieleni w pasie dróg gminnych na terenie Gminy. W wyniku przeprowadzonych oględzin 7 odcinków dróg gminnych stwierdzono, że w 4 przypadkach stan pielęgnacji zieleni był niewystarczający, tj. wysokie trawy i chwasty.

W pozostałych zaś przypadkach zieleni przydrożna była dobrze utrzymana.

W trakcie kontroli NIK ustalono, że części nieruchomości prywatnych przylegających do terenów publicznych była zaniedbana. Stwierdzono przypadki wysokich traw i chwastów oraz dzikie wysypiska śmieci. Nieruchomości w takim stanie stwierdzono również w centrum miasta oraz przy drodze krajowej. Negatywny wpływ na estetykę gminy miały niezagospodarowane tereny przy torach i stacji kolejowej linii Warszawa – Łódź oraz zieleni w pasie drogi krajowej nr 2⁹.

W badanym okresie Burmistrz pisemnie wezwał do uporządkowania 46 posesji prywatnych, z czego 29 położonych w mieście oraz 17 w gminie (27%). W 30 (65,2%) przypadkach uzyskano zakładany efekt, tj. nieruchomości zostały uporządkowane i wykoszone. Dwukrotnie¹⁰ w badanym okresie Burmistrz zwrócił się do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z prośbą o uporządkowanie terenów przyległych do przejść podziemnych i peronów oraz usunięcie drzew i krzewów.

Kontrola wykazała, że w 2011 r. (do 31 sierpnia) – Burmistrz nie korzystał z uprawnień wynikających z art. 5 ust 7 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach¹¹ i nie wydawał w tym okresie decyzji nakazujących wykonanie obowiązków wynikających z art. 5 ust. 1 – 4 ww. ustawy.

⁶ Rynek Miejski, Park Miejski, otoczenie budynków samorządowych, Rzeka Rokitnica i jej otoczenie, Klub sportowy, Zespół Szkół.

⁷ 7 odcinków dróg gminnych oraz teren rekreacyjny Glinianki

⁸ Gminna Przychodnia Zdrowia, Przedszkole Miejskie, Liceum, Zakład Usług Komunalnych, boisko

⁹ W granicach gminy przebieg 14,66 km odcinek tej drogi.

¹⁰ W dniu 16 czerwca 2011 r. oraz 18 maja 2011 r.

¹¹ Dz. U. z 2005 r. nr 236, poz. 2008 ze zm.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o pielęgnację zieleni na wszystkich odcinkach dróg gminnych.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Burmistrza o przedstawienie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.