



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Szczecinie

LSZ.410.17.6.2023

Przemysław Krześlak  
Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 7  
im. Heleny Raszki  
ul. Złotowska 86  
71-793 Szczecin

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/083 – Realizacja programu „Laboratoria przyszłości”

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Szkoła Podstawowa nr 7 im. Heleny Raszki, ul. Złotowska 86, 71-193 Szczecin <sup>1</sup> .
Kierownik jednostki kontrolowanej	Przemysław Krześlak, Dyrektor Szkoły <sup>2</sup> , od 1 stycznia 2022 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełniła Teresa Kalina, Dyrektor, od 1 września 2019 r. do 31 grudnia 2021 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Realizacja programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz umiejętności podstawowych i przekrojowych dzieci i młodzieży - „Laboratoria przyszłości”.
Okres objęty kontrolą	Lata 2021-2023, do czasu zakończenia kontroli.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>3</sup> .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie
Kontroler	Robert Lewandowski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/88/2023 z 6 czerwca 2023 r. oraz LSZ/137/2023 z 4 września 2023 r. (akta kontroli str. 1, 6, 7, 184)

---

<sup>1</sup> Dalej: Szkoła lub SP.

<sup>2</sup> Dalej: Dyrektor.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

## II. Ocena ogólna<sup>4</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

Dyrektor Szkoły pomimo prawidłowego i terminowego przygotowania Programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz umiejętności podstawowych i przekrojowych dzieci i młodzieży „Laboratoria przyszłości”<sup>5</sup>, faktycznie go nie realizował, tj. nie wykorzystywał lub wykorzystywał sporadycznie zakupione wyposażenie podstawowe i dodatkowe.

Wniosek Szkoły o udzielenie wsparcia finansowego w ramach Programu został prawidłowo sporządzony i złożony w terminie. Nie wymagał uzupełnień lub korekt błędów merytorycznych, kwota wsparcia w ramach Programu została prawidłowa wyliczona i wynikała z przyjętej metodologii jej wyliczenia. Szkoła dokonała zakupów wyposażenia zgodnie z wewnętrznymi procedurami i z zachowaniem należytej dbałości o interes ekonomiczny. Szkoła wykorzystwała środki finansowe na zakup wyposażenia w 100%.

Pomimo powyższych działań, w roku szkolnym 2022/2023 na łącznie 36 tygodni zajęć w Szkole w ogóle nie wykorzystano wyposażenia zakupionego w ramach Programu w postaci hafciarki z akcesoriami, 12 sztuk gogli wirtualnej rzeczywistości VR oraz jednej drukarki 3D. Natomiast sporadycznie korzystano z jednej drukarki 3D, 16 sztuk gogli wirtualnej rzeczywistości VR, robotów Photon, zestawu do filmowania i fotografowania. Poza powyższym w Szkole nie został wyznaczony szkolny koordynator do popularyzacji wykorzystania wyposażenia oraz wsparcia osób prowadzących zajęcia w Szkole w jego stosowaniu. Ponadto Szkoła nie dzieliła się dobrymi praktykami oraz nie wymieniała się wiedzą z innymi szkołami w zakresie wykorzystania wyposażenia zakupionego w ramach Programu.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej kontrolowanej działalności

### OBSZAR

### **Realizacja Programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz umiejętności podstawowych i przekrojowych dzieci i młodzieży - „Laboratoria przyszłości”.**

#### Opis stanu faktycznego

1) Wniosek o udzielenie wsparcia finansowego Szkole w ramach Programu (elektroniczny formularz aplikacyjny) został prawidłowo wypełniony i złożony we właściwym terminie, tj. 20 października 2021 r. Nie wymagał uzupełnień i korekty błędów merytorycznych. Wnioskowana kwota wsparcia 368,7 tys. zł była zgodna z kwotą wynikającą z przyjętej metodologii wyliczenia według danych z Systemu Informacji Oświatowej<sup>6</sup>. Otrzymana przez SP kwota wsparcia była równa kwocie wnioskowanej i następnie przekazanej Szkole w trzech transzach: 30 listopada 2021 r., 1 stycznia i 22 marca 2022 r.

(akta kontroli str. 9-16, 17-17a)

2) Szkoła wydatkowała 100% otrzymanej kwoty wsparcia, z tego na zakup wyposażenia podstawowego kwotę 73 645,88 zł w 2021 r.<sup>7</sup> i 3 898,40 zł w 2022 r.<sup>8</sup>

<sup>4</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>5</sup> Dalej: Program.

<sup>6</sup> Kwota stanowiła iloczyn liczby uczniów w Szkole (na dzień złożenia wniosku 1 229 osób) i kwoty 300 zł.

<sup>7</sup> Zakupiono drukarki 3D z akcesoriami, kamerę, aparat, oświetlenie do realizacji nagrań, mikrofony, mikroporty, gimbal, statywy.

<sup>8</sup> Zakupiono lutownicę i mikrokontrolery.

(tj. 21% wydatkowanych środków finansowych) oraz wyposażenia dodatkowego kwotę 105 124,95 zł w 2021 r.<sup>9</sup> i 186 030,77 zł w 2022 r.<sup>10</sup> (tj. 79%).

(akta kontroli str. 18-18a)

**3) Dyrektor SP został upoważniony przez Prezydenta Miasta Szczecin<sup>11</sup> do:**

- dokonywania wszystkich czynności faktycznych i prawnych związanych z udzieleniem zamówienia publicznego<sup>12</sup>,
- dokonywania w imieniu Gminy Miasto Szczecin<sup>13</sup> zakupów w ramach wsparcia<sup>14</sup>, o którym mowa w § 2 ust. 1 uchwały nr 129 Rady Ministrów z dnia 29 września 2021 r. w sprawie wsparcia na realizację inwestycyjnych zadań jednostek samorządu terytorialnego polegających na rozwijaniu szkolnej infrastruktury – „Laboratoria przyszłości”<sup>15</sup>.

(akta kontroli str. 19, 20, 21, 22)

Analiza potrzeb w zakresie wyposażenia Szkoły (opisana w tabeli) została przeprowadzona przez kierownika gospodarczego SP na podstawie zapotrzebowań zgłoszonych przez nauczycieli.

(akta kontroli str. 8)

Wyniki analiz potrzeb nauczycieli Szkoły w zakresie wyposażenia oraz rodzaj zakupionego wyposażenia miały służyć realizacji zajęć, których celem był rozwój umiejętności podstawowych i przekrojowych dzieci i młodzieży.

(akta kontroli str. 8, 18-18a)

Zarządzeniem nr 657/20 Prezydenta z 28 grudnia 2020 r.<sup>16</sup> wprowadzono zasady wykonywania w Urzędzie Miasta Szczecin<sup>17</sup> i jednostkach organizacyjnych Gminy ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Regulamin Pracy Komisji Przetargowej Urzędu.

(akta kontroli str. 23-35, 36-37)

Szczegółowym badaniem kontrolnym objęto postępowania na dostawę sprzętu: gogli VR oraz drukarek 3D wraz z laptopami, skanerów 3D, materiałów eksploatacyjnych do drukarek 3D do Szkoły w ramach Programu. Zamówień udzielono na podstawie § 13 ust. 1 pkt 1 ww. zarządzenia nr 657/20 Prezydenta z 28 grudnia 2020 r., zgodnie z wprowadzonymi zasadami. Przed zawarciem umów dokonano analizy rynku polegającej w szczególności na skierowaniu zapytania do minimum dwóch potencjalnych wykonawców. Sporządzono notatki służbowe z udzielenia zamówienia do kwoty 130 000 zł netto. W rezultacie dokonania wyboru ofert Gmina (Szkoła) zawarła z wykonawcami dwie umowy dostawy:

<sup>9</sup> Zakupiono gogle VR (24 szt.), skanery 3D, mikroskopy.

<sup>10</sup> Zakupiono gogle VR (4 szt.), roboty, stoły warsztatowe, krzesła, maszyny do szycia z akcesoriami, hafciarke z akcesoriami, szydelka, druty dziewiarskie, miksery, blender, lodówkę, zestawy desek do krojenia, zastawę stołową, garnki, skrzynki narzędziowe, obcęgi, taśmy miernicze, zestawy wkrętaków, pistolety do klejenia na gorąco, wiertarko-wkrętarki, noże do cięcia, takery, młotki, gwoździe, lakiery, farby, pędzle, wiertła, wkręty, odsysacz cyny, pastę lutowniczą, wkłady do pistoletu, green screen, apteczki, instrukcje BHP, czujniki dymu, gaśnice, włóczki, kordonki, filc, muliny, igły, ramy tkackie.

<sup>11</sup> Dalej: Prezydent.

<sup>12</sup> Nr WO-I.0052.1.847.2020.MJ z 31 grudnia 2020 r. z dniem 1 stycznia 2021 r. dla Teresy Kaliny oraz nr WO-I.0052.1.3.2022.DH z 3 stycznia 2022 r. z dniem 1 stycznia 2022 r. dla Przemysława Krześlaka.

<sup>13</sup> Dalej: Gmina lub Miasto.

<sup>14</sup> Nr WO-I.0052.1.758.2021.KO z 6 grudnia 2021 r. dla Teresy Kaliny oraz nr WO-I.0052.1.41.2022.KO z 25 stycznia 2022 r. dla Przemysława Krześlaka.

<sup>15</sup> M. P. poz. 939, dalej: uchwała w sprawie wsparcia z 2021 r.

<sup>16</sup> Ze zmianą w zarządzeniu nr 39/21 Prezydenta z 26 stycznia 2021 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie zasad wykonywania w Urzędzie i jednostkach organizacyjnych Gminy ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Regulaminu Pracy Komisji Przetargowej Urzędu.

<sup>17</sup> Dalej: Urząd.

- nr 1/2021 z 10 grudnia 2021 r. na dostarczenie, instalację i uruchomienie przedmiotu umowy (dwóch drukarek 3D wraz z dwoma laptopami, dwóch skanerów 3D, materiałów eksploatacyjnych – filamentów biodegradowalnych); wynagrodzenie ryczałtowe ustalone na podstawie oferty wykonawcy wyniosło 85 299,27 zł brutto (69 349 zł netto);

- nr 2/2021 z 17 grudnia 2021 r. na dostarczenie, instalację i uruchomienie przedmiotu umowy (28 sztuk gogli wirtualnej rzeczywistości VR wraz z akcesoriami i oprogramowaniem); wynagrodzenie ryczałtowe ustalone na podstawie oferty wykonawcy wyniosło 85 685,50 zł brutto (69 662,97 zł netto).

Poza powyższymi postanowieniami, w umowach m.in. zabezpieczono w wystarczającym stopniu interes ekonomiczny Szkoły, w tym określono kary umowne w przypadku nienależytego wykonania umowy, a także warunki rękojmi za wady i gwarancji.

Przedmioty ww. umów zostały odebrane przez Szkołę za protokołami zdawczo-odbiorczymi bez uwag.

(akta kontroli str. 38-70, 71-94)

Realizacja ww. zamówień pod względem przedmiotu zamówienia, terminu wykonania<sup>18</sup> i wysokości wynagrodzenia wykonawców była zgodna z warunkami zawartych umów. Realizacja dostaw została udokumentowana protokołami zdawczo-odbiorczymi, sporządzonymi wg wzoru stanowiącego załącznik do umów. Postanowienia umów nie zostały zmienione przez strony.

(akta kontroli str. 59-67, 69, 70, 84-92, 94)

Wykonawcom wypłacono wynagrodzenie w wysokości i terminie określonym w badanych umowach.

(akta kontroli str. 60, 85, 134-135, 136-137, 138-139, 140-141, 145-146)

Faktury wystawione przez dostawców wyposażenia zakupionego w ramach Programu zostały opłacone przez Szkołę w określonych w nich terminach.

(akta kontroli str. 130-141, 145-169)

Do 31 grudnia 2021 r. w ramach otrzymanego wsparcia (225 tys. zł) Szkoła zrealizowała wydatki na łączną kwotę 178,8 tys. zł, tj. 79,5 % środków z otrzymanej kwoty wsparcia. Pozostała kwota przyznanego wsparcia w wysokości 189,9 tys. zł została wykorzystana do 31 sierpnia 2022 r.

(akta kontroli str. 17-17a)

Dostawy zakupionego w ramach Programu wyposażenia wraz z wpisami do księgi inwentarzowej zrealizowano w Szkole do 26 sierpnia 2022 r.

(akta kontroli str. 130-141, 145-169)

Nie wystąpiła sytuacja uzasadniająca naliczenie kar umownych.

(akta kontroli str. 59-67, 70, 84-92, 94)

Zrealizowane zamówienia zostały rozliczone, a łączne wydatki na wyposażenie w kwocie 368,7 tys. zł zostały poniesione ze środków finansowych otrzymanych przez Szkołę w ramach Programu.

(akta kontroli str. 17-17a, 129, 143-144)

**4) Zakupione w ramach Programu wyposażenie zostało zainstalowane, uruchomione i zintegrowane z infrastrukturą szkolną.** (akta kontroli str. 105-127)

---

<sup>18</sup> W związku z brakiem dostępności na rynku gogli wirtualnej rzeczywistości VR, na prośbę wykonawcy Szkoła zaakceptowała nowy termin dostawy produktów. Odroczenie terminu dostawy przedmiotu umowy zostało przewidziane w jej postanowieniach (§ 2 ust. 3 umowy).

W wyniku oględzin przeprowadzonych w Szkole 19 czerwca 2023 r. stwierdzono następujące, wybrane elementy<sup>19</sup> wyposażenia zakupionego w Szkole w ramach Programu:

- w sali nr 38 znajdowało się pięć kartonów oznaczonych naklejką „Laboratoria Przyszłości”. W dwóch z nich były po dwa roboty „Photon”, w dwóch po cztery roboty i w jednym maty. W kartonach z czterema robotami były karty do wykorzystania przy pracy.
- W sali nr 24 znajdowała się hafciarka oznakowana naklejką „Laboratoria Przyszłości” wraz ze stolikiem, akcesoriami w kartonie, niciami i tkaniną na ramie z przykładowymi haftami.
- W sali nr 116 (serwerownia) w kartonach oznakowanych naklejkami „Laboratoria Przyszłości” znajdował się zestaw do realizacji nagrań w postaci dwóch statywów, dwóch mikroportów, dwóch mikrofonów, dwóch zestawów oświetleniowych oraz gimbała. Ponadto w dwóch nieoznakowanych plastikowych skrzyniach (case'ach) znajdowały się nowe, nieużywane gogle wirtualnej rzeczywistości VR wraz z akcesoriami – w czarnej cztery sztuki i w pomarańczowej osiem sztuk.
- W sali nr 120 w dwóch plastikowych pomarańczowych skrzyniach (case'ach) znajdowało się po osiem sztuk gogli wirtualnej rzeczywistości VR wraz z akcesoriami. W czasie oględzin gogle były ładowane.
- Na zapleczu sali nr 121, za drzwiami oznakowanymi logo „Laboratoria Przyszłości” znajdowała się drukarka 3D Zortrax M300 Dual wraz ze skanerem Shining 3D i notebookiem Asus VivoBook – oznaczonymi naklejkami „Laboratoria Przyszłości”. Według oświadczenia kierownika gospodarczego, drugi taki sam zestaw (drukarka 3D, skaner i notebook) znajdował się w drugim budynku Szkoły zlokalizowanym w Szczecinie przy ul. Wojciechowskiego 50.
- W sali nr 103 (pokój Kierownika gospodarczego) znajdowały się w kartonach oznakowanych naklejkami „Laboratoria Przyszłości” cyfrowy aparat fotograficzny i kamera video marki Canon. W toku oględzin urządzeń nie można było uruchomić. Według oświadczenia kierownika gospodarczego, baterie urządzeń nie były naładowane.

(akta kontroli str. 105-127)

Kierownik gospodarczy Szkoły oświadczyła: „Urządzenia zakupione przez Szkołę instalowane były przez szkolnego informatyka. Nie było konieczności przeprowadzania szkoleń przez producentów bądź wykonawców, ponieważ sprzęt jest intuicyjny i prosty w obsłudze. Jedynie dostawca hafciarki Texi 1501 przeprowadził instalację oprogramowania, szkolenie z budowy, obsługi, sposobów wykorzystania tego urządzenia. W trzygodzinnym szkoleniu brały udział kierownik gospodarczy oraz nauczycielka techniki”.

(akta kontroli str. 128)

Zakupione urządzenia i sprzęty, stanowiące wyposażenie podstawowe lub dodatkowe zakupione w ramach Programu, zostały wpisane do książki inwentarzowej i ujęte w ewidencji księgowej Szkoły, a w przypadku wartości powyżej 10 tys. zł netto – w ewidencji środków trwałych (na kontach zespołu 0 – Majątek trwały). Sporządzone zostały dokumenty OT<sup>20</sup>, w których m.in. określono klasyfikację środków trwałych.

(akta kontroli str. 129, 130-141, 142, 143-144, 145-169, 170, 171, 172-174)

Szkoła nie ponosiła dodatkowych kosztów związanych z instalacją, uruchomieniem i integracją zakupionych w ramach Programu urządzeń i sprzętów.

(akta kontroli str. 5, 128)

<sup>19</sup> O najwyższych kwotach zakupu.

<sup>20</sup> Nr 12/2021 z 31 grudnia 2021 r., 1/2022 z 30 czerwca 2022 r. i 2/2022 z 31 sierpnia 2022 r.

W sprawie szkoleń osób prowadzących zajęcia w zakresie obsługi zakupionego wyposażenia w ramach Programu, oświadczenie (cytowane powyżej) złożyła kierownik gospodarczy Szkoły.

(akta kontroli str. 128)

Szkoła nie zapewniła wykorzystania zakupionego wyposażenia podczas średnio trzech godzin zajęć w tygodniu przez uczniów przypisanych do Szkoły w roku szkolnym 2022/2023, co szczegółowo opisano w części wystąpienia pokontrolnego dotyczącej nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 95-99, 100-104)

W sprawie treści programowych z zakresu podstawy programowej i doradztwa zawodowego dla szkoły podstawowej, które były uwzględniane na zajęciach prowadzonych z wykorzystaniem zakupionego wyposażenia, Dyrektor wyjaśnił: „Podczas wyboru urządzeń sugerowano się przede wszystkim katalogiem wyposażenia, które zawierało minimalne wymagania sprzętowe (...)”.

Drukarka 3D miała być wykorzystana zgodnie z podstawą programową w nauczaniu w klasach 1-3:

- zajęcia przyrodnicze: wydruk liści roślin występujących na wybranym obszarze; stworzenie modelu warstw lasu lub Układu Słonecznego,
- zajęcia plastyczne: nauka działania perspektywy; możliwość wydruku różnych faktur; nauka o mozaikach,
- zajęcia społeczne: style architektoniczne w starożytnej Grecji – układanie wydrukowanych elementów kolumn; technika układania murów w Machu Picchu z wydrukowanych kamieni o niezwykłych kształtach,
- zajęcia techniczne: tworzenie karmników dla ptaków; drukowanie ozdób świątecznych,

w nauczaniu w klasach 4–6:

- matematyka – materiały przedstawiające pole trójkąta, kwadratu, prostokąta, rombu; figury geometryczne złożone z części mogących obrazować ułamki, procenty i mogące służyć do nauki obliczania obwodów; wydruk modeli jednostek pola ( $\text{cm}^2$ ,  $\text{dm}^2$ ,  $\text{m}^2$ ) i nauka zamiany jednostek,
- geografia: stworzenie modelu do prezentacji ruchu obiegowego Ziemi oraz zmian w oświetleniu Ziemi w różnych porach roku; makieta obrazująca różnice w położeniu terenu, przebieg granic lub linii brzegowej wybranego regionu; stworzenie mapy z legendą, na przykład mapy okolic szkoły,
- przyroda/biologia: wydruk wybranego narządu, na przykład wnętrza ucha; modele układów budujących organizm człowieka: kostnego, oddechowego, pokarmowego, krwionośnego, rozrodczego, nerwowego; prezentacja 3D różnic w piętrach górskich.

• informatyka: programowanie i rozwiązywanie problemów z wykorzystaniem komputera i innych urządzeń cyfrowych, tworzenie ilustracji w edytorze graficznym, w nauczaniu w klasach 7–8:

- historia: wydruk budowli lub ich elementów w stylu romańskim i stylu gotyckim; stworzenie makiety obrazującej zasadę trójpodziału władzy Karola Monteskiusza; umieszczenie w przestrzeni wypraw Krzysztofa Kolumba czy Vasco da Gamy,
- geografia: stworzenie narzędzi potrzebnych do przetrwania w warunkach okołobiegunowych; wydruk popiersi polskich badaczy i badaczek wraz z prezentacją ich najznamienitszych odkryć,
- biologia/chemia: stworzenie modeli zębów i przyjrzenie się ich budowie pod kątem spełnianych funkcji; budowa helisy DNA i wykorzystanie wiedzy o prawidłowej sekwencji nukleotydów; wydruk modeli wybranych pierwiastków z opisem ich zastosowań; model atomu i jego jądra,

- wychowanie fizyczne: stworzenie własnego przyrządu do ćwiczeń lub akcesoriów umilających treningi,
- informatyka: tworzenie ilustracji w edytorze graficznym,
- edukacja dla bezpieczeństwa: stworzenie modeli przedmiotów imitujących rany do opatrywania.

Hafciarka powinna być wykorzystywana na zajęciach klas wszystkich poziomów:

- Informatyka: programowanie i rozwiązywanie problemów z wykorzystaniem komputera i innych urządzeń cyfrowych, tworzenie ilustracji w edytorze graficznym.

Gogle VR wraz z dostępem do wirtualnych lekcji miały być wykorzystywane do realizacji podstawy programowej z przedmiotów:

- biologia, chemia, fizyka, geografia, historia.

Kamera, aparat, gimbale, mikrofony, statywy oraz oświetlenie nagrań miały być wykorzystywane do realizacji podstawy programowej z:

- informatyki – posługiwanie się komputerem, urządzeniami cyfrowymi i sieciami komputerowymi; a także podczas,
- debaty Oxfordzkiej oraz na zajęciach koła teatralnego.

Przy zakupie konkretnych modeli drukarek 3D wzięto pod uwagę:

- Wyposażenie w filtr Hepa, który zatrzymuje ok. 99% emisji druku 3D oraz eliminuje zapach,
- Wielkość pola roboczego – pozwala na drukowanie dużych modeli w całości,
- Wyposażenie drukarki w system kontroli zasilania,
- Wyposażenie w dwie głowice i kamerę,
- Kraj pochodzenia: Polska.

Przy zakupie hafciarki wzięto pod uwagę:

- Ilość igieł,
- Dodatkowe wyposażenie – stolik, tamborki, darmowe oprogramowanie.

Korzystanie ze sprzętu – hafciarka oraz drukarka 3D w ramach realizacji celów doradztwa zawodowego realizowanego w następujących obszarach:

- Poznawanie własnych zasobów oraz Świat zawodów i rynek pracy – uczniowie klas 7 i 8 mogli rozwijać własne zdolności i zainteresowania, a szczególnie plastyczne oraz informatyczne, poprzez kreatywne komponowanie wzorów według indywidualnych projektów z wykorzystaniem oprogramowania do wykonania haftu, oraz również samodzielne zaprojektowanie ciekawego elementu i wydrukowanie go, a następnie np. pomalowanie, wykonanie oprawy ciekawą techniką plastyczną. Korzystanie ze sprzętu drukarka 3D w ramach realizacji zadań podczas zajęć rewalidacyjnych w obszarze usprawniania małej motoryki, koordynacji wzrokowo-ruchowej oraz rozwijania zainteresowań ucznia; drukowanie przedmiotu i ozdabianie go z wykorzystaniem różnorodnych faktur oraz materiałów plastycznych.

Drukarki 3D oraz hafciarka są zamknięte w dedykowanym pomieszczeniu i obsługiwane przez pracownika, a uczniowie zajmują się nie tyle ich obsługą, ile projektowaniem i przygotowywaniem swoich modeli do druku 3D”.

(akta kontroli str. 175-176, 178-180)

Szkoła nie dokonywała zakupu dodatkowych materiałów eksploatacyjnych. Niezbędne akcesoria do użytkowania urządzeń z wyposażenia pozyskanego w ramach Programu zostały zakupione wraz ze sprzętem.

(akta kontroli str. 5, 38-70, 71-94, 105-127)

Zakup artykułów z kategorii wyposażenia stanowisk<sup>21</sup>, sprzętu gospodarstwa domowego<sup>22</sup>, środków ochrony indywidualnej<sup>23</sup> był uzasadniony potrzebą

<sup>21</sup> M.in. stołów warsztatowych, krzesel.

<sup>22</sup> M.in. mikserów, blendera, lodówki, zestawów desek do krojenia, zastawy stołowej, garnków.



wyposażenia sal i pracowni wykorzystywanych do rozwijania umiejętności podstawowych i przekrojowych dzieci i młodzieży.

(akta kontroli str. 18-18a)

**5)** Dyrektor nie wyznaczył pracownika Szkoły do pełnienia funkcji szkolnego koordynatora Programu, co opisano w części wystąpienia dotyczącej nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 5)

**6)** Szkoła nie dzieliła się dobrymi praktykami oraz nie wymieniała się wiedzą z innymi szkołami w zakresie wykorzystania wyposażenia zakupionego w ramach Programu, co opisano w części wystąpienia dotyczącej nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 5)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

**1.** W roku szkolnym 2022/2023 (do 2 czerwca 2023 r.) na łącznie 36 tygodni zajęć w Szkole:

- w ogóle nie wykorzystano wyposażenia zakupionego w ramach Programu w postaci hafciarki z akcesoriami, 12 sztuk gogli wirtualnej rzeczywistości VR oraz jednej drukarki 3D;

- korzystano sporadycznie z jednej drukarki 3D (dwie godziny lekcyjne<sup>24</sup> w roku szkolnym), 16 sztuk gogli wirtualnej rzeczywistości VR (cztery godziny lekcyjne<sup>25</sup>), robotów Photon (14 godzin lekcyjnych<sup>26</sup>), zestawu do filmowania i fotografowania (18 godzin lekcyjnych<sup>27</sup>).

(akta kontroli str. 95-99, 100-104, 105-127, 181)

Stosownie do dyspozycji § 9 ust. 3 pkt 1, 3, 5 uchwały w sprawie wsparcia z 2021 r., szkoły powinny podjąć następujące działania dotyczące wykorzystania wyposażenia zakupionego w ramach Programu polegające m.in. na:

1) umożliwieniu realizacji zajęć w jakich mogą uczestniczyć uczniowie (tj.: zajęć, o których mowa w art. 109 ust. 1 pkt 1-3 i 5-7, ust. 2 i 4 Prawa oświatowego)<sup>28</sup> z wykorzystaniem tego wyposażenia;

2) uwzględnieniu podczas prowadzenia zajęć z wykorzystaniem tego wyposażenia treści programowych z zakresu doradztwa zawodowego dla szkoły podstawowej,

3) wykorzystywaniu tego wyposażenia w kolejnych co najmniej pięciu latach szkolnych, począwszy najpóźniej od roku szkolnego 2022/2023, podczas średnio co najmniej trzech godzin zajęć w każdym tygodniu nauki.

Dyrektor wyjaśnił: „Sprzęt z wyposażenia podstawowego oraz dodatkowego kupowany był zgodnie z zapotrzebowaniem konkretnych nauczycieli posiadających umiejętności i/lub chęci do doszkolenia się w wykorzystaniu sprzętu w trakcie realizacji podstawy programowej oraz podczas zajęć dodatkowych. Sytuacja kadrowa w roku szkolnym 2022-2023 sprawiła, że duża część tych nauczycieli nie pracuje już w Szkole (...). W związku z brakami kadrowymi pozostali nauczyciele

<sup>23</sup> M.in. apteczek, instrukcji BHP, czujników dymu, gaśnic.

<sup>24</sup> 30 maja 2023 r.

<sup>25</sup> 26 i 28 kwietnia oraz 16 maja 2023 r.

<sup>26</sup> 30 września, 1 i 6 grudnia 2022 r., 3, 10 i 17 marca, 14, 20 i 28 kwietnia, 5, 12 i 19 maja 2023 r.

<sup>27</sup> 11 i 18 października, 8 i 25 listopada, 5 i 13 grudnia 2022 r., 10 i 17 stycznia, 7 i 28 lutego, 21 marca, 4 kwietnia 2023 r.

<sup>28</sup> Oznacza to zarówno zajęcia lekcyjne (wszystkich przedmiotów) jak i kółka zainteresowań, zajęcia pozalekcyjne etc.; powinno być także (przy zachowaniu warunków BHP) udostępniane uczniom do realizacji ich własnych projektów i przedsięwzięć możliwie bez ograniczeń.

zostali obciążeni dodatkowymi godzinami oraz obowiązkami i nie byli w stanie doszkolić się z obsługi zakupionego sprzętu”.

(akta kontroli str. 175-176, 177-178, 182-183)

2. W Szkole nie został wyznaczony szkolny koordynator, o którym mowa w § 9 ust. 3 pkt 2 uchwały w sprawie wsparcia z 2021 r.

(akta kontroli str. 5)

Zgodnie z ww. przepisem, szkoły powinny podjąć działania dotyczące wykorzystania wyposażenia zakupionego w ramach Programu polegające m.in. na wyznaczeniu przez dyrektora szkoły szkolnego koordynatora, którego zadaniem będzie popularyzacja wykorzystania tego wyposażenia oraz wsparcie osób prowadzących zajęcia w szkole w jego stosowaniu.

Dyrektor wyjaśnił: „Koordynator został wyznaczony ustnym poleceniem służbowym wraz ze wskazaniem zakresu obowiązków”.

(akta kontroli str. 175-176, 177)

3. Szkoła nie dzieliła się dobrymi praktykami oraz nie wymieniała się wiedzą z innymi szkołami w zakresie wykorzystania wyposażenia zakupionego w ramach Programu, wbrew dyspozycji § 9 ust. 3 pkt 4 uchwały w sprawie wsparcia z 2021 r.

(akta kontroli str. 5)

Dyrektor wyjaśnił: „(...) to organ prowadzący jest obowiązany zapewnić, aby szkoły podjęły działania dotyczące wykorzystania wyposażenia zakupionego w ramach otrzymanego wsparcia polegające na dzieleniu się dobrymi praktykami oraz wymienianiu się wiedzą z innymi szkołami w zakresie wykorzystania tego wyposażenia. Według naszej wiedzy organ prowadzący nie organizował żadnych spotkań, ani konferencji w tym temacie”.

(akta kontroli str. 175-176, 177)

## IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące uwagi i wnioski:

Wnioski

1. Umożliwienie realizacji zajęć z wykorzystaniem całego wyposażenia zakupionego w ramach Programu.
2. Wykorzystywanie wyposażenia podczas średnio co najmniej trzech godzin zajęć w każdym tygodniu nauki.
3. Wyznaczenie pracownika Szkoły do pełnienia funkcji szkolnego koordynatora Programu.
4. Podjęcie działań polegających na dzieleniu się dobrymi praktykami oraz wymienianiu się wiedzą z innymi szkołami w zakresie wykorzystania wyposażenia zakupionego w ramach Programu.

Uwagi

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i ust. 2 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, 18 września 2023 r.

Kontroler  
Robert Lewandowski  
Główny specjalista kontroli  
państwowej

.....  
*podpis*

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Szczecinie  
Dyrektor  
Z up.

.....  
*podpis*