



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Szczecinie

LSZ.410.017.02.2019

insp. Jacek Gil
Komendant Szkoły
Policji w Słupsku
ul. Kilińskiego 42, 76-200 Słupsk

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/19/039 – Szkolenie i doskonalenie zawodowe funkcjonariuszy służb podległych MSWiA

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Szkoła Policji w Słupsku ¹ , ul. Kilińskiego 42, 76-200 Słupsk.
Kierownik jednostki kontrolowanej	insp. Jacek Gil, Komendant Szkoły ² , od 10 marca 2012 r. (akta kontroli str. 6-8)
Zakres przedmiotowy kontroli	Działania Komendanta Szkoły w zakresie organizacji i funkcjonowania szkolenia i doskonalenia zawodowego podległych mu funkcjonariuszy, w tym wydanie stosownych aktów prawnych, działania organizacyjne, finansowanie podległej mu jednostki, a także działania w zakresie ewaluacji szkolenia i doskonalenia zawodowego, nadzoru i kontroli.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2018 r. do 30 czerwca 2019 r. Kontrolą objęto również dokumenty wytworzone wcześniej bądź później, niezbędne dla realizacji celu kontroli.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie.
Kontrolerzy	Maciej Mikulski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/119/2019 z 27 czerwca 2019 r. Jarosław Pułka, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/136/2019 z 13 sierpnia 2019 r. (akta kontroli str. 1-3)

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA	Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendanta w kontrolowanym zakresie. Wydane zostały przepisy wewnętrzne regulujące organizację, realizację szkolenia oraz sposób sprawowania nadzoru pedagogicznego. Kadra dydaktyczna była przygotowana do swoich zadań. Szkoła posiadała niezbędną infrastrukturę i wyposażenie zabezpieczające realizację powierzonych szkoleń i kursów. Realizowane kursy i szkolenia były objęte nadzorem dydaktycznym oraz badaniami ewaluacyjnymi. Kadra dydaktyczna Szkoły posiadała odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, w tym przygotowanie pedagogiczne
---------------------	---

¹ Dalej: Szkoła.

² Dalej: Komendant.

³ Dz.U. z 2019 r. poz. 489 ze zm., dalej: ustawa o NIK

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁵ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. System szkolenia i doskonalenia zawodowego funkcjonariuszy.

Opis stanu faktycznego

1.1. Zgodnie z statutem Szkoły, stanowiącym załącznik do zarządzenia Komendanta Głównego Policji⁶ z dnia 13 grudnia 2013 r.⁷, Szkoła była jednostką budżetową, którą kierował Komendant Szkoły, a nadzór nad jej działalnością sprawował KGP. Przedmiotem działalności Szkoły było szkolenie i doskonalenie zawodowe policjantów i pracowników Policji. Zgodnie z §2 pkt 20 decyzji Nr 10 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie ustanowienia dysponentów środków budżetu państwa w częściach, których dysponentem jest Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji⁸ Komendant Szkoły był dysponentem środków budżetu państwa III stopnia.

(akta kontroli str. 4-5)

Model szkolenia i doskonalenia zawodowego funkcjonariuszy Policji określono w:

- rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania szkoleń zawodowych oraz doskonalenia zawodowego w Policji⁹,
- zarządzeniu KGP z 28 września 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji¹⁰
- decyzji KGP nr 10 z 19 kwietnia 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad szkolenia policjantów i strażników gminnych (miejskich)¹¹,
- decyzji KGP nr 863 z 5 grudnia 2007 r. w sprawie opracowywania, wprowadzania, zmiany i uchylania programów szkolenia zawodowego i programów nauczania¹²,
- decyzjach KGP: nr 405 z 22 grudnia 2016 r.¹³ i nr 168 z 22 maja 2019 r.¹⁴ - w sprawie programu szkolenia zawodowego podstawowego, zgodnie z którym realizację ww. programu powierzono Wyższej Szkole Policji w Szczytnie¹⁵, Centrum Szkolenia Policji w Legionowie, Szkole Policji w Katowicach, Szkole Policji w Pile, Szkole Policji w Słupsku oraz Ośrodkowi Szkolenia Policji w Łodzi z siedzibą w Sieradzu.

(akta kontroli str. 789-792)

Do zadań Szkoły, zgodnie z § 33 zarządzenia KGP ws. zasad organizacji jednostek Policji należało, m.in.:

a) organizowanie i prowadzenie:

- szkoleń zawodowych dla policjantów, od ukończenia, których uzależnione jest nabycie kwalifikacji zawodowych podstawowych,

⁵ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁶ Dalej KGP.

⁷ Dz. Urz. KGP, poz. 73.

⁸ Dz. Urz. MSWiA poz. 1, ze zm.

⁹ Dz. U. nr 126, poz. 877, ze zm.

¹⁰ Tekst jednolity ogłoszony obwieszczeniem KGP z 25 czerwca 2013 r. Dz. Urz. KGP poz. 50 ze zm. – dalej: zarządzenie KGP ws. zasad organizacji jednostek Policji.

¹¹ Dz. Urz. KGP, nr 5, poz. 56.

¹² Dz. Urz. KGP, nr 23, poz. 176.

¹³ Dz. Urz. KGP, poz. 77, ze zm.

¹⁴ Dz. Urz. KGP, poz. 83.

¹⁵ Dalej: WSPol.

- doskonalenia zawodowego dla policjantów jednostek Policji oraz policjantów i pracowników szkoły,
- szkoleń dla pracowników jednostek Policji,
- etapów postępowania kwalifikacyjnego dla kandydatów do służby w Policji określonych w odrębnych przepisach;
- b) udział w pracach zespołów programowych opracowujących projekty programów szkolenia i programów nauczania oraz w doskonaleniu zawodowym organizowanym i prowadzonym wspólnie przez kilka jednostek Policji;
- c) opracowywanie pakietów egzaminacyjnych na potrzeby egzaminów końcowych realizowanych przez szkołę kursów specjalistycznych;
- d) udzielanie, na polecenie lub za zgodą Komendanta Głównego Policji, wsparcia jednostkom Policji w realizowaniu ustawowych zadań Policji;
- e) współpraca z jednostkami Policji, innymi służbami państwowymi, krajowymi uczelniami, instytucjami oraz organizacjami naukowymi i oświatowymi, a także organami administracji publicznej w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji zadań;
- f) współdziałanie z zagranicznymi szkołami policyjnymi w zakresie wymiany doświadczeń w działalności dydaktycznej i wychowawczej;
- g) realizowanie zadań służby wspomagającej na rzecz komendanta szkoły.

Komendant wyjaśnił, że w Szkole dokonywano bieżących analiz dotyczących obecnie funkcjonującego szkolenia zawodowego podstawowego oraz kursów specjalistycznych. Ww. działania miały na celu zapewnienie uzyskania przez słuchaczy szkolenia zawodowego podstawowego oraz kursów specjalistycznych pożądaných kwalifikacji zawodowych.

(akta kontroli str. 18-23)

W wyniku ww. działań w 2018 r. oraz w I połowie 2019 r, składano wnioski dotyczące opracowania i zmiany programów kształcenia, tj.:

- w piśmie z dnia 20.03.2018 r.¹⁶ zawarto uwagę dotyczącą braku spójnych zapisów regulujących spełnienie warunków, skutkujących dopuszczeniem słuchacza do zaliczenia jednostki szkolnej i zaliczenia egzaminu poprawkowego i komisyjnego w zakresie jednostek modułowych JM01¹⁷ i JM02¹⁸ oraz braku jednolitego progu kryterium zaliczenia egzaminu końcowego poszczególnych jednostek szkolnych; zawarte w przedmiotowym piśmie propozycje zostały ujęte w decyzji nr 168 KGP,
- w piśmie z dnia 23.01.2108 r.¹⁹ wskazano przedstawiciela Szkoły do udziału w pracach zespołu powołanego do opracowania projektu zmiany programu nauczania na kursie specjalistycznym dla dzielnicowych,
- na mocy decyzji nr 228 KGP z 18.07.2018 r. przedstawiciele Szkoły weszli w skład zespołu do opracowania projektów programów szkolenia zawodowego podstawowego oraz szkolenia zawodowego podstawowego dla policjantów, absolwentów wybranych kierunków studiów,
- podczas narady KGP z Komendantami Szkół Policji, która odbyła się w drugiej połowie 2018 r. w Szkole, Komendant wnioskował o uregulowanie liczby nauczycieli przewidzianych programami do realizacji na poszczególnych kursach/szkoleniach, w wyniku czego Zastępca Dyrektora Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej Komendy Głównej Policji pismem z 20.09.2018 r. zwrócił się do komendantów wszystkich jednostek szkoleniowych Policji z prośbą o przesłanie wykazu szkoleń zawodowych i kursów specjalistycznych, w których powinna zostać

¹⁶ Znak: A-1167/18.

¹⁷ Ustalenie okoliczności zdarzeń i zabezpieczenie ich miejsca.

¹⁸ Zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego w miejscach pełnienia służby oraz podejmowanie interwencji.

¹⁹ Znak: A 246/3297/17/18.

dokonana korekta liczby nauczycieli policyjnych realizujących zajęcia, w tym również psychologów policyjnych.

(akta kontroli str. 22-23, 30-55)

Zgodnie z wyjaśnieniami Komendanta, w Szkole analizowano projekty zmian programów szkolenia zawodowego podstawowego oraz szkolenia zawodowego dla absolwentów wybranych kierunków studiów także w latach poprzedzających okres kontroli. Efektem tych działań były następujące propozycje zmian w zakresie:

- treści poradników wykładowcy i nauczyciela programu szkolenia podstawowego oraz listy wyposażenia dydaktycznego w ramach jednostki modułowej JM09²⁰ tego szkolenia²¹,
- wydłużenia czasu trwania kursu specjalistycznego dla policjantów podejmujących interwencje wobec osób agresywnych i niebezpiecznych z pięciu dni²² na 10 dni szkoleniowych²³ (było to wynikiem badań ewaluacyjnych przeprowadzonych wśród absolwentów ww. kursu realizowanego w Szkole, którzy wskazali, iż czas trwania kursu jest zdecydowanie za krótki dla utrwalenia kształconych umiejętności).

(akta kontroli str. 18-23, 44-66)

1.2. Komendant Szkoły w celu realizacji zadań statutowych zatwierdził 1.12.2009 r. Regulamin Szkoły określający m.in. jej strukturę organizacyjną i zadania poszczególnych komórek organizacyjnych. Zadania o charakterze dydaktyczno-wychowawczym powierzono Zakładom: Prewencji i Ruchu Drogowego²⁴, Służby Kryminalnej²⁵, Wyszkozenia Strzeleckiego²⁶, Interwencji Policyjnych²⁷, Ogólnozawodowemu²⁸ oraz Wydziałowi Organizacji i Dowodzenia²⁹. Nadzór nad tymi komórkami powierzono zastępcy Komendanta ds. dydaktycznych. W latach 2018-2019 (do 30.06) funkcję tę pełniły: podinsp. Jolanta Buczyńska-Koc (do dnia 30.10.2018 r.) i mł. insp. Dorota Przypolska (od dnia 7.11.2018 r.).

(akta kontroli str. 6-17, 67-89)

Zagadnienia związane z realizacją szkolenia i doskonalenia zawodowego podległych funkcjonariuszy zostały uregulowane przez Komendanta decyzjami w sprawie:

- organizacji i sposobu prowadzenia doskonalenia lokalnego w Szkole³⁰,
- programu szkolenia pedagogicznego kadry dydaktycznej Szkoły³¹,
- zasad doboru kadry dydaktycznej do Szkoły³²
- zasad awansu zawodowego nauczyciela policyjnego na stanowisko wykładowcy i starszego wykładowcy w Szkole³³,
- zasad odbywania stażu dydaktycznego przez nauczycieli policyjnych Szkoły³⁴,
- zasad odbywania stażu na stanowisku dowódcy kompanii i asystenta w Szkole³⁵,

²⁰ Szkolenie strzeleckie.

²¹ przesłane pismem z 2.06.2017 r. (znak: A-2057/17) do WSPol i Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej Komendy Głównej Policji.

²² Zgodnie z programem wprowadzonym do użytku służbowego decyzją nr 797 Komendanta Głównego Policji z dnia 6 listopada 2007 r.

²³ W efekcie zgłoszonej inicjatywy obecny program – wprowadzony decyzją nr 387 Komendanta Głównego Policji z dnia 13 grudnia 2016 r. przewiduje 10 dni szkoleniowych.

²⁴ Dalej: ZPIRD.

²⁵ Dalej: ZSK.

²⁶ Dalej: ZWS.

²⁷ Dalej: ZIP.

²⁸ Dalej: ZO.

²⁹ Dalej: WOD.

³⁰ Decyzja nr 7/2018 Komendanta Szkoły z dnia 12.02.2018 r., zmieniona decyzją nr 34/2019 Komendanta Szkoły z dnia 31 maja 2019 roku, dalej: decyzja Komendanta ws. doskonalenia lokalnego.

³¹ Decyzja nr 17/2018 Komendanta Szkoły Policji z dnia 12.04.2018 r.

³² Decyzja nr 41/2011 Komendanta Szkoły z dnia 29.03.2011 r., ze zm.

³³ Decyzja nr 25/2017 Komendanta Szkoły z dnia 9.03.2017 r.

³⁴ Decyzja nr 149/2009 Komendanta Szkoły z dnia 16.12.2009 r.

³⁵ Decyzja nr 5/2015 Komendanta Szkoły z dnia 21.01.2015 r.

- praktyk zawodowych nauczycieli policyjnych Szkoły³⁶,
- przeprowadzenia strzelań programowych i sprawdzianów dla funkcjonariuszy Szkoły w latach 2018³⁷ i 2019³⁸,
- przeprowadzenia testu sprawności fizycznej policjantów Szkoły w latach 2018³⁹ i 2019⁴⁰.

(akta kontroli str. 90-166, 789-792)

1.3. Struktura wydatków Szkoły w latach 2018-2019 przedstawiała się następująco:

a) wydatki rzeczowe wg stanu na dzień:

- 30.06.2018 r. – 10.873.756 zł (w tym wynagrodzenia bezosobowe § 4170-4171 - 445 zł);
- 31.12.2018 r. – 22.869.428 zł (§ 4170-4171 – 26.790 zł);
- 30.06.2019 r. – 13.127.139 zł (§ 4170-4171 – 0 zł);

b) wydatki majątkowe (§ 6050-6060) wg stanu na dzień:

- 30.06.2018 r. – 0 zł;
- 31.12.2018 r. – 183.972 zł;
- 30.06.2019 r. – 1.944.789 zł;

c) uposażenia i wynagrodzenia (§ 4010-4050) wg stanu na dzień:

- 30.06.2018 r. – 6.866.388 zł;
- 31.12.2018 r. – 14.589.424 zł;
- 30.06.2019 r. – 7.823.849 zł.

(akta kontroli str. 24, 161-207)

W zakresie metodyki liczenia kosztów szkolenia i doskonalenia zawodowego funkcjonariuszy, Komendant Szkoły wyjaśnił, że: „*prowadzona ewidencja księgową na podstawie planu kont i przy użyciu programu księgowego – SWOP – system wspomaganie obsługi Policji, nie daje możliwości kwalifikowania kosztów wg miejsc ich powstawania. Ewidencja księgową prowadzona jest według kosztów rodzajowych. W związku z powyższym nie ma możliwości wyróżnienia poniesionych wydatków w podziale na kadrę naukowo – dydaktyczną i instruktorską. (...) Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1 pdpkt a rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 września 2002 r.⁴¹ oraz § 1 ust. 1 pkt. 1 decyzji nr 2/08 Dyrektora Departamentu Bezpieczeństwa Publicznego i Budżetu MSWiA⁴² określono normę szkolną żywienia „SZ” w wysokości 14,83 zł. Jest to jedyny, stały od lat wskazany przez ustawodawcę koszt, wg którego żywności są słuchacze w Szkołach Policji. W kwestii pozostałych kosztów składających się na utrzymanie jednego słuchacza brak jest jednoznacznego wzoru, który pozwoliłoby każdej jednostce szkoleniowej Policji na takie wyliczenie. We wcześniejszych latach decyzją KGP został powołany zespół do opracowania algorytmu wyliczenia kosztu przeszkolenia 1 słuchacza szkolenia zawodowego podstawowego i kursów specjalistycznych. Jednak do dnia dzisiejszego nie opracowano jednolitego dla*

³⁶ Decyzja nr 82/2007 Komendanta Szkoły z dnia 1.10.2007 r.

³⁷ Decyzja nr 9/2018 Komendanta Szkoły z dnia 23.02.2018 r., dalej: decyzja Komendanta ws. przeprowadzenia strzelań programowych i sprawdzianów w 2018 r.

³⁸ Decyzja nr 6/2019 Komendanta Szkoły z dnia 1.02.2019 r., dalej: decyzja Komendanta ws. przeprowadzenia strzelań programowych i sprawdzianów w 2019 r.

³⁹ Decyzja nr 8/2018 Komendanta Szkoły z dnia 23.02.2018 r., dalej: decyzja Komendanta ws. przeprowadzenia testu sprawności fizycznej w 2018 r.

⁴⁰ Decyzja nr 3/2019 Komendanta Szkoły z dnia 21.01.2019 r., dalej: decyzja Komendanta ws. przeprowadzenia testu sprawności fizycznej w 2019 r.

⁴¹ W sprawie przypadków otrzymywania przez policjanta żywienia oraz norm tego żywienia (Dz. U. z 2002 r. nr 166 poz.1366 ze zm.)

⁴² Z dnia 21 sierpnia 2008 r. w sprawie określenia wartości pieniężnych norm żywienia oraz sposobu ich stosowania dla strażników Państwowej Straży Pożarnej, policjantów, funkcjonariuszy Straży Granicznej i funkcjonariuszy Biura Ochrony Rządu (DBP-VI-0221/5534/08/MS ze zm.)

wszystkich jednostek szkoleniowych Policji algorytmu umożliwiającego dokonania wyliczeń. (...) Najbardziej realną metodą wyliczenia takiego kosztu, byłoby przyjęcie założenia polegającego na podzieleniu wykonanego budżetu w danym roku przez liczbę przeszkolonych słuchaczy (z uwagi na różne kwoty wydatków na usługi remontowe i inwestycyjne corocznie koszt ulegałby zmianie). Należałoby jednak pamiętać o tym, że byłby to koszt szacunkowy.

(akta kontroli str. 18-24)

1.4. W latach 2018-2019 (do 30.06) Szkoła realizowała zadanie systemowe związane z prowadzeniem badań ewaluacyjnych szkolenia i doskonalenia zawodowego organizowanego centralnie, zgodnie z wytycznymi zatwierdzonymi przez Komendanta-Rektora WSPol p.n. „Zasady prowadzenia ewaluacji szkolenia i doskonalenia zawodowego organizowanego centralnie w jednostkach szkoleniowych Policji” oraz przesyłanymi corocznie z WSPol harmonogramami badań ewaluacyjnych.

(akta kontroli str. 208-234, 789-792)

Komendant wyjaśnił, że ewaluacja szkoleń i kursów określonych w ww. harmonogramach realizowana była przy wykorzystaniu narzędzi opracowanych przez komórkę organizacyjną właściwą w sprawach szkolenia i doskonalenia zawodowego WSPol, a wyniki i wnioski zleconych badań były przesyłane do WSPol. (...) *W celu bieżącego monitorowania pomiaru efektywności szkoleń i kursów, jak również w celu planowania doskonalenia zawodowego kadry dydaktycznej, by zapewnić jak najwyższy poziom profesjonalizmu podczas realizacji zajęć, w Szkole Policji w Słupsku prowadzi się także wewnętrzną ewaluację na podstawie opracowanych ankiet, która obejmuje słuchaczy szkoleń podstawowych zawodowych i kursów specjalistycznych (...).*

(akta kontroli str. 18-27)

W latach 2018-2019 (do 30.06) wewnętrzna ewaluacja przeprowadzana w Szkole obejmowała wszystkie realizowane kursy specjalistyczne oraz szkolenia zawodowe podstawowe. Opracowana ankieta ewaluacyjna dotycząca kursów specjalistycznych dotyczyła oceny w czterech obszarach: jakość szkolenia, kadra dydaktyczna realizująca zajęcia, organizacja pobytu, poziom realizacji zagadnień programowych. Badania ewaluacyjne na szkoleniu podstawowym prowadzone były w formie opisowej anonimowej ankiety na temat pozytywnych i negatywnych aspektów szkolenia, która przeprowadzana była w połowie i na koniec szkolenia, a zebrane wypowiedzi słuchaczy przedstawiane były Kierownictwu Szkoły i omawiane były na odprawach służbowych. Po każdej edycji szkolenia zawodowego podstawowego, w celu badania efektywności szkolenia, prowadzono analizy wyników egzaminu końcowego. W ww. okresie badaniom ewaluacyjnym (na kursach specjalistycznych oraz szkoleniu podstawowym) poddano łącznie 4.761 słuchaczy.

(akta kontroli str. 235-286, 362-368, 789-792)

Komendant wyjaśnił m.in., że wyniki badań ewaluacyjnych, spostrzeżenia i uwagi kadry realizującej zajęcia dydaktyczne oraz naczelników/kierowników komórek dydaktycznych były analizowane w celu podjęcia ewentualnych działań, w tym: opracowanie i umieszczenie na stronie intranetowej Szkoły bazy pytań do wykorzystania w procesie dydaktycznym, stanowiącej materiał pomocniczy do opanowania przez słuchaczy problematyki poszczególnych kluczowych punktów nauczania, wprowadzenie dodatkowych konsultacji dla słuchaczy zgłaszających trudności z nauką, przeprowadzenie badań sondażowych na temat jakości żywienia w stołówce Szkoły kwestionowanej wcześniej w procesie ewaluacji; badania wykazały, że znaczna część słuchaczy nie ma uwag do ich jakości i ilości,

wystąpienia do Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej Komendy Głównej Policji z wnioskami o modyfikację programów nauczania.

(akta kontroli str. 18-28)

1.5. Szkoła nie posiadała odrębnych zasad ewaluacji szkolenia strzeleckiego, szkolenia w zakresie sprawności fizycznej oraz szkolenia kierowców prowadzących pojazdy uprzywilejowane realizowanych w ramach szkolenia zawodowego i kursów specjalistycznych.

(akta kontroli str. 789-792)

Komendant wyjaśnił m.in., że wewnętrzna ewaluacja prowadzona na podstawie opracowanych w Szkole ankiet, obejmowała słuchaczy wszystkich szkoleń podstawowych zawodowych i kursów specjalistycznych, w tym z zakresu szkolenia strzeleckiego (dla instruktorów strzelań policyjnych). *W odniesieniu do zasad ewaluacji szkolenia w zakresie sprawności fizycznej - zgodnie z obowiązującym programem szkolenia zawodowego podstawowego, każdy słuchacz na początku szkolenia poddawany był ocenie posiadanego potencjału własnej sprawności fizycznej. Takie samo badanie realizowane było na zakończenie szkolenia zawodowego podstawowego. Wskazany programem szkolenia zawodowego podstawowego obowiązek diagnozowania słuchaczy w zakresie sprawności fizycznej obrazował rozwój sprawności fizycznej słuchacza od momentu rozpoczęcia szkolenia do jego zakończenia.* Komendant wyjaśnił także, że podobne regulacje funkcjonowały przy naborze uczestników na kurs specjalistyczny w zakresie taktyki i technik interwencji, gdzie warunkiem zakwalifikowania się jest spełnienie określonych programem kursu wymogów sprawności fizycznej przez policjanta. Szkoła nie prowadziła szkoleń specjalistycznych z zakresu prowadzenia pojazdów uprzywilejowanych. Treści obejmujące problematykę korzystania przez policjantów z pojazdów uprzywilejowanych były realizowane w ramach pięć godzin lekcyjnych szkolenia podstawowego (trzy godziny zajęć teoretycznych i dwie godziny ćwiczeń).

(akta kontroli str. 18-27)

1.6. W latach 2018-2019 (I półrocze) decyzjami KGP z 21.05.2015 r.⁴³ i 27.03.2019 r.⁴⁴ w Szkole został wyznaczony Koordynator Ratownictwa Medycznego.

(akta kontroli str. 287-290)

Na dzień 30.06.2019 r. uprawnienia Ratownika Medycznego posiadało ośmiu funkcjonariuszy Szkoły. W okresie objętym kontrolą trzech funkcjonariuszy zdobyło uprawnienia w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy⁴⁵, a dwóch funkcjonariuszy brało udział w recertyfikacji kursu KPP.

(akta kontroli str. 295)

W okresie od 1.01.2018 r. do 30.06.2019 r. Koordynator ratownictwa medycznego służby (w Komendzie Głównej Policji) nie zlecał zadań Koordynatorowi ratownictwa medycznego Szkoły.

Zgodnie z § 8 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 12 grudnia 2008 r. w sprawie szkoleń w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy⁴⁶ Koordynator ratownictwa medycznego Szkoły przedkładał Koordynatorowi ratownictwa medycznego służby

⁴³ Na podstawie Decyzji nr 170 KGP z dnia 21.05.2015 r. w sprawie wyznaczenia Koordynatora Ratownictwa Medycznego WSPol, Koordynatora Centrum Szkolenia Policji w Legionowie oraz koordynatorów ratownictwa medycznego szkół policyjnych (decyzja niepublikowana)

⁴⁴ Na podstawie decyzji nr 100 KGP z dnia 27.03.2019 r. zmieniającej decyzję nr 170 KGP z 21.05.2015 r. (decyzja niepublikowana)

⁴⁵ Dalej: KPP

⁴⁶ Dz.U Nr 229, poz..1537, ze zm., dalej: rozporządzenie ws. szkoleń KPP.

roczne sprawozdanie dotyczące realizacji szkoleń i liczby osób przeszkolonych na kursie specjalistycznym dla osób recertyfikujących uprawnienia ratownika KPP.

W ww. okresie w Szkole nie organizowano i nie prowadzono szkoleń z zakresu KPP, prowadzono zaś kurs specjalistyczny dla policjantów recertyfikujących uprawnienia w ww. zakresie. Szkoła przeszkoliła w tym zakresie 243 słuchaczy w 218 r. i 92 – w I półroczu 2019 r.

(akta kontroli str. 291-296)

Zgodnie z § 10 ww. rozporządzenia ws. szkoleń KPP, szkoły i podmioty szkolące funkcjonariuszy, strażaków i żołnierzy w służbie kandydackiej lub przygotowawczej zapewniają przeszkolenie w zakresie KPP poprzez przeprowadzenie szkolenia we własnym zakresie, na zasadach określonych w rozporządzeniu.

W powyższej sprawie Komendant wyjaśnił, że: (...) *Biorąc pod uwagę charakter pełnienia służby w kierowanej przeze mnie jednostce, uznałem, że nie ma potrzeby w kontrolowanym okresie przeprowadzać kursu KPP dla kadry dydaktycznej. Jesteśmy jednostką szkoleniową, w której pełni służbę ośmiu policjantów posiadających kwalifikacje Ratownika medycznego (...), ponadto ośmiu dysponuje kwalifikacjami Ratownika KPP, spośród których trzy osoby nabyły kwalifikacje w okresie objętym kontrolą, a dwie je recertyfikowały. (...) w okresie objętym kontrolą była to liczba wystarczająca aby móc zapewnić w warunkach szkolnych bezpieczeństwo wymagane wszelkimi procedurami (...) Ponadto powołanemu Koordynatorowi Ratownictwa Medycznego Szkoły nie powierzono do prowadzenia takich szkoleń ze szczebla centralnego. Natomiast powierzono Szkole realizację kursu specjalistycznego dla policjantów recertyfikujących uprawnienia do wykonywania zadań związanych z udzielaniem KPP na podstawie § 2 decyzji nr 226 KGP⁴⁷. Szkoła jest wyposażona w sprzęt, który spełnia wymogi określone w wymienionej powyżej decyzji. Nie bez znaczenia jest prowadzenie z mojego polecenia przez Koordynatora Ratownictwa Szkoły szkoleń na poziomie lokalnym chociażby pt. Udzielanie pierwszej pomocy osobie rannej w wyniku postrzału, czy współprowadzenie warsztatów medycznych pt. Hipotermia i poród na ulicy wraz z opieką nad noworodkiem. Podstawowym zadaniem szkoły jest realizacja szkoleń i kursów ujętych w Planie szkolenia oraz Planie doskonalenia zawodowego centralnego. Moim priorytetem jest zapewnienie ciągłości tych szkoleń i kursów podczas których realizowane są zagadnienia z zakresu pierwszej pomocy. Wykładowcy w okresie objętym kontrolą byli w pełni zaangażowani w realizację zajęć dydaktycznych wynikających z planu centralnego, a ich zaangażowanie w organizację i przeprowadzenie Kursu KPP mogłoby utrudnić wywiązanie się z planu szkoleń. W chwili obecnej biorąc pod uwagę ewaluację przepisów wskazujących na konieczność udziału ratownika podczas zajęć dydaktycznych z zakresu taktyki i techniki interwencji oraz zajęć z użyciem amunicji i broni palnej dążę do tego, aby przeprowadzić kurs KPP w pierwszej kolejności szkoląc wykładowców realizujących zajęcia dydaktyczne z powyższej tematyki, a następnie dążyć do tego, aby taki kurs odbyła cała kadra szkoły.(...) Koordynator ratownictwa medycznego Szkoły zaangażowany jest bezpośrednio w realizację zajęć dydaktycznych na szkoleniu zawodowym podstawowym i innych kursach m.in. na kursie Recertyfikującym Uprawnienia Ratownika (...), na którym pełni funkcję przewodniczącego komisji egzaminacyjnej.*

(akta kontroli str. 291-294)

⁴⁷ Z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie programu nauczania na kursie specjalistycznym dla policjantów recertyfikujących uprawnienia do wykonywania zadań związanych z udzielaniem KPP.

Warunki oraz niezbędny sprzęt i wyposażenie do realizacji kursu KPP został określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 19 marca 2007 r. w sprawie kursu w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy⁴⁸.

Szkoła nie dysponowała kompletnym wyposażeniem, określonym w ww. rozporządzeniu, tj. nie posiadała respiratora objętościowo-zmiennego, aspiratora jadu oraz detektora CO₂. Koszt nabycia brakującego wyposażenia Komendant oszacował na 21.096 zł.

(akta kontroli str. 297-302)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia przygotowanie i organizację Szkoły do realizacji powierzonych zadań, jako jednostki szkoleniowej oraz jednostki organizacyjnej Policji. Komendant wydał przepisy wewnętrzne regulujące organizację systemu szkolenia i doskonalenia zawodowego funkcjonariuszy, w tym organizację Szkoły, realizację szkolenia lokalnego, odbywania praktyk zawodowych przez nauczycieli policyjnych w jednostkach terenowych Policji oraz sposób sprawowania nadzoru dydaktycznego. Szkoła posiadała niezbędną infrastrukturę i wyposażenie zabezpieczające realizowane szkolenia i kursy. Realizowane kursy i szkolenia były objęte kontrolami i hospitacjami oraz badaniami ewaluacyjnymi.

OBSZAR

2. Kadra dydaktyczna i instruktorska, programy szkolenia i infrastruktura.

Opis stanu
faktycznego

2.1. W okresie objętym kontrolą, strukturę organizacyjną Szkoły określał Regulamin Szkoły z 1 grudnia 2009 r., w którym wyodrębniono komórki organizacyjne realizujące zadania dydaktyczno-wychowawcze, co zostało opisane w punkcie 1.2. wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str. 9-17, 67-89)

Stan zatrudnienia w Szkole wg stanu na 30.06.2019 r. wynosił: 157 policjantów i 135 pracowników cywilnych, z tego: kierownictwo Szkoły - troje funkcjonariuszy, pracownicy komórek dydaktyczno-wychowawczych - 108 funkcjonariuszy (10 wakatów) i jeden pracownik cywilny (zatrudniony na pół etatu) oraz pracownicy komórek wspomagających działalność podstawową - 46 funkcjonariuszy (cztery wakaty) i 134 pracowników cywilnych.

(akta kontroli str. 303-304)

Według stanu na 30.06.2019 r. wszyscy pracownicy ze 109 wchodzących w skład kadry naukowo-dydaktycznej Szkoły posiadało przygotowanie pedagogiczne, z tego 63 posiadało dyplom ukończenia studiów pedagogicznych, zaś 45 zdobyło przygotowanie w ramach doskonalenia zawodowego.

Wykształcenie wyższe zawodowe dla absolwentów wyższych uczelni posiadało 66 funkcjonariuszy, wyższe zawodowe - czterech funkcjonariuszy, specjalistyczne - trzech funkcjonariuszy oraz podstawowe - 35 funkcjonariuszy. Wykształcenie ogólne wyższe magisterskie posiadało 87 funkcjonariuszy, 14 - wyższe licencjackie, sześciu funkcjonariuszy średnie techniczne oraz jeden - średnie ogólne. Najdłuższy staż nauczycielski, tj. na poziomie 21-30 lat posiadało 17 funkcjonariuszy, 14 - na poziomie 16-20 lat, 21 - na poziomie 10-15 lat, 29 na poziomie od czterech do dziewięciu lat oraz 27, których staż wynosił do trzech lat. Staż służby ogółem kadry naukowo-dydaktycznej w przypadku 40 funkcjonariuszy wynosił powyżej 20 lat, 22 -

⁴⁸ Dz. U. z 2007 r., nr 60 poz. 408

wahał się w przedziale od 16 do 20 lat, 37 – w przedziale od 10 do 15 lat, a w dziewięciu przypadkach w przedziale od czterech do dziewięciu lat.

(akta kontroli str. 303-304)

W sprawie specjalizacji Szkoły Komendant wyjaśnił, że w Szkole realizowane są szkolenia/kursy, których programy wprowadzane decyzją Komendanta Głównego Policji wskazują szkoły Policji realizujące dane kursy/szkolenia, dlatego też nie jest możliwe wskazanie wyraźnie jednoznacznego profilu – specjalizacji Szkoły. Biorąc jednak powyższe pod uwagę można określić, iż Szkoła Policji w Słupsku jest Szkołą o charakterze przewencyjnym.

(akta kontroli str. 18-21, 305-314)

Stopień przygotowania kadry dydaktycznej kontrolowany był przez bezpośrednich przełożonych poprzez:

- stosowanie sformalizowanej procedury doboru funkcjonariuszy na stanowiska dydaktyczne sprawdzenie wiedzy merytorycznej, postawy zawodowej oraz motywacji do prowadzenia zajęć podczas rozmowy sprawdzenie predyspozycji w trakcie obserwacji realizacji zajęć przez kandydata, przeprowadzane przez kierownika komórki dydaktycznej, a następnie przez zastępcę Komendanta Szkoły (zgodnie z decyzją nr 41/2011 Komendanta Szkoły w sprawie zasad doboru kadry dydaktycznej do Szkoły);
- kontrolę wykonywania obowiązków służbowych oraz jakości udokumentowanego dorobku zawodowego i pedagogicznego funkcjonariusza, zgodnie z procedurą określoną w decyzji nr 25/2017 Komendanta Szkoły w sprawie zasad awansu zawodowego nauczyciela policyjnego na stanowisko wykładowcy i starszego wykładowcy w Szkole;
- stosowanie nadzoru pedagogicznego na hospitacjach kontrolno-oceniających zgodnie z zasadami sprawowania nadzoru i wsparcia dydaktycznego określonymi w decyzji nr 103/2011 Komendanta Szkoły z 16 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia zasad sprawowania nadzoru i wsparcia dydaktycznego w Szkole⁴⁹.

(akta kontroli str. 108-115, 315-339, 789-792)

Komendant wyjaśnił, że kadra dydaktyczna Szkoły posiada zarówno przygotowanie pedagogiczne jak i doświadczenie praktyczne związane z wewnętrznymi preferencjami stawianymi kandydatom do służby w Szkole na stanowisku dydaktycznym np. w ZSK preferowany jest staż co najmniej 10 lat służby w jednostce terenowej Policji.

(akta kontroli str. 18-21, 305-314)

2.2. W okresie od 1.01.2018 r. do 30.06.2019 r. kadra dydaktyczna Szkoły podnosiła swoje kwalifikacje poprzez podejmowanie studiów wyższych, uzupełniających, udział w szkoleniach organizowanych przez podmioty zewnętrzne oraz kursach doskonalenia zawodowego organizowanych na szczeblu centralnym i lokalnym, tj.:

- a) odbywanie studiów wyższych w WSPol na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, na podstawie skierowania przez kierownika jednostki:
 - I stopnia - jedna osoba ukończyła w 2019 r.;
 - II stopnia - jedna osoba ukończyła w 2018 r.;
- b) przystąpienie do egzaminu oficerskiego – cztery osoby zostały skierowane i zdały egzamin w 2018 r. (dwie osoby) i 2019 r. (dwie osoby);
- c) uczestniczenie w doskonaleniu zawodowym centralnym organizowanym przez szkoły policyjne i WSPol:
 - na kursach specjalistycznych – 35 osób w 2018 r. i 6 osób w 2019 r.;

⁴⁹ Zmieniana decyzjami Komendanta nr 43/2013 z 21.05.2013 r. i nr 63/17 z 32.10.2017 r.

- na kursach doskonalenia zawodowego oraz w ramach innych przedsięwzięć⁵⁰ – 25 osób w 2018 r. i cztery osoby w 2019 r.;

d) uczestniczenie w doskonaleniu zawodowym lokalnym organizowanym w miejscu pełnienia służby, na podstawie planu doskonalenia zawodowego: w 2018 r. – 1.330 osób (wielokrotność udziału), w 2019 r. - 304 osoby (wielokrotność udziału);

e) uczestniczenie w doskonaleniu zewnętrznym organizowanym przez podmioty pozapolicyjne poprzez odbywanie:

- studiów I stopnia – jedna osoba ukończyła studia licencjackie o kierunku ratownictwo medyczne w 2019 r.,

- studiów II stopnia – jedna osoba ukończyła studia licencjackie o kierunku bezpieczeństwo narodowe w 2018 r.

(akta kontroli str. 340-347, 350-359, 789-792)

W latach 2018-2019 (30.06.) kadra dydaktyczna Szkoły odbywała praktyki zawodowe w jednostkach terenowych Policji celem nabywania, pogłębiania oraz uaktualniania wiedzy zawodowej, nabywania, rozwijania i doskonalenia umiejętności zawodowych lub zdobycia doświadczenia zawodowego. Odbywanie praktyk realizowane było na podstawie decyzji nr 82/2007 Komendanta Szkoły z 1 października 2007 r. w sprawie praktyk zawodowych nauczycieli policyjnych Szkoły. Zgodnie z postanowieniami wymienionej decyzji, ww. praktykom w ramach doskonalenia zawodowego policjantów, podlegali policjanci pełniący w Szkole służbę na stanowiskach dydaktycznych. Zadania, czas trwania, termin praktyki zawodowej podległych nauczycieli policyjnych określał kierownik komórki dydaktycznej po akceptacji zastępcy Komendanta ds. dydaktycznych oraz w uzgodnieniu z kierownikiem jednostki organizacyjnej Policji, w której przewidziano realizację praktyki.

(akta kontroli str. 305-314, 348, 789-792)

W okresie objętym kontrolą na praktykę zawodową w jednostkach terenowych Policji (komendach powiatowych oraz miejskich) skierowano siedmiu nauczycieli policyjnych (trzech z ZO, dwóch z ZWS oraz po jednym z ZPIRD i ZSK) na okres od 41 do 90 dni.

(akta kontroli str. 349)

Komendant wyjaśnił, że dbając o wysoki poziom merytoryczny realizacji zajęć, na praktyki terenowe kierowani są przede wszystkim ci policjanci, którzy od kilku lat nie mieli kontaktu ze służbą pełnioną w jednostce terenowej. Ponadto, wprowadzane decyzjami Komendanta Głównego Policji nowe programy kursów specjalistycznych i modyfikacje programu szkolenia zawodowego podstawowego implikują konieczność kierowania nauczycieli policyjnych na praktyki terenowe obejmujące nowe zagadnienia.(...)

(akta kontroli str. 18-21, 305-314)

W okresie od 1.01.2018 r. do 30.06.2019 r. w Szkole realizowano praktyki dla słuchaczy szkolenia podstawowego, które były nadzorowane przez nauczycieli policyjnych Szkoły, w tym:

- w 2018 r. - 43 praktyki terenowe, w których uczestniczyło 801 słuchaczy kursów podstawowych nadzorowanych łącznie przez 44 wykładowców,

- do 30 czerwca 2019 r. - 25 praktyk terenowych, w których uczestniczyło 637 słuchaczy nadzorowanych łącznie przez 30 wykładowców.

(akta kontroli str. 305-306, 789-792)

⁵⁰ Np. z zakresu metodyki nauczania, problematyki przestrzegania praw i wolności człowieka oraz etyki zawodowej podczas przedsięwzięć szkoleniowych

Komendant wyjaśnił, że *nadzorując słuchaczy, podczas wykonywania przez nich czynności służbowych, nauczyciel policyjny ma możliwość dokonania bezpośredniej oceny efektów kształcenia: zarówno przekazywanej wiedzy jak i umiejętności z zakresu taktyki i techniki interwencji. Dokonane spostrzeżenia i uwagi są na bieżąco omawiane w celu podniesienia efektywności kształcenia swojego bądź innych wykładowców jak również wykorzystywane podczas prac nad ewentualnymi zmianami programów oraz tworzeniu nowych.*

(akta kontroli str. 18-21, 305-314)

Szkoła, w okresie objętym kontrolą, włączała do prowadzenia zajęć dydaktycznych na kursach specjalistycznych praktyków ze specjalistycznym doświadczeniem zawodowym, delegowanych do Szkoły w celu realizacji procesu dydaktycznego, z uwagi na posiadane kwalifikacje, umiejętności i doświadczenie zawodowe. Łącznie do prowadzenia zajęć na 6 typach kursów specjalistycznych włączono 69 policjantów z jednostek terenowych i trzech żołnierzy z 7 Brygady Obrony Wybrzeża⁵¹, których wiedza i doświadczenie wykorzystywane było podczas ćwiczeń i symulacji, co dotyczyło kursów:

- dla policjantów wykonujących zadania obronne – łącznie brało udział pięciu policjantów z jednostek terenowych,
- dla policjantów pełniących służbę w jednostkach Policji w ramach kontyngentów policyjnych - łącznie brało udział trzech żołnierzy z 7-BOW o specjalności saper,
- dla instruktorów technicznych środków wzmocnienia - łącznie brało udział ośmiu policjantów z jednostek terenowych,
- dla średniej kadry dowódczej oddziałów prewencji i samodzielnych pododdziałów prewencji Policji - łącznie brało udział 36 policjantów z jednostek terenowych,
- dla funkcjonariuszy Policji w zakresie prowadzenia działań pościgowych - łącznie brało udział ośmiu policjantów z jednostek terenowych,
- dla policjantów w zakresie współpracy z osobowymi źródłami informacji - łącznie brało udział 12 policjantów z jednostek terenowych.

(akta kontroli str. 361)

2.3. W okresie od 1.01.2018 r do 30.06.2019 r. Szkole powierzone zostało do prowadzenia:

- szkolenie zawodowe podstawowe – 13 edycji, z tego trzy edycje zostały rozpoczęte w 2017 r. i zakończone 2018 r., sześć edycji rozpoczęto w 2018 r. i zakończono w 2018 r. (trzy edycje) oraz zakończono w I półroczu 2019 r. (trzy edycje), a także cztery edycje rozpoczęto w I półroczu 2019 r., zaś ich zakończenie zaplanowano po 30.06.2019 r.;
- kursy specjalistyczne w ramach doskonalenia zawodowego centralnego w ilości: 33 w 2018 r. i 33 w 2019 r.,
- inne przedsięwzięcia w ramach doskonalenia zawodowego centralnego w ilości dwa w 2018 r. i trzy w 2019 r.

Przekazane przez KGP potrzeby szkoleniowe do realizacji w Szkole obejmowały (poza szkoleniem zawodowym podstawowym):

- w 2018 r. - 31 kursów specjalistycznych oraz szkolenie warsztatowe FX Simunition⁵².
- w 2019 (na 30.06.) - 31 kursów specjalistycznych oraz szkolenie funkcjonariuszy Policji w zakresie prowadzenia działań pościgowych.

Z kursów specjalistycznych, do których zgłoszone zostały potrzeby szkoleniowe, w 2018 r. zrealizowano 28, natomiast w pierwszym półroczu 2019 r. faktycznie zrealizowano 20. Brak realizacji trzech kursów specjalistycznych w 2018 r. i dwóch

⁵¹ Dalej: 7-BOW.

⁵² Warsztaty p.n. „Zatrzymywanie osób niebezpiecznych poruszających się pojazdami w różnych wariantach taktycznych z wykorzystaniem systemu treningu strzeleckiego FX Simunition”.

kursów w I półroczu 2019 r. spowodowany był ograniczeniem miejsc kwaterunkowych Szkoły. Realizację dziewięciu kursów specjalistycznych zaplanowano na II połowę 2019 r.

(akta kontroli str. 362-368)

Z wybranych pięciu najdawniej wprowadzonych programów kursów specjalistycznych ustalono, że:

- kurs specjalistyczny dla policjantów pełniących służbę w jednostkach Policji w ramach kontyngentów policyjnych (wprowadzony decyzją nr 784 KGP z 30.10.2007 r.⁵³) pierwszy raz zrealizowany był w Szkole 5.11.2007 r., a w latach 2018-2019 Szkoła zrealizowała trzy edycje ww. kursu;
- kurs specjalistyczny dla służby dyżurnej jednostek organizacyjnych Policji (wprowadzony decyzją nr 880 KGP z 5.02.2007 r.⁵⁴) pierwszy raz zrealizowany był w Szkole 25.02.2008 r., a w latach 2018-2019 Szkoła realizowała siedem edycji ww. kursu;
- kurs specjalistyczny dla opiekunów realizujących zadania związane z adaptacją zawodową policjantów (decyzja nr 866 KGP z 5.12.2007 r.⁵⁵) pierwszy raz zrealizowany był w Szkole 4.03.2008 r., a w latach 2018-2019 Szkoła realizowała osiem edycji ww. kursu;
- kurs specjalistyczny dla instruktorów technicznych środków wzmocnienia (nowelizacja decyzją nr 31 KGP z 27.01.2009 r.⁵⁶) pierwszy raz realizowany był w Szkole 23.06.2009 r., a w latach 2018-2019 Szkoła zrealizowała dwie edycje ww. kursu;
- kurs specjalistyczny dla kadry dowódczej kontyngentów policyjnych (decyzja nr 115 KGP z 27.02.2008 r.⁵⁷) pierwszy raz realizowany był w Szkole 31.08.2009 r., a w latach 2018-2019 Szkoła nie realizowała kursu.

(akta kontroli str. 362-372, 789-792)

Komendant wyjaśnił, że: Szkoła realizowała kursy specjalistyczne w oparciu o obowiązujące programy kursów zatwierdzone w formie decyzji przez KGP. W przypadku zmiany programu danego kursu na bieżąco weryfikowano korelację zajęć oraz wprowadzano zmiany programowe w realizowanych kursach. Kurs specjalistyczny dla kadry dowódczej kontyngentów policyjnych nie był realizowany w okresie objętym kontrolą z uwagi na brak zgłoszenia potrzeb szkoleniowych. W momencie rozpoczęcia realizacji każdego kursu Szkoła dysponowała wymaganymi programem kursu: kadrą naukowo-dydaktyczną, infrastrukturą oraz wyposażeniem dydaktycznym.

(akta kontroli str. 18-21, 305-314, 362-367)

2.4. Kontrola przygotowania Szkoły do prowadzenia pięciu wybranych kursów specjalistycznych⁵⁸ w zakresie zapewnienia odpowiedniej kadry naukowo-dydaktycznej, infrastruktury szkoleniowej oraz wyposażenia dydaktycznego, określonych w programach tych kursów wykazała, że Szkoła posiadała niezbędną kadrę dydaktyczną, infrastrukturę oraz wyposażenie do prawidłowej realizacji tych kursów.

(akta kontroli str. 362-367, 373, 789-792)

⁵³ Dz. Urz. KGP Nr 20, poz. 151.

⁵⁴ Dz. Urz. KGP Nr 23, poz. 193, ze zm.

⁵⁵ Dz. Urz. KGP Nr 23, poz. 179, ze zm.

⁵⁶ Dz. Urz. KGP Nr 4, poz. 15.

⁵⁷ Dz. Urz. KGP Nr 5, poz. 37.

⁵⁸ Kursy specjalistyczne: kurs w zakresie posługiwania się bronią palną w warunkach podwyższonego stresu; kurs dla dzielnicowych; kurs dla policjantów wykonujących zadania obronne; kurs dla organizatorów lokalnego doskonalenia zawodowego; kurs dla policjantów z zakresu wykorzystania zasobów informacyjnych Krajowego Systemu Informacyjnego Policji i innych systemów policyjnych i pozapolicyjnych.

Komendant wyjaśnił, że w przypadku planowania powierzenia realizacji Szkole nowego kursu/szkolenia ich programy są wcześniej przekazywane przez Komendę Główną Policji do Szkoły w formie projektów, z zapytaniem o ich poprawność merytoryczną, możliwości dydaktyczne i finansowe Szkoły do realizacji danego kursu. Dopiero wówczas, gdy Szkoła potwierdzi, iż dysponuje odpowiednio wyszkoloną kadrą dydaktyczną, infrastrukturą szkoleniową i wyposażeniem dydaktycznym, dany program jest wdrażany do realizacji. W przypadku wprowadzenia nowego programu kursu/szkolenia Szkoła posiada odpowiednią infrastrukturę i wyposażenie umożliwiające przeprowadzenie określonego szkolenia lub kursu.

(akta kontroli str. 18-21, 305-314)

2.5. Szkoła dysponowała nieruchomościami o łącznej powierzchni terenu 114.028 m², zlokalizowanych:

- w Słupsku pomiędzy ulicami Kilińskiego, Kościuszki i Krakusa - cztery działki o łącznej powierzchni 62.822 m² z 32 budynkami, pełniącymi funkcję bazy administracyjnej, sportowej, dydaktycznej i kwaterunkowej,
- w Słupsku przy ul. Zamiejskiej 30 - działka o powierzchni 7.206 m² - układ przestrzenny to budynki z funkcjami bazy kwaterunkowej, dydaktycznej (z dwoma strzelnicami krytymi i strzelnicą pneumatyczną) i sportowej,
- w Słupsku przy ul. Zamiejskiej 22 - działka powierzchni 24.561 m² - pięć budynków z funkcją magazynowo-garażową oraz parkingową, stanowiących zaplecze techniczne Szkoły,
- w Ustce i Lędowie - cztery działki o łącznej powierzchni 19.439 m², na których znajdował się ośrodek dydaktyczno-wypoczynkowy (37 domków campingowych konstrukcji drewnianej i jedna świetlica), użytkowany przez Centrum Usług Logistycznych na podstawie umowy nr 20/2017 z 28 kwietnia 2017 r.

(akta kontroli str. 374-406, 469-484)

Na 30.06.2019 r. baza kwaterunkowa Szkoły liczyła 1.020 miejsc (w tym 350 miejsc wyłączonych z użytku z powodu remontu). Baza dydaktyczno-szkoleniowa składała się z 60 sal wykładowych dla 1.990 słuchaczy i dwóch bibliotek, pokoju przesłuchań wyposażonego w lustro fenickie, centrum ratownictwa medycznego, 16 miejsc do zajęć symulacyjnych, w tym dziewięciu zlokalizowanych w pomieszczeniach zamkniętych i siedmiu w terenie otwartym, (w tym m.in. pomieszczenia imitujące komis RTV i sklep AGD, kiosk, garaż, poczekalnię PKP, pokój zatrzymań, przyziemia z przesuwными meblami, ścianami, zadymiarkami oraz systemem monitoringu wizyjnego do prowadzenia zajęć, opartego na systemie NUUO i kamerach IP oraz systemem nagłośnienia z mikrofonami, przystanek MZK, komisariat wraz systemem audiowizualnym do utrwalania zajęć), dwóch strzelnic krytych, strzelnicy pneumatycznej oraz obiektów sportowych: trzech hal wielofunkcyjnych w obiektach krytych z boiskami do piłki nożnej, siatkowej i koszykowej, trzech sal do ćwiczeń sztuk walki, siłowni, toru przeszkód oraz boiska.

(akta kontroli str. 407-468, 485-487)

Szkoła korzystała także z zewnętrznych strzelnic odkrytych na podstawie zawartych umów użyczenia z Ministerstwem Obrony Narodowej - Rejonowym Zarządem Infrastruktury w Gdyni (Centralny Poligon Sił Powietrznych w Ustce, Strzelnica Garnizonowa 7-BOW, Strzelnica Garnizonowa Centrum Wyszkozenia Marynarki Wojennej w Lędowie). Ww. strzelnice były wykorzystywane do szkolenia w zakresie

strzelania z karabinka automatycznego. Strzelanie z ww. broni było realizowane w ramach szkolenia podstawowego⁵⁹.

(akta kontroli str. 493-504)

W okresie od 1.01.2018 r. do 30.06.2019 r., w Szkole realizowane były dwa przedsięwzięcia inwestycyjne w ramach „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2017–2020”⁶⁰, tj.:

a) Przebudowa budynku⁶¹ koszarowo-administracyjnego Szkoły Policji w Słupsku przy ul. Kościuszki 1A⁶² wraz z adaptacją pomieszczeń przyziemia na sale do symulacji interwencji policyjnych. Szkoła w dniu 27.12.2018 r. zawarła umowę z wykonawcą na realizację ww. robót budowlanych o wartości 16.351.450 zł. Termin zakończenia robót określono na 15.12.2020 r.

b) Opracowanie kompleksowej dokumentacji kosztorysowo-projektowej dla zadania pt.: „Rozbudowa budynku kuchni-stołówki SP w Słupsku przy ul. Krakusa 2-3”⁶³:
- Szkoła w dniu 31.10.2018 r. zawarła z wykonawcą umowę na wykonanie do dnia 18.06.2019 r. kompleksowej dokumentacji projektowej, budowlanej, wykonawczej i kosztorysowej Inwestycji 2 wraz z projektem wyposażenia, uzyskania pozwolenia na budowę, uzyskanie niezbędnych uzgodnień oraz sprawowanie nadzoru autorskiego w okresie realizacji tej inwestycji za wynagrodzeniem 120.000 zł.

(akta kontroli str. 505-536, 789-792)

W dniu 17.06.2019 r., Szkoła otrzymała kompleksową dokumentację projektową, zaś 8.08.2019 r. Wojewoda Pomorski wydał decyzję o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę.

(akta kontroli str. 537-542)

Według stanu na dzień 30.06.2019 r. środki zaplanowane w planie finansowym na 2019 r. na ich realizację wyniosły 3.177.085 zł (Inwestycja nr 1) i 120.000 zł (Inwestycja 2), zaś poniesione wydatki odpowiednio: 1.922.589 zł i 0 zł.

(akta kontroli str. 543-546)

Komendant wyjaśnił, że program inwestycji przebudowy Budynku obejmuje zakup pierwszego wyposażenia obiektu, dla których przeprowadzenie procedur przetargowych planowane jest w 2020 r. W przypadku przebudowy i rozbudowy obiektu kuchni-stołówki także przewidywany jest zakup pierwszego wyposażenia, jednakże na chwilę obecną brak jest możliwości określenia terminu rozpoczęcia procedury przetargowej.

(akta kontroli str. 18-21, 305-314)

Szkoła dysponowała, m. in. 320 komputerami, 36 ekranami projekcyjnymi, 59 projektorami multimedialnymi, pięcioma wizualizatorami, dziewięcioma tablicami multimedialnymi, 72 telewizorami, 49 urządzeniami drukującymi, 10 nawigacjami GPS, siedmioma skanerami, czterema kamerami wideo, czterema odtwarzaczami DVD, czterema tabletami, 52 radiotelefonami, 26 radiomagnetofonami, 24 telefonami, 24 terminalami MTN, 90 zestawami przeciwuderzeniowymi, 13 defibrylatorami, 11 zestawami ratowniczymi RO, czterema zestawami sanitariusza,

⁵⁹ Zgodnie z decyzją nr 168 KGP z dnia 22 maja 2019 r. w sprawie programu szkolenia zawodowego podstawowego (Dz. Urz. KGP poz. 83) zrezygnowano z tego rodzaju strzelania w ramach szkolenia podstawowego.

⁶⁰ Ustawa z dnia 15 grudnia 2016 r. o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2017-2020” (Dz. U. z 2018 r. poz. 1828 ze zm.).

⁶¹ Dalej: Budynek.

⁶² Dalej: Inwestycja 1.

⁶³ Dalej: Inwestycja 2.

i czterema zestawami R1, 25 manekinami do restytucji i czterema ewakuacyjnymi, 10 butlami tlenowymi, czterema reduktorami medycznymi, czterema ssakami mechaniczno-ręcznymi, autobusem, 11 samochodami (pięć osobowych, trzy terenowe, trzy - typu furgon) oraz sprzętem sportowym i uzbrojeniem wykorzystywanym do celów szkoleniowych.

(akta kontroli str. 311-312, 488-492)

2.6. W zakresie sporządzenia analizy potencjału Szkoły, Komendant wyjaśnił, że kierując od 2012 roku Szkołą poznał specyfikę pełnienia w niej służby oraz zakres i charakter prowadzonych w niej działań, w tym szkolenia i doskonalenia zawodowego. *Każda decyzja podejmowana przeze mnie w tym zakresie jest ukierunkowana na spełnienie wymogów programowych szkoleń, jak również zapewnienie uzyskania pożądanych kwalifikacji przez uczących się policjantów na szkoleniu zawodowym, kursach specjalistycznych oraz doskonaleniu zawodowym kadry Szkoły. Pełniąc w latach poprzednich służbę w Komendzie Głównej Policji na stanowisku Zastępcy Dyrektora Biura Kadr i Szkolenia byłem odpowiedzialny za analizę, jak również wyznaczanie kierunków w szkolnictwie policyjnym. Uzyskane doświadczenie w tej chwili przenoszę na płaszczyznę Szkoły. (...) Pozyskiwanie kandydatów do realizacji procesu dydaktycznego odbywa się poprzez wypracowaną procedurę kwalifikacyjną pozwalającą na analizę potencjału i predyspozycji kandydata.*

(akta kontroli str. 18-21, 305-314).

Komendant przedstawił stosowaną w Szkole procedurę naboru, która była zgodna z postanowieniami decyzji nr 41/2011 Komendanta Szkoły w sprawie zasad doboru kadry dydaktycznej do Szkoły:

- wstępna selekcja kandydata następuje w oparciu o nadesłane dokumenty, akta osobowe, indywidualne rozmowy przeprowadzane przez kierownika właściwej komórki dydaktycznej w obecności doświadczonych nauczycieli w celu oceny posiadanej wiedzy merytorycznej, prezentowanych postaw zawodowych oraz motywacji do przejścia do Szkoły; w rozmowie uczestniczy psycholog; kandydat realizuje zajęcia obserwowane w celu oceny jego predyspozycji do realizacji zadań na stanowisku dydaktycznym: wiedzy, umiejętności przekazania jej słuchaczom ze szczególnym uwzględnieniem zasady łączenia teorii z praktyką,
- zastępca Komendanta Szkoły właściwy w sprawach dydaktycznych po zapoznaniu się z oceną kandydata i przeprowadzeniu z nim rozmowy, przedstawia Komendantowi swoją opinię.
- ostatecznie Komendant rozmawia osobiście z każdym kandydatem wcześniej zapoznając się z jego aktami.

(akta kontroli str. 18-29, 108-115).

Komendant wyjaśnił, że ww. procedura pozwala mu poznać każdego policjanta i pracownika Szkoły, jego możliwości i potencjał, zaś wprowadzona zasada oceny kwartalnej kadry, pozwala na ocenę pracy policjanta i jego rozwój służbowy. *Zdarza się, że dodatkowo zapoznaje się z aktami osobowymi policjantów np. podczas podejmowania decyzji o wysłaniu wniosku o wyróżnienie. Powyższe pozwala mi, pomimo braku uregulowań systemowych, wraz z moimi współpracownikami na bieżąco analizować system szkolenia i doskonalenia zawodowego, uwzględniając potencjał kadry naukowo-dydaktycznej i instruktorskiej.*

(akta kontroli str. 18-21, 305-314).

2.7. Plan finansowy Szkoły wg ustawy budżetowej na 2018 r. wynosił 24.848.000 zł. Po zmianach dokonanych w ciągu roku plan finansowy Szkoły uległ zwiększeniu o 1.966.216 zł i na 31.12.2018 r. wynosił 26.814.216 zł. Plan finansowy na 2019 r.

wg ustawy budżetowej wynosił 27.803.000 zł. Po dokonanych korektach plan ten został zwiększony o 3.052.843 zł i na dzień 30.06.2019 r. wynosił 30.855.843 zł.

(akta kontroli str. 172-201, 312-313)

Pan Komendant wyjaśnił, że: „Szkoła na etapie planowania ustawy budżetowej na rok następny otrzymuje kwotę limitu finansowego na planowany rok budżetowy z wyszczególnieniem rodzajów wydatków. Limit jest określony ogólnie. Szkoła na etapie planowania nie ma wpływu na wielkość przyznanego limitu względem swoich potrzeb. Plan finansowy na dany rok budżetowy przyznany przez dysponenta wyższego stopnia (...) nie jest w stanie w pełni pokryć rzeczywistych potrzeb finansowych jednostki, w związku z czym Komendant Szkoły w ciągu roku budżetowego do dysponenta wyższego szczebla – KGP wnioskuje o zwiększenie planu finansowego jednostki, jak też KGP sama koryguje plan finansowy Szkoły zwiększając lub zmniejszając jego wysokość.”

(akta kontroli str. 18-21, 305-314)

Różnica między przyznanym na początku roku planem finansowym na lata 2018-2019, a faktycznie wykonanym wynika między innymi z braku zabezpieczenia: w limicie wydatków na dany rok budżetowy środków przeznaczonych na sfinansowanie PFRON (§ 4140); faktycznych potrzeb w zakresie: wydatków rzeczowych, wydatków osobowych niezaliczonych do uposażeń wypłacane funkcjonariuszom (§ 3070), równoważników pieniężnych i ekwiwalentów dla funkcjonariuszy oraz pozostałej należności (§ 4180), uposażeń i świadczeń wypłacanych przez okres roku funkcjonariuszom zwolnionym ze służby (§ 4080), wydatków inwestycyjnych (§ 6050). W I i II kwartale 2019 r. nastąpiło zwiększenie planu finansowego Szkoły o środki na zabezpieczenie wypłaty podwyżek od 1.01.2019 r. dla funkcjonariuszy i pracowników Policji.

(akta kontroli str. 172-201, 312-313)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

NIK pozytywnie ocenia stan kadry dydaktycznej i instruktorskiej oraz infrastruktury i bazy szkoleniowej Szkoły. Szkoła realizowała wprowadzone przez Komendanta zasady podnoszenia kwalifikacji przez kadrę naukowo-dydaktyczną i instruktorską. Kadra dydaktyczna Szkoły posiadała odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, w tym przygotowanie pedagogiczne. Infrastruktura Szkoły, jej wyposażenie odpowiadały profilowi prowadzonych zajęć.

3. Realizacja szkolenia i doskonalenia zawodowego

Opis stanu
faktycznego

3.1. W kontrolowanym okresie nowo przyjęci do służby funkcjonariusze rozpoczynali w Szkole szkolenie zawodowe podstawowe w dniach:

- w 2018 r. - 09.01. (rozpoczęło - 209 funkcjonariuszy), 5.04. (180), 5.06. (69), 12.07. (196), 04.10. (283), 21.11. (116),
- w 2019 r. - 15.01. (120), 12.02. (97), 19.03. (97) i 04.06.2019 r. (176).

(akta kontroli, str. 368)

Na pytanie, jaki był wpływ czasu pomiędzy wcieleniem do służby, a przyjęciem do Szkoły Komendant wyjaśnił, że przed końcem danego roku kalendarzowego Szkoła otrzymuje z właściwego biura Komendy Głównej Policji informacje o terminach naboru do służby w Policji oraz terminy rozpoczęcia poszczególnych edycji szkolenia zawodowego podstawowego. W trakcie roku dokonywane są następnie korekty, co do wskazanych terminów rozpoczęć, zakończeń bądź liczby policjantów kierowanych na szkolenie lub organizacji dodatkowych edycji szkolenia. Średni upływ czasu pomiędzy wcieleniem funkcjonariusza do służby w Policji,

a przyjęciem do Szkoły, zgodnie z informacjami będącymi podstawą do organizacji szkoleń podstawowych, w latach 2018-2019 wynosił 2 tygodnie.

(akta kontroli str. 18-21, 547-560)

3.2. W okresie od 1.01.2018 r. do 30.06.2019 r. doskonalenie zawodowe policjantów realizowane było w Szkole w formie:

- doskonalenia lokalnego (realizowanego przez komórki organizacyjne Szkoły w formie zajęć, sprawdzianów, instruktażu, odpraw i innych przedsięwzięć);
- doskonalenia centralnego (kursy specjalistyczne stacjonarnie, poprzez elektroniczne kształcenie na odległość oraz inne niż kursy specjalistyczne przedsięwzięcia);
- doskonalenia zewnętrznego (realizowanego przez podmioty pozapolicyjne).

(akta kontroli str. 340-341, 549-550, 789-792)

Szkolenie doskonalące funkcjonariuszy Szkoły realizowane było na podstawie:

- decyzji Komendanta ws. doskonalenia lokalnego,
- programów przedsięwzięć zawartych w planach lokalnego doskonalenia zawodowego Szkoły na rok 2018 i 2019,
- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania szkoleń zawodowych oraz doskonalenia zawodowego w Policji⁶⁴.

Zgodnie z § 4 decyzji nr 7/2018 Komendanta Szkoły doskonaleniem zawodowym lokalnym mogli być objęci wszyscy pracownicy Policji w zakresie niezbędnym do prawidłowego wykonywania zadań i czynności związanych z zakresem obowiązków na zajmowanym stanowisku.

(akta kontroli str. 90-99, 549-550, 789-792)

W okresie objętym kontrolą funkcjonariusze pełniący służbę w Szkole zostali objęci doskonaleniem zawodowym lokalnym i centralnym, tj.:

- w I połowie 2018 r. – 757 policjantów (wielokrotność udziału), z tego:
 - doskonalenie lokalne – 724 policjantów na 21 szkoleniach,
 - kursy specjalistyczne – 29 policjantów na ośmiu kursach,
 - inne przedsięwzięcia – czterech policjantów na jednym szkoleniu,
- w II połowie 2018 r. – 1361 policjantów (wielokrotność udziału), z tego:
 - doskonalenie lokalne – 1316 policjantów na 25 szkoleniach,
 - kursy specjalistyczne – 46 policjantów na dziewięciu kursach,
 - inne przedsięwzięcia – 32 policjantów na czterech szkoleniach,
- w I połowie 2019 r. – 412 policjantów (wielokrotność udziału), z tego:
 - doskonalenie lokalne – 395 policjantów na 16 szkoleniach,
 - kursy specjalistyczne – 13 policjantów na siedmiu kursach,
 - inne przedsięwzięcia – czterech policjantów na jednym szkoleniu,

(akta kontroli str. 340-341, 350-360)

W ramach szkolenia doskonalącego, funkcjonariusze Szkoły, stanowiący kadrę dydaktyczną byli również kierowani na doskonalenie zewnętrzne i praktyki zawodowe, co zostało opisane w punkcie 2.2 wystąpienia pokontrolnego.

Na pytanie czy w Szkole istniał system weryfikacji poziomu wiedzy skierowanego na szkolenie funkcjonariusza w momencie rozpoczęcia szkolenia Komendant wyjaśnił, że kadra dydaktyczna, realizując zajęcia na kursach specjalistycznych, zobligowana jest do przestrzegania realizacji treści określonych programem, gdyż jest to gwarancją osiągnięcia założonych celów kształcenia. Z programu powinien wynikać obowiązek dokonania weryfikacji poziomu wiedzy policjanta w momencie rozpoczęcia szkolenia/kursu specjalistycznego. *W odniesieniu do sprawdzenia*

⁶⁴ Dz. U. Nr 126, poz. 877 ze zm. – dalej: rozporządzenie ws. szkoleń i doskonalenia zawodowego.

poziomu wiedzy/umiejętności policjantów w momencie rozpoczęcia szkolenia/kursu np. w zakresie sprawności fizycznej zgodnie z obowiązującym programem szkolenia zawodowego podstawowego, każdy słuchacz na początku szkolenia poddawany jest ocenie posiadanego potencjału własnej sprawności fizycznej. (...) Natomiast przy naborze uczestników na kurs specjalistyczny w zakresie taktyki i technik interwencji, warunkiem zakwalifikowania się na przedmiotowy kurs jest spełnienie określonych programem wymogów sprawności fizycznej przez policjanta. Pozwala to na tworzenie grup szkoleniowych o jednolitym poziomie umiejętności i gwarantuje osiągnięcie celów kształcenia ujętych w programie kursu. Na tych samych zasadach przebiega proces kwalifikacji uczestników kursu specjalistycznego dla instruktorów strzelań policyjnych. Kursami specjalistycznymi, których program określa wymaganie w zakresie sprawdzenia wiedzy w momencie rozpoczęcia kursu w formie pretestu jest kurs specjalistyczny dla policjantów recertyfikujących uprawnienia do wykonywania zadań związanych z udzielaniem kwalifikowaniem pierwszej pomocy oraz w formie testu diagnozującego na kursie specjalistycznym dla średniej kadry dowódczej Oddziałów Prewencji Policji i Samodzielnych Pododdziałów Prewencji Policji.

(akta kontroli str. 18-21, 547-556)

3.3. W okresie objętym kontrolą szkolenie strzeleckie w ramach doskonalenia lokalnego realizowane było na podstawie:

- planów doskonalenia zawodowego lokalnego na rok 2018 i 2019, zgodnie z rozporządzeniem ws. szkoleń i doskonalenia zawodowego,
- decyzją Komendanta ws. doskonalenia lokalnego,
- decyzji nr 713 KGP z 30 grudnia 2005 r. w sprawie szkolenia strzeleckiego policjantów⁶⁵,
- wytycznych Dyrektora Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej Komendy Głównej Policji z 20.11.2017 r. i 16.11.2018 r.⁶⁶ w sprawie określenia zakresu, zasad i przebiegu szkolenia strzeleckiego oraz trybu i organizacji sprawdzianów strzeleckich odpowiednio w 2018 r. i w 2019 r.
- decyzji Komendanta ws. przeprowadzenia strzelań programowych i sprawdzianów w 2018 r. i w 2019 r.

Zgodnie z ww. wytycznymi szkolenie strzeleckie z broni palnej powinno być realizowane przez cały rok szkoleniowy na pięciu poziomach zaawansowania i objąć strzelania przygotowawcze, statyczne, szybkie, dynamiczne i sytuacyjne. Do strzelań z broni palnej krótkiej (strzelanie statyczne) zobowiązani byli wszyscy policjanci, co dotyczyło wykonania strzelań programowych oraz zaliczenia sprawdzianu strzeleckiego. Natomiast do strzelania z innych rodzajów broni palnej zobowiązani byli wyznaczeni funkcjonariusze.

(akta kontroli str. 135-156, 565-572, 789-792)

Strzelania programowe i sprawdziany strzeleckie w okresie objętym kontrolą przeprowadzono zgodnie z ww. wytycznymi - dwa razy w roku, w I i II półroczu. W każdym półroczu po zaliczeniu strzelań programowych przeprowadzono sprawdzian ze strzelania. Strzelania programowe i sprawdziany strzeleckie odbywały się na podstawie szczegółowych harmonogramów i wyznaczonych terminów. Policjanci Szkoły zgodnie z ww. regulacjami wykonali na krytej strzelnicy Szkoły strzelania:

- w 2018 r. z broni palnej krótkiej osiem strzelań – sześć strzelań programowych: cztery strzelania statyczne i dwa strzelania szybkie oraz dwa sprawdziany strzeleckie – dwa strzelania statyczne; z broni gładko lufowej, pistoletu

⁶⁵ Dz. Urz. KGP z 2006 r. Nr 3 poz. 9.

⁶⁶ Zmienionych wytycznymi nr 2 z dnia 23.11.2018 r.

maszynowego i karabinka automatycznego po dwa strzelania – jedno strzelanie programowe i jeden sprawdzian strzelecki;

- w pierwszym półroczu 2019 r. z broni palnej krótkiej cztery strzelania – trzy strzelania programowe: jedno strzelania statyczne i dwa strzelania szybkie oraz jeden sprawdzian strzelecki – jedno strzelanie szybkie; z broni gładko lufowej, pistoletu maszynowego i karabinka automatycznego po jednym strzelaniu programowym.

(akta kontroli str. 550-551, 565-572, 668-669, 789-792)

Zgodnie z danymi ujętymi w sprawozdaniu, o którym mowa w § 4 decyzji KGP w sprawie szkolenia strzeleckiego ze strzelań programowych i sprawdzianów z broni palnej oraz strzelań i rzutów chemicznymi środkami obezwładniającymi za 2018 r. do strzelania z broni palnej krótkiej przystąpiło 100% z liczby policjantów zobowiązanej do strzelania (151) i zaliczyło to strzelanie oraz sprawdzian strzelecki z wynikiem pozytywnym, natomiast trzech z funkcjonariuszy nie przystąpiło do strzelań i sprawdzianów strzeleckich z pistoletu maszynowego, strzelby gładkolufowej i karabinka automatycznego z powodu na: odbywanie praktyki, przebywanie na długotrwałym zwolnieniu lekarskim oraz przedłożenie zaświadczenia lekarskiego zwalniającego z udziału w strzelaniach i sprawdzianach strzeleckich.

(akta kontroli str. 575-580)

Zgodnie z informacją z przeprowadzonych strzelań za I półrocze 2019 r. do strzelania z broni krótkiej: statycznego - przystąpili wszyscy funkcjonariusze zobowiązani do strzelania (148), strzelania szybkiego i strzelania z pistoletu maszynowego nie przystąpił 1 funkcjonariusz, zaś do sprawdzianu strzelania z broni krótkiej nie przystąpiło czterech funkcjonariuszy z uwagi na przebywanie na zwolnieniach lekarskich (jeden) oraz oddelegowanie do nauki w WSPol. (trzech).

(akta kontroli str. 573-574)

Dodatkowo w okresie od 7 do 18.06.2019 r. w Szkole zrealizowano szkolenie dotyczące obsługi i użycia pistoletu P-99 Walther dla osób zobowiązanych do wymiany jednostki broni palnej, w którym wzięło udział 23 funkcjonariuszy Szkoły. Każdy z uczestników wykonał jedno strzelanie statyczne i dwa strzelania szybkie.

(akta kontroli str. 581-582)

3.4. Szkolenie i doskonalenie z zakresu sprawności fizycznej funkcjonariuszy Szkoły organizowane i realizowane było na podstawie:

- zarządzenia nr 418 KGP z dnia 15 kwietnia 2011 r. w sprawie zakresu oraz szczegółowych warunków, trybu przeprowadzania oraz zasad oceniania sprawności fizycznej policjantów⁶⁷,
- decyzji Komendanta ws. doskonalenia lokalnego, w tym programów przedsięwzięć zawartych w planach lokalnego doskonalenia zawodowego Szkoły na lata 2018 i 2019 z zakresu sprawności fizycznej oraz elementów taktyki i technik interwencji.
- decyzji Komendanta ws. przeprowadzenia testu sprawności fizycznej policjantów 2018 r. i 2019 r.

(akta kontroli str. 90-99, 157-166, 583-661, 789-792)

Liczba funkcjonariuszy zobowiązanych do czynnego uczestnictwa w przedsięwzięciach w ramach doskonalenia w zakresie sprawności fizycznej była zależna od specyfiki programu poszczególnych przedsięwzięć. Część z nich skierowana była do wszystkich policjantów Szkoły, a niektóre wyłącznie do funkcjonariuszy ZIP, którzy

⁶⁷ Dz. Urz. KGP z 2019 r., poz. 18, dalej: decyzja KGP ws. oceny sprawności fizycznej policjantów.

zajmują się kształceniem umiejętności słuchaczy w zakresie taktyki i technik interwencji⁶⁸ oraz sprawności fizycznej. W planach lokalnego doskonalenia zawodowego w Szkole na lata 2018-2019 przewidziano następujące przedsięwzięcia:

- doskonalenie w formie zajęć mające na celu utrzymanie, a w razie potrzeby podnoszenie sprawności fizycznej policjantów Szkoły – w formie indywidualnego korzystania z bazy sportowej Szkoły,
- doskonalenie umiejętności kadry Szkoły z zakresu TiTI - wszyscy policjanci mieli obowiązek uczestniczyć w praktycznym doskonaleniu swoich umiejętności w wymiarze dwóch godzin rocznie,
- doskonalenie nauczycieli ZIP z zakresu TiTI – policjanci z ZIP mieli obowiązek uczestniczyć w praktycznym doskonaleniu swoich umiejętności w wymiarze dwóch godzin kwartalnie,
- test sprawności fizycznej dla funkcjonariuszy Policji.

(akta kontroli str. 583-661)

W celu umożliwienia policjantom Szkoły utrzymania sprawności fizycznej, zgodnie z programem ww. przedsięwzięć, każdemu funkcjonariuszowi udostępniono obiekty sportowe Szkoły (siłownia, hala do treningu bokserskiego i kick-bokingu, hale z matami zapaśniczymi, hale i boiska do gier zespołowych, sauna), w godzinach służby, w zakresie niekolidującymi z planowymi zajęciami dydaktycznymi, zaś zorganizowanym grupom kadry na podstawie raportu do Komendanta w godzinach popołudniowych.

(akta kontroli str. 374-415, 551-553)

W latach 2018-2019 Policjanci zatrudnieni w Szkole brali udział w doskonaleniu zawodowym w zakresie sprawności fizycznej⁶⁹. W I półroczu 2018 r. 556 policjantów korzystało z obiektów sportowych w formie indywidualnych zajęć przez 1.628 godzin, 50 policjantów korzystało z zajęć z zakresu TiTI przez 6 godzin, w II półroczu 2018 r. - 712 policjantów korzystało z indywidualnych zajęć przez 1.513 godzin, 93 policjantów uczestniczyło w zajęciach sprawności fizycznej z elementami TiTI, 32 policjantów korzystało z zajęć z zakresu TiTI przez 4 godziny, zaś w I półroczu 2019 r. policjanci skorzystali z 397 godzin indywidualnych zajęć ze sprawności fizycznej przez, dwóch godzin zajęć sprawności fizycznej z elementami TiTI oraz 18 godzin zajęć z zakresu TiTI.

W okresie objętym kontrolą Policjanci ze Szkoły brali także udział w organizowanych wewnątrzszkolnych imprezach sportowych, tj. Mistrzostwach Szkoły: w tenisie stołowym, w piłce siatkowej plażowej, w wyciskaniu sztang i w unihokeja oraz zawodach „Strongman”.

(akta kontroli str. 670-672)

KGP zarządzeniem ws. ocen sprawności fizycznej policjantów określił, że sprawność fizyczna policjanta jest oceniana raz w roku za pomocą testu, przeprowadzanego każdego roku w okresie od 15 kwietnia do 31 października. Do testu przystępuje policjant, który posiada aktualne zaświadczenie lekarskie z przeprowadzonych badań profilaktycznych, w którym nie stwierdzono przeciwwskazań zdrowotnych. Zwolnieni z testu zostali policjanci, którzy: przekroczyli wiek (kobiety – 45 lat, mężczyźni – 50 lat), albo w roku przeprowadzania testu: zostali przeniesieni do dyspozycji przełożonego właściwego w sprawach osobowych; zwolnieni z obowiązku wykonywania zadań służbowych na zasadach określonych w przepisach o związkach zawodowych; oddelegowani do pełnienia zadań służbowych poza Policją lub do pełnienia służby poza granicami

⁶⁸ Dalej: TiTI.

⁶⁹ Liczba policjantów na zasadzie wielokrotności udziału.

państwa w celu realizacji zadań w kontyngencie policyjnym; ukończyli szkolenie zawodowe podstawowe lub kurs specjalistyczny z zakresu TiTI; brali czynny udział w zawodach lub innych imprezach rekreacyjno-sportowych, promujących dbałość o sprawność fizyczną, w szczególności w zawodach lub imprezach, które zostały objęte patronatem lub zostały wskazane przez KGP.

W okresie objętym kontrolą test sprawności fizycznej odbywał się na podstawie szczegółowych harmonogramów w wyznaczonych terminach. Do udziału w teście sprawności fizycznej funkcjonariusze Szkoły zostali zobowiązani poprzez wydanie polecenia służbowego, zawartego w decyzjach Komendanta Szkoły. Realizacja ww. obowiązku nastąpiła w sposób następujący:

- w 2018 r. - na 158 policjantów do testu sprawności fizycznej zobowiązanych było 138, zaś zwolnionych na podstawie ww. zarządzenia było 20 policjantów. Do testu przystąpiło i zaliczyło ten test 129 funkcjonariuszy, zaś siedmiu policjantów posiadało udokumentowane zaświadczenia lekarskie wskazujące na niezdolność do ćwiczeń. Pozostałych dwóch policjantów nie przystąpiło do testu;

- w 2019 r. (wg stanu na 31.10.2019 r.) - na 157 policjantów do testu sprawności fizycznej zobowiązanych było 130, zaś zwolnionych na podstawie ww. zarządzenia było 27 policjantów. Do testu przystąpiło i zaliczyło test 127 funkcjonariuszy, zaś 3 policjantów posiadało udokumentowane zaświadczenia lekarskie wskazujące na niezdolność do ćwiczeń do końca 2019 r.

(akta kontroli str. 157-166, 673-676)

Komendant w zakresie testu sprawności fizycznej wyjaśnił: (...) *W 2018 roku do testu sprawności fizycznej nie przystąpiło łącznie dwóch policjantów spośród wszystkich zobowiązanych. Pierwszy funkcjonariusz nie zdołał przystąpić do testu z uwagi na oddelegowanie na praktykę zawodową w jednostce terenowej Policji, trwającej łącznie 7 miesięcy. Z przyczyn obiektywnych drugi policjant również nie uczestniczył w ubiegłorocznym teście. Niemniej jednak pragnę zapewnić, że brak ich udziału nie wpłynął negatywnie na ogólną frekwencję, a tym bardziej na osiągnięte wyniki z testu sprawności fizycznej, które w 2018 roku kształtowały się na bardzo dobrym poziomie.*

(akta kontroli str. 677-679)

3.5. W ramach doskonalenia zawodowego lokalnego Szkoła w okresie objętym kontrolą nie prowadziła szkolenia funkcjonariuszy w zakresie prowadzenia pojazdów uprzywilejowanych. Komendant wyjaśnił, że od dnia 8.06.2017 r.⁷⁰ KGP wprowadził zmiany do programu szkolenia zawodowego podstawowego polegające na dodaniu treści obejmujących problematykę korzystania przez policjantów z pojazdów uprzywilejowanych. Zakres zmian polegał na wprowadzeniu do programu szkolenia pięć dodatkowych godzin lekcyjnych (trzy godziny zajęć teoretycznych i dwie godziny ćwiczeń – analiza przypadku).

(akta kontroli str. 18-21, 553-555)

3.6. W okresie od 1.01.2018 r. do 30.06.2019 r. Szkoła nie prowadziła szkoleń w zakresie KPP (szerzej opis w punkcie 1.6 wystąpienia pokontrolnego). W ww. okresie trzech policjantów z własnej inicjatywy odbyło przedmiotowe szkolenie realizowane przez uprawnione podmioty zewnętrzne, złożyło egzamin przed komisją egzaminacyjną i uzyskało tytuł ratownika w zakresie KPP.

(akta kontroli str. 295)

3.7. W okresie objętym kontrolą doskonalenie zawodowe policjantów realizowane było w Szkole w formie: doskonalenia lokalnego (realizowanego przez komórki organizacyjne Szkoły w formie zajęć, sprawdzianów, instruktażu, odpraw i innych

⁷⁰ Decyzją KGP nr 130 z dnia 8 czerwca 2017 r.

przedsięwzięć), doskonalenia centralnego (kursy specjalistyczne stacjonarnie, poprzez elektroniczne kształcenie na odległość oraz inne niż kursy specjalistyczne przedsięwzięcia) oraz doskonalenia zewnętrznego (realizowanego przez podmioty pozapolicyjne), co zostało opisane w punkcie 3.2. wystąpienia pokontrolnego.

Ponadto w Szkole organizowano fakultatywne ćwiczenia zwiększające sprawność fizyczną policjantów, które odbywały się na podstawie wybranych programów przedsięwzięć zawartych w planach lokalnego doskonalenia zawodowego Szkoły na rok 2018 i 2019. Miały one charakter gier zespołowych, zawodów i turniejów oraz treningów indywidualnych prowadzonych w obecności instruktorów.

(akta kontroli str. 340-341, 549-550, 583-661, 789-792)

3.8. W latach 2018-2019 (I półrocze) nauczyciele Szkoły 27 razy przeprowadzili kursy i szkolenia w zakresie doskonalenia zawodowego realizowanego na potrzeby innych jednostek oraz podmiotów pozapolicyjnych, tj. m.in. dla Policji Niemieckiej (Prezydium Policji we Frankfurcie nad Odrą, Wyższej Zawodowej Szkoły Policji Landu Brandenburgi w Oranienburgu), College of Criminal Justice, Sam Houston State University, Armii Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej⁷¹ (Bazy Wsparcia Marynarki Wojennej USA - NSF w Rędzikowie), Policji Chorwackiej oraz Litewskiej, Wojska Polskiego (Centrum Szkolenia Sił Powietrznych w Koszalinie, Batalionu Ochrony Bazy w Rędzikowie, Żandarmerii Wojskowej), Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Lasów Państwowych (Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku, Nadleśnictwa Leśny Dwór) oraz Prokuratury Okręgowej w Słupsku.

Ponadto w ww. okresie Szkoła:

- zorganizowała 43 szkolenia dla funkcjonariuszy przy współpracy m.in. z: Biurem ds. Bezpieczeństwa Radiologicznego Departamentu Energii USA, Agencją Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Ścigania CEPOL, Holenderską Żandarmerią Królewską, Policją Belgijską, Komendą Główną Policji, polskimi szkołami policji, Komendą Wojewódzką Policji w Gdańsku, Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Centralnym Ośrodkiem Szkolenia Straży Granicznej w Koszalinie, właścicielami portali aukcyjnych olx.pl i allegro.pl, Muzeum Historii Żydów Polskich w Warszawie, Domem Pomocy Społecznej w Machowinku, Uniwersytetem Łódzkim, Wojskowym Instytutem Chemii i Radiometrii w Warszawie, Akademią Pomorską w Słupsku, Gdańskim Uniwersytetem Medycznym;

- użyła swoją bazę szkoleniową oraz kadre dydaktyczną dla zaspokojenia potrzeb szkoleniowych innych podmiotów, tj. dla: Centralnego Biura Śledczego Policji Zarząd w Gdańsku (kompleksy symulacyjne Szkoły oraz strzelnicę krytą), Zespołu Szkół Informatycznych i Zespołu Szkół Mechanicznych w Słupsku (halę sportową z policyjnym torem przeszkód), i Komendy Miejskiej Policji w Słupsku (halę sportową, salę dydaktyczną oraz strzelnicę krytą), Hufca Ziemi Słupskiej Związku Harcerstwa Polskiego oraz Urzędu Morskiego w Słupsku (sale dydaktyczne).

(akta kontroli str. 662-667)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba kontroli ocenia pozytywnie realizację szkolenia i doskonalenia zawodowego w Szkole. Prowadzono szkolenia w zakresie doskonalenia zawodowego lokalnego, w tym dotyczące strzelectwa i sprawności fizycznej. Kierowano również funkcjonariuszy na kursy specjalistyczne oraz na praktyki zawodowe. Prowadzona była współpraca krajowa i zagraniczna obejmująca

⁷¹ Dalej: USA.

szkolenie przedstawicieli podmiotów zewnętrznych oraz udział kadry Szkoły w przedsięwzięciach organizowanych przez te podmioty.

4. Nadzór komendanta nad funkcjonowaniem szkolenia i doskonalenia zawodowego funkcjonariuszy

Opis stanu faktycznego

4.1. Nadzór nad szkoleniem i doskonaleniem zawodowym funkcjonariuszy w Szkole został uregulowany decyzją nr 103/2011 Komendanta Szkoły z 16 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia zasad sprawowania nadzoru i wsparcia dydaktycznego⁷², zgodnie z którym Komendant nadzór w tym zakresie realizował poprzez swoich podwładnych, którzy posiadają wyższe wykształcenie oraz wieloletnie doświadczenie zawodowe, m.in. na stanowiskach wykładowców jak i na stanowiskach kierowniczych, tj.:

- bezpośredni nadzór nad procesem dydaktycznym Komendant powierzył Zastępcy Komendanta Szkoły oraz naczelnikom (kierownikom) poszczególnych komórek dydaktycznych. Kierownicy komórek dydaktyczno-wychowawczych zostali zobowiązani do sporządzenia (do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego) planu nadzoru pedagogicznego na każdy następny rok kalendarzowy i przedstawienia tego planu do zatwierdzenia Zastępcy Komendanta Szkoły. W planie należało ująć harmonogram hospitacji i kontroli zajęć dydaktycznych, kontroli dokumentacji dydaktycznej oraz kontrole dokumentacji Zespołów Pedagogicznych i teczek stażu dydaktycznego. Z realizacji przedmiotowego planu kierownik komórki dydaktyczno-wychowawczej sporządzał sprawozdania: za I półrocze oraz za cały rok;
- nadzór dydaktyczny sprawowany był również przez zespoły pedagogiczne powoływane na podstawie decyzji nr 106/2011 Komendanta Szkoły z dnia 21 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia zasad szkolenia i pobytu słuchaczy w Szkole. Zadaniem zespołów była realizacja zadań dydaktyczno-wychowawczych zmierzających do osiągnięcia celów szkolenia poprzez przekazywanie słuchaczom przewidzianej w programie wiedzy i wykształcenia umiejętności oraz kształtowania pożądanych postaw w służbie i poza nią.

(akta kontroli str. 315-339, 795-838)

W Szkole wyróżniono następujące formy nadzoru dydaktycznego:

- hospitacje, w tym: hospitację kontrolno-oceniającą, polegającą na obserwacji zajęć, ze szczegółowym uwzględnieniem ich merytorycznego i metodycznego poziomu (połączona z dokonaniem oceny pracy nauczyciela policyjnego) i hospitację doradczo-doskonalącą, która polegała na obserwacji warsztatu pracy nauczyciela policyjnego i udzieleniu wskazówek w zakresie rozwoju kompetencji pedagogicznych nauczyciela policyjnego. Z przeprowadzonej hospitacji nadzorujący sporządzał arkusz hospitacji, zaś nauczyciel policyjny, którego zajęcia były hospitowane - kartę samooceny;
- kontrole prowadzonej dokumentacji dydaktycznej - obejmujące poprawność metodyczną i merytoryczną konspektu do zajęć oraz innych pomocy dydaktycznych; poprawność zapisów w dzienniku lekcyjnym i ich zgodność z wymogami formalnymi; poprawność dokumentacji Zespołu pedagogicznego; dokumentacji stażu dydaktycznego i nadzoru dydaktycznego. Z przeprowadzonych kontroli sporządza się protokół kontroli dokumentacji dydaktycznej;
- kontrole zajęć polegające na doraźnym sprawdzeniu: punktualności rozpoczęcia lub zakończenia zajęć, prawidłowości zapisów w dzienniku szkolenia, zgodności z programem szkolenia i planem realizowanych zajęć dydaktycznych, posiadania konspektu lub innych materiałów oraz pomocy dydaktycznych wymaganych przez

⁷² Zmieniającą decyzjami Komendanta nr 43 z 21 maja 2013 r. i nr 63 z 23 października 2017 r.

program szkolenia, wykonania zaleceń pokontrolnych. Z przeprowadzonej kontroli sporządza się arkusz kontroli zajęć;

- obserwacje zajęć – obejmujące poprawność przebiegu prowadzonych zajęć w aspekcie metodycznym i wychowawczym, stosowania się do poszczególnych zasad dydaktycznych, wyboru i zastosowania metody nauczania, doboru pomocy dydaktycznych i posługiwania się nimi, komunikacji interpersonalnej, organizacji zajęć, prowadzoną na wniosek kierowników komórek dydaktyczno-wychowawczych przez nauczycieli policyjnych Zespołu Wsparcia Dydaktycznego celem wyeliminowania nieprawidłowości stwierdzonych podczas przeprowadzonych hospitacji. Z przeprowadzonej obserwacji sporządza się arkusz obserwacji zajęć.

(akta kontroli str. 315-339, 682-685)

W okresie objętym kontrolą w Szkole przeprowadzono łącznie:

• w 2018 r.:

- 191 hospitacji, z tego 179 kontrolno-oceniających (173 planowe i sześć dodatkowych) oraz 12 doradczo-doskonalących (osiem planowych i cztery dodatkowe),

- 254 kontroli zajęć, 18 kontroli dyżurów dydaktycznych oraz 495 kontroli prowadzonej dokumentacji, z tego 117 kontroli poprawności metodycznej i merytorycznej konspektu do zajęć oraz innych pomocy dydaktycznych, 264 kontrole zapisów w dziennikach lekcyjnych, 26 kontroli dokumentacji Zespołów pedagogicznych i 88 kontroli dokumentacji stażu,

- 4 narady metodyczne;

• w I półroczu 2019 r.:

- 94 hospitacje kontrolno-oceniające (91 planowych i trzy dodatkowe),

- 90 kontroli zajęć oraz 221 kontroli prowadzonej dokumentacji, z tego 69 kontroli poprawności metodycznej i merytorycznej konspektu do zajęć oraz innych pomocy dydaktycznych, 102 kontrole zapisów w dziennikach lekcyjnych, 16 kontroli dokumentacji Zespołów pedagogicznych i 34 kontrole dokumentacji stażu.

W ww. okresie nie przeprowadzono, przewidzianych w planach nadzoru pedagogicznego: 19 hospitacji kontrolno-oceniających i 25 kontroli zajęć (w 2018 r.) oraz pięć hospitacji kontrolno-oceniających i dziewięć kontroli zajęć (w I półroczu 2019 r.), co wynikało z długotrwałych zwolnień lekarskich, oddelegowaniu na praktyki zawodowe, do pracy w innej jednostce Policji, misje stabilizacyjne w Kosowie lub odsunięcia od wykonania obowiązków służbowych poszczególnych nauczycieli.

(akta kontroli str. 692-709, 789-792)

Komendant Szkoły wyjaśnił, że czynnie realizował nadzór pedagogiczny poprzez osobiste uczestnictwo w wybranych kontrolach, hospitacjach i obserwacjach oraz na bieżąco był informowany podczas codziennych odpraw służbowych przez swoich zastępców o wynikach kontroli i hospitacji jak również postępach w odbywaniu stażu dydaktycznego. Dodatkowo systematycznie zapoznawał się ze sporządzoną dokumentacją podczas podejmowania decyzji m.in. w sprawach nagradzania i awansowania podlegających mu policjantów. Ponadto, każdy policjant przyjęty do służby w Szkole na stanowisko dydaktyczne rozpoczynał staż dydaktyczny, w ramach którego, kierownik właściwej komórki dydaktycznej wyznaczał mu opiekuna dydaktycznego. Zadaniem opiekuna było m.in. służyć pomocą metodyczną, merytoryczną oraz przeprowadzanie comiesięcznej obserwacji zajęć stażysty. Na zakończenie stażu dydaktycznego realizowana była zbiorowa hospitacja zajęć prowadzonych przez stażystę. Dodatkową formą nadzoru były dokonywane przez każdego kierownika komórki w formie pisemnej kwartalnej oceny swojego podwładnego. Z taką oceną za każdym razem zapoznawał się Komendant

Szkoły, co pozwalało na bieżące prowadzenie nadzoru w tym nad kadra dydaktyczną.

(akta kontroli str. 680-691)

4.2. W okresie od 1.01.2018 r. do 30.06.2019 r. zadania kontrolne w Szkole realizował Zespół Kontroli⁷³ nadzorowany bezpośrednio przez Komendanta Szkoły. Sposób prowadzenia kontroli Komendant zatwierdził decyzją nr 57/2016 z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie wprowadzenia programu zapewnienia jakości kontroli w Szkole. Zgodnie z ww. decyzją ZK w terminie do 5 grudnia roku poprzedzającego sporządza plan kontroli obowiązujący w roku następnym. Z działalności kontrolnej do 15 stycznia roku następnego sporządzane jest roczne sprawozdanie, które następnie przesyłane jest do Biura Kontroli Komendy Głównej Policji.

(akta kontroli str. 789-792, 793-794)

W ww. okresie ZK w ramach nadzoru nad szkoleniem i doskonaleniem zawodowym policjantów przeprowadził kontrolę organizacji i realizacji procesu szkolenia oraz doskonalenia zawodowego w Szkole w 2017 r. Kontrolą zostały objęte komórki organizacyjne podległe Zastępcy Komendanta Szkoły właściwemu w sprawach dydaktycznych tj. WOiD, ZPiRD, ZWS, ZIP, ZSK i ZO w zakresie planowania działalności szkoleniowej, efektywności procesu szkolenia, realizacji czterech wybranych kursów specjalistycznych⁷⁴ i szkolenia zawodowego podstawowego (w tym zgodności ich realizacji z programami nauczania, sposobu oceniania słuchaczy, dokumentowaniu ich przebiegu i nadzoru nad ich realizacją).

W ramach kontroli stwierdzono jedną nieprawidłowość polegającą na realizacji kursu specjalistycznego ANI-10/17 niezgodnie z programem szkolenia, tj. zajęć w zakresie: psychologicznych aspektów kontaktu z osobami z zaburzeniami psychicznymi lub będącymi pod wpływem środków odurzających oraz taktyki zatrzymywania osób poruszających się pojazdem przez jednego nauczyciela (odpowiednio z ZIP i ZO), pomimo że program kursów wymagał prowadzenie tych zajęć przez dwóch nauczycieli o stosownych kwalifikacjach. Ówczesny zastępca Komendanta Jolanta Buczyńska-Koc wyjaśniła w toku kontroli, że stwierdzona nieprawidłowość wynikała ze złej sytuacji kadrowej z powodu pięciu wakatów w ZIP i ZO oraz zaangażowania wykładowców ww. komórek w organizację ogólnopolskich zawodów p.n. „Turniej Par Patrolowych”.

W wystąpieniu z 16.10.2018 r. zalecono realizację kursów specjalistycznych zgodnie z kryteriami i wymaganiami organizacyjnymi i podjęcie działań, mających na celu zapalenie wakujących stanowisk w ww. komórkach dydaktycznych.

(akta kontroli str. 710-732)

Pismem z dnia 14.11.2018 r. zastępca Komendanta Dorota Przepolska poinformowała o zrealizowaniu zaleceń poprzez omówienie ustaleń kontroli, sprawdzenie wewnętrznych układów realizacji programów kursów z programami kształcenia, monitoring realizacji ww. programów oraz intensyfikacji procesu rekrutacji na stanowiska wykładowców (liczba wakatów w ZIP i ZO zmniejszyła się do trzech).

(akta kontroli str. 733-734)

4.3. W latach 2018-2019 (do 30.06.) do Komendanta wpłynęła⁷⁵ jedna skarga, dotycząca działalności szkoleniowej, złożona przez słuchacza szkolenia

⁷³ Dalej: ZK.

⁷⁴ Dla średniej kadry dowódczej oddziałów prewencji Policji (KDOPP 4/17), dla rzeczników dyscyplinarnych (D-4/17), dla policjantów podejmujących interwencje wobec osób agresywnych i niebezpiecznych (ANI-10/17) oraz dla dzielnicowych (Dz 12/17).

⁷⁵ Data wpływu 21.02.2018 r. (pismo z dnia 5.02.2018 r.).

zawodowego podstawowego na dyskryminujące zachowanie trzech funkcjonariuszy Szkoły wobec ww. słuchacza oraz naruszenia przez kadrę Szkoły dyscypliny służbowej. Przeprowadzone w ramach postępowania skargowego przez funkcjonariusza z ZK czynności kontrolne nie potwierdziły zarzutów ujętych w skardze. W toku postępowania przesłuchano w charakterze świadka 17 słuchaczy szkolenia podstawowego oraz 15 pracowników Szkoły. Skarga została uznana w całości za bezzasadną.

(akta kontroli str. 735-745, 789-792)

Komendant złożył w dniu 6.03.2018 r. (wraz z treścią skargi i sprawozdaniem z przeprowadzonego postępowania skargowego) do Prokuratury Rejonowej w Słupsku, zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstw opisanych w art. 231 § 1 k.k. przez trzech funkcjonariuszy Szkoły na szkodę autora skargi oraz w art. 212 k.k., polegającego na pomówienia ww. osób przez autora skargi⁷⁶. W dniu 17.01.2019 r. Prokuratura zawiadomiła Komendanta o wydaniu postanowienia o umorzeniu dochodzenia w sprawie o możliwości popełnienia przestępstwa opisanego w art. 231 § 1 k.k.

(akta kontroli str. 746-749)

4.4. W okresie 01.01.2018 r. – 30.06.2019 r. badaniom ewaluacyjnym (na kursach specjalistycznych oraz szkoleniu podstawowym) poddano łącznie 4.761 słuchaczy. System ewaluacji został szerzej opisany w pkt 1.4. i 1.5. niniejszego wystąpienia.

(akta kontroli, str. 362-368, 563-564, 789-792)

W sprawie realizacji przedsięwzięć wynikających z badań ewaluacyjnych, Komendant wyjaśnił, że (...) uzyskiwane w wyniku ewaluacji informacje służą do oceny przydatności programów szkolenia/kursów oraz jakości procesu dydaktycznego, a w szczególności do określenia: efektywności procesu kształcenia, adekwatności programu szkolenia (jego organizacji i realizacji) do zakresu zadań służbowych wykonywanych na stanowisku służbowym policjanta oraz działań mających na celu udoskonalenie programów, organizacji i przebiegu kształcenia.(...) Wyniki badań ewaluacyjnych, spostrzeżenia i uwagi kadry realizującej zajęcia dydaktyczne oraz naczelników/kierowników komórek dydaktycznych były podstawą do wielokrotnych wystąpień do Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej Komendy Głównej Policji z wnioskami o modyfikację programów nauczania.

(akta kontroli str. 680-691)

W wyniku przeprowadzonych badań ewaluacyjnych w Szkole podjęto następujące działania: opracowano i umieszczono na stronie intranetowej Szkoły bazę pytań do wykorzystania w procesie dydaktycznym, stanowiącą materiał pomocniczy do opanowania przez słuchaczy problematyki poszczególnych kluczowych punktów nauczania; wprowadzono dodatkowe konsultacje dla słuchaczy zgłaszających trudności z nauką; przeprowadzono badania sondażowe na temat jakości wyżywienia w stołówce Szkoły (negatywnie ocenianej w procesie ewaluacji); wystąpiono do Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej Komendy Głównej Policji z wnioskami o modyfikację programów nauczania.

(akta kontroli str. 18-28)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia nadzór Komendanta nad realizacją szkolenia i doskonalenia zawodowego w Szkole. Komendant realizował nadzór i kontrole tych procesów. Prowadzone były badania ewaluacyjne, których wyniki

⁷⁶ W przypadku negatywnej oceny zaistnienia przesłanek przestępstwa na jego szkodę.

potwierdzały prawidłową realizację zadań dydaktycznych Szkoły. W wyniku kontroli procesów dydaktycznych stwierdzono uchybienia, wydane zostały zalecenia pokontrolne i podjęto stosowne działania naprawcze.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag i wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Szczecin, 12 listopada 2019 r.

Kontroler
Maciej Mikulski
Główny specjalista k.p.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura Szczecin
Dyrektor