



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ – 410.004.02.2016
P.16.086

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie
ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin
T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66
lsz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli P/16/086 – Wykonywanie przez Gminy obowiązku dowożenia dzieci i uczniów do przedszkoli i szkół.

Jednostka przeprowadzająca kontrolę Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie.

Kontroler Agata Prochotta Miłek, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 99620 z dnia 25 stycznia 2016 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

Jednostka kontrolowana Urząd Miejski w Dobrej, ul. Rynek 1, 72-210 Dobra¹.

Kierownik jednostki kontrolowanej Piotr Hebda, Burmistrz Dobrej².

(dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności³

Ocena ogólna

W okresie objętym kontrolą⁴, burmistrz Gminy Dobra, jako jej organ wykonawczy, zapewnił dzieciom i uczniom bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu do i ze szkół i przedszkoli. Przewóz obejmował zarówno wszystkie dzieci uprawnione na podstawie art. 14a ust. 2 i 3 oraz art. 17 ust. 3 pkt 1 i ust. 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁵, jak i dzieci oraz uczniów, wobec których gmina nie miała takiego obowiązku, w tym niezamieszkałych na terenie gminy. Burmistrz podejmując decyzję o dowożeniu dzieci z terenu gminy Węgorzyno nie podjął jednak działań w celu uprzedniego uzyskania odpowiedniej uchwały rady gminy dotyczącej zawarcia porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia zadań publicznych z tego zakresu, o których mowa w przepisach art. 74 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁶.

Dzieciom i uczniom oczekującym w szkole na dowóz zapewniono opiekę świetlicową.

Przy zastosowaniu przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁷ wyłoniony został wykonawca realizujący usługi przewozu dzieci i uczniów. W zawartych umowach ustalone zostało m.in. prawo do kontrolowania dokumentów związanych z wykonywaniem usługi oraz terminowości realizowanych przejazdów.

¹ Zwany dalej: Urząd.

² Do dnia 5 grudnia 2015 r. Burmistrzem była Barbara Wilczek.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

⁴ Od 1 września 2014 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych. Badaniem zostały objęte również stany faktyczne i działania podejmowane przed tym okresem, jeżeli miały one wpływ na realizację zadań związanych z organizacją dowozu dzieci i uczniów.

⁵ Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 (dalej: ustawa o systemie oświaty).

⁶ Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm., (dalej: ustawą o samorządzie gminnym).

⁷ Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 (dalej: ustawa PZP).

Na objętych oględzinami NIK trasach przewozu uczniów, 1 miejsce przystankowe nie posiadało znaku drogowego D-15 (przystanek autobusowy), co stanowiło naruszenie art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym⁸ i § 51 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych⁹.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Organizacja dowozu dzieci i uczniów do przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę.

Opis stanu
faktycznego

1.1. Wyznaczenie sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz szkół podstawowych i gimnazjów w gminie.

Realizując przepis art. 14a ust.1 oraz art. 17 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, rada gminy ustaliła sieć prowadzonych przez gminę publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, sieć publicznych szkół podstawowych i gimnazjów¹⁰, a także określiła granice obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów¹¹. Na terenie gminy funkcjonowały: Zespół Placówek Oświatowych w Dobrej¹² (gimnazjum i szkoła podstawowa z oddziałem przedszkolnym) oraz Szkoła Podstawowa w Wojtaszycach¹³ (szkoła podstawowa z oddziałem przedszkolnym).

(dowód: akta kontroli str. 4 – 10)

W roku szkolnym 2014/15 obwody SP w Wojtaszycach i ZPO w Dobrej obejmowały miejscowości: Anielino, Bienice, Błdkowo, Dobropole, Grzęzno, Grzęzienko, Krzemienna, Tucze, Wojtaszyce, Wrześno, Zapłocie oraz w gminie Węgorzyno miejscowości: Mieszewo i Zwierzynek w zakresie klas IV-VI.

(dowód: akta kontroli str. 7, 8)

W roku szkolnym 2015/16 z obwodów gminnych szkół podstawowych i gimnazjum wyłączono miejscowości Mieszewo i Zwierzynek.

(dowód: akta kontroli str. 9, 10)

Sieć publicznych szkół została zorganizowana w sposób umożliwiający spełnianie obowiązku szkolnego. Obwody szkolne obejmowały miejscowości, których droga dzieci i uczniów z domu do szkoły przekraczała: 3 km w przypadku dzieci realizujących obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego i uczniów klas I-IV szkół podstawowych oraz 4 km w przypadku uczniów klas V i VI szkół podstawowych i uczniów gimnazjum. W przypadku uczniów ZPO w Dobrej (szkoły podstawowej i gimnazjum) droga do wszystkich miejscowości w ich obwodzie

⁸ Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 ze zm., zwanej dalej: ustawy o ruchu drogowym.

⁹ Dz. U. z 2002 r. Nr 170, poz. 1393 ze zm., zwane dalej: rozporządzeniem w sprawie znaków i sygnałów drogowych.

¹⁰ Uchwała Nr VIII/57/99 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 12.03.1999 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Dobra. Uchwała Rady Miejskiej w Dobrej nr XXXIX/240/2014 z dnia 26.05.2014 r. w sprawie utworzenia od dnia 1 września 2014 r. Zespołu Placówek Oświatowych w Dobrej. W skład ww. Zespołu wchodziły Szkoła Podstawowa z oddziałem przedszkolnym w Dobrej i Gimnazjum im. Unii Europejskiej w Dobrej.

¹¹ Uchwała Nr VII/53/99 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 16 lutego 1999 r. w sprawie założenia gimnazjum w Dobrej. Uchwała Nr VIII/57/99 rady Miejskiej w Dobrej z dnia 12.03.1999 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Dobra. Załącznik do uchwały Rady Miejskiej w Dobrej nr XXXIX/240/2014 z dnia 26.05.2014 r. w sprawie utworzenia od dnia 1 września 2014 r. Zespołu Placówek Oświatowych w Dobrej. Uchwała Nr XXXIII/212/2001 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 30.05.2001 r. o zmianie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Dobra. Uchwała nr IX/41/2015 r. w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/57/99 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 12.03.1999 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Dobra, zmienionej Uchwałą Nr XXXIII/212/2001 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 30.05.2001 r. o zmianie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Dobra. Uchwała Nr IX/42/2015 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 02.09.2015 r. w sprawie uchwały Nr VII/53/99 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 16.02.1999 r. w sprawie założenia gimnazjum w Dobrej.

¹² Zwane dalej: ZPO w Dobrej.

¹³ Zwana dalej: SP w Wojtaszycach.

przekraczała 4 km. W przypadku SP w Wojtaszycach droga do 2 z 4 miejscowości w obwodzie szkolnym przekraczała 3 km.

(dowód: akta kontroli str. 6, 11, 12)

1.2. Uprawnienia do korzystania z bezpłatnych dowozów do przedszkoli i szkół oraz opieki w czasie dowozów.

Według danych zawartych w Systemie Informacji Oświatowej:

- obowiązkiem rocznego przygotowania przedszkolnego objętych było 59 dzieci w 2014 r. i 45 dzieci w 2015 r.;
- w 2014 r. obowiązkowi szkolnemu podlegało łącznie 390 uczniów, w tym: 271 uczniów szkół podstawowych oraz 119 uczniów gimnazjów;
- w 2015 r. obowiązkowi szkolnemu podlegało łącznie 371 uczniów, w tym: 259 uczniów szkół podstawowych oraz 112 uczniów gimnazjów.

Do gminnych szkół i oddziałów przedszkolnych¹⁴ uczęszczało:

- w 2014 r. - 486 dzieci i uczniów, w tym 25 dzieci pięcioletnich, 10 dzieci sześciioletnich oraz 37 dzieci w młodszym wieku; 271 uczniów szkół podstawowych oraz 119 gimnazjów;
- w 2015 r. - 453 dzieci i uczniów, w tym 37 dzieci pięcioletnich, 27 dzieci sześciioletnich oraz 37 dzieci w młodszym wieku, 259 uczniów szkół podstawowych oraz 112 gimnazjów.

W roku szkolnym 2014/15 i 2015/16 gmina zobowiązana była do zapewnienia bezpłatnego transportu i opieki odpowiednio¹⁵:

- 23 i 24 dzieciom uczęszczającym do oddziałów przedszkolnych lub oddziałów szkolnych, w których realizowany był obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego;
- 37 i 32 uczniom szkół podstawowych (klas I-IV)¹⁶ oraz 143 i 124 uczniom szkół podstawowych (klas V-VI) i gimnazjów¹⁷;
- 14 i 10 dzieciom i uczniom niepełnosprawnym.

Bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu do szkół prowadzonych przez gminę w roku szkolnym 2015/16 zapewniono łącznie 215 dzieciom i uczniom, w tym 9 dzieciom i uczniom niepełnosprawnym. Gmina w badanym okresie dokonywała zwrotu kosztów przejazdu środkami komunikacji publicznej dwójgu dzieciom niepełnosprawnym w roku szkolnym 2014/15 oraz jednemu w kolejnym roku szkolnym.

(dowód: akta kontroli str. 11-12, 137-139)

Przeprowadzone w trakcie kontroli NIK oględziny w dniach 28-29.01.2016 r. wykazały, że z autobusów wykonujących przewóz dzieci do szkół nie korzystały inne osoby niż uprawnione.

(dowód: akta kontroli str. 54 - 78)

1.3. Organizowanie przez gminę bezpłatnego transportu dzieci i uczniów oraz opieki w czasie przewozu do placówek oświatowych w przypadkach określonych w art. 14a ust. 4a oraz 17 ust. 3 pkt 2 ustawy o systemie oświaty.

W latach szkolnych 2014/15 i 2015/16 gmina zapewniła bezpłatny transport i opiekę dzieciom i uczniom, dla których droga z domu do szkoły (w obwodzie, której zamieszkiwali) nie przekraczała odległości wymienionych w art. 17 ust. 2 ustawy o systemie oświaty.

¹⁴ Gmina nie prowadzi przedszkoli publicznych.

¹⁵ Dane dotyczące liczby i dzieci podawane według stanu na dzień 31 grudnia 2014 i 2015 r.

¹⁶ Ich droga z domu do szkoły przekraczała 3 km.

¹⁷ Ich droga z domu do szkoły przekraczała 4 km.

Na dzień 31 grudnia 2015 r. bezpłatnym transportem i opieką objęto 14 uczniów szkoły podstawowej i 12 uczniów gimnazjum ZPO w Dobrej, którzy zamieszkiwali poza terenem gminy i obwodem ww. szkół w miejscowościach Mieszewo i Zwierzynka w gminie Węgorzyno. Miesięczny koszt dowozu jednego ucznia z Mieszewa oszacowano na kwotę 86 zł, a ze Zwierzynka na kwotę 96 zł. Z Mieszewa dojeżdżało 19 dzieci, ze Zwierzynka 7 dzieci.

(dowód: akta kontroli str. 11-12, 131, 232 – 235, 236 - 238)

Rada gminy nie podejmowała uchwały o zapewnieniu bezpłatnego transportu, bądź refundacji kosztów przejazdu środkami komunikacji publicznej dzieciom i uczniom:

- mieszkającym w odległości mniejszej niż ustalona w przepisach art. 17 ust. 2 ustawy o systemie oświaty;
- zamieszkujących poza obszarem gminy uczęszczających do prowadzonych przez nią szkół;
- uczęszczających do szkoły publicznej znajdującej się poza obwodem szkolnym, w którym dziecko mieszka lub poza obszarem gminy.

(dowód: akta kontroli str. 13 - 14)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Burmistrz w okresie objętym kontrolą zorganizował bezpłatny transport odpowiednio 19 i 7 dzieciom zamieszkałym w Mieszewie i Zwierzynku (gmina Węgorzyno), pomimo braku odpowiedniego porozumienia międzygminnego i stosownej uchwały rady gminy. Stanowiło to naruszenie przepisów art. 74 ust. 1 i 2 w zw. z art. 10 ust. 1 i art. 18 ust. 2 pkt 12 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z ww. przepisami wykonywanie zadań publicznych może być realizowane w drodze współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego. W celu ich realizacji gminy mogą zawierać porozumienia międzygminne w sprawie powierzenia zadań publicznych, przy czym gmina wykonująca zadania publiczne powierzone porozumieniem przejmuje związane z nimi prawa i obowiązki pozostałych gmin, w tym przypadku przewozu dzieci i uczniów oraz opieki nad nimi.

(dowód: akta kontroli str. 13 - 14)

Burmistrz wyjaśnił, że *kierując się przede wszystkim dobrem dziecka, gmina Dobra zorganizowała dowóz dzieci do szkół z miejscowości Mieszewo i Zwierzynka, które nie są w obwodzie administracyjnym naszych placówek oświatowych. W tym miejscu należy również zwrócić szczególną uwagę na fakt, iż dzieci z w/w miejscowości zaczęły realizować obowiązek szkolny właśnie w placówkach w Dobrej, ponieważ do dnia 31 sierpnia 2015 roku w/w miejscowości były włączone w obwody naszych szkół. Ponadto koszty dowozu tych dzieci w stosunku do otrzymywanej na nie subwencji oświatowej są stosunkowo niskie. Brak odpowiedniej uchwały jest spowodowana działaniem nieświadomym. Na najbliższym posiedzeniu Rady Miejskiej w Dobrej zostaną podjęte działania naprawiające to przeoczenie.*

(dowód: akta kontroli str. 79, 80 – 81)

Ocena częściowa

Gmina zorganizowała bezpłatny transport wszystkim dzieciom uprawnionym do tego na podstawie art. 14a ust. 3 i art. 17 ust. 3 pkt 1 i ust. 3a ustawy o systemie oświaty i dzieciom zamieszkałym na terenie innej gminy, wobec których powyższa ustawa takiego obowiązku na gminę nie nakładała. Nie podjęto jednak działań w celu uzyskania odpowiedniej uchwały rady gminy dotyczącej zawarcia porozumienia z gminą Węgorzyno w sprawie powierzenia określonych zadań publicznych, a w konsekwencji nie zawarto niezbędnego porozumienia z tą gminą.

2. Działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa dzieci przy realizacji dowożenia dzieci i uczniów do przedszkoli i szkół.

2.1. Dowóz dzieci i uczniów do przedszkoli i szkół prowadzonych przez gminę.

Opis stanu faktycznego

Zasady dowozu uczniów do gminnych szkół zostały ustalone w dwóch umowach zawartych z wykonawcą przewozów¹⁸ (przedmiotowe umowy zostały szczegółowo opisane w punkcie 3.2 niniejszego wystąpienia pokontrolnego). W obu umowach ustalono, że: *przewoźnik ponosi całkowitą odpowiedzialność za bezpieczeństwo dzieci (uczniów) podczas wsiadania, przewozu oraz wysiadania z autobusu. W przypadku wystąpienia szkody z powodu okoliczności zawinionych przez przewoźnika, której następstwem będzie skierowanie przez poszkodowanego roszczenia finansowego wobec zamawiającego, przewoźnik zobowiązany będzie do uwolnienia zamawiającego od odpowiedzialności i zaspokojenia roszczeń poszkodowanego. Na mocy obu umów przewoźnik był zobowiązany do pomocy oraz opieki nad dziećmi i uczniami podczas wsiadania, przewozu oraz wysiadania z autobusu.*

Integralną częścią umowy Nr 8/II/2013 była specyfikacja istotnych warunków zamówienia¹⁹, w której zawarto następujące wymagania: (...) 2. *Zamawiający wymaga, aby godzina wyjazdu z miejscowości ucznia była nie wcześniej niż 6.45, godzina przyjazdu ucznia do Szkoły Podstawowej w Dobrej, Szkoły Podstawowej w Wojtaszycach oraz Gimnazjum w Dobrej była nie później niż 7.50, natomiast godzina przyjazdu ucznia do Dziennego Ośrodka Rehabilitacji w Radowie Wielkim była nie później niż 8.50. Autobusy służące realizacji niniejszego zadania będą miały nie więcej niż dwadzieścia lat. 3. Zamawiający zastrzega, iż każdy uczeń powinien mieć zapewnione miejsce siedzące w autobusie. 4. Przewoźnik zapewni opiekę nad uczniami w czasie dowozów. 5. Wykonawca zapewni punktualny, bezpieczny i sprawny dowóz oraz odwóz uczniów, wg uzgodnionego z zamawiającym rozkładu jazdy autobusów. 6. Ubezpieczenie uczniów od wszelkich szkód powstałych podczas przewozów spoczywa na Wykonawcy. 7. Opieką uczniów w czasie przewozu będzie zajmowała się przynajmniej jedna osoba (oprócz kierowcy, który może pełnić nadzór w autobusie dopiero po jego zatrzymaniu, unieruchomieniu silnika i włączeniu świateł awaryjnych). Opieka obejmuje sprawowanie nadzoru nad powierzonymi uczniami: w autobusie, w czasie wsiadania i wysiadania. Opiekun powinien przed rozpoczęciem jazdy autobusu zająć miejsce przy drzwiach. 8. Za bezpieczeństwo dzieci oczekujących na przystankach autobusowych do czasu przyjazdu autobusu odpowiadają rodzice/opiekunowie. Po przyjeździe autobusu na przystanek, opiekun wysiada z autobusu i wprowadza dzieci do środka i przejmuje pełną odpowiedzialność za bezpieczeństwo dzieci. Po przyjeździe autobusu i wyprowadzeniu przez opiekuna uczniów na teren szkoły, uczniowie przechodzą pod opiekę nauczycieli dyżurujących w szkole lub nauczyciela świetlicy. Nauczyciel sprawujący opiekę nad uczniami w czasie oczekiwania na odwóz, po przybyciu autobusu na teren szkoły i wykonaniu niezbędnych manewrów przekazuje ich pod opiekę osobie sprawującej opiekę nad uczniami w czasie odwozu. Opiekun przejmując opiekę, przeprowadza kontrolę stanu liczbowego dzieci podczas każdego odwozu, zgodnie wykazem uczniów objętych dowozem, przekazanych przez szkołę. Po dojechaniu do kolejnych przystanków opiekun wysiada pierwszy i wyprowadza wysiadających uczniów, jeśli są uczniowie, którzy muszą przejść na drugą stronę ulicy, opiekun przeprowadza ich. Od tego momentu za bezpieczeństwo dzieci odpowiadają rodzice. 9. Zadania opiekuna: a) Sprawowanie opieki nad uczniami w trakcie wsiadania do autobusu, b) Sprawowanie opieki nad uczniami*

¹⁸ Zwany dalej: przewoźnikiem - umowa Nr 8/II/2013 na przewóz od 01.01.2014 do 31.01.2015 r. oraz umowa Nr 9/II/2015 na przewóz w okresie od 01.01.2016 do 30.06.2016 r.

¹⁹ Zwana dalej: SIWZ.

w trakcie jazdy. c) Sprawowanie opieki nad uczniami w trakcie wysiadania uczniów po dojeździe do szkoły. d) Przejęcie grupy uczniów od nauczyciela sprawującego nadzór w szkole i wprowadzenie dzieci do autobusu. e) Kontrola stanu liczbowego dzieci podczas każdego przewozu autobusem. f) Każdorazowe wyprowadzenie dzieci z autobusu na przystanku (opiekun wysiada pierwszy) - od tej chwili za bezpieczeństwo dzieci odpowiadają rodzice/opiekunowie.

(dowód: akta kontroli str.15 – 24, 216 – 220, 222)

Na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²⁰, dyrektor SP w Wojcieszycach poinformowała, że w badanym okresie (lata szkolne 2014/15 i 2015/16) jednego dnia przewoźnik nie dowiózł do szkoły uczniów z m. Wrześno z powodu awarii autobusu. Wskazała, że nie odnotowano innych nieprawidłowości.

(dowód: akta kontroli str. 25-29, 40, 46)

W ofercie stanowiącej załącznik do umowy nr 8/1/2013 przewoźnik podał wykaz taboru autobusowego przewidzianego do realizacji umowy obejmujący łącznie 135 pojazdów samochodowych o liczbie miejsc siedzących od 9 do 58. Zestawieniem tym objęty był również autobus dzierżawiony od gminy Dobra.

(dowód: akta kontroli str. 53)

Dowóz dzieci i uczniów do wszystkich gminnych szkół na jej terenie obejmował 3 trasy dowozu i 10 tras odwozowych oraz 1 trasę dowozu do Ośrodka Rehabilitacyjno - Edukacyjno – Wychowawczego w Radowie Wielkim. Trasy przewozów obejmowały 13 miejscowości²¹. Łączna długość tras wynosiła 269 km.

W dniach 28 i 29.01.2016 r. dokonano oględzin następujących tras przewozu uczniów²²:

- Trasa dowozowa: Dobra ul. Kościuszki (PKS) (godz. 6:55, plac manewrowy PKS) – Krzemienna (godz. 7.05, wsiadło 20 uczniów) – Anielino (godz. 7.10, wsiadł jeden uczeń) – SP w Wojtaszycach (godz. 7.13, wysiadło 20 uczniów) – Wrześno (godz. 7.16, wsiadło 3 uczniów) – SP w Wojtaszycach (godz. 7.20, wsiadł jeden uczeń) – Anielino (godz. 7.23, wsiadło 5 uczniów) – Krzemienna (godz. 7.28, wsiadło 8 uczniów) – SP w Dobrej (7.35) – Dobra Gim. (godz. 7.40) – Dobra ul. Kościuszki (PKS) (godz. 7.45).
Łączna długość przejazdu całej trasy wynosiła 25,5 km. Czas przejazdu na całej trasie wynosił 60 minut. Długość trasy przejazdu między przystankami, na których dzieci wsiadały a szkołą docelową wynosiła od 1,6 km do 13,1 km. Czas przejazdu dzieci i uczniów do szkoły wynosił od 3 do 28 minut.
- Trasa odwozowa: SP w Wojtaszycach (godz. 13.50, wsiadło 23 uczniów) – Wrześno (godz. 13.55) – Anielino (14.00) – Krzemienna (godz. 14.05) – SP w Dobrej (14.15).
Łączna długość przejazdu całej trasy wynosiła 6,2 km. Czas przejazdu wynosił na całej trasie 23 minuty. Długość trasy przejazdu między SP w Wojtaszycach, a przystankami, na których dzieci wysiadały, wynosiła od 1,6 km do 6,2 km. Czas przejazdu ze SP w Wojtaszycach do przystanków, na których dzieci wysiadały, wynosił od 5 do 19 minut.
- Trasa dowozowa: Dobra ul. Kościuszki (PKS) (godz. 6: 55, plac manewrowy) – Grzęzienko (godz. 7.02, wsiadło 3 uczniów) – Grzężno (godz. 7.08, wsiadło 13 uczniów) – Zapłocie (godz. 7.09, nie wsiadł żaden uczeń) – Dobropole (godz.

²⁰ Dz.U. z 2015 r., poz. 1096.

²¹ Anielino, Bienice, Bładkowo, Dobropole, Grzężno, Grzęzienko, Krzemienna, Mieszewo, Tucze, Wojtaszyce, Wrześno, Zapłocie, Zwierzynek.

²² Na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym na trasy poddane oględzinom przewoźnik posiadał ważne zezwolenia wydane przez Burmistrza Gminy Dobra – zezwolenia Nr 0000006/1 z 31.10.2014 r., 0000002/1 z 31.10.2014 r., 0000007/1 r. z ważnością do 31.12.2016 r.

7.12, wsiadło 6 uczniów) – Zapłocie (godz. 7.17, wsiadło 8 uczniów) - Dobra SP (godz. 7.22) – Dobra gimnazjum (godz. 7.25) Tucze (godz. 7.33, wsiadło 12 uczniów) – SP w Dobrej (godz. 7.40) – Dobra gimnazjum (godz. 7.45) – Dobra ul. Kościuszki (PKS) (godz. 7.50).

Łączna długość przejazdu całej trasy wynosiła 38,8 km. Czas przejazdu na całej trasie wynosił 55 minut. Długość trasy przejazdu między przystankami, na których dzieci wsiadały a szkołą docelową wynosiła od 3 km do 23,3 km. Czas przejazdu dzieci i uczniów do szkoły docelowej wynosił od 7 do 40 minut.

- Trasa odwozowa: Dobra, ul. Kościuszki (PKS, plac manewrowy) (godz. 12.40) – SP w Dobrej (godz. 12.45, wsiadło 13 uczniów) – Dobra gimnazjum (12.50, wsiadło 2 uczniów) – Bienice (godz. 12.54) – Bładkowo (godz. 13.00) – SP w Dobrej (13:05).

Łączna długość przejazdu całej trasy wynosiła 10,8 km. Czas przejazdu na całej trasie wynosił 25 minut. Długość trasy przejazdu między poszczególnymi szkołami w Dobrej a przystankami, na których dzieci wsiadały, wynosiła od 4,8 km do 10,8 km. Czas przejazdu z gimnazjum w Dobrej do przystanków, na których dzieci wsiadały, wynosił od 4 do 20 minut.

(dowód: akta kontroli str. 54 - 78)

Oględziny wykazały, że przewóz dzieci i uczniów odbył się zgodnie z zaplanowaną trasą i harmonogramem z minutowymi odchyleniami czasowymi. Autobusy przewożące dzieci posiadały prawidłowo ustawione żółte tablice ze znakiem drogowym A-17 na przedniej i tylnej szybie. W autobusach była jedna osoba sprawująca opiekę nad dziećmi, która pomagała przy wsiadaniu i wysiadaniu. Ponadto na przystankach przy szkołach podstawowych byli obecni nauczyciele, pełniący dyżur w świetlicy (zarówno w przypadku przywozu jak i odwozu uczniów).

Oględzinami objęto trasy dowozu z 11 miejsc przystankowych (bez miejsc zatrzymywania się przy szkole podstawowej i gimnazjum ZPO w Dobrej). Na trasach objętych oględzinami: 1 przystanek posiadał zatokę autobusową; wszystkie przystanki posiadały wiaty przystankowe i oświetlenie w pasie drogi; nawierzchnię drogi stanowiła kostka brukowa lub asfalt w stanie dostatecznym lub dobrym. Wiata na przystanku w m. Wrześno była w złym stanie technicznym. Do 4 przystanków można było dojść chodnikiem, do 3 poboczem utwardzonym, a do pozostałych 4 nieutwardzonym poboczem.

Na jednym przystanku (Krzemienna) brakowało znaku D-15 (przystanek autobusowy w obrębie drogi powiatowej 4301Z).

(dowód: akta kontroli str. 54 – 78, 92 - 109)

W sprawie braku znaku D-15 na przystanku w miejscowości Krzemienna Burmistrz wyjaśnił, że *Urząd Miejski w Dobrej dokonuje okresowej kontroli, zarówno dowozów uczniów do szkół, jak i przystanków autobusowych, zlokalizowanych na terenie naszej Gminy. Tego typu kontrole przeprowadzane są także przez zarządców poszczególnych dróg publicznych, w szczególności Zarząd Dróg Powiatowych w Łobzie oraz Rejon Dróg Wojewódzkich w Stargardzie Szczecińskim. Kontrole nie wykazały żadnej nieprawidłowości w zakresie braku odpowiedniego oznakowania pionowego (...).*

(dowód: akta kontroli str. 80 – 82)

Pismem z dnia 08.03.2016 r. Zarząd Dróg Powiatowych w Łobzie poinformował, że uzupełniono brakujące oznakowanie w Krzemiennej.

(dowód: akta kontroli str. 227)

2.2. Dowóz dzieci i uczniów niepełnosprawnych.

Realizując wymóg określony w art. 17 ust. 3a ustawy o systemie oświaty, gmina zapewniła bezpłatny przewóz dzieci i uczniów niepełnosprawnych do Ośrodka

Rehabilitacyjno – Eukacyjno - Wychowawczego w Radowie Wielkim. Umowy o dowóz dzieci i uczniów, gmina zawarła z przewoźnikiem na takich samych zasadach, jak w przypadku pozostałych przewozów do szkół gminnych. W roku szkolnym 2014/15 z przewozów tych skorzystało 12, a w roku szkolnym 2015/16 - 9 dzieci i uczniów niepełnosprawnych.

(dowód: akta kontroli str. 12, 15 – 19, 20 – 24)

2.3. Organizacja zajęć świetlicowych.

Z harmonogramów zajęć szkolnych oraz z informacji przedłożonych przez dyrektorów gminnych szkół (na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK) wynikało, że:

- plan dowozu/odwozu uczniów był skorelowany z planami zajęć uczniów;
- najdłuższy czas oczekiwania na rozpoczęcie zajęć wynosił około 40 minut, a czas oczekiwania na autobus po zakończeniu planowych zajęć wynosił do 2 godzin,
- dla uczniów wszystkich szkół zorganizowane zostały zajęcia świetlicowe, koła przedmiotowe i zainteresowań oraz zajęcia wyrównawcze (które były skorelowane z rozkładem jazdy autobusów);
- do szkół nie wpłynęły skargi lub wnioski dotyczące organizacji dowozów uczniów, nie wystąpiły przypadki (poza jednym opisanym w pkt 2.1 niniejszego wystąpienia), aby dzieci i uczniowie nie zostały dowieszone do szkoły

(dowód: akta kontroli str. 26, 27, 28 – 45)

W trakcie oględzin (w dniach 28 i 29.01.2016 r.) stwierdzono, że opiekunowie zatrudnieni przez przewoźnika oraz nauczyciele (w przypadku uczniów szkół podstawowych) pomagali przy wsiadaniu/wysiadaniu dzieci i uczniów z/do środka transportu.

(dowód: akta kontroli str. 54 - 57)

W informacji udzielonej na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK, przewoźnik wskazał, że: *osoby, które sprawują opiekę nad dziećmi i uczniami przewożonymi do szkół w Gminie Dobra są objęte corocznym szkoleniem z zakresu kompleksowej i bezpiecznej obsługi przewozów szkolnych. (...) Szkolenie prowadzone jest przed rozpoczęciem roku szkolnego przez przedstawicieli policji, ratownika medycznego, specjalistę ds. bhp, bezpieczeństwa ruchu drogowego i oc oraz pracownika zakładu przewozów osobowych. (...) Szkolenia (...) prowadzone są wyłącznie z naszej inicjatywy i wynikają z troski o bezpieczeństwo przewożonych dzieci i młodzieży.*

(dowód: akta kontroli str. 84 - 91)

Wojewódzka Inspekcja Transportu Drogowego w Szczecinie w toku przeprowadzonej w dniu 21.01.2016 r. kontroli 2 autobusów szkolnych zatrzymała jeden dowód rejestracyjny autobusu z powodu usterek zagrażających środowisku naturalnemu (wycieki oleju). W dniu przeprowadzonych oględzin przez NIK, tj. 28.01.2016 r. ww. autobus posiadał ważne badania techniczne.

(dowód: akta kontroli str. 60, 203 – 213)

W wypełnionych 42 ankietach²³ dotyczących funkcjonowania systemu dowozu dzieci i uczniów do placówek oświatowych prowadzonych przez gminę rodzice podali, że:

- miejscowość, w której zamieszkuje dziecko znajduje się w odległości: do 3 km do szkoły - 5 odpowiedzi (11,9%); od 3 do 4 km – 12 (28,6%); więcej niż 4 km od szkoły – 25 (59,5%);
- czas dojazdu dziecka transportem organizowanym przez szkołę zajmowało (w jedną stronę): nie więcej niż 15 minut – 24 odpowiedzi (57,14%); od 15 do 30 minut (w jedną stronę) – 16 (38,1%); od 30 do 45 minut – 2 (4,8%);

²³ Badaniem ankietowym objęto grupę 70 uczniów.

- rozmieszczenie przystanków odpowiadało potrzebom dziecka - 32 odpowiedzi (76,2%); nie odpowiada potrzebom dziecka – 10 (23,8%), w tym ze względu na: znaczną odległość od miejsca zamieszkania – 6, usytuowanie przy ruchliwej ulicy – 3; 1 osoba nie podała przyczyny;
- podczas niekorzystnych warunków atmosferycznych organizator dowozów zapewniał bezpieczne oczekiwanie na transport – 33 odpowiedzi (78,6%); nie zapewnił bezpiecznego oczekiwania na transport - 9 odpowiedzi (21,43%), w tym brak właściwego oznakowania, oświetlenia przystanku zapewniającego dobrą widoczność dla uczestników ruchu drogowego – 3; brak wiaty przystankowej lub jej nieodpowiedni stan techniczny – 7;
- dzieciom oczekującym na rozpoczęcie lekcji lub na powrót do domów po ich zakończeniu zorganizowano w szkole zajęcia świetlicowe – 39 odpowiedzi (92,86%), w szkole nie zorganizowano zajęć świetlicowych – 3 odpowiedzi (7,1%);
- czas oczekiwania na autobus po zakończeniu zajęć lekcyjnych wynosi średnio: do 15 minut – 4 odpowiedzi (9,5%); od 15 do 30 minut – 13 (30,95%); od 30 do 60 minut – 16 (38,1%); powyżej 1 godziny – 9 (21,43%).

Ponadto na problemy i trudności w dowozie dzieci wskazało - 7 ankietowanych (16,7%); na zbyt długi czas oczekiwania przez uczniów na autobus po zakończeniu zajęć lekcyjnych - 14 (33,3%); na zbyt małą liczbę przystanków, z których mogliby korzystać dojeżdżający uczniowie - 3 (7,1%); na nieodpowiednie zachowania kierującego pojazdem - 6 (14,3%); na brak wystarczającej opieki nad uczniami - 10 (23,81%); na zły stan techniczny pojazdu - 4 (9,52%); na zbyt dużą liczbę dzieci w autobusie - 2 (4,76%).

(dowód: akta kontroli str. 228 - 230)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Podczas przeprowadzonych oględzin przez NIK 4 tras przewozów dzieci/uczniów do przedszkoli i szkół prowadzonych przez gminę, stwierdzono, że na 11 miejsc przystankowych, 1 w m. Krzemiennej nie było oznaczone znakiem drogowym D-15 lub innym. Ponadto na przystanku w m. Wrzešno wiata była w złym stanie technicznym (zniszczona ścianka frontowa i zniszczone płytki chodnikowe prowadzące od wiaty do drogi).

(dowód: akta kontroli str. 54 – 55, 62 – 63, 71 - 72)

Stosownie do przepisów art. 2 pkt 13 ustawy o ruchu drogowym i § 51 1 pkt 1 i ust. 2 rozporządzenia w sprawie znaków i sygnałów drogowych, miejsca zatrzymywania pojazdów wykonujących odpłatny przewóz na regularnych liniach i pojazdów przeznaczonych do przewozu dzieci do szkół oraz przedszkoli winny być oznakowane znakiem D-15.

Burmistrz wyjaśnił: w związku z ujawnionym brakiem znaku D-15, Burmistrz Dobrej (...) wystąpił w dniu 03.03.2016 r. do Zarządu Dróg Powiatowych w Łobzie, który pismem z dnia 8.03.2016 r. poinformował, że uzupełnił brakujące oznakowanie w Krzemiennej. (...) Stan techniczny wiaty przystankowej w miejscowości Wrzešno nie jest spowodowany brakiem nadzoru i kontroli miejsc przystankowych, lecz wynikiem awarii sieci wodociągowej, która zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie tego obiektu budowlanego. Awaria nastąpiła na początku 2016 r., a w jej wyniku nastąpiła konieczność rozbiórki części obiektu (muru od strony drogi publicznej), który został wybudowany na uzbrojeniu podziemnym. Jednocześnie informuję, że w budżecie Gminy Dobra na 2016 r. oraz w Funduszu Sołeckim miejscowości Wrzešno, zaplanowano środki finansowe na zakup nowej wiaty przystankowej, natomiast istniejący obiekt budowlany zostanie rozebrany.

(dowód: akta kontroli str. 80 – 82, 227)

NIK zwraca uwagę na konieczność podejmowania działań mających na celu oznaczanie miejsc wysiadania i wysiadania dzieci/uczniów w sposób zapewniający zachowanie norm bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 pkt 8 i 8a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym²⁴ wskazane na każdej linii komunikacyjnej powinny być odpowiednio oznaczone.

Gmina zapewniła bezpieczne warunki przewozu/odwozu dzieci i uczniów do placówek oświatowych i opiekę podczas przewozów. Zorganizowała zajęcia świetlicowe dla oczekujących na odwóz oraz wyposażyla przystanki w wiaty stanowiące ochronę podczas niekorzystnych warunków atmosferycznych²⁵.

3. Wybór podmiotów wykonujących przewozy dzieci i uczniów oraz finansowanie wydatków związanych z dowozem i opieką.

3.1. Udzielanie i finansowanie zamówień obejmujących usługi związane z dowozem dzieci i uczniów.

3.1.1. Dowóz dzieci i uczniów do gminnych przedszkoli i szkół w okresie od 01.01.2014 r. do 31.12.2015 r. powierzono wykonawcy wybranemu w trybie przetargu nieograniczonego.

Przedmiotem udzielonego przez gminę zamówienia było świadczenie usług polegających na wykonaniu przewozu dzieci i uczniów do SP w Wojtaszycach, szkoły podstawowej i gimnazjum ZPO w Dobrej oraz do Ośrodka Rehabilitacyjno – Edukacyjno - Wychowawczego w Radowie Wielkim oraz dzierżawa autobusu gminnego. Przewóz realizowany był w komunikacji regularnej na podstawie biletów miesięcznych.

W wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego, komisja przetargowa w składzie 3 osobowym, w obu przetargach wybrała wykonawcę, który złożył najkorzystniejszą ofertę (kryteria: cena biletów miesięcznych 90%, stawka za wdzierżawienie autobusu 10%).

Podstawą wyceny szacunkowej zamówienia w przetargu w wysokości 425.925,93 zł (wartość zamówienia ustalona w dniu 19.11.2013 r. stanowiła 105.962,27 euro) były informacje od dyrektorów szkół o przewidywanej liczbie dzieci wymagających dowozu, ilości kilometrów oraz cena za przewóz w poprzednim okresie.

(dowód: akta kontroli str. 110 – 128)

W opracowanej przez zamawiającego SIWZ określone zostały warunki udziału w postępowaniu, tj. m.in.: posiadanie licencji na wykonanie krajowego transportu drogowego oraz dysponowanie minimum 3 autobusami transportu publicznego, w tym minimum 1 autobusem z pięćdziesięcioma miejscami siedzącymi. Autobusy służące realizacji niniejszego zadania miały mieć nie więcej niż dwadzieścia lat.

(dowód: akta kontroli str. 110 – 128, 216 - 220)

Na wykonywanie usług obejmujących przewozy dzieci i uczniów do przedszkoli i szkół gminnych oraz Ośrodka Rehabilitacyjno – Edukacyjno – Wychowawczego w Radowie Wielkim, w okresie od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2015 r., Burmistrz zawarł umowę Nr 8/I/2013. W załączniku do umowy przedstawione zostały trasy przejazdu autobusów oraz szacunkowa liczba przewożonych dzieci na poszczególnych trasach. Określono warunki wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy oraz cenę biletu miesięcznego według stawki 1 zł brutto za 1 km. W umowie strony zawarły postanowienia dotyczące kar umownych, jakie zapłaci przewoźnik w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie przewoźnika, nieuzasadnionej przerwy w przewozie, ominięcia określonego

²⁴ Dz. U. z 2013 r., poz.1414, ze zm.

²⁵ Poza przystankiem w m. Wrzešno wszystkie przystanki dla wsiadających dzieci i uczniów objęte oględzinami były wyposażone w wiaty przystankowe w dobrym stanie.

w harmonogramie odcinka trasy. W przypadku zawinionego przez przewoźnika niewykonania usługi dłużej niż 3 dni gmina miała prawo, niezależnie od uprawnienia do naliczania kary umownej, do odstąpienia od umowy bez wypowiedzenia ze skutkiem natychmiastowym oraz dochodzenia od przewoźnika pokrycia wszystkich wynikłych w tego faktu szkód.

(dowód: akta kontroli str. 15 – 20)

3.1.2. Dowóz dzieci i uczniów do przedszkoli i szkół prowadzonych przez gminę oraz do Ośrodka Rehabilitacyjno – Wychowawczo - Edukacyjnego w Radowie Wielkim powierzono w okresie od 01.01.2016 r. do 30.06.2016 r. wykonawcy wybranemu w trybie negocjacji o udzielenie zamówienia o wartości poniżej 30 tys. euro – zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy PZP. Negocjacje odbyły się w dniu 18.12.2015 r. Podmiotem zaproszonym do negocjacji był przewoźnik realizujący przewozy dzieci i uczniów w gminie w roku 2015. Podstawą wyceny szacunkowej zamówienia w wysokości 112.941,54 zł (wartość zamówienia ustalona w dniu 14.12.2015 r. stanowiła 26.732,36 euro) były informacje od dyrektorów szkół o przewidywanej liczbie dzieci wymagających dowozu, ilość kilometrów oraz cena za przewóz z poprzedniej umowy. Umowę o przewóz uczniów (dzieci) zawarto w dniu 22.12.2015 r. na takich samych warunkach jak umowę na dowozy dzieci i uczniów w latach 2014-2015.

(dowód: akta kontroli str. 21 – 24, 129 – 130, 131)

Na próbie 21 faktur wystawionych w latach 2014 - 2015 przez przewoźnika na kwotę 369.529,61 zł (tj. 94,6% tych wydatków ogółem) ustalono, że przewoźnik dla naliczania swoich należności zastosował stawki za 1 km przewozu, zgodnie z ustaleniami zawartymi w umowach. Każda z badanych faktur została sprawdzona pod względem merytorycznym i rachunkowym oraz uregulowana w terminie.

(dowód: akta kontroli str. 135 - 136)

3.1.3. W uchwałach budżetowych na lata 2014 i 2015 rada gminy przyjęła w dziale 801, rozdziale 80113 wydatki na dowożeniu dzieci i uczniów do szkół odpowiednio w kwocie 220 tys. zł w każdym z badanych lat. Wydatkowano w tych latach łącznie 390.696,03 zł (odpowiednio 199.246, 94 zł i 191.449,09 zł). Miesięczny koszt dowozu jednego ucznia wyniósł średnio 92 zł w 2014 r. i 101 zł w 2015 r. Poniesione w latach 2014 i 2015 wydatki na dowóz dzieci i uczniów do szkół nie przekroczyły kwoty przewidzianej na ten cel w uchwałach budżetowych w badanych latach.

(dowód: akta kontroli str. 12, 151 – 202)

3.2. Dokonywanie zwrotu kosztów przejazdów dzieci i uczniów do przedszkoli i szkół oraz ich opiekunów.

W roku szkolnym 2014/15 i 2015/16 r. nie było przypadków zwrotu kosztów dojazdu dziecka i opiekuna środkami komunikacji publicznej oraz zwrotu kosztów, jeżeli dowożenie zapewniali rodzice (poza opisanymi poniżej przypadkami zwrotu kosztów dowozów do szkół uczniów niepełnosprawnych). Wszystkim dzieciom/uczniom gmina zorganizowała bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu.

(dowód: akta kontroli str. 12)

Realizując przepisy art. 17 ust. 3a pkt 3 ustawy o systemie oświaty, w okresie objętym kontrolą, Burmistrz gminy zawarł z rodzicami uczniów niepełnosprawnych trzy umowy na zwrot kosztów dojazdu do szkoły. W każdej z zawartych umów ustalono, że zwrot kosztów za dowóz ucznia niepełnosprawnego do Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Nowogardzie będzie naliczany kwartalnie po przedłożeniu dokumentów potwierdzających przejazd środkami komunikacji publicznej. Powyższe umowy dotyczyły dwóch uczniów, którzy posiadali orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. W okresie od stycznia do czerwca 2014 r.

koszty powyższych refundacji wyniosły 689,70 zł, w roku szkolnym 2014/2015 – 1216,38 zł, w okresie od września do grudnia 2015 r. – 242,44 zł.

(dowód: akta kontroli str. 137, 138, 139, 140 – 145, 146 – 150, 225)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena częściowa

Gmina zgodnie z obowiązującymi przepisami dokonała wyboru podmiotu wykonującego przewozy/odwozy dzieci i uczniów do placówek oświatowych. W umowach z przewoźnikiem należyte zabezpieczony został interes gminy, a rozliczenia z nim były zgodnie z postanowieniami umów. Wydatki związane z dowożeniem oraz opieką nad dziećmi i uczniami były realizowane zgodnie z planem wydatków.

4. Nadzór i kontrola nad realizacją umów obejmujących świadczenie usług w zakresie dowożenia dzieci.

Opis stanu
faktycznego

W umowach z przewoźnikiem zostały określone zadania związane z organizacją dowozu uczniów do szkół, sprawowania nadzoru w tym zakresie, a także przeprowadzania kontroli dotyczącej dowozu uczniów i opieki w trakcie przewozu.

(dowód: akta kontroli str. 3)

Przygotowanie przetargów oraz m.in. prowadzenie ewidencji dróg i obiektów mostowych, prowadzenie spraw związanych z oświetleniem miejsc publicznych nadzór nad remontami mienia komunalnego należało do zakresu czynności pracownika zatrudnionego na stanowisku do spraw drogownictwa, gospodarki komunalnej i mieszkaniowej - który ukończył stosowane szkolenia z zakresu zamówień publicznych.

(dowód: akta kontroli str. 132-134)

Prowadzenie spraw związanych z oświatą i szkołami należało do zakresu czynności podinspektora w Urzędzie Miejskim w Dobrej.

(dowód: akta kontroli str. 231)

W umowach z przewoźnikiem gmina zagwarantowała sobie prawo kontroli prawidłowości wykonania przewozów. Umowy zawierały postanowienia dotyczące wysokości i okoliczności naliczenia kar umownych.

W badanym okresie pracownicy Urzędu Miejskiego przeprowadzili 3 kontrole doraźne prawidłowości wykonywania przedmiotowych umów. W 1 przypadku zwrócono kierowcy uwagę na niską temperaturę w autobusie, w 2 odnotowano 5 minutowe opóźnienie spowodowane warunkami atmosferycznymi.

(dowód: akta kontroli str. 15 – 20, 21 – 25, 45, 46 – 52)

W badanym okresie w rejestrze skarg i wniosków Urzędu Miejskiego nie zaewidencjonowano żadnych skarg i wniosków dotyczących wykonywania przez gminę obowiązku dowożenia dzieci i uczniów do przedszkoli i szkół. Nie stwierdzono także przypadków kierowania przez organy kontrolujące bezpieczeństwo transportu drogowego zawiadomień o stwierdzonych nieprawidłowościach. Przewodniczący rady miejskiej poinformował, że w badanym okresie rada, ani jej komisje nie podejmowały tematyki dowozu uczniów do placówek oświatowych.

(dowód: akta kontroli str. 3, 15, 16, 25, 46)

Według informacji uzyskanej na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK od Komendanta Powiatowej Policji w Łobzie: *w objętym kontrolą okresie nie odnotowano kolizji lub innych zdarzeń drogowych z udziałem autobusów przewożących dzieci do szkół. Nie było przypadków ujawnienia przestępstw popełnianych przez kierujących dowożących dzieci do szkół na terenie Gminy Dobra. KPP nie gromadzi w prowadzonych zbiorach danych dotyczących ilości*

przeprowadzanych kontroli autobusów. W ramach prowadzonych działań prewencyjno – kontrolnych przez funkcjonariuszy Zespołu Ruchu Drogowego prowadzone były kontrole stanu technicznego pojazdów dowożących dzieci do szkół na terenie całego powiatu łobeskiego. W wyniku tych działań zatrzymane były dowody rejestracyjne pojazdów na terenie działania gminy Łobez.

(dowód: akta kontroli str. 214, 215)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Gmina sprawowała nadzór nad realizacją przewozów dzieci i uczniów do placówek oświatowych.

IV. Wnioski

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²⁶, wnosi o:

1. Prowadzenie działań w celu przywrócenia właściwego stanu technicznego wiaty przystankowej w m. Wrzešno.
2. Prawne uregulowanie podstaw dowożenia do szkół na terenie gminy uczniów mających miejsce zamieszkania poza jej terenem.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, dnia 15 kwietnia 2016 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie

Kontroler
Agata Prochotta - Miłek
specjalista kontroli państwowej

Dyrektor

.....
podpis

.....
podpis

²⁶ Dz.U. z 2015 r., poz. 1096.

