



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ.410.006.05.2015
P.15.100

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	P.15.100. – Współdziałanie wojewódzkich konserwatorów zabytków oraz jednostek samorządu terytorialnego w latach 2013-2015 (I kwartał)
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie
<i>Kontroler</i>	1. Krzysztof Szczepaniak, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 93638 z dnia 6.03.2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Urząd Miejski w Stargardzie Szczecińskim ¹ , ul. Czarnieckiego 17, 73-110 Stargard Szczeciński.
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Sławomir Pajor, Prezydent Miasta Stargard Szczeciński ² . (dowód: akta kontroli str. 3-6)

II. Ocena kontrolowanej działalności³

Ocena ogólna

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli współdziałanie Urzędu i Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków⁴ ograniczało się do działań wynikających z obowiązujących przepisów prawa. W jego wyniku dokonano uzgodnienia wykazów zabytków nieruchomych z terenu Miasta Stargard Szczeciński⁵ składających się na Gminną Ewidencję Zabytków oraz uzgodnienia treści Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami. Projekty i zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego były uzgadniane z ZWKZ. Podejmowano również, wspólnie z ZWKZ, działania w celu pozyskania środków zewnętrznych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru.

NIK negatywnie ocenia, prowadzoną w formie kart adresowych, Gminną Ewidencję Zabytków⁶. Ewidencja ta była niekompletna pomimo otrzymania stosownych wykazów od ZWKZ oraz uzgodnienia, w styczniu 2013 r., z ZWKZ wykazów zabytków nieruchomych wchodzących w skład GEZ. Do czasu niniejszej kontroli NIK nie założono 45,7% kart adresowych dla zabytków objętych ewidencją wojewódzką.

Obowiązujący Gminny Program Opieki nad Zabytkami na lata 2012-2016⁷ zawiera niemierzalne wskaźniki oceny jego realizacji. W sporządzonym na koniec 2014 roku sprawozdaniu z realizacji GPOnZ przedstawiono nierzetelne dane dotyczące poziomu finansowania zadań dotyczących opieki nad zabytkami w latach 2012 i 2013.

¹ Dalej: Urząd.

² Dalej: Prezydent Miasta.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna; pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości; negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

⁴ Dalej: ZWKZ.

⁵ Dalej: Miasto.

⁶ Dalej: GEZ.

⁷ Dalej: GPOnZ.

Środki budżetu Miasta oprócz wydatków na prace remontowo-konserwatorskie przy zabytkach będących własnością Miasta, przeznaczano także na dotacje dla innych właścicieli zabytków wpisanych do rejestru. Dotacje te zostały prawidłowo wykorzystane i rozliczone. Miasto pozyskało również znaczne środki zewnętrzne na realizację projektów obejmujących rewitalizację i renowację zabytków.

Projekty i zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego były każdorazowo uzgadniane z ZWKZ. W planach tych ujęto zabytki nieruchome wpisane do rejestru, objęte wojewódzką ewidencją zabytków i pozostałe zabytki z GEZ.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Realizacja zadań dotyczących prowadzenia gminnej ewidencji zabytków i współpraca w tym zakresie z wojewódzkim konserwatorem zabytków

Opis stanu faktycznego

1. Wg GEZ⁸ na 28.02.2015 r. na obszarze Miasta Stargard Szczeciński znajdowały się 902 zabytki nieruchome, z tego 41 wpisanych do rejestru zabytków nieruchomych, 63 objętych wojewódzką ewidencją zabytków, 689 wyznaczonych przez Prezydenta oraz 109 stanowisk archeologicznych. Natomiast wg danych uzyskanych w trakcie kontroli od ZWKZ w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK⁹ na dzień 28.02.2015 r. liczba zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru wynosiła 55 a liczba zabytków nieruchomych objętych wojewódzką ewidencją zabytków - 116. Rozbieżność w liczbie zabytków wpisanych do rejestru wynikała z wyodrębnienia przez ZWKZ 14 pozycji zabytków, które wcześniej, mając ten sam numer rejestru, stanowiły część zabytków wieloobiektowych¹⁰. Natomiast rozbieżność co do liczby zabytków objętych wojewódzką ewidencją zabytków wynikała z niesporządzenia i niewłączenia do GEZ kart adresowych 53 zabytków.

(dowód: akta kontroli str.106-109, 135-161)

2. Wykazy zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru oraz objętych wojewódzką ewidencją zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z 18.03.2010 r. o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz o zmianie niektórych innych ustaw¹¹, Miasto Stargard Szczeciński otrzymało 26.11.2010 r. Wykaz obiektów wpisanych do rejestru zabytków obejmował 31 pozycji, wykaz zabytków nieruchomych ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków obejmował 112 pozycji.

W dniu 19.09.2012 r. Prezydent Miasta powołał Komisję ds. weryfikacji GEZ. Na posiedzeniu Kolegium Doradczego Prezydenta Miasta w dniu 12.12.2012 r. Prezydent zatwierdził zweryfikowaną GEZ.

Wykazy zabytków ujętych w GEZ w dniu 17.12.2012 r. przekazano do ZWKZ w celu ich uzgodnienia. Przedłożona dokumentacja oprócz wykazu zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru (30 pozycji) i wykazu zabytków nieruchomych znajdujących się w wojewódzkiej ewidencji zabytków (112 pozycji) obejmowała również wykaz innych wyznaczonych przez Prezydenta Miasta zabytków nieruchomych. Pismem z 24.01.2013 r. ZWKZ uzgodnił przedłożony wykaz zabytków nieruchomych ujętych w GEZ.

⁸ GEZ w formie zabioru kart adresowych zabytków nieruchomych z terenu Miasta Stargard Szczeciński.

⁹ Ustawa z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.); dalej: ustawa o NIK.

¹⁰ Dotyczyło to parceli dla zabytków wg pozycji rejestru 1155, 1154, 1160 (2 pozycje), 1163, 1324, 39, 10, 111 (budynek dworca kolejowego wydzielony z linii kolejowej wąskotorowej), 198, 347 oraz dodatkowe 3 pozycje dla numeru 180 (zespół budynków dawnego młyna).

¹¹ Dz.U. z 2010 r. Nr 75, poz. 474; dalej: ustawa z 18.03.2010 r. o zmianie ustawy o ozioz.

(dowód: akta kontroli str. 41-71, 91-92)

Różnice co do liczby założonych kart adresowych a ilością zabytków nieruchomości wpisanych do rejestru i objętych WEZ uzgodnionych z ZWKZ na przełomie lat 2012/2013 są następujące:

a) zabytki wpisane do rejestru – o 11 kart adresowych więcej niż uzgodniono:

- pismem z 24.01.2013 r. wykaz 30 zabytków ZWKZ nakazał uzupełnić o 1 pozycję do 31,

- dla 1 zabytku wieloobektowego (obwałowania obronne, mury miejskie, bramy) prowadzonych jest 11 kart adresowych,

b) inne zabytki znajdujące się w wojewódzkiej ewidencji zabytków – o 49 kart adresowych mniej niż uzgodniono:

- do 28.02.2015 r. dla tych zabytków nie założono kart adresowych.

Kart adresowych nie założono również dla kolejnych 4 zabytków, które zostały objęte wojewódzką ewidencją zabytków w 2014 roku (pismo ZWKZ z 24.11.2014 r.).

(dowód: akta kontroli str. 72-125)

Karty adresowe dla 902 zabytków nieruchomości, o których mowa w pkt. 1, założone zostały w latach 2009-2011.

(dowód: akta kontroli str. 106-109)

3. Wykaz zabytków nieruchomości objętych GEZ nie został podany do publicznej wiadomości. Badaniem w zakresie założenia kart adresowych objęto wszystkie zabytki wpisane do rejestru, objęte wojewódzką ewidencją zabytków oraz wyznaczone przez Prezydenta Miasta w porozumieniu z ZWKZ. Stwierdzono, że poza 53 kartami adresowymi dla zabytków objętych wojewódzką ewidencją zabytków, Urząd posiadał karty adresowe dla pozostałych 902 zabytków nieruchomości z terenu Miasta Stargard Szczeciński.

(dowód: akta kontroli str. 110-125)

4. W latach 2013-2015 (do 28.02.) do rejestru zabytków nieruchomości nie wpisano żadnego zabytku położonego na obszarze Miasta Stargard Szczeciński. W okresie tym Miasto Stargard nie podejmowało również żadnych działań w celu wpisania do rejestru zabytków nieruchomości.

(dowód: akta kontroli str. 162-164)

5. Sposób prowadzenia GEZ oraz przechowywania kart adresowych nie został określony. Zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi przez Naczelnika Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki¹², (...): *Karty przechowywane są w segregatorach, w tym: zabytki wpisane do rejestru zabytków stanowią odrębny zbiór, zabytki nieruchome ujęte w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków oraz inne wyznaczone przez Prezydenta Miasta, tworzą pozostały zbiór kart adresowych zebranych w układzie alfabetycznym ulic i ciągu numerów porządkowych. Wydział KSiT posiada cyfrowe kopie wszystkich kart adresowych znajdujących się w GEZ.*

(dowód: akta kontroli str. 162, 164)

6. Sposób dokumentowania czynności sprawdzenia karty adresowej przez Prezydenta Miasta nie jest uregulowany. Naczelnik Wydziału KSiT (...) wyjaśnił, że: *od momentu założenia GEZ nie było przypadku włączenia karty adresowej do założonej GEZ.*

(dowód: akta kontroli str. 162-164)

7. W okresie objętym kontrolą zadania w zakresie prowadzenia GEZ oraz realizacji innych zadań z zakresu ochrony i opieki nad zabytkami w Urzędzie realizował 1 pracownik na stanowisku ds. ochrony zabytków w Wydziale KSiT. Po reorganizacji

¹² Dalej: Wydział KSiT.

Wydziału KSiT i utworzeniu 28.01.2015 r. referatu ds. ochrony zabytków, turystyki i współpracy ponadgminnej, powyższe zadania od 2.02.2015 r. realizują 2 osoby w tym zastępca Naczelnika Wydziału KSiT w zakresie nadzoru nad realizacją GPOnZ oraz aktualizacji GEZ. Na pokrycie kosztów związanych z zatrudnieniem osób realizujących zadania z zakresu ochrony i opieki nad zabytkami¹³ w latach 2013-2014 wydatkowano 99,9 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 39-40)

8. Na 41 zabytków znajdujących się w GEZ z terenu Miasta Stargard Szczeciński i wpisanych do rejestru zabytków nieruchomości własnością Miasta było 9 zabytków. Miasto nie było współwłaścicielem żadnego z zabytków wpisanych do rejestru.

W okresie objętym kontrolą na cele użytkowe zagospodarowano 2 zabytki nieruchomości wpisane do rejestru i będące własnością Miasta, tj.

- a) Basteja¹⁴ - na wystawę stałą Muzeum Archeologiczno – Historycznego,
- b) Brama Portowa¹⁵ - na pracownię graficzną.

W powyższym okresie sposób zagospodarowania zmienił 1 zabytek nieruchomy wpisany do rejestru i będący własnością Miasta, tj. Brama Wałowa¹⁶ - od grudnia 2013 roku zagospodarowana na salę wystawienniczą i pracownię Stargardzkiego Stowarzyszenia Miłośników Sztuk Plastycznych „Brama” (wcześniej funkcjonowała tam poradnia psychologiczna dla kierowców).

(dowód: akta kontroli str. 165-170)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wg danych uzyskanych w trakcie kontroli od ZWKZ, liczba zabytków objętych wojewódzką ewidencją zabytków na 28.02.2015 r. wynosiła 116. W GEZ znajdowały się karty adresowe 63 zabytków (54,3%). Z pozostałych 53 zabytków, karty adresowe dla 49 zabytków, zgodnie z wymogiem określonym w art. 6 ust. 2 ustawy z 18.03.2010 r. o zmianie ustawy o ozioz, powinny zostać założone do 26.11.2012 r., tj. w terminie 2 lat od otrzymania wykazu od ZWKZ. O objęciu wojewódzką ewidencją zabytków pozostałych 4 zabytków ZWKZ poinformował Prezydenta Miasta pismem z 24.11.2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 110-118)

W sprawie przyczyn niezakożenia kart adresowych dla 53 zabytków objętych wojewódzką ewidencją zabytków, odpowiedzialna za prowadzenie GEZ, podinspektor (...) wyjaśniła, że: *w latach od 2009 – 2015 byłam zaangażowana w realizację merytoryczną i samodzielnie prowadziłam finansową stronę projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, nie wykonałam brakujących karty z uwagi na brak czasu.*

(dowód: akta kontroli str. 126, 130-133)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia działalność kontrolowanej jednostki w zakresie prowadzenia GEZ.

¹³ Zadanie własne gminy określone w ustawie o samorządzie gminnym.

¹⁴ Budowla fortyfikacyjna (stanowiąca formę pośrednią pomiędzy basztą a bastionem) wchodząca w skład obwarowań miejskich.

¹⁵ Jedna z bram wchodzących w skład obwarowań miejskich.

¹⁶ Jedna z bram wchodzących w skład obwarowań miejskich.

2. Sporządzenie gminnego programu opieki nad zabytkami i współpraca w tym zakresie z wojewódzkim konserwatorem zabytków

Opis stanu faktycznego

1. Miasto Stargard Szczeciński posiada obowiązujący GPOnZ na lata 2012 – 2016, który został przyjęty uchwałą nr XX/233/2012 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 28.08.2012 r. Jego wykonanie zostało zlecone w 2011 roku firmie „V... P. D. K.” z siedzibą w S. Koszt jego wykonania wyniósł 12,0 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 173-182)

Obowiązujący GPOnZ:

a) został przyjęty na lata 2012 – 2016, tj. na okres dłuższy niż 4 lata, jednak z uwagi na fakt, że został przyjęty Uchwałą Rady Miasta nr XX/233/2012 z 28.08.2012 r. i wszedł w życie 3.10.2012 r.¹⁷, faktyczny okres jego obowiązywania będzie wynosił 4 lata i 3 miesiące;

b) zawiera 6 z 7 celów określonych w art. 87 ust. 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami¹⁸ - w treści obowiązującego GPOnZ nie uwzględniono problemów ochrony zabytków wynikających z koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, tj. celu wymaganego przepisami art. 87 ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie zabytków. Prezydent Miasta, Sławomir Pajor, wyjaśnił, że: *cel ten dotyczy jedynie programów opracowywanych na szczeblu województwa, tym samym nie wchodzi zatem do kompetencji Gminy*;

c) został ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego pod nr poz. 1997 z dnia 19.09.2012 r.¹⁹;

d) zawiera zapisy o stanie zachowania zabytków na obszarze Miasta (m.in. dotyczące zniszczonej historycznej zabudowy średniowiecznego układu urbanistycznego, skutki dewaloryzujących remontów i nieodpowiednich modernizacji historycznej substancji architektonicznej). Nie wskazuje ile zabytków i na jaką kwotę wymaga poniesienia nakładów na remonty kapitalne lub zabezpieczające zabytków nieruchomości, wskazuje na możliwość rewaloryzacji powyższego obszaru, jak również konieczność poniesienia nakładów na poprawę stanu technicznego zabudowy mieszkalnej XIX i XX-wiecznej, szczególnie wzdłuż głównych osi kompozycyjnych (ul. J. Piłsudskiego, Wojska Polskiego);

e) wskazuje źródła finansowania remontów kapitalnych lub zabezpieczających (prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych), tj. środki budżetu państwa, samorządów oraz środki własne właścicieli zabytków oraz podmioty uprawnione do korzystania, tj. j.s.t., organizacje pozarządowe oraz podmioty gospodarcze i osoby fizyczne;

f) wskazuje, że Miasto będzie wspierało prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych zabytków nieruchomości wpisanych do rejestru będących własnością innych podmiotów oraz będących własnością Miasta poprzez przyjęcie uchwały w sprawie zasad przyznawania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub remonty przy zabytkach wpisanych do rejestru, a następnie udzielanie takich dotacji.

(dowód: akta kontroli str. 179, 183-188, 226-227)

2. Obowiązujący GPOnZ:

a) uzyskał pozytywną opinię WKZ,

b) przed jego przyjęciem nie był konsultowany z właściwym terytorialnie Starostą i Marszałkiem Województwa,

¹⁷ Tj. po upływie 14 dni od jego publikacji w dzienniku urzędowym województwa zachodniopomorskiego.

¹⁸ Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2014 r., poz. 1446 j.t.); dalej: ustawa o ochronie zabytków.

¹⁹ Tj. po upływie trzech tygodni od dnia jego przyjęcia przez Radę Miejską.

c) nie zawiera zapisów określających zakres współpracy z WKZ.

Przy jego opracowaniu poza podmiotem sporządzającym program nie korzystano z pomocy innych podmiotów, w tym WKZ.

(dowód: akta kontroli str. 179, 183-186)

3. W okresie objętym kontrolą przypadał termin złożenia sprawozdania z realizacji GPOnZ po upływie 2 lat od jego przyjęcia. Sprawozdanie takie zostało przedłożone Radzie Miejskiej dnia 29 grudnia 2014 r.²⁰ i obejmowało okres 2012 – 2014. Przedstawiono w nim stan realizacji poszczególnych zadań ujętych w programie oraz poziom nakładów z budżetu Miasta na ochronę i opiekę nad zabytkami, który wg sprawozdania wyniósł w 2012 r. 4,75%, w 2013 roku 4,40% oraz w I półroczu 2014 roku 2,40% a wartość finansowa zrealizowanych prac remontowo konserwatorskich przy zabytkach wyniosła ponad 20.000,0 tys. zł. Wartość przekazanych dotacji na prace remontowo konserwatorskie przy zabytkach nie będących własnością Miasta wynosiła 1.453 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 205-225)

4. W latach 2013-2014 do WKZ wystąpiono o uzgodnienie 13 projektów i zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W żadnym przypadku ZWKZ nie wniósł uwag (uzgodnił projekty i zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego bez wnoszenia zastrzeżeń).

Badanie 3 projektów i zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, do których ZWKZ nie zgłaszał uwag, wykazało, że w planach tych uwzględniono zabytki nieruchomości wpisane do rejestru, objęte wojewódzką ewidencją zabytków oraz inne zabytki objęte GEZ.

(dowód: akta kontroli str. 230-262)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Sprawozdanie z realizacji GPOnZ zawierało nierzetelne dane dotyczące nakładów na opiekę i ochronę nad zabytkami za lata 2012 i 2013. Podany poziom nakładów z budżetu Miasta w 2012 r. 4,75%, w 2013 roku 4,40% (w I półroczu 2014 roku 2,40%) faktycznie wynosił 3,54% w 2012 r. i 4,08% w 2013 r. (za cały 2014 rok - 2,36%). Natomiast wartość finansowa zrealizowanych prac remontowo konserwatorskich przy zabytkach wyniosła 19.717,5 tys. zł., a nie ponad 20.000,0 tys. zł jak wskazano w sprawozdaniu.

(dowód: akta kontroli str. 205-223)

Przygotowująca treść sprawozdania, podinspektor ds. ochrony zabytków (...) wyjaśniła, że: *podstawą wyliczenia wskaźników w sprawozdaniu z realizacji GPOnZ w roku 2012, 2013 i 2014 były wydatki w dziale 921 budżetu Miasta.*

(dowód: akta kontroli str. 228-229)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

1. W sprawozdaniu z realizacji GPOnZ za lata 2012-2014, poza poziomem wydatków budżetu gminy na ochronę i opiekę nad zabytkami, nie odniesiono się do innych przyjętych mierników stopnia jego realizacji. Zgodnie z zapisem w pkt. 10 GPOnZ sporządzenie sprawozdania z jego realizacji należało poprzedzić oceną stopnia jego realizacji. Przed złożeniem sprawozdania z 24 grudnia 2014 r. nie sporządzono takiej oceny.

Zarówno podinspektor ds. ochrony zabytków (...) jak i Prezydent Miasta, Sławomir Pajor, wyjaśnili, że: *ocena stopnia realizacji GPOnZ Miasta Stargard zostanie opracowana w sprawozdaniu końcowym obejmującym cztery lata realizacji GPOnZ.*

(dowód: akta kontroli str. 205-222, 226-229)

²⁰ Uchwała nr III/24/2014 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 29 grudnia 2014 r.

2. W GPOnZ określono następujące mierniki realizacji programu, m.in.:
- poziom (w %) wydatków budżetu gminy na ochronę i opiekę nad zabytkami;
 - wartość finansowa zrealizowanych kompleksowych programów rewaloryzacji i rewitalizacji oraz liczba (bądź inne mierniki) obiektów poddanych rewaloryzacji w ramach tych programów;
 - wartość finansowa zrealizowanych prac remontowo-konserwatorskich przy zabytkach oraz liczba obiektów poddanych ww. pracom;
 - stopień (w %) objęcia terenu gminy wykonanymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego;
 - liczba wniosków o wpis do rejestru zabytków obszarów, obiektów i zespołów zabytkowych;
 - liczba zrealizowanych konkursów, wystaw, działań edukacyjnych na terenie gminy;
 - ilość szkoleń lub liczba pracowników biorących udział w szkoleniach związanych z ochroną dziedzictwa kulturowego.

Wskaźniki przyjęte w GPOnZ do oceny jego realizacji są niemierzalne, tj. nie zawierają wskazania wartości, w odniesieniu do których możliwa byłaby ocena realizacji GPOnZ.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność kontrolowanej jednostki w zakresie sporządzenia GPOnZ.

3. Wykorzystanie środków na opiekę nad zabytkami i współpraca w tym zakresie z wojewódzkim konserwatorem zabytków

Opis stanu faktycznego

1. Na lata 2013-2015 w budżecie Miasta Stargard Szczeciński w ramach rozdziału 92120-Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami zaplanowano wydatki na kwotę 9.542,4 tys. zł, w tym 4.970,7 tys. zł na 2013 rok, 3.990,7 tys. zł na 2014 rok, 581,0 tys. zł na 2015 rok. W poszczególnych latach wydatkowano:

- 3.510,8 tys. zł w 2013 r., które wykorzystano w głównej mierze na realizację projektu „Dwa miejsca z historią – przebudowa, remont i rozbudowa obiektu Bastei w Stargardzie Szczecińskim oraz tworzenie funkcji muzealnych w Klasztorze Franciszkanów w Neubrandenburgu oraz Bastei w Stargardzie Szczecińskim” (3.237,7 tys. zł); pozostałą kwotę wykorzystano na dotacje na dofinansowanie prowadzonych prac remontowo – konserwatorskich przy obiektach zabytkowych (225,0 tys. zł), prace przygotowawcze przy murach obronnych na ul. Strażniczej (15,8 tys. zł), prace ochronne i konserwacyjne murów obronnych (20,0 tys. zł) oraz wykonanie wniosku aplikacyjnego wraz z analizą finansowo-ekonomiczną dot. projektu „Remont fragmentu muru obronnego przylegającego do Bramy Pyrzyckiej wzdłuż ul. Sukienniczej w Stargardzie Szczecińskim” w celu ubiegania się o środki zewnętrzne (12,3 tys. zł),

- 3.468,8 tys. zł w 2014 r., które wykorzystano głównie na realizację 2 projektów „Dwa miejsca z historią - przebudowa, remont i rozbudowa obiektu Bastei w Stargardzie Szczecińskim oraz tworzenie funkcji muzealnych w Klasztorze Franciszkanów w Neubrandenburgu oraz Bastei w Stargardzie Szczecińskim” (1.875,5 tys. zł) oraz „Stargard Klejnot Pomorza – Renowacja historycznej zabudowy miasta – remont murów obronnych przy ulicy Strażniczej i Sukienniczej w Stargardzie Szczecińskim stanowiących Pomnik Historii” (904,2 tys. zł), pozostałą kwotę wykorzystano na dotacje na dofinansowanie prowadzonych prac remontowo – konserwatorskich przy obiektach zabytkowych (586,0 tys. zł), realizację projektu „Stargard Klejnot Pomorza – Renowacja części murów obronnych w ciągu fortyfikacji miejskich z basztami, bramami i czatowniami oraz budowa hurtyn”

(50,0 tys. zł), organizację obchodów Europejskich Dni Dziedzictwa, XIX Powszechnego Zjazdu Historyków Polskich (33,1 tys. zł) oraz prace renowacyjno - konserwacyjne murów obronnych (20,0 tys. zł),

- 109,8 tys. zł w okresie styczeń-luty 2015 r., które wykorzystano na remont murów obronnych przy ulicy Strażniczej i Sukienniczej.

(dowód: akta kontroli str. 263-336)

2. W ramach innych rozdziałów klasyfikacji budżetowej (63003²¹, 75023²², 85407²³, 92116²⁴) wydatki związane z realizacją prac konserwatorskich i robót budowlanych przy zabytkach wyniosły:

- 4.365,2 tys. zł w 2013 roku, które wykorzystano na realizację projektu „Bramy, które łączą - renowacja Bramy Wałowej w Stargardzie Szczecińskim oraz odbudowa Bramy Młyńskiej w Bernau” (etap I)/Remont Bramy Wałowej” (593,7 tys. zł), realizację projektu „Stargard Klejnot Pomorza - rewitalizacja Ratusza Miejskiego w Stargardzie” (3.756,5 tys. zł), dofinansowanie kosztów wykonania dokumentacji oraz programu prac konserwatorskich w związku z przewidywanym remontem obiektów użytkowanych przez Książnicę (15,0 tys. zł),

- 1.648,3 tys. zł w 2014 roku, które wykorzystano na opracowanie programu prac konserwatorskich Bramy Świętojańskiej (43,0 tys. zł), prace związane z przebudową i remontem Młodzieżowego Domu Kultury im. Mariusza Zaruskiego oraz opracowaniem dokumentacji (1.548,6 tys. zł), opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej modernizacji budynków użytkowanych przez Książnicę Stargardzką w ramach przedsięwzięcia "Biblioteka bez granic - remont i rozbudowa Książnicy Stargardzkiej w Stargardzie Szczecińskim oraz Archiwum Miejskiego w Klasztorze św. Jana miasta hanzeatyckiego Stralsund" (56,7 tys. zł),

- 319,0 tys. zł w okresie styczeń-luty 2015 r., które wykorzystano na prace budowlane związane z przebudową i remontem Młodzieżowego Domu Kultury wraz z częściową zmianą zagospodarowania.

(dowód: akta kontroli str. 263-336)

3. Wielkość niezbędnych nakładów na remonty w tym kapitalne dotyczące zabytków na terenie Miasta Stargard Szczeciński nie została określona. Zgodnie z treścią wyjaśnienia złożonego przez Zastępcę Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński, E. S., nakłady takie określono w Lokalnym Programie Rewitalizacji²⁵ w odniesieniu do zabytków położonych w obszarze zdegradowanym i objętych planem. W okresie objętym kontrolą LPR przewidywał poniesienie nakładów w 2013 roku na kwotę 2.303,2 tys. zł, w 2014 roku 1.036,5 tys. zł oraz w 2015 roku 1.036,5 tys. zł. Planowane na ten okres nakłady dotyczyły renowacji i remontu elewacji kościoła pw. NMP Królowej Świata oraz remontu konserwatorskiego Młodzieżowego Domu Kultury.

(dowód: akta kontroli str. 190-200)

4. Rada Miejska w Stargardzie Szczecińskim uchwałą nr XVI/159/07 z dnia 18 grudnia 2007 r. przyjęła zasady i tryb udzielania dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków²⁶. W uchwale tej przyjęto następujące zasady udzielania dotacji:

²¹ Zadania w zakresie upowszechniania turystyki.

²² Urzędy miast.

²³ Placówki wychowania pozaszkolnego.

²⁴ Biblioteki.

²⁵ Dalej: LPR.

²⁶ Zmienionej uchwałą nr XXV/273/08 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich

- podmioty ubiegające się o udzielenie dotacji składają wnioski (wg wzoru stanowiącego załącznik do uchwały) wraz z załącznikami (§ 5),
- przy ocenie wniosków o przyznanie dotacji pod uwagę będą brane kryteria takie jak stan techniczny zabytku, dostępność zabytku dla społeczności lokalnej i turystów, promowanie kultury i historii, wzbogacenie oferty turystycznej i kulturalnej Miasta, wysokość zaangażowania środków własnych (§ 6),
- wnioski o dotację kierowane są do Prezydenta Miasta Stargardu Szczecińskiego do dnia 15 września każdego roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji, w uzasadnionych przypadkach wnioski mogą być rozpatrywane w trakcie roku budżetowego (§ 7),
- przekazanie dotacji następuje na podstawie umowy (§ 8).

5. W latach 2013-2014 z budżetu Miasta Stargard Szczeciński udzielono 6 dotacji na łączną kwotę 811,0 tys. zł, w tym:

- 165,0 tys. zł na podstawie umowy nr Z/1 z 8 lipca 2013 r. - Parafii Rzymskokatolickiej p.w. NMP Królowej Świata w Stargardzie Szczecińskim²⁷,
- 43,0 tys. zł na podstawie umowy nr Z/2 z 25 listopada 2013 r. Parafii Prawosławnej p.w. św. APP. Piotra i Pawła w Stargardzie Szczecińskim²⁸,
- 17,0 tys. zł na podstawie umowy nr Z/3 z 20 grudnia 2013 r. Parafii Rzymskokatolickiej p.w. NMP Królowej Świata w Stargardzie Szczecińskim²⁹,
- 286,0 tys. zł na podstawie umowy nr Z/1 z 6 maja 2014 r. Parafii Rzymskokatolickiej p.w. NMP Królowej Świata w Stargardzie Szczecińskim³⁰,
- 100,0 tys. zł na podstawie umowy nr Z/2 z 6 maja 2014 r. Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Ducha Świętego w Stargardzie Szczecińskim³¹,
- 200,0 tys. zł na podstawie umowy nr Z/2 z 30 grudnia 2014 r. Parafii Prawosławnej p.w. św. APP. Piotra i Pawła w Stargardzie Szczecińskim³².

(dowód: akta kontroli str. 337-338)

6. W wyniku badania powyższych 6 dotacji stwierdzono, że:

- udzielono ich na wnioski złożone i rozpatrzone w trakcie roku budżetowego,
- w umowach zawarto zapisy określające zakres planowanych prac i termin ich realizacji, wysokość udzielonej dotacji oraz termin i sposób jej płatności, tryb kontroli wykonania umowy, sposób rozliczenia dotacji, warunki i sposób zwrotu niewykorzystanej dotacji albo dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem,
- zostały prawidłowo rozliczone ,
- o udzielonych dotacjach poinformowano MKiDN, wojewódzkiego konserwatora zabytków, Starostę, Marszałka Województwa (informacje o udzielonych dotacjach w 2013 roku przekazano 15.01.2014 r. a o udzielonych dotacjach w 2014 roku w dniu 28.01.2015 r. tj. po upływie od 26 do 191 dni za 2013 rok i od 29 do 267 dni za 2014 rok od dnia podpisania umowy),
- zarówno w składanym wniosku, jak i w sprawozdaniu z wykorzystania dotacji, podmiot dotowany wskazywał z jakich innych źródeł zostaną lub zostały pokryte pozostałe koszty realizacji zadania,
- w umowach nie zawarto postanowień o obowiązku udostępnienia zabytku dla zwiedzających,

lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków z dnia 28 października 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego nr 25, poz. 493, nr 97, poz. 2152).

²⁷ Na remont i renowację elewacji wieży głównej kościoła (strona wschodnia i południowa).

²⁸ Na montaż systemu monitoringu.

²⁹ Na prace konserwatorskie ołtarza głównego kościoła.

³⁰ Na renowację i rekonstrukcję elewacji trzonu wieży od strony zachodniej.

³¹ Na prace renowacyjne – konserwatorskie attyki i komina oraz murów od strony południowo – wschodniej nad wejściem do kościoła.

³² Na prace modernizacyjne i adaptacyjne przy elewacji i wnętrzu cerkwi (refundacja).

- podstawą zawarcia umów były uchwały Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w sprawie zmian budżetu Miasta – w uzasadnieniach do tych uchwał w każdym przypadku wskazano podmiot, któremu miała być udzielona dotacja, kwota dotacji oraz przedmiot robót i prac objętych dotacją.

(dowód: akta kontroli str. 345-553)

W dwóch przypadkach podmioty, którym udzielono dotacji, otrzymały również dotację celową na to samo zadanie od MKiDN. W obu przypadkach suma otrzymanych dotacji nie przekraczała 100% nakładów poniesionych na zadanie.

(dowód: akta kontroli str. 345-455)

7. W okresie od stycznia 2013 r. do lutego 2015 r. złożono do Urzędu 16 wniosków o udzielenie dotacji. 10 wniosków na łączną kwotę 2.096,4 tys. zł z uwagi na fakt, że zostały złożone na drukach niezgodnych ze wzorem określonym w przedmiotowej uchwale, nie było rozpatrywanych. Wnioski te złożono w sierpniu 2013 roku (4), w sierpniu 2014 roku (1), we wrześniu 2014 roku (3), w lutym 2015 roku (1), w marcu 2015 roku (1). W trzech przypadkach wnioskodawcy złożyli ponowne wnioski, po rozpatrzeniu których uzyskali wnioskowane dotacje. Wnioski, które zostały rozpatrzone pozytywnie zostały złożone w czerwcu, listopadzie i grudniu 2013 roku oraz w marcu (2) i listopadzie 2014 roku.

(dowód: akta kontroli str. 337-338, 342-344)

8. Miasto jednokrotnie (w 2014 roku) występowało do Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, o udzielenie dotacji w kwocie 124,2 tys. zł na wykonanie dokumentacji remontu murów obronnych stanowiących Pomnik Historii położonych wzdłuż ulicy Klasztornej w Stargardzie Szczecińskim oraz dokumentacji odbudowy zawałonego fragmentu tego muru. Złożony wniosek nie uzyskał pozytywnej oceny.

(dowód: akta kontroli str. 564-566)

9. W latach 2013-2015 (do 28.02.) Miasto Stargard Szczeciński na opiekę nad zabytkami otrzymało:

a) 1.487,0 tys. zł z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 – 2013 na realizację projektów „Stargard klejnot Pomorza – rewitalizacja Ratusza miejskiego w Stargardzie Szczecińskim” i projektu „Stargard klejnot Pomorza – renowacja historycznej zabudowy miasta – Remont murów obronnych przy ul. Strażniczej i Sukienniczej w Stargardzie Szczecińskim stanowiących Pomnik Historii”,

b) 5.709,8 tys. zł z INTERREG IV A Program operacyjny Celu 3 „ Europejska Współpraca Terytorialna „ – Współpraca Transgraniczna Krajów Meklemburgia – pomorze Przednie / Brandenburgia i Rzeczypospolitej Polskiej (Województwo Zachodniopomorskie) 2007 -2013 z tytułu realizacji projektów:

- „Bramy, które łączą – renowacja Bramy Wałowej w Stargardzie Szczecińskim oraz odbudowa Bramy Młyńskiej w Bernau”
- „Dwa miejsca z historią – przebudowa, remont i rozbudowa obiektu Bastei w Stargardzie Szczecińskim oraz tworzenie funkcji muzealnych w klasztorze franciszkanów (840 m²) w Neubrandenburgu oraz Bastei (360 m²) w Stargardzie Szczecińskim”.

Otrzymane środki stanowiły refundacje poniesionych przez Miasto wydatków.

(dowód: akta kontroli str. 567)

10. O możliwości pozyskania środków na prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru z innych źródeł niż budżet Miasta Stargard Szczeciński właścicieli takich zabytków informowano poprzez zapisy w GPOnZ.

W okresie objętym kontrolą właściciele zabytków nieruchomości wpisanych do rejestru z terenu Miasta Stargard Szczeciński na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru od MKiDN otrzymali 550,0 tys. zł, od Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego 30,0 tys. zł, od WKZ 8,0 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 569)

11. Urząd, wspólnie z ZWKZ, podejmował działania³³ w celu pozyskania z innych źródeł środków na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane. Wg wyjaśnień Prezydenta Miasta, Sławomira Pajora, wielokrotnie zwracano się o pomoc merytoryczną w zagadnieniach związanych z pozyskiwaniem środków dla poprawy stanu zachowania obiektów. Spotkania w Zachodniopomorskim Urzędzie Ochrony Zabytków odbywały się w ramach projektów realizowanych ze środków unijnych.

(dowód: akta kontroli str. 570-571)

12. Spośród 9 zabytków nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków i będących własnością Miasta Stargard Szczeciński do oględzin wytypowano 3 zabytki: Kamienica renesansowa przy ul. Mieszka I 1, Kamienica przy Rynku Staromiejskim 3 oraz Pałac przy ul. Portowej 3 będące w zarządzie odpowiednio: Książnicy Stargardzkiej (dalej „Książnica”), Muzeum Archeologiczno – Historycznego oraz Młodzieżowego Domu Kultury (dalej „MDK”).

W wyniku przeprowadzonych oględzin, stwierdzono, że:

- na prowadzone obecnie prace restauratorskie, konserwatorskie, roboty budowlane w MDK, zarządca obiektu posiada pozwolenie ZWKZ,
- na ścianie frontowej budynku Książnicy zamontowane są urządzenia, reklamy i tablice, na umieszczenie których Dyrektor Książnicy nie posiadał zezwolenia. W złożonym wyjaśnieniu podał, że: *baner reklamowy został umieszczony tymczasowo w sposób nietrwały przez wynajmującego pomieszczenia piwniczne Art Cafe i zostanie niezwłocznie usunięty. Tablica „Książnica Stargardzka” i pozostałe tablice znajdują się na elewacji budynku od lat. Od 2002 r. jest dyrektorem tej placówki, istniejące tablice i napisy były tu już umieszczone,*
- obiekty nie były oznaczone znakiem informującym o objęciu ochroną konserwatorską.

(dowód: akta kontroli str. 572-577, 581-584, 589-594)

Obiekty te były objęte rocznymi i pięcioletnimi kontrolami okresowymi, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Prawo budowlane³⁴. Kontrole te zostały przeprowadzone w latach 2013 - 2015 a w ich wyniku nie sformułowano zaleceń.

(dowód: akta kontroli str. 577-580, 584-588, 595-601)

13. Na zlecenie NIK³⁵ trzy kolejne zabytki nieruchomości wpisane do rejestru zabytków, tj. Arsenał gotycki (ob. Archiwum) przy ul. Basztowej 2, Kamienica gotycka (ob. Państwowa Szkoła Muzyczna I i II stopnia im. Witolda Lutosławskiego) przy ul. Kazimierza Wielkiego 13 oraz Willa wraz z otoczeniem (ob. Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna, dalej „PSSE”) przy ul. Czarnieckiego 34, będące własnością skarbu państwa, zostały poddane przez pracowników PINB³⁶ kontrolom doraźnym w zakresie oceny ich stanu technicznego oraz prawidłowości utrzymania i użytkowania. PINB stwierdził, że zalecenia pokontrolne zawarte w protokołach kontroli obiektów użytkowanych przeprowadzonych przez PINB

³³ Działania te nie zostały udokumentowane.

³⁴ Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.).

³⁵ Zlecenie w trybie art. 12 pkt 3 ustawy o NIK.

³⁶ Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Stargardzie Szczecińskim.

zostały wykonane z wyjątkiem usunięcia narośli (niewielkich ilości) z murów przyziemia budynku Archiwum.

Ponadto elementy, które powinny być sprawdzane podczas kontroli okresowej, co najmniej raz w roku (art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane) nie zostały uszkodzone i nie powodują zagrożenia bezpieczeństwa osób, środowiska lub mienia. Inspektorzy PINB wskazali w protokole z kontroli, że w budynku PSSE należy przewidzieć remont pozostałego pokrycia dachowego (ok. 25-30% powierzchni dachu). Kontrole budynków nie wykazały nieprawidłowości w zakresie wymagań art. 5 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Obiekty użytkowane są w sposób zgodny z przeznaczeniem, wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymywane w należyłym stanie technicznym. W kontrolowanych obiektach nie prowadzono w trakcie kontroli robót budowlanych. Na wykonane przez PSSE roboty w 2002 r. polegające na utwardzeniu terenu z płyt JOMB w organie architektoniczno – budowlanym nie złożono wymaganego zgłoszenia robót, ponadto Archiwum dokonało w 1997 r. wymiany pokrycia dachowego bez wymaganego pozwolenia na wykonanie robót. PINB poinformował o zamiarze wszczęcia stosownych postępowań administracyjnych.

(dowód: akta kontroli str.602-677)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

1. Pomimo zapisu w uchwale Rady Miejskiej, że co do zasady, wnioski o dotację składane są do 15 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji, to wszystkie dotacje udzielone w latach 2013-2014 dotyczyły wniosków złożonych w trakcie roku budżetowego. Możliwość taką, ale jako wyjątek „w uzasadnionych przypadkach”, przewiduje uchwała Rady Miasta z 18.12.2007 r. W praktyce jednak wyjątek ten jest powszechnie stosowany.

(dowód: akta kontroli str. 337-338)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zakresie wykorzystania środków na opiekę nad zabytkami.

4. Rozpatrywanie skarg i wniosków dotyczących zniszczenia, uszkodzenia lub niezabezpieczenia zabytku i współpraca w tym zakresie z wojewódzkim konserwatorem zabytków

Opis stanu
faktycznego

1. W okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpływały skargi i wnioski/ informacje o czynach określonych w art. 108, 110, 113-114, 117-119 ustawy o ozionz.

(dowód: akta kontroli str. 708)

W latach poprzedzających kontrolę NIK, Zastępca Naczelnika Wydziału KSiT, informowała ZWKZ w Szczecinie (pismo z lipca 2011 r.) o złym stanie technicznym Spichlerza przy ul. Spichrzowej³⁷. Zawiadomienie o złym stanie technicznym obiektu, stanowiącym zagrożenie bezpieczeństwa kierowane było również w 2011 r. do Straży Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim.

Zły stan techniczny budynku został stwierdzony już w 2009 r. po kontroli ZWKZ, który w zaleceniach pokontrolnych stwierdził konieczność podjęcia działań zmierzających do poprawy stanu technicznego budynku, jego zagospodarowania oraz estetyzacji otoczenia.

(dowód: akta kontroli str. 713-721)

³⁷ Wpisany do rejestru zabytków pod numerem 372.

W sprawie złego stanu technicznego Spichlerza do Prezydenta wpłynęły w 2014 roku 2. interpelacje Radnych Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim. W odpowiedzi Prezydent poinformował radnych, że Miasto nie jest właścicielem obiektu i nie ma możliwości podjęcia prac remontowych lub zabezpieczających, zwracając uwagę na brak decyzji ZWKZ nakazującej przeprowadzenie prac konserwatorskich oraz brak wykonania zastępczego.

(dowód: akta kontroli str. 722-728)

2. Urząd nie podejmował współpracy z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków, dotyczącej sposobu postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie miasta działań i zaniechań o których mowa w art. 108, 110, 113-114, 117-119 ustawy o ozionz. Prezydent Miasta Stargard Szczeciński Sławomir Pajor wyjaśnił, że w latach dotyczących kontroli (2013 - 2015) nie było sytuacji, która zmusiłaby do podejmowania działań w ww. temacie.

(dowód: akta kontroli str. 711-712)

3. Miasto Stargard Szczeciński nie zawarło Porozumienia z Wojewodą Zachodniopomorskim w sprawie przejęcia zadań Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Prezydent Miasta Sławomir Pajor wyjaśnił, że „trwały niezobowiązujące rozmowy w trakcie różnych sytuacji natomiast do siedziby Urzędu nie wpłynął wniosek formalny z taką propozycją.”

(dowód: akta kontroli str. 711-712)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli odstępuje od oceny działalności Urzędu w badanym obszarze.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

1. Założenie kart adresowych dla pozostałych 53 zabytków nieruchomości objętych wojewódzką ewidencją zabytków.
2. Przedstawianie w sprawozdaniach z realizacji GPOnZ rzetelnych danych w zakresie wydatkowanych środków finansowych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, dnia maja 2015 r.

Kontroler
Krzysztof Szczepaniak
specjalista kontroli państwowej

.....
Podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie
Dyrektor

.....
Podpis