



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ.410.016.04.2015

P.15.091

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	P.15.091 – Zapewnienie przez organy administracji publicznej dostępu do jezior stanowiących wody publiczne.
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie
<i>Kontrolerzy</i>	Bogusław Wójcik, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 93700 z dnia 2 lipca 2015 r. Agata Prochotta Miłek, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 93732 z dnia 10 sierpnia 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1 - 2, 3 - 4)
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, Aleja Wyzwolenia 105, 71-421 Szczecin ¹ .
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Stanisław Cygiel, Dyrektor ZZMiUW w Szczecinie ² , poprzednio Tomasz Płowens. ³ (dowód: akta kontroli str. 5)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia⁴ pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działania Dyrektora ZZMiUW w zakresie zapewnienia przez organy administracji publicznej dostępu do jezior stanowiących wody publiczne. Kontrolą objęto lata 2011-2015 (do zakończenia czynności kontrolnych).

Uzasadnienie oceny ogólnej

Dyrektor ZZMiUW podjął działania mające na celu ujęcie wszystkich będących w trwałym zarządzie Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego gruntów pod jeziorami w ewidencji finansowo – księkowej jednostki. Procedura ustalenia wartości tych gruntów odbywała się w oparciu o przyjęte przez ZZMiUW procedury wewnętrzne. Wprowadzone do ewidencji do dnia 31.12.2014 r. jeziora będące własnością Skarbu Państwa zostały wykazane w ostatniej inwentaryzacji środków trwałych⁵. Zawierane umowy na użytkowanie gruntów stanowiących jeziora a będących własnością Skarbu Państwa zabezpieczyły interes Skarbu Państwa m.in. poprzez zapisy mówiące o prawie ZZMiUW do kontroli przedmiotu użytkowania, obowiązku utrzymania przez użytkownika w stanie nienaruszonym brzegów, budowli i urządzeń wodnych oraz infrastruktury.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły nieskutecznej ochrony znajdujących się w trwałym zarządzie Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego gruntów Skarbu Państwa stanowiących jeziora przed nieuprawnionym wykorzystaniem i nieprowadzenia postępowań służących legalizacji obiektów posadowionych na tych gruntach bez właściwych pozwoleń wodnoprawnych.

¹ Dalej: ZZMiUW.

² Dalej: Dyrektor ZZMiUW.

³ Do 10.06.2014 r.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

⁵ Na dzień 31.12.2014 r.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Ocena działań w zakresie egzekwowania przestrzegania zakazu grodzenia nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, w sposób uniemożliwiający powszechny dostęp.

Opis stanu faktycznego

1.1 W badanym okresie Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego wykonywał prawa właścicielskie Skarbu Państwa na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego względem 454⁶ jezior o łącznej powierzchni 36.495,13 ha, w tym w powiecie drawskim względem 120 jezior o powierzchni 5.417,27 ha oraz w powiecie gryfińskim - 28 jezior o powierzchni 2.301,04 ha. W imieniu Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego prawa te wykonywał ZZMiUW

(dowód: akta kontroli str. 6 – 7, 8 – 22, 272, 273, 274 - 278)

1.2 Realizacja zadań związanych z zawieraniem umów na użytkowanie i dzierżawę gruntów stanowiących działkę oznaczonych jako „jezioro” została określona w regulaminie organizacyjnym ZZMiUW, wprowadzonym zarządzeniem Dyrektora ZZMiUW⁷. W § 38 ww. regulaminu⁸ zapisano, że do zadań wieloosobowego stanowiska ds. umów, użytkowania gruntów pokrytych wodami płynącymi, odszkodowań, skarg oraz podatków (dalej MG) należy m.in:

- 1) przygotowywanie postępowań związanych z przejmowaniem gruntów zajętych na stałe przez wody płynące, w tym: przygotowywanie i ewidencjonowanie umów, wystawianie przepisów niezbędnych do ewidencji podatku VAT, wystawianie faktur,
- 2) przygotowywanie projektów umów związanych z użytkowaniem gruntów pod wodami płynącymi będącymi w trwałym zarządzie Skarbu Państwa,
- 3) współpraca z samorządami i innymi podmiotami zewnętrznymi w zakresie realizacji umów użytkowania gruntów pokrytych wodami płynącymi.

(dowód akta kontroli str. 23 – 28, 29 – 34)

W okresie objętym kontrolą zadania powyższe były wykonywane przez 2 spośród 3 osób zatrudnionych w MG⁹. Podstawę ich realizacji stanowiły pisemne zakresy czynności.

(dowód: akta kontroli str. 35 – 36, 37 – 41, 42, 43 – 52, 53 – 57)

1.3 Wg stanu na 31.12.2014 r. w ewidencji środków trwałych ZZMiUW znajdowało się ogółem 301 jezior (spośród 454) o powierzchni 18.253,60 ha. Wartość księgową gruntów pokrytych jeziorami wynosiła 251.303,37 tys. zł, w tym wszystkie jeziora w powiatach gryfińskim i drawskim, będących własnością Skarbu Państwa, dla których Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego sprawował trwały zarząd.

W okresie od 01.01 do 30.06.2015 r. do ewidencji finansowo – księgowej zostało wprowadzonych 25 jezior o powierzchni 3.822,75 ha. Wartość ewidencyjna tych gruntów została ustalona na kwotę 62.462,52 tys. zł.

W trakcie wyceny pozostają grunty pod 128 jeziorami o powierzchni 14.418,78 ha.

(dowód akta kontroli, str. 8 – 22, 402 - 419)

W sprawie niepełnej ewidencji jezior Dyrektor ZZMiUW wyjaśnił: *w prowadzonych przez Zespół ds. Mienia Skarbu Państwa i uregulowań własnościowych wykazach nieruchomości*

⁶ Na dzień 30.06.2015 r. 512 jezior.

⁷ Zarządzenie Nr 196/O/2014 Dyrektora ZZMiUW z dnia 4 września 2014 roku w sprawie Regulaminu organizacyjnego ZZMiUW w Szczecinie oraz wcześniej zarządzenia Dyrektora ZZMiUW: 72/O/2014 z 15.05.2014 r., 37/O/2013 z 22.02.2013 r., 288/O/2012 z 17.12.2012 r., 248/O/2012 z 16.10.2012 r. 2/O/2012 z 2.01.2012 r., 165/O/2010 z 19.11.2010 r. – dalej: Regulamin organizacyjny ZZMiUW.

⁸ We wcześniejszych wyżej wymienionych zarządzeniach Dyrektora ZZMiUW w sprawie regulaminu organizacyjnego odpowiednio: § 39, § 40, § 41, § 42, § 42, § 39.

⁹ W badanym okresie zaszła konieczność powierzenia ww. zadań trzeciemu pracownikowi w zakresie zastępstwa.

Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, w imieniu którego uprawnienia właścicielskie wykonuje Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie znajduje się obecnie 512 działek stanowiących grunty pod jeziorami. W ewidencji bilansowej prowadzonej w dziale Finansowo-Księgowym tut. zarządu na dzień 30.06.2015r. wprowadzono 363 działki o wartościach określonych - dla każdej z nich na podstawie wyceny szacunkowej. Pozostałe 149 działki stanowiące grunty pod jeziorami nie są ujęte w ewidencji bilansowej, ponieważ nie mają jeszcze określonej wartości szacunkowej. Ma to związek z trwającą obecnie w poszczególnych oddziałach terenowych procedurą związaną z wyliczaniem wartości szacunkowych wszystkich nieruchomości będących w trwałym zarządzie Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, podyktowaną wykonywaniem sukcesywnie zaleceń pokontrolnych związanych z kontrolą Najwyższej Izby Kontroli I/12/009 LSZ-4114-02-16/2012 pn. "Gospodarowanie nieruchomościami Skarbu Państwa i powiatów oddanych w trwały zarząd w latach 2009-2011" - dotyczących ustalenia wartości gruntów otrzymanych w trwały zarząd oraz ujmowanie ich w ewidencji bilansowej i wykazywaniem w bilansie ZZMiUW. Ww. zalecenia pokontrolne obecnie są realizowane przez poszczególne oddziały terenowe tut. zarządu na podstawie Zarządzeń: nr 269/O/2012 ówczesnego Dyrektora Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie z dnia 2 listopada 2012r. oraz nr 258/O/2012 z dnia 5 listopada 2012r. stanowiących załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszego pisma. Określenia wartości wymagają nie tylko jeziora będące w trwałym zarządzie Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, ale także wszystkie pozostałe - przejęte grunty pod wodami. W związku z powyższym nie wszystkie oddziały terenowe tut. zarządu zakończyły procedurę związaną z wyceną nieruchomości przejętych dotychczas w trwały zarząd Marszałka, między innymi działek stanowiących grunty pod jeziorami. Do oddziałów terenowych, w których przedmiotowa procedura trwa nadal i nie oszacowano m.in. gruntów działek pod wodami jezior wyliczonych poniżej należą:

TO Goleniów – pozostało do wyceny 6 działek (pod jeziorami)
TO Choszczno – pozostało do wyceny 9 działek (pod jeziorami)
TO Gryfino – pozostało do wyceny 6 działek (pod jeziorami)
TO Wałcz – pozostało do wyceny 76 działek (pod jeziorami)
TO Koszalin – pozostały do wyceny 2 działki (pod jeziorami)
TO Sławno – pozostało do wyceny 6 działek (pod jeziorami)
TO Kamień – pozostało do wyceny 8 działek (pod jeziorami)
TO Szczecin – pozostało do wyceny 5 działek (pod jeziorami)
TO Gryfice – pozostała do wyceny 1 działka (pod jeziorem)
TO Nowogard pozostała do wyceny 1 działka (pod jeziorem)
TO Myślibórz – pozostało do wyceny 11 działek (pod jeziorami)
TO Stargard – pozostało do wyceny 11 działek (pod jeziorami)
TO Pyrzyce – pozostało do wyceny 7 działek (pod jeziorami)

Procedura określenia wartości szacunkowych nieruchomości przejmowanych w trwały zarząd Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego jest procesem długotrwałym. Nie ulegnie zakończeniu dopóki dopóty Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie działając w imieniu Marszałka będzie realizował zadania wynikające z ustawy Prawo Wodne związane z wykonywaniem praw właścicielskich w stosunku do wód określonych w art. 11 ust. 1 pkt. 4 ww. Ustawy. Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie sukcesywnie zmierza do określenia wartości poszczególnych działek przyjętych dotychczas w trwały zarząd Marszałka stanowiących osobny obiekt inwentarzowy i wpisania ich do ewidencji księgowo-bilansowej. Na obecnym etapie działań zmierzających do wyceny nie tylko gruntów pod wodami jezior, spośród 512 działek znajdujących się pod wodami jezior 363 zostało już ujętych w ewidencji księgowej tut. Zarządu. Stanowi to ok 70% wszystkich gruntów pod wodami jezior przejętych dotychczas w trwały zarząd Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego. Oznacza to, iż pozostałe 149 działki stanowiące grunty pod jeziorami zostaną po oszacowaniu ich wartości wpisane do kartoteki środków trwałych tut. zarządu do końca I kwartału 2016 roku. Uzasadnienie dla tak przyjętego terminu stanowi wymóg dołączenia do protokołów z wycen dokumentów określonych w Zarządzeniu nr 269/O/2012 z dnia 21 listopada 2012r.

(dowód: akta kontroli str. 143, 267 – 271)

1.4 Ostatnia inwentaryzacja nieruchomości gruntowych (w tym jezior będących własnością Skarbu Państwa), zaewidencjonowanych na koncie syntetycznym „011” - środki trwałe – grunty została przeprowadzona na dzień 31.12.2014 r. Wartość netto środków trwałych wynosiła 410.633.118,45 zł i uwzględniała wprowadzone do ewidencji (do dnia 31.12.2014 r.) 301 jezior będących własnością Skarbu Państwa (w wartości podanej w punkcie 1.3 niniejszego wystąpienia pokontrolnego).

(dowód akta kontroli str. 58 – 60, 61 - 66)

1.5 W okresie objętym kontrolą do ZZMiUW wpłynęło łącznie 106 wniosków¹⁰ o ustalenie linii brzegu, 42 wnioski¹¹ o ustalenie/odnowienie granic działki stanowiącej wody płynące oraz 3 wnioski¹² o aktualizację ewidencji gruntów i budynków w zakresie ustalenia rodzajów użytków gruntowych w obrębie działki ewidencyjnej „jezioro”. Względem wszystkich złożonych wniosków zostały podjęte działania administracyjne, w wyniku których wydanych zostało 105 decyzji o ustaleniu linii brzegu¹³, okazano granice działek w terenie oraz zaktualizowano ewidencję gruntów i budynków w zakresie ustalenia rodzajów użytków gruntowych w obrębie działki ewidencyjnej „jezioro”.

(dowód akta kontroli str. 68 - 101)

1.6 W badanym okresie w odniesieniu do jezior stanowiących własność Skarbu Państwa a znajdujących się w trwałym zarządzie Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego przeprowadzono 212 kontroli, w tym 183 wszczętych z inicjatywy ZZMiUW. Pozostałe kontrole podejmowano w wyniku otrzymanych zgłoszeń, wniosków i skarg osób prywatnych bądź innych instytucji¹⁴. Spośród wszystkich przeprowadzonych powyższych kontroli 24 związane były z budową nielegalnych urządzeń wodnych oraz groźeniem dostępu do wód publicznych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu.

Główne ustalenia z przeprowadzonych kontroli dotyczyły:

- braku pozwoleń wodnoprawnych dla posadowionych pomostów,
- oceny stanu technicznego kładek i pomostów oraz ustalenie ich właścicieli,
- wyceny kosztów likwidacji kładek i pomostów, dla których nie ustalono właścicieli,
- groźnienia nieruchomości w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu.

(dowód: akta kontroli str. 102 – 136)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność ZZMiUW w badanym zakresie.

2. Ocena działań w przypadku stwierdzenia samowolnego groźenia lub wznoszenia obiektów budowlanych, w tym urządzeń wodnych na gruntach Skarbu Państwa.

Opis stanu
faktycznego

2.1. W ZZMiUW nie wprowadzono uregulowań wewnętrznych w zakresie zapewnienia ochrony gruntów Skarbu Państwa stanowiących jeziora przed ich nieuprawnionym wykorzystywaniem. Dyrektor ZZMiUW wyjaśnił: *W Zachodniopomorskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie nie ma sformalizowanych uregulowań*

¹⁰ Odpowiednio: 5 wniosków w 2011 r., 36 w 2012 r., 22 w 2013 r., 34 w 2014 r., 9 w 2015 r.

¹¹ Odpowiednio: 2 wnioski w 2011 r., 1 w 2012 r., 2 w 2013 r., 29 w 2014 r., 8 w 2015 r.

¹² Wnioski złożone w 2014 r.

¹³ Względem 2 wniosków złożonych w 2015 r. postępowanie nie zostało jeszcze zakończone.

¹⁴ M.in.: Powiatowe Inspektoraty Nadzoru Budowlanego, Starostwa Powiatowe, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej.

wewnętrznych w zakresie zapewnienia ochrony gruntów Skarbu Państwa stanowiących jeziora przed ich nieuprawnionym wykorzystywaniem. Działania związane z realizacją zadań wynikających z ustawy Prawo Wodne dotyczące min. wykonywania praw właścicielskich w stosunku do wód określonych w art. 11 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, poruszające kwestie bezprawnego wykorzystywania tych gruntów, w tym samowolnego wznoszenia obiektów budowlanych i urządzeń wodnych podejmowane były w ramach Skarbu Państwa sprawowania bieżącego nadzoru i wykonywane na podstawie ustnych poleceń dyrektora. Podczas odbywających się narad (...) poruszano tematy związane m.in. z uporządkowaniem umów użytkowania, czy też przeprowadzeniem inwentaryzacji pomostów zgodnie z ustalonymi wytycznymi. Nie sformułowano zaś pisemnych zasad wynikających z KPA, co do sposobu przeprowadzania, dokumentowania, postępowania w przypadku stwierdzenia bezumownego użytkowania działek stanowiących grunty pod wodami jezior, znajdujących się w trwałym zarządzie Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego.

(dowód: akta kontroli str. 143, 144 - 151)

2.2 W okresie od 01.01.2011 r. do 30.06.2015 r. Dyrektor ZZMiUW zawarł łącznie 67 umów¹⁵ na użytkowanie gruntów Skarbu Państwa stanowiących jeziora (pokrytych wodami) w zakresie posadowienia urządzeń wodnych określonych w art. 9 ust. 1 pkt 19 lit. h Prawa wodnego, tj. murów oporowych, bulwarów, nabrzeży, pomostów, przystani.

Dyrektor Cygiel podał że w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki odmowy zawarcia umów na użytkowanie gruntów Skarbu Państwa stanowiących jeziora.

(dowód: akta kontroli str. 143, 152 - 158, 159)

Badanie 14 z 67 umów na użytkowanie gruntów Skarbu Państwa stanowiących jeziora położonych na terenie powiatów gryfińskiego i drawskiego wykazało, że umowy zostały zawarte w formie pisemnej na podstawie wniosków złożonych przez użytkowników. Wszystkie grunty zostały oddane w użytkowanie na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych. Z informacji udzielonych w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁶ przez Starostę Gryfińskiego i Starostę Drawskiego wynika, że na wszystkie objęte ww. umowami urządzenia wodne wydano pozwolenia wodnoprawne.

(dowód: akta kontroli str. 161 – 166, 275 – 276, 420 - 421)

Oddziały terenowe ZZMiUW w Gryfinie oraz w Drawsku przeprowadziły ogółem 10 kontroli z 14 umów objętych szczegółowym badaniem. W wyniku powyższych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

(dowód: akta kontroli str. 209, 210, 211, 212 - 218)

W 2 (z 14 kontrolowanych) umowach, użytkownikom zostały naliczone opłaty roczne za oddanie w użytkowanie gruntów zgodnie ze stawkami opłaty rocznej, określonymi w § 2 ust. 1 pkt 7 i 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie wysokości opłat rocznych za oddanie w użytkowanie gruntów pokrytych wodami¹⁷. Opłaty roczne zostały wniesione w kwotach oraz terminach określonych umowami.

(dowód: akta kontroli str. 167 – 170, 171 – 172, 173 – 176, 177 – 178, 179 – 182, 183, 184 – 187, 188, 189 -190)

W umowie użytkowania Nr MG-5111/6/15 z 30.01.2015 r. błędnie naliczono opłaty za użytkowanie gruntu. W § 3 ust 1 umowy została ustalona opłata w wysokości 94,54 zł (wynikająca z przemnożenia stawki 1,63 zł za użytkowanie 1 m² przez powierzchnię zajętego gruntu 57,51 m²), podczas gdy faktycznie powinna ona wynosić 93,74 zł, tj. o 0,8 zł mniej od kwoty wskazanej w umowie.

(dowód: akta kontroli str. 173 – 176)

Dyrektor ZZMiUW wyjaśnił: przedmiotowy błąd wynika z omyłki rachunkowej. W związku z koniecznością skorygowania omyłki zostanie sporządzony stosowny aneks do ww.

¹⁵ Odpowiednio: 8 umów w 2011 r., 8 w 2012 r., 19 w 2013 r., 12 w 2014 r. i 20 w 2015 r. (do 30.06.)

¹⁶ Dz.U. z 2015 r., poz. 1096, dalej: ustawa o NIK.

¹⁷ Dz.U. Nr 13, poz. 90.

umowy. W celu uregulowania opłaty rocznej w 2016 r. należność użytkownika zostanie pomniejszona o wynikłą różnicę.

(dowód: akta kontroli str. 188)

W pozostałych 12 przypadkach użytkownicy spełniali przesłanki do zwolnienia z opłaty rocznej na podstawie art. 20 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.¹⁸

(dowód: akta kontroli str. 161 – 166)

W objętych kontrolą umowach interesy Skarbu Państwa zostały zabezpieczone poprzez:

- protokolarne przekazanie przedmiotu użytkowania,
- określenie sposobu rozwiązania umowy (3 miesięczny okres wypowiedzenia, a w przypadkach naruszenia przez użytkownika przepisów ustawy prawo wodne lub prawo ochrony środowiska bez wypowiedzenia),
- prawo do przeprowadzenia kontroli przedmiotu użytkowania,
- zastrzeżenie niezwracania użytkownikowi nakładów poniesionych na przedmiocie umowy,
- zastrzeżenie, że użytkownik nie może bez zgody "właściciela" oddać w dalsze użytkowanie przedmiotu użytkowania w całości lub w części osobom trzecim,
- obowiązek przestrzegania przez użytkownika zakazu grodzenia nieruchomości przyległych do gruntów pokrytych wodami publicznymi w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar,
- zapewnienie przez użytkownika dostępu do wód, na potrzeby wykonywania robót związanych z utrzymywaniem wód oraz dla ustawienia urządzeń pomiarowych,
- obowiązek utrzymania przez użytkownika w stanie nienaruszonym brzegów, budowli i urządzeń wodnych oraz infrastruktury,
- ustalenie wysokości opłat w przypadku niezwrócenia przez użytkownika przedmiotu umowy po jej rozwiązaniu.

(dowód: akta kontroli str. 161 – 166, 173 – 176, 184 - 187)

2.3 W badanym okresie Dyrektor ZZMiUW wydał 64 zgody na lokalizację nowo budowanych urządzeń wodnych i obiektów budowlanych na gruntach Skarbu Państwa stanowiących jeziora (odpowiednio: 10 zgód w 2011 r., 12 w 2012 r., 19 w 2013 r., 15 w 2014 r. i 8 w 2015 r.). Wydane zgody dotyczyły:

- budowy, modernizacji lub remontu pomostów (40),
- wykonania linii kablowych - oświetlenie, elektryka (5),
- zagospodarowania terenu kąpieliska (5),
- wykonania urządzeń kanalizacyjnych (3),
- montażu urządzeń rekreacyjnych (4),
- pozostałe (7)¹⁹.

(dowód: akta kontroli str. 189 – 193, 194 – 199, 200 - 208)

2.4 Stwierdzono 1.446 przypadków posadowienia na gruntach Skarbu Państwa oznaczonych jako jeziora urządzeń wodnych, na które nie zostały wydane decyzje wynikające z ustaw Prawo budowlane i Prawo wodne. Jedynie w czterech przypadkach zawarto umowy użytkowania. W pozostałych przypadkach albo nie podejmowano żadnych działań (takich jak np. żądanie wydanie nieruchomości, żądania przywrócenia poprzedniego stanu posiadania, zaniechania naruszeń, inicjowanie postępowań sądowych mających na celu wyegzekwowanie ww. roszczeń petytoryjnych bądź posesoryjnych związanych z wykorzystaniem gruntów Skarbu Państwa stanowiących jeziora w sposób nieuprawniony, wystąpienie z żądaniem zapłaty wynagrodzenia za korzystanie z nieruchomości bez tytułu prawnego) albo na pomostach pozostawiano informacje do „właścicieli” nielegalnie posadowionych obiektów z prośbą o kontakt z ZZMiUW w Szczecinie w celu zawarcia umowy użytkowania (w większości w latach 2011 – 2012). TO Koszalin ograniczył się do

¹⁸ Dz.U. z 2015 r., poz. 469.

¹⁹ Wykonanie: śluzu, 2 dalb cumowniczych, 2 wiat na cele związane z prowadzoną działalnością gospodarczą, ujęcia poboru wody, ślipu z płyt betonowych oraz modernizacja platformy widokowej i przebudowa obiektów Centrum Edukacji Ekologicznej.

wykonania pomiaru powierzchni pomostu i dokumentacji fotograficznej oraz określenia lokalizacji pomostu względem działek z nim sąsiadujących. Tylko w 1 przypadku zgłoszono nielegalne wykonanie robót Starości Szczecineckiemu.

(dowód: akta kontroli str. 219 – 266)

2.5 Na terenie oddziaływania ZZMiUW w Szczecinie nie były zawierane umowy dzierżawy dotyczące gruntów Skarbu Państwa niepokrytych wodami w obrębie działek ewidencyjnych stanowiących jeziora.

(dowód: akta kontroli str. 152 - 158)

2.6. W ramach sprawowania uprawnień właścicielskich Skarbu Państwa wobec gruntów stanowiących działki ewidencyjne opisane jako „jezioro” przeprowadzono 239 kontroli.

(dowód: akta kontroli str. 219 – 266)

Zgodnie z Regulaminem organizacyjnym do zadań oddziałów terenowych ZZMiUW należały m.in. zadania w zakresie kontroli wykonania obowiązków nałożonych w pozwoleniach wodnoprawnych – w tym małych elektrowni wodnych oraz realizacji umów na użytkowanie gruntów pod wodami publicznymi.

(dowód: akta kontroli str. – 333 – 335, 336 - 339)

Dyrektor ZZMiUW wyjaśnił, że zadania w zakresie przeprowadzania kontroli sposobu wykorzystywania gruntów Skarbu Państwa zostały określone w § 31 p. 52) oraz p. 53) Regulaminu organizacyjnego Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 196/O/2014 Dyrektora ZZMiUW w Szczecinie z dnia 4 września 2014r., jako zadania terenowych oddziałów:

„Do terenowych oddziałów należą następujące sprawy:

p. 52) kontrola wykonania obowiązków nałożonych w pozwoleniach wodnoprawnych – w tym małych elektrowni wodnych (MEW);

p. 53) związane z przygotowaniem projektów umów na użytkowanie gruntów pokrytych wodami publicznymi oraz na użyczenie budowli wodnych. Kontrola realizacji tych umów;“

Powyższe obowiązki terenowych oddziałów występowały, w takim samym brzmieniu w każdym Regulaminie organizacyjnym kontrolowanego okresu, a mianowicie:

§ 31 p. 52 oraz p. 53) Regulaminu organizacyjnego – załącznik do Zarządzenia nr 72/O/2014;

§ 31 p. 52 oraz p. 53) Regulaminu organizacyjnego – załącznik do Zarządzenia nr 37/O/2013;

§ 32 p. 52) oraz p.53) Regulaminu organizacyjnego – załącznik do Zarządzenia nr 288/O/2012;

§ 33 p. 52) oraz p. 53) Regulaminu organizacyjnego – załącznik do Zarządzenia nr 248/O/2012;

§ 33 p. 52) oraz p. 53) Regulaminu organizacyjnego – załącznik do Zarządzenia nr 2/O/2012;

§ 32 p. 51) oraz p. 52) Regulaminu organizacyjnego – załącznik do Zarządzenia nr 165/O/2010

Ponadto informuję, iż w powierzonych pracownikom zakresach czynności nie ma wprost sformułowanych zapisów dotyczących zadań w zakresie przeprowadzania kontroli sposobu wykorzystywania gruntów Skarbu Państwa pozostających w trwałym zarządzie Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, w imieniu którego uprawnienia właścicielskie wykonuje Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie. Niniejsze zadania są natomiast realizowane przez Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie w oparciu o postanowienia ustawy Prawo Wodne. Jest to możliwe z uwagi na znajdujące się w zakresach czynności wszystkich pracowników stosowne zapisy, umożliwiające wydawanie pracownikom innych poleceń i zlecenie innych zadań, które nie zostały precyzyjnie określone w zakresach czynności, a są zgodne z obowiązującym prawem oraz związane ze statutową działalnością ZZMiUW w Szczecinie.

(dowód: akta kontroli str. 143, 340 – 341)

W ramach ww. kontroli nie stwierdzono szkód w środowisku, które powstały w wyniku wykonywania pozwolenia wodnoprawnego albo w wyniku korzystania z wód bez lub z naruszeniem warunków tego pozwolenia. Nie wystąpiły też przypadki wystąpienia o ukaranie bezumownych użytkowników.

(dowód: akta kontroli str. 219 – 266)

2.7 W okresie od 1.01.2011 r. do 30.06.2015 r. żadna z przeprowadzonych przez ZZMiUW kontroli wewnętrznych nie dotyczyła dochodzenia ochrony gruntów Skarbu Państwa przed nieuprawnionym wykorzystywaniem gruntów.

(dowód: akta kontroli str. 342)

2.8 W ramach oględzin linii brzegowej 3 jezior, w stosunku do których Marszałek Zachodniopomorski wykonywał prawa właścicielskie Skarbu Państwa: jeziora Morzycko, jeziora Strzeszowskiego i jeziora Siecino stwierdzono następujący stan faktyczny²⁰.

W wyniku oględzin brzegu jeziora Siecino w miejscowości Siecino, oznaczonego jako działka ewidencyjna nr 489/1 (gmina Ostrowice, obręb Siecino), na wysokości 11 nieruchomości przyległych do jeziora, tj. działek nr 232, 233, 234, 235 (gm. Ostrowice, obręb Siecino), nr 33/10, 33/11, 33/12 (gm. Ostrowice, obręb Siecino), działki nr 492/2 (gm. Złocieniec obręb Cieszyno), działek nr 139/6, 140/1, 142 (gm. Złocieniec obręb Cieszyno) stwierdzono, że brzeg jeziora Siecino nie był zagrodzony w żadnym miejscu na wysokości ww. działek, co umożliwiało swobodne przejście wzdłuż brzegu jeziora. Na gruntach Skarbu Państwa stanowiących działkę jezioro na wysokości działek przylegających oznaczonych nr 232, 233, 234, 235 stwierdzono 2 pomosty drewniane, na wysokości działek przylegających nr 33/10, 33/11, 33/12 4 pomosty drewniane oraz schody drewniane, na wysokości działek przylegających nr 139/6, 140/1, 142 - 7 pomostów drewnianych oraz hangar blaszany. Weryfikacja z zestawieniem umów zawartych na użytkowanie gruntów Skarbu Państwa stanowiących jeziora wykazała, że na ww. obiekty umowy takie nie zostały zawarte.

(dowód: akta kontroli str. 137 – 142, 342 – 344) 390 – 393, 394 - 401)

Dyrektor ZZMiUW wyjaśnił: *Na pomost pływający na wysokości działki 142 wydano pozwolenie wodnoprawne dla gminy Złocieniec Nr OS.KF.6223-61/2008 z dnia 15 grudnia 2008 r. Na zajęcie gruntów pokrytych wodami płynącymi pod pomost umowa nie została zawarta. Na pomosty na działce nr 489/1 j. Siecino na wysokości działek nr 234, 235, 33/10, 33/11, 33/12, 234 obręb Siecino gmina Ostrowice oraz na wysokości działek 139/6 obręb Cieszno gmina Złocieniec brak jakichkolwiek dokumentów, na podstawie których można by ustalić ich właścicieli – wykonawców. Jednocześnie informujemy o podjętych działaniach przez ZZMiUW w Szczecinie w celu umożliwiających działania zgodne z obowiązującą Ustawą Prawo Wodne w celu ustalenia linii brzegu jezior w miejscach szczególnie często uczęszczanych – jeziora Niewilno, Siecino, Żerdno, Wilże, Bobrowo, Małe, Bobrowo Duże, Młyńskie. W związku z powyższym ZZMiUW w Szczecinie OT w Drawsku Pomorskim wezwie Gminę Złocieniec w terminie do 15.09.2015 r. do zawarcia umowy użytkowania gruntów pokrytych wodami pod wymieniony pomost na wysokości działki 142. Pozostałe pomosty z uwagi na brak udokumentowanych właścicieli zostaną w okresie zimowym rozebrane w miarę przyznaných środków finansowych przez ZZMiUW. Ustalenie linii brzegu pozwoli na uniknięcie niepotrzebnych nieporozumień w momencie wykonania robót rozbiórkowych pomostów niewiadomego pochodzenia.*

(dowód: akta kontroli str. 390 – 393, 394 - 401)

W wyniku oględzin fragmentów brzegu jeziora Morzycko (działka nr 2/1) w gminie Moryń w części przyległej do 10 działek nr: 1/1 z obrębu Moryń 3 oraz działek nr: 10/1, 10/2, 12/2, 12/3, 12/7, 12/8, 14/4, 14/7, 16/24 z obrębu Gądno stwierdzono, że na całym terenie poddanym oględzinom możliwe było swobodne przejście wzdłuż brzegu jeziora, o szerokości co najmniej 1,50 m. Na terenie ww. działek stwierdzono 11 drewnianych

²⁰ Przeprowadzonych w toku kontroli NIK w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Drawsku Pomorskim i w Gryfinie.

pomostów, mur żelbetonowy pomiędzy dwoma pomostami pokryty deskami, 3 miejsca za schodami betonowymi, 1 miejsce do cumowania łódki, na działce nr 14/7 umocnienia brzegu i schody z kamieni polnych.

(dowód: akta kontroli str. 137 – 142, 352 – 355)

W wyniku oględzin brzegu jeziora Strzeszowskiego w części przyległej do 14 działek nr: 163/5 (163/14, 163/15 i 163/16), 163/9, 163/10, 163/11 z obrębu Grzybno oraz działek nr: 230/2, 230/3, 230/4, 230/5, 230/8, 230/9, 230/10, 230/11 z obrębu Strzeszów stwierdzono, że na całym terenie poddanym oględzinom możliwe było swobodne przejście wzdłuż brzegu jeziora o szerokości co najmniej 1,50 m. Na terenie ww. działek stwierdzono łącznie 7 pomostów drewnianych, w tym 1 z betonowym utwardzeniem terenu i 1 z doprowadzoną instalacją elektryczną, 2 pomosty metalowe, 4 pomosty pływające z rur wbitych w dno jeziora, chodnik betonowy, slip z bloczków betonowych, ujęcie wód opadowych prowadzące do jeziora obłożone betonowymi płytkami chodnikowymi, 2 drewniane palisady biegnące prostopadłe do linii brzegu, 1 wiatę drewnianą z oświetleniem.

(dowód: akta kontroli str. 137 – 142, 356 – 359)

Weryfikacja z zestawieniem umów zawartych na użytkowanie gruntów Skarbu Państwa stanowiących jeziora wykazała, że na ww. obiektach na działkach przyległych do badanych działek ewidencyjnych nad jeziorem Morzycko i jeziorem Strzeszowskim umowy takie nie zostały zawarte.

(dowód: akta kontroli str. 137 – 142, 342 – 359)

Dyrektor ZZMiUW wyjaśnił, że na 3 pomosty nad jeziorem Strzeszowskim pozwolenia wodnoprawne zostały wydane w 2008 r., a przekazanie gruntów nastąpiło w 2010 r. Poinformował on również, że *ww. wymienione jeziora na rzecz marszałka Województwa Zachodniopomorskiego w trwały zarząd przejęte zostały: Jezioro Morzycko 02.08.2010 r., jezioro Strzeszowskie 21.08.2008 r. w granicach geodezyjnych bez ustalenia linii brzegu i zatwierdzenia jej decyzją Starosty, która byłaby dokumentem umożliwiającym zidentyfikowanie zajmowania gruntów na jeziorze.*

(dowód: akta kontroli str. 390 – 393, 394 - 401)

Z wymienionych w punkcie 2.2 niniejszego wystąpienia pokontrolnego informacjami Starostów Gryfińskiego i Drawskiego wynika, że na żadne z ww. urządzeń nie wydano pozwoleń wodnoprawnych

(dowód: akta kontroli str. 272, 273, 274 – 278, 420 – 431)

2.9 Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym prowadzenie rejestru spraw w zakresie zbiorczej ewidencji skarg, wniosków oraz petycji wpływających do ZZMiUW należało do zadań działu organizacyjno-administracyjnego. Rejestr był przez ten dział prowadzony.

(dowód: akta kontroli str. 360 - 363)

2.10 W badanym okresie do ZZMiUW wpłynęło 25 skarg i wniosków, w tym 12 dotyczyło ograniczenia dostępu do jezior stanowiących wody publiczne lub budowy urządzeń wodnych bez wymaganego pozwolenia.

(dowód: akta kontroli str. 364 – 367, 368 - 384)

Badaniem szczegółowym objęto ww. 12 skarg dotyczących ograniczenia dostępu do jezior stanowiących wody publiczne lub budowy urządzeń wodnych bez wymaganego pozwolenia. Wszystkie badane skargi i wnioski zostały rozpatrzone zgodnie z przepisami Kpa oraz z zachowaniem terminów w nim określonych.

Badane skargi i wnioski zostały rozpatrzone w następujący sposób:

- w jednym przypadku nakazano właścicielowi nielegalnie posadowionych obiektów ich usunięcie oraz odsunięcie ogrodzenia na odległość 1,5 m od lustra wody celem umożliwienia swobodnego przejścia jak i przedłożenie pozwoleń wodnoprawnych na budowę trzech pomostów. Właściciel dokonał wskazanych prac i przedłożył pozwolenia wodnoprawne dla dwóch pomostów. W sprawie trzeciego pomostu właściciel został zobligowany do przedłożenia do końca września 2015 r. dowodu na to, iż został on

wybudowany w latach 60-tych ubiegłego wieku, tj. przed rokiem 1974, do którego nie było wymagane pozwolenia wodnoprawne,

- w jednym przypadku poinformowano podmiot składający skargę, że organem właściwym w sprawie jest starosta powiatowy, któremu terminowo przekazano sprawę do rozpatrzenia,

- w jednym przypadku poinformowano podmiot wnioskujący, że z uwagi na fakt, iż przedmiotowe jezioro nie ma wyznaczonej linii brzegowej, a na działce geodezyjnej występują inni użytkownicy, jeziora nie może przejść w trwały zarząd Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego. Należy więc wystąpić z wnioskiem o ustalenie linii brzegowej, a następnie do starosty powiatowego o przekazanie wody i gruntów pod jeziorem w trwały zarząd Marszałka Województwa.

- w jednym przypadku ZZMiUW złożył wniosek o ustalenie linii brzegowej. Decyzja ta została wydana w dniu 13.05.2015 r. i pozwala, zdaniem ZZMiUW, na podjęcie postępowania w sprawie stwierdzonych, w wyniku lustracji przeprowadzonej w toku rozpatrywania skargi, obiektów. Dyrektor ZZMiUW wyjaśnił, że *zostanie ono podjęte w okresie do grudnia 2015 r.*

- w jednym przypadku Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Koszalinie decyzją nr 131/2013 z dnia 08.05.2013 r. nakazał Marszałkowi Zachodniopomorskiemu rozbiórkę pomostu wybudowanego bez pozwolenia wodnoprawnego. W wyniku odwołania ZZMiUW Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego uchylił ww. decyzję w całości i przekazał organowi pierwszej instancji do ponownego rozpatrzenia. Dyrektor ZZMiUW wyjaśnił, że *organ ten nie podjął czynności. ZZMiUW w Koszalinie proponował ówczesnemu dyrektorowi, by mimo wszystko rozebrać wszystkie nielegalne pomosty na jeziorze Jamno, ale dyrektor nie wyraził zgody. Na tym sprawa została zakończona.*

- w jednym przypadku w toku prowadzonej przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Koszalinie rozprawie administracyjnej nie udało się ustalić właściciela pomostu na jeziorze Rosnowskim. Nie podjęto żadnych działań. Dyrektor ZZMiUW wyjaśnił, że *nikt z zaproszonych nie przyznał się do pomostu i nikt nie chciał go przejąć, wyremontować i zalegalizować.*

- w wyniku skargi Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nakazał decyzją z dnia 21.11.2014 r. Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego rozbiórkę pomostów na działkach nr 8/2 i 8/3 obręb Konotop gmina Drawsko Pomorskie. Dyrektor ZZMiUW wyjaśnił: *Nie dokonano rozbiórki pomostów (..) z uwagi na brak środków na ten cel w planie utrzymania cieków i urządzeń melioracji wodnych podstawowych na 2015 r. oraz skomplikowany charakter robót związanych z rozbiórką przedmiotowych pomostów z uwagi na bagnisty teren. Prace związane z rozbiórką przedmiotowych pomostów z uwagi na ich charakter (brak dojścia od strony lądu) wymagają dużych nakładów finansowych.*

- po otrzymaniu skargi dotyczącej wycięcia drzew i krzewów oraz nawiezienia i rozplantowania piasku przy brzegu jeziora Dołgie Małe na działce nr 99/11 i 99/7 obręb Zagodź gmina Drawsko Pomorskie dokonano oględzin, które potwierdziły informacje zawarte w skardze. Złożono zawiadomienie do Komendy Powiatowej Policji w Drawsku Pomorskim, która dokonała oględzin. Prokuratura Rejonowa w Drawsku Pomorskim umorzyła dochodzenie stwierdzając, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego. Pracownik ZZMiUW po zapoznaniu się z aktami sprawy stwierdził, że obecna sytuacja dowodowa nie pozwala na wniesienia zażalenia i należy najpierw wznović granice przedmiotowych działek. Dyrektor ZZMiUW wyjaśnił: *Po umorzeniu postępowania (...) pracownik (...) stwierdził konieczność wznovienia ustalonej wcześniej linii brzegowej jeziora i w sprawie tej prowadził rozmowę z Dyrektorem i otrzymał polecenie, aby zacząć z dalszym postępowaniem do chwili posiadania niezbędnych środków finansowych.*

- w celu rozstrzygnięcia skargi dotyczącej utrudnienia dostępu do jeziora Budzieszowce ustalono ponownie granice działek, czym zażegnano spór międzysąsiedzki.

- w wyniku skargi na zagrodzenie dostępu do jeziora na działce nr 318 obręb Trzebawie dokonano lustracji, w wyniku której zobowiązano właściciela działki do jej rozgrodzenia do końca sierpnia 2015 r.

- w wyniku skargi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie na wycinkę drzew i krzewów oraz wykoszenie pasa trzcinowiska na terenie działki nr 518 obręb Jelenin jezioro Jelenin oraz utwardzenie podmokłego brzegu jeziora Jelenin w celu umożliwienia poruszania się pojazdom. ZZMiUW zawiadomił Komisariat Policji w Chojnie, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gryfinie oraz Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Starostwa Powiatowego w Gryfinie. Dyrektor ZZMiUW wyjaśnił, że sprawa po skierowaniu przez policję do prokuratury została umorzona, decyzje o umorzeniu wydał również nadzór budowlany.

- skarga na nielegalne zagrodenie terenu i wykonanie betonowego umocnienia nabrzeża na terenie działek 1/3, 1/4 i 1/5 obrębu Szczecinek przy południowym brzegu jeziora Trzesiecko. W wyniku przeprowadzonego postępowania skargę uznano za bezzasadną.

(dowód: akta kontroli str. 279 – 280, 281 – 322, 385 – 389)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na niedostatecznym nadzorze w ramach sprawowania uprawnień właścicielskich Skarbu Państwa w zakresie ochrony gruntów Skarbu Państwa stanowiących jeziora przed bezumownym wykorzystaniem. Podejmowane działania w postaci pozostawiania na ujawnionych obiektach kartek z prośbą o skontaktowaniem się z ZZMiUW w sprawie podpisania umowy o użytkowanie okazały się nieskuteczne.

(dowód: akta kontroli str. 219 - 266)

Dyrektor ZZMiUW wyjaśnił: *Głównym celem inwentaryzacji prac polegających na policzeniu pomostów i pomiaru ich powierzchni było określenie skali problemu, jaki jest na terenie ZZMiUW w Szczecinie. Ówczesny dyrektor ZZMiUW polecił zinwentaryzować pomosty w celu określenia wpływów finansowych z pomostów dla Zarządu gdyby zmieniono prawo wodne i Zarząd stałby się instytucją samofinansującą się. W związku z tym wykonano pomiary pomostów, dokumentację fotograficzną i usytuowanie pomostów względem sąsiednich działek, których właściciele mogliby być też właścicielami pomostów. Nie było polecenia od dyrektora, by wszystkie nielegalne pomosty zgłaszać do nadzoru budowlanego lub na policję. Większość wykonanych nielegalnie pomostów i kładek są to urządzenia prymitywne, zrobione „ad hoc” przez wędkarzy i wątpliwe znalazłyby się jego właściciel. Dotychczasowe doświadczenie Zarządu z policją nie gwarantowały znalezienia właścicieli pomostów, a sprawy zostałyby umorzona. Zdaniem TO Koszalin wszystkie nielegalne kładki powinny być sukcesywnie rozbierane przez Zarząd, o czym informowaliśmy ówczesnego dyrektora. Nie wyraził zgody ze względu na wysokie koszty rozbioru, które musiałby ponieść Skarb Państwa.*

(dowód: akta kontroli str. 280, 284 – 322)

Dyrektor ZZMiUW wyjaśnił: *W związku z zatrudnieniem pracownika TO w Drawsku Pomorskim od 01.09.2015 r. Terenowy Oddział w Drawsku Pomorskim dokona w miesiącach październik – grudzień 2015 r. kontroli bezumownego użytkowania gruntów Skarbu Państwa stanowiących jeziora. TO w Drawsku Pomorskim dysponuje zestawieniem pomostów posiadających pozwolenia wodnoprawne, na które nie zostały zawarte umowy (pozwolenia wodnoprawne wydawane były jeszcze, gdy ZZMiUW nie był władającym jeziorami).*

(dowód: akta kontroli str. 280, 285)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność Urzędu w badanym zakresie.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i ustalenia, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK wnosi o wzmożenie działań mających na celu ochronę będących w trwałym zarządzie Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego gruntów oznaczonych jako jeziora będących własnością Skarbu Państwa przed nieuprawnionym wykorzystaniem i prowadzenia w szerszym niż dotychczas zakresie postępowań prowadzących do legalizacji obiektów posadowionych na ww. gruntach bez odpowiednich pozwoleń wodnoprawnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, dnia 30 września 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie

Dyrektor

Kontroler
Bogusław Wójcik
specjalista kontroli państwowej

.....
Podpis

.....
Podpis

Kontroler/Kontrolerzy
Agata Prochotta Mitek
Specjalista kontroli państwowej

.....
Podpis