



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Szczecinie

LSZ.410.004.07.2015  
P/15/078

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Szczecinie  
ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin  
T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66  
[lsz@nik.gov.pl](mailto:lsz@nik.gov.pl)

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| Numer i tytuł kontroli              | P/15/078 – Reagowanie Policji na zgłoszenia obywateli.  |
| Jednostka przeprowadzająca kontrolę | Najwyższa Izba Kontroli<br>Delegatura w Szczecinie <sup>1</sup>   |
| Kontrolerzy                         | Iwona Gołębowska, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 93645 z dnia 27 marca 2015 r.<br><br>(dowód: akta kontroli str. 1-2) |
| Jednostka kontrolowana              | Komisariat Policji Szczecin-Niebuszewo Komendy Miejskiej Policji w Szczecinie <sup>2</sup> ,<br>Al. Jana Pawła II nr 37, 70-445 Szczecin.           |
| Kierownik jednostki kontrolowanej   | Grażyna Broda – Komendant Komisariatu Policji Szczecin Niebuszewo <sup>3</sup> .<br><br>(dowód: akta kontroli str.3-5)                              |

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna<sup>4</sup>

W Komisariacie zapewniono dwuosobową obsadę kadrową na stanowisku kierowania, która na bieżąco obsługiwała zgłoszenia obywateli. W trakcie służby, dyżurni wykonywali inne czynności, niezwiązane z obsługą zgłoszeń. Wszyscy etatowi dyżurni spełniali ustawowe warunki do wykonywania zadań dyżurnych, ale tylko 4 z 10 funkcjonariuszy ukończyło specjalistyczny kurs dla dyżurnych.

W 60 z 492 badanych służb (12,2%) nie przestrzegano przy pełnieniu służby dyżurnej czasu wolnego pomiędzy służbami, co stanowiło naruszenie § 4 ust. 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracyjnych z dnia 18 października 2001 r. w sprawie rozkładu czasu służby policjantów<sup>5</sup>. Ponadto, w 12 z 246 służbach (4,9%) odbytych w porze nocnej nie przestrzegano normatywu 8 służb nocnych w miesiącu, co stanowiło naruszenie § 4 ust. 5a rozporządzenia w sprawie rozkładu czasu służby policjantów.

Stanowisko kierowania było wyposażone zgodnie z § 12 zarządzenia nr 1173 Komendanta Głównego Policji z dnia 10 listopada 2004 r. w sprawie organizacji służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Policji<sup>6</sup>.

Jeden Mobilny Terminal Przewoźny (MTP) nie był wykorzystywany, z uwagi na uszkodzony uchwyt w samochodzie. Stan ilościowy sprzętu, w tym Mobilnych Terminali Noszonych (MTN) zapewniał dyżurnemu łączność z patrolami pełniącymi służbę w terenie.

<sup>1</sup> Zwana dalej „NIK”.

<sup>2</sup> Zwany dalej „Komisariat”.

<sup>3</sup> od dnia 10 października 2011 r. – zwana dalej „Komendant”.

<sup>4</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie. W niniejszym wystąpieniu zastosowano ocenę opisową.

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 131, poz. 1471 ze zm. – zwane dalej „rozporządzenie w sprawie rozkładu czasu służby”.

<sup>6</sup> Dz. Urz. KGP z 2013 r., poz. 73. – zwane dalej „zarządzenie nr 1173 KGP z 10.11.2004 r.”

### III. Wyniki kontroli

#### 1. Przygotowanie Komisariatu do przyjmowania i obsługi zgłoszeń o zdarzeniach.

##### 1.1. Obsada stanowiska kierowania.

Opis stanu faktycznego

1) W latach 2012-2015 (do 31.01.) w skład zespołu dyżurnych Komisariatu wchodziło 5 dyżurnych i 5 zastępców dyżurnych.

(dowód: akta kontroli str. 61)

2) Według stanu na 31 grudnia 2012- 2014 r. oraz 31.01.2015 r. wszystkie etaty były obsadzone.

(dowód: akta kontroli str. 61)

Komendant Komisariatu decyzją Nr 16/07 z dnia 5.12.2007 r.<sup>7</sup> powołał 6-osobową rezerwę kadrową na stanowisku zastępcy dyżurnego, w skład której wchodziła funkcjonariusze Sekcji Prewencji, a na podstawie decyzji Nr 3/2014 z dnia 12.02.2014 r.<sup>8</sup> – 2-osobową rezerwę kadrową na stanowisku dyżurnego w składzie Naczelnik Wydziału Prewencji i specjalista Zespołu ds. Wykroczeń Wydziału Prewencji oraz 8-osobową rezerwę kadrową na stanowisku zastępcy dyżurnego, w skład której wchodziła funkcjonariusze Wydziału Prewencji<sup>9</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 6, 69-74)

3) W okresie od 1.01.2013 r. do 31.01.2015 r. służbę dyżurną pełniło łącznie 21 funkcjonariuszy, w tym: 10 etatowych, 2 funkcjonariuszy z rezerwy kadrowej i 9 funkcjonariuszy z pionu prewencji, którzy nie byli ujęci w rezerwie kadrowej. W 2013 r. funkcjonariusze spoza rezerwy kadrowej pełnili 66 służb w zespole dyżurnych z 1.460<sup>10</sup> służb odbytych w całym roku (4,5%), a w 2014 r. – 11 służb (0,8% wszystkich służb w roku).

Przez 5 miesięcy<sup>11</sup> w 2013 r. – 1 z 5 dyżurnych przebywał na długotrwałym zwolnieniu lekarskim, przez 5 miesięcy w 2014 r.<sup>12</sup> - 1 z 5 zastępców dyżurnego przebywał na zwolnieniu lekarskim, a w kwietniu 2014 r. - 1 dyżurny i 1 zastępca dyżurnego.

(dowód: akta kontroli str. 86-122, 179)

Naczelnik Wydziału Prewencji<sup>13</sup> wyjaśnił m.in, że „(...) kierowanie policjantów z Referatu ds. Wykroczeń Wydziału Prewencji miało na celu odciążenie dodatkowymi służbami funkcjonariuszy z rezerwy kadrowej. Nadmieniam, że z Referatu ds. Wykroczeń Wydziału Prewencji wyznacza się policjantów do pełnienia służby w ramach rezerwy kadrowej na stanowisku kierowania. W przypadku, gdy policjant realizuje zadania oczekiwane przez dyżurnego jednostki oraz kadrę kierowniczą, w późniejszym terminie jest kandydatem na stanowisko zastępcy dyżurnego Zespołu Dyżurnych.”

(dowód: akta kontroli str. 180)

4) Do zadań dyżurnego i zastępcy dyżurnego należało zapewnienie natychmiastowej reakcji Policji na zgłoszone wydarzenie, realizowanie poleceń

<sup>7</sup> w sprawie powołania rezerwy kadrowej na stanowisku dyżurnego, zastępcy dyżurnego Zespołu Dyżurnych Komisariatu Policji Szczecin Niebuszewo.

<sup>8</sup> w sprawie powołania rezerwy kadrowej na stanowisku dyżurnego, zastępcy dyżurnego Zespołu Dyżurnych Komisariatu Policji Szczecin Niebuszewo.

<sup>9</sup> Zwany dalej „WP”.

<sup>10</sup> 365 dni X 2 służby 12-godzinne na dobę x 2 funkcjonariuszy.

<sup>11</sup> Od stycznia do maja

<sup>12</sup> Marzec, czerwiec, lipiec, wrzesień i listopad

<sup>13</sup> Zwany dalej „Naczelnik WP”.

dyżurnego jednostki Policji wyższego stopnia i współdziałanie z dyżurnymi jednostek Policji, kierowanie pracą obsady stanowiska kierowania<sup>14</sup>. Poza ww. zadaniami wynikającymi z § 5 zarządzenia nr 1173 KGP z 10.11.2004 r., zespół dyżurnych (ZD) w czasie służby na SK odpowiedzialny był m.in. za: przyjmowanie i obsługę interesantów, wydawanie funkcjonariuszom do służby: radiostacji przenośnych, urządzeń do badania trzeźwości, broni, kontrolek pojazdów służbowych i kluczyków oraz prowadzenie związanej z tym ewidencji, wydawanie funkcjonariuszom i odbieranie kluczy do pomieszczeń służbowych Komisariatu wraz z dokonywaniem wpisów do książki, sprawdzeń informacji w bazach danych (w sytuacji pogorszenia transmisji danych na terminalach MTN) oraz bieżąca obsługa poczty elektronicznej LOTUS. Zadania te wynikały z zakresów obowiązków dyżurnego i zastępcy dyżurnego ujętych w kartach opisu stanowisk<sup>15</sup> oraz ze Szczegółowego Zakresu Zadań Stanowiska Kierowania WP, zatwierdzonego przez Komendanta Komisariatu dnia 20 marca 2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 24, 38-59, 193-198)

5) Zespół dyżurnych przygotowany był do wykonywania obowiązków służbowych na swoich stanowiskach. Dokumentem wewnętrznym określającym cechy i predyspozycje, jakie powinien spełniać kandydat na dyżurnego była karta opisu stanowiska dyżurnego i karta opisu stanowiska zastępcy dyżurnego. Karty określały wymagania w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, stażu służby, doświadczenia zawodowego i umiejętności.

(dowód: akta kontroli str. 36-59)

Komendant wyjaśniła, że predyspozycje do pełnienia funkcji dyżurnego czy zastępcy dyżurnego, „*nie są badane, a oceniane przez przełożonego podczas powierzenia kandydatowi obowiązków dyżurnego na czas określony przed mianowaniem*”.

(dowód: akta kontroli str. 131-133)

6) Na stanowisko dyżurnego powołano 2 funkcjonariuszy z wyższym wykształceniem i 3 funkcjonariuszy ze średnim wykształceniem. Funkcjonariusze ci posiadali doświadczenie zawodowe w służbie w Policji od 6 do 14 lat pracy, zgodnie z wymogami określonymi w załączniku do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 czerwca 2007 r. w sprawie wymagań w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych i stażu służby, jakim powinni odpowiadać policjanci na stanowiskach komendantów Policji i innych stanowiskach służbowych oraz warunków ich mianowania na wyższe stanowiska służbowe<sup>16</sup>. Na stanowisko zastępcy dyżurnego powołano funkcjonariuszy posiadających średnie wykształcenie i staż służby w Policji od 11 do 17 lat, co było zgodne z wymaganiami określonymi w ww. rozporządzeniu.

(dowód: akta kontroli str. 61)

<sup>14</sup> Zwane dalej „stanowisko kierowania” lub „SK”

<sup>15</sup> Do obowiązków dyżurnego zgodnie z opisem stanowiska należy m.in.: sprawdzenie zgodności ewidencji ze stanem faktycznym uzbrojenia i wyposażenia alarmowego, prowadzenie nadzoru nad jakością sporządzanych materiałów, kierowanie policjantów, sił policyjnych w miejsce popełnienia przestępstwa, odpowiedzialność za funkcjonowanie komisariatu i pracę wszystkich policjantów pełniących służbę podczas nieobecności ścisłego kierownictwa, przeprowadzanie rozmów z interesantami i decydowanie o sposobie załatwienia sprawy, sprawianie nadzoru nad wszystkimi czynnościami podejmowanymi wobec osób zatrzymanych, doprowadzonych lub konwojowanych. Zastępca dyżurnego zgodnie z opisem stanowiska odpowiada m.in. za: sprawdzenie zgodności ewidencyjnej broni służbowej indywidualnej, sprzętu łączności i jego sprawności, sprzętu transportowego, dokonuje wydań i przyjęć broni, środków łączności i środków transportu, prowadzi korespondencje radiową z podległymi służbami niezwłocznie odbiera korespondencję przychodzącą faxem, elektroniczną pocztą LOTUS i niezwłocznie dostarcza Komendantowi, prowadzi wstępne rozmowy z interesantami kierując je do właściwych służb, dokonuje obchodu budynku komisariatu i podwórka wewnętrznego dokonując sprawdzenia pomieszczeń i pojazdów, Co najmniej co godzinę w godzinach od 19.30 do 7.30 i co dwie godziny w godzinach 7.30 do 19.30 – wynika to z obowiązku prowadzenia kontroli technicznego i przeciwpożarowego zabezpieczenia pomieszczeń i pojazdów służbowych, który został ujęty w Szczegółowym zakresie zadań SK WP.

<sup>16</sup> Dz. U. z 2007 r. nr 123, poz. 857 ze zm.

7) W badanym okresie 3 z 5 dyżurnych i 1 z 5 zastępców dyżurnego odbyli szkolenie specjalistyczne dla dyżurnych<sup>17</sup>.

Szkolenia ukończone przez funkcjonariuszy ZD, przed objęciem stanowiska dyżurnego lub zastępcy obejmowały m.in.: kurs dzielnicowych, kurs podoficerski o specjalności służb patrolowo-interwencyjnych, kurs aspirancki oddziałów prewencji i ogniw patrolowo-interwencyjnych, kurs specjalistyczny dla policjantów służby kryminalnej o profilu dochodzeniowo-śledczym.

(dowód: akta kontroli str. 61)

W latach 2013–2015 dyżurni uczestniczyli w szkoleniach bieżących związanych bezpośrednio z pracą dyżurnego, zorganizowanych w dniu 27.03.2013 r. i 16.09.2014 r na odprawie szkoleniowej służby dyżurnej z Zastępcą Komendanta Komisariatu. Ponadto 1 dyżurny uczestniczył w szkoleniu zewnętrznym<sup>18</sup> zorganizowanym przez Sztab Komendy Wojewódzkiej Policji w Szczecinie<sup>19</sup>.

(dowód: akta kontroli str.154-166)

Komendant wyjaśniła, że *„W latach 2013-2015 zaplanowano na szkolenie specjalistyczne z zakresu służby dyżurnych dwie osoby, z czego jedna osoba z przyczyn rodzinnych odmówiła. Natomiast drugiego policjanta nie skierowano ze względu na ograniczoną liczbę miejsc.”*

(dowód: akta kontroli str.133)

Jeden z 10 dyżurnych i zastępców ukończył kurs języka angielskiego na poziomie elementarnym (level A1+) i na poziomie II oraz kurs języka niemieckiego dla średnio-zaawansowanych.

(dowód: akta kontroli str. 61)

Komisariat nie posiadał systemu motywującego dyżurnych do podnoszenia kwalifikacji.

Komendant wyjaśniła, że *„Wewnętrzny system motywujący dyżurnych komisariatu do podnoszenia kwalifikacji istnieje w postaci: kierowania do Komendanta Miejskiego Policji wniosków o awans w stopniu i grupie zaszerogowania, kierowania do Komendanta Miejskiego Policji wniosków o wyróżnienie nagrodą pieniężną, podwyższenie dodatku służbowego, sporządzania opinii okresowych.”*

(dowód: akta kontroli str.131-134)

8) W Komisariacie służba na SK pełniona była w obsadzie dwuosobowej, w zmianowym 12-godzinym rozkładzie czasu pracy, zgodnie z § 3 ust. 1 i § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rozkładu czasu służby policjantów. SK nadzorowane było przez Naczelnika WP, zgodnie z regulaminem Komisariatu z dnia 14.01.2011 r.<sup>20</sup>

(dowód: akta kontroli str. 24-29, 46, 86-122)

9) Objęte badaniem grafiki służb zespołu dyżurnych w okresie październik-grudzień 2014 r. oraz styczeń 2015 r. były opracowywane przez Naczelnika WP i zatwierdzone przez Komendanta lub jego Zastępcę.

Planowany na dany miesiąc czas pełnienia służby ZD był określony wymiarem ich obowiązków, z uwzględnieniem prawa do wypoczynku zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji<sup>21</sup>.

<sup>17</sup> 1 dyżurny kurs specjalistyczny dyżurny jednostki, 1 dyżurny szkolenie specjalistyczne o specjalności dyżurny jednostki, 1 dyżurny kurs doskonalenia zawodowego dyżurnych jednostki i 1 zastępca dyżurnego kurs specjalistyczny dyżurny jednostki.

<sup>18</sup> W dniach od 27 do 29 października 2014 r. w temacie „Realizacja zadań przez funkcjonariuszy pełniących służbę na stanowiskach kierowania jednostek organizacyjnych Policji”.

<sup>19</sup> Zwana dalej „KWP w Szczecinie”.

<sup>20</sup> Zwany dalej „regulamin Komisariatu”.

<sup>21</sup> Dz. U. z 2015 r., poz. 355 ze zm. – zwana dalej „ustawa o Policji”.

Faktyczny czas pełnienia służby wynikający ze grafików po zmianach, wprowadzonych przez Naczelnika WP, na podstawie wniosków dyżurnych, uległ zmianie, skutkiem czego:

- 40 służb na 492 badanych<sup>22</sup> (8,1%) podjętych zostało przez funkcjonariuszy przed upływem 48 godzin od zakończenia służby w porze nocnej i 20 służb (4,1% służb zbadanych) - przed upływem 24 godzin od zakończenia służby w porze dziennej,
- 12 służb<sup>23</sup> na 246 pełnionych w badanym okresie w porze nocnej (4,9%), stanowiło przekroczenie normatywu 8 służb w miesiącu pełnionych w porze nocnej.

W badanym okresie 46 z 246 zmian (18,7%) obsadzonych było 2 zastępcami dyżurnego (tj. w październiku 2014 r. - 5 zmian, w listopadzie 2014 r. - 13, w grudniu 2014 r. - 15 i w styczniu 2015 r. - 13).

(dowód: akta kontroli str. 112-124)

Według stanu na 30.10.2014 r. zespół dyżurnych składający się z 11 funkcjonariuszy (5 dyżurnych i 5 zastępców oraz 1 pełniący obowiązki zastępcy) miał wypracowanych łącznie 575 godzin poza normatywnym czasem pracy. W listopadzie 2014 r. liczba nadgodzin spadła o 404 godzin (do 171), po czym w grudniu 2014 r. nastąpił wzrost o 40 godzin (do 211), a w styczniu 2015 r. o kolejne 76 godzin (do 287) poza normatywnym czasem służby.

Spowodowane to było brakiem obsady na stanowisku 1 dyżurnego<sup>24</sup> oraz uzasadnionym ograniczeniem pełnienia służby przez funkcjonariuszkę na stanowisku zastępcy dyżurnego, do służby w porze dziennej.

(dowód: akta kontroli str. 125-126)

10) W latach 2013–2015 (do 31.01.) 5 z 19 skarg (które wpłynęły do Komisariatu) rozpatrzone zostały przez Naczelnika WP, w tym 2 - dotyczyły dyżurnych. Obie skargi zostały uznane za bezzasadne.

W 2014 r. Komendant Miejski Policji w Szczecinie, na podstawie art. 134i ust. 4 ustawy o Policji, prowadził postępowanie wyjaśniające wobec dyżurnego Komisariatu, w sprawie bezpodstawnego zatrzymania osoby. W jego wyniku wszczęto postępowanie dyscyplinarne, które zakończyło się uznaniem dyżurnego za winnego, jednakże odstąpiono od jego ukarania.

(dowód: akta kontroli str. 148, 221)

## **1.2. Warunki pełnienia służby dyżurnego na stanowisku kierowania.**

Opis stanu faktycznego

1) W strefie stanowiska kierowania Komisariatu znajdowały się 3 pomieszczenia w jednym ciągu komunikacyjnym: stanowisko dla zastępcy dyżurnego (13,4 m<sup>2</sup>), stanowisko dyżurnego (12 m<sup>2</sup>) i pomieszczenie pełniące funkcję zaplecza socjalnego<sup>25</sup>. Pomieszczenie z zapleczem socjalnym pełniło jednocześnie funkcję magazynu broni (znajdowały się w nim 2 szafy z bronią) i miejsca do przechowywania drobnego sprzętu<sup>26</sup>. W pomieszczeniu tym, nie zapewniono dyżurnym urządzeń do podgrzania posiłku i odpowiedniego miejsca do konsumpcji i wypoczynku.

<sup>22</sup> W okresie od 01.10.2014 r. do 31.01.2015 r.

<sup>23</sup> W październiku 2014 r. 1 dyżurny pełnił 12 służb w porze nocnej tj. o 4 więcej, niż dopuszczają ww. przepisy, w listopadzie 2014 r. 1 dyżurny pełnił 9 służb w porze nocnej, tj. o 1 więcej ponad normatyw, w grudniu 2014 r. 1 dyżurny pełnił 11 służb w porze nocnej, tj. o 3 więcej ponad normatyw i w styczniu 2015 r. 2 funkcjonariuszy (1 ZD i p.o. ZD) po 10 służb w porze nocnej, tj. po 2 służby więcej ponad normatyw

<sup>24</sup> Funkcjonariuszka pracująca na stanowisku dyżurnego Komisariatu oddelegowana została na okres od 1 października do 31 marca 2015 r do służby w KMP w Szczecinie, a od 1 kwietnia 2015 r. przebywała na zwolnieniu lekarskim

<sup>25</sup> Celem zapewnienia niezbędnych potrzeb bytowych, pomieszczenie to wyposażone jest w lodówkę do przechowywania żywności, szafkę kuchenną z naczyniami, czajnik elektryczny, zniszczony fotel i okrągły stolik (o pow. 11m<sup>2</sup>).

<sup>26</sup> Niesprawna kserokopiarka wielomodułowa, lodówka do przechowywania krwi i lodówka do przewozu krwi, odzież do ochrony osobistej, w tym do ochrony biologicznej.

Poza SK znajdowały się: magazyn broni alarmowej, 2 pomieszczenia biurowe, szatnia, pomieszczenie sanitarne z prysznicami.

(dowód: akta kontroli str. 193-198)

Dwuosobowe stanowisko kierowania wyposażone było zgodnie z § 12 ust. 1 pkt 1-5 zarządzenia nr 1173 KGP z 10.11.2004 r. Na wyposażeniu SK nie było urządzenia umożliwiającego kodowanie (szyfrowanie) korespondencji zawierającej informacje niejawne, ponieważ przetwarzaniem informacji niejawnych zajmowała się w Komisariacie Kancelaria Tajna.

(dowód: akta kontroli str. 193-198)

2) W trakcie przeprowadzonych w dniu 1.04.2015 r. oględzin stanowiska kierowania, ustalono, że przekazanie służby w godzinach porannych trwało 10 minut, rozpoczęło się przekazaniem przez dyżurnego zdającego dyżurnemu przejmującemu broni i amunicji, co dokumentowane zostało w książce przekazania służby oraz w SWD, urządzeń do łączności bezprzewodowej, kontrolki pojazdów oraz karty flota do pojazdów znajdujących się na stanie Komisariatu, informacji o zdarzeniach, wyciągu z biuletynu zdarzeń, teczki komunikatów oraz dokumentacji niejawnej przechowywanej w szafie pancerniej. Następnie, obaj dyżurni udali się na półgodzinną odprawę do Komendanta, w trakcie której omówione zostały wszystkie zdarzenia z ostatniej doby, przekazano polecenia dotyczące zabezpieczenia monitoringów, rozpytania posesyjnego, omówiono działania zaplanowane na bieżący dzień. Na odprawie w dniu oględzin przekazano 6 książek<sup>27</sup> ewidencyjnych i konspekty ze służby sił wsparcia. W dniu oględzin odprawa trwała pół godziny. Stanowisko kierowania obsługiwał w tym czasie, zastępca dyżurnego.

(dowód: akta kontroli str. 193, 194)

### **1.3. Wykorzystanie urządzeń i systemów teleinformatycznych przy przyjmowaniu, rejestrowaniu i obsłudze zgłoszeń o zdarzeniach.**

Opis stanu faktycznego

1) Stanowisko kierowania Komisariatu wyposażone było w środki łączności przewodowej do obsługi 2 numerów stacjonarnych na stanowiskach: dyżurnego i zastępcy dyżurnego (z możliwością identyfikacji niezastrzeżonych numerów abonentów). Dyżurni nie obsługiwali zgłoszeń skierowanych na numery alarmowe: 997 i 112 (obsługiwane przez Komendę Miejską w Szczecinie<sup>28</sup> - 997 i Wojewódzkie Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Szczecinie - 112). Środki łączności przewodowej nie były powiązane z aplikacją SWD (co skutkowało koniecznością ręcznego wprowadzania numeru abonenta do SWD).

Na stanie Komisariatu znajdowało się 12 radiostacji przenośnych dla policjantów, wydawanych przez ZD zgodnie z grafikami i jedna radiostacja stacjonarna do dyspozycji ZD. Sprzęt był sprawny z wyjątkiem 1 radiostacji przenośnej, uszkodzonej podczas interwencji. Środki łączności bezprzewodowej służyły do utrzymania łączności radiowej z patrolami pieszymi i zmotoryzowanymi, dzielnicowymi i innymi jednostkami Policji. Cały obszar działania Komisariatu objęty był zasięgiem łączności radiowej.

(dowód: akta kontroli str.196-198)

Naczelnik WP wyjaśnił, „że w przypadku awarii sprzętu teleinformatycznego na SK prowadzone są książki w wersji papierowej, w których odnotowuje się wszelkie zdarzenia. W sytuacji awarii łączności policjanci na SK mają podane swoje dane adresowe oraz kontakt telefoniczny. Wówczas policjanci pełniący służbę na

<sup>27</sup> Książki: przekazania służby, dyspozytora, zatrzymania osób w Pomieszczeniach dla Osób Zatrzymanych (PdOZ), zatrzymanych i doprowadzonych osób do Miejskiej Izby Wyrzeźwień (MIW), nadzoru nad służbą, służby w patrolach, obchodach i na posterunkach.

<sup>28</sup> Zwana dalej „KMP w Szczecinie”.

SK komunikują się za pomocą telefonów komórkowych. Ponadto wyznaczono w przypadku alarmu i braku kontaktu telefonicznego system powiadamiania za pomocą łączników. W przypadku uszkodzenia sprzętu łączności KPM ma możliwość pobrania sprzętu łączności z Referatu Łączności i Informatyki KMP w Szczecinie. Na terenie Komisariatu znajduje się pełne pokrycie środkami łączności.”

(dowód: akta kontroli str.183)

2) Na stanie Komisariatu było 10 terminali MTN (5 z wbudowanym systemem GPS i 5 bez GPS) oraz 1 Mobilny Terminal Przewoźny<sup>29</sup> (MTP) wymontowany z pojazdu policyjnego, z uwagi na uszkodzony uchwyt w samochodzie. Naczelnik WP stwierdził, że stan ilościowy sprzętu łączności jest wystarczający do łączności z patrolami pełniącymi służbę.

(dowód: akta kontroli str. 183, 211, 216)

Naczelnik WP poinformował m.in, że „(...) problemem jest utrzymanie ciągłości pracy MTN/MTP tj.: wyczerpywanie się baterii w trakcie służby, przypadki utraty łączności po wejściu patrolu do budynku np. do windy w bloku.”

Funkcjonariusze korzystający z terminali MTN oświadczyli m.in, że „ (...) podczas logowania do systemu Klient Mobilny SWD występują następujące problemy: w pomieszczeniach, samochodach problem z sygnałem GPS, częste problemy z zalogowaniem się pomimo prawidłowego przypisania funkcjonariusza do urzędnika, częste zawieszanie się urzędnika i wyłączenie w momencie prób włączenia interwencji własnej, problem przy zakończeniu interwencji i wysłaniu status do dyżurnego, włączony cały czas ekran (brak możliwości zablokowania) powoduje, że łatwo można wcisnąć jedną z dostępnych opcji np. Ratunek, Interwencje itp. Podczas trzymania urządzenia w kieszeni, czy też w etui, brak z GPS-em powoduje utrudnienia przy próbie włączenia interwencji własnej. Podczas sprawdzania dostępne są następujące systemy: KSIP, SIS, CEL, Neo.NET, CEK, CEP oraz REGON. Pierwsze 3 systemy tj. KSIP, SIS i CEL są obligatoryjne (brak możliwości odznaczenia), natomiast pozostałe systemy są zaznaczone przez użytkownika. Po dokonaniu akceptacji z poszczególnych systemów przychodzi odpowiedź zwrotna w ciągu kilku sekund.”

(dowód: akta kontroli str. 214, 215)

3) W badanym okresie rozmowy telefoniczne z dyżurnymi na SK były rejestrowane przez rejestrator rozmów<sup>30</sup> zainstalowany w KWP w Szczecinie. Upoważnieni funkcjonariusze Komisariatu uprawnieni byli do odsłuchu rozmów, zarejestrowanych w ostatnim miesiącu (dostęp do pozostałych rozmów był zablokowany).

(dowód: akta kontroli str. 210)

4) Połączenia telefoniczne na numer dyżurnego, w przypadku niemożności odbioru, były automatycznie przekierowywane na numer zastępcy dyżurnego.

(dowód: akta kontroli str. 169)

5) W toku oględzin przeprowadzonych w dniu 24.04.2015 r. dokonano sprawdzenia na mapie SWD-SCR-147 lokalizacji sił pozostających w dyspozycji SK. Na mapie widoczne były 2 przemieszczające się punkty o określonych kryptonimach. Łączność w obu przypadkach została potwierdzona wezwaniem zastępcy dyżurnego przez radiostację stacjonarną w dyżurce. Ustalono tym samym, że ZD posiada techniczne możliwości określenia w każdym czasie, pozycji patroli, wyposażonych w terminale MTN z GPS, pełniących służbę na obszarze działania Komisariatu.

(dowód: akta kontroli str. 199)

---

<sup>29</sup> Zwane dalej „MTP”.

<sup>30</sup> TRX KSRC 332.



6) Dyżurni Komisariatu wykorzystywali 9 z 13 podstawowych modułów SWD<sup>31</sup>, w tym funkcjonalność 5 modułów wykorzystywano w ograniczonym zakresie, z tego w module:

- „Obsługa zgłoszeń” – nie stosowano zakładki „Utworzenie nowego Zdarzenia i przekazanie innej służbie ratowniczej”;
- „Obsługa Zdarzenia” - nie stosowano: „Przeciąganie służby patrolu na Zdarzenie”, Przeciąganie Zdarzenia z listy zdarzeń na ekran „Kreator legitymowania [SWD-SCR-028]”, „Przeciąganie Zdarzenia z listy zdarzeń na ekran „Punkt sprawdzeń [SWD-SCR-030]”, „Przeciąganie osoby ze szczegółów zdarzenia na ekran „Kreator legitymowania [SWD-SCR-028]”, „Przeciąganie osoby ze szczegółów zdarzenia na ekran „Punkt sprawdzeń [SWD-SCR-030]”
- „Punkt sprawdzeń”- nie stosowano zakładki „Zdefiniowanie systemów źródłowych”;
- „Obsługa komunikatów” - nie stosowano komunikatów typu „Sonda”;
- „Obsługa Służby Patrolu” (z wykorzystaniem Modułu Mapowego oraz MTN i MTP) - nie stosowano: „Tworzenie grafiku, Wyświetlanie grafików, Planowanie grafiku, Zatwierdzenie grafiku, Zmiany w grafiku rzeczywistym, Dyslokowanie, Dodanie nowej dyslokacji, Wyszukanie istniejącej dyslokacji, Utworzenie kopii jednej dyslokacji, Utworzenie kopii wielu dyslokacji, Odprawa grupowa, Usunięcie dyslokacji, ponieważ w Komisariacie nie realizuje tego ZD, lecz policjanci odpowiedzialni za służby patrolowe i średni aktyw WP; ponadto w tym module ZD nie wykorzystywał również zakładek: Przeciąganie służby patrolu na ekran „Kreator legitymowania [SWD-SCR-028]”, Przeciąganie służby patrolu z listy zdarzeń na ekran „Punkt sprawdzeń [SWD-SCR-030]”, Przydzielenie do obsługi Zdarzenia, Przydzielenie do obsługi Akcji/operacji, Przydzielenie do obsługi punktu blokadowego, Przekazanie służby patrolu do innej Odpowiedzialności / SD.”

Dyżurni nie wykorzystywali 4 z 13 modułów: „Obsługa Akcji i Operacji”, „Obsługa Blokady”, „Tryb autonomiczny”, „Pojazdy usunięte”, w tym 3 moduły „Obsługa Akcji i Operacji”, „Obsługa blokady” i „Pojazdy usunięte” nie zostały uruchomione (wg stanu na 28.04.2015 r.).

SWD był kompatybilny z Krajowym Systemem Informacji Policyjnej (KSIP).

(dowód: akta kontroli str. 199-204)

Naczelnik WP oświadczył m.in., że „ (...) do dobrych stron aplikacji należy m.in. ujednoczenie systemów we wszystkich jednostkach Policji, możliwość zarejestrowania zdarzenia i przekazania go do innej (na terenie kraju) jednostki Policji zgodnie z właściwością miejscową, możliwość monitorowania przez jednostkę nadrzędną zapisów w jednostce podległej. Analogicznie jednostki Policji działające w ramach jednego tzw. Powiatowego Systemu Dowodzenia (Szczecin) mogą mieć wiedzę na temat zdarzeń obsługiwanych w jednostce sąsiedniej. To samo dotyczy patroli załogowanych do SWD, możliwość bieżącego monitorowania rodzaju i skali zagrożeń oraz miejsca ich występowania, możliwość zobrazowania pozycji patroli Policji załogowanych do SWD pod warunkiem, że patrol posiada urządzenie MTN (MTP) z GPS; funkcjonariusz z patrolu poprawnie załogował się do systemu (dane są bardzo wiarygodne i bardzo dokładne) Słabe strony w funkcjonowaniu SWD to: brak kompatybilności SWD z systemami łączności (telefonicznej czy radiowej) używanymi przez Policję, co skutkuje koniecznością ręcznego wpisywania do właściwej formatki przyjęcia zgłoszenia, co może powodować zwykły błąd (przypadkowa zamiana cyfr) tym samym może być brak możliwości oddzwonienia do osoby zgłaszającej, w chwili obecnej zdarza się to coraz rzadziej, ale bywały

<sup>31</sup> Tj.: „Obsługa zgłoszenia”, „Obsługi zdarzenia”, „Punkt sprawdzeń”, „Obsługa komunikatów”, „Obsługa służby patrolu”, „Książka przebiegu służby”, „Raporty”, „Obsługa odpowiedzialności”, „Zamknięcie aplikacji”.

*przypadki „spowolnienia” SWD – otwieranie danej formatki trwało więcej niż zwykle, dyżurny nic nie mógł w tym czasie robić, obsługa systemu coraz bardziej angażuje użytkownika – ilość danych które dana osoba musi wpisać także spowalnia pracę policjanta.”*

(dowód: akta kontroli str. 204)

7) Zespół dyżurnych prowadził w wersji papierowej m.in.: Książkę przekazania służby, Dziennik ewidencji telegramów, Książkę wydawania broni Komisariatu i Komendy Miejskiej Policji, Książkę terminali mobilnych, Książkę wydanych radiostacji Motorola, Książkę dyspozytora (ewidencja pojazdów służbowych), Książkę ewidencji kluczy, Książkę pobrań kluczy na stanowisko ODN, Rejestry dozoru Policji, Skorowidz osób dozorowanych, Książki służby w patrolach, obchodach i na posterunkach (dla dzielnicowych i dla Ogniw Patrolowo-Interwencyjnych), Rejestr osób pozbawionych wolności przebywających na przepustkach (dyżurny wypełnia również przepustkę), Książkę pokwitowań dowodów rzeczowych, Rejestr sprawdzeń pojazdów, Książkę pobrania kart do tankowania. Wszystkie ww. rejestry były zestandaryzowane z wyjątkiem, 4 z nich: Książki terminali mobilnych (wprowadzona na polecenie Komendanta Miejskiego Policji w Szczecinie), Książki pokwitowań dowodów rzeczowych, Rejestru sprawdzeń pojazdów, Książki pobrania kart do tankowania (wprowadzonych na polecenie Komendanta Komisariatu).

(dowód: akta kontroli str.77)

8) Badanie raportów wykazało, że zgłoszenia były rejestrowane w systemie SWD przez dyżurnego po otrzymaniu od policjantów materiałów z przebiegu zdarzenia<sup>32</sup>. Dyżurny wpisywał: kto zgłaszał zdarzenie, datę i godzinę zdarzenia, treść zgłoszenia oraz wykonane czynności przez dyżurnego (np. zarejestrowanie w KSIP, wysłanie patrolu, podjęte działania i czym się one zakończyły). Zgłoszenia o zdarzeniach były ewidencjonowane w formie dokumentu papierowego (notatki urzędowej).

(dowód: akta kontroli str. 249-342)

9) Dane i informacje zawarte w systemach teleinformatycznych wykorzystywanych przez dyżurnego nie były powielane w formie papierowej, z wyjątkiem danych dotyczących zgłoszeń.

(dowód: akta kontroli str. 241)

*Naczelnik WP wyjaśnił, że „Wszystkie zgłoszenia odnotowywane w SDW są dokumentowane w formie papierowej, gdyż stanowią podstawę wdrożenia czynności wyjaśniających w sprawie o wykroczenie, w postępowaniu przygotowawczym lub informacji dla dzielnicowego.”*

(dowód: akta kontroli str. 170)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1) Od 1.10.2014 r. do 31.01.2015 r. doszło do 40 przypadków podjęcia służby przez 9 funkcjonariuszy zespołu dyżurnych, przed upływem 48 godzin od zakończenia służby w porze nocnej oraz 20 przypadków podjęcia służby przez 7 funkcjonariuszy przed upływem 24 godzin od zakończenia służby w porze dziennej, co było niezgodne z § 4 ust. 5 rozporządzenia w sprawie rozkładu czasu służby policjantów.

(dowód: akta kontroli str. 112-124)

Przepis § 4 ust. 5 rozporządzenia w sprawie rozkładu czasu służby policjantów, stanowi, że w zmianowym rozkładzie czasu służby, o którym mowa w ust. 2,

<sup>32</sup> M.in. notatki urzędowej, zawiadomienia, pouczenia, protokołu przesłuchania świadka, oświadczenia.

po 12 godzinach służby policjantowi udziela się co najmniej 24 godzin czasu wolnego, a jeżeli pełnił on służbę w porze nocnej - co najmniej 48 godzin czasu wolnego.

Naczelnik WP wyjaśnił m.in, że „grafiki do służby sporządzono zgodnie z rozporządzeniem w sprawie rozkładu czasu służby policjantów. Grafiki do służby sporządzane są do 20 każdego miesiąca. Grafiki są przygotowywane wyłącznie dla policjantów pracujących na stanowisku kierowania. W omawianym okresie dyżurny Zespołu Dyżurnych WP komisarz (...) delegowana była do PG KMP, natomiast zastępca dyżurnego młodszy aspirant (...) do chwili obecnej korzysta z przysługujących jej uprawnień tj. do niepełnienia służby w niedzielę lub święto oraz w godzinach zaliczanych do pory nocnej, z powodu sprawowanej opieki nad dzieckiem do 8 lat, jeżeli z uprawnienia takiego nie korzysta drugie z rodziców lub opiekun. W związku z wskazanymi nieprawidłowościami informuję, że wszelkie dodatkowe służby oraz zmiany niezgodne z przepisami są akceptowane przeze mnie osobiście na prośbę policjantów pełniących służbę. Przed wyrażeniem zgody na zmianę policjanci sporządzają mi raporty, w których zawarta jest informacja, którego dnia dotyczy przedmiotowa zamiana oraz czy wyraża zgodę na zmianę drugi policjant. W opisanych przypadkach wszelkie zmiany są związane z sytuacją rodzinną policjantów oraz ważnymi sprawami rodzinnymi. W większości jest to sytuacja przejściowa związana z opieką nad małymi dziećmi. Niejednokrotnie zmiany w grafiku są spowodowane nagłymi sytuacjami losowymi.”

(dowód: akta kontroli str. 127, 129, 130 )

2) W 12 z 246 służb (4,9%) odbytych w porze nocnej nie przestrzegano normatywu 8 służb nocnych w miesiącu, co stanowiło naruszenie § 4 ust. 5a ww. w sprawie rozkładu czasu służby policjantów.

W październiku 2014 r. 1 dyżurny pełnił 12 służb w porze nocnej, tj. o 4 więcej, od dopuszczalnej normy; w listopadzie 2014 r. 1 dyżurny pełnił 9 służb w porze nocnej, tj. o 1 więcej; w grudniu 2014 r. 1 dyżurny pełnił 11 służb w porze nocnej, tj. o 3 więcej i w styczniu 2015 r. 2 funkcjonariuszy (1 zastępca dyżurnego i p.o. zastępcy dyżurnego) pełniło po 10 służb w porze nocnej, tj. po 2 służby więcej.

(dowód: akta kontroli str. 112-124 )

Przepis § 4 ust. 5a rozporządzenia w sprawie rozkładu czasu służby policjantów, stanowi, że w zmianowym rozkładzie czasu służby, o którym mowa w ust. 2, policjant nie może pełnić więcej niż ośmiu służb w porze nocnej w miesiącu<sup>33</sup>.

Wszyscy ww. funkcjonariusze wyrazili zgodę, wnosząc o wprowadzenie zmian w grafiku służb, których efektem było skrócenie czasu wolnego po służbie i przekroczenie dopuszczalnej w miesiącu, liczby służb w porze nocnej.

(dowód: akta kontroli str. 112-125)

Komendant wyjaśniła, że „Należy zwrócić uwagę na złożony charakter problemu. Przy absencji funkcjonariuszki nie ma możliwości takiego zaplanowania służby dla zespołu dyżurnych, aby w każdej zmianie zapewnić obecność na stanowisku kierowania etatowego dyżurnego. Pewnym rozwiązaniem może być powierzenie obowiązków na stanowisku dyżurnego jednemu z zastępców, o co wystąpiłam z wnioskiem do Komendanta Miejskiej Policji w Szczecinie. Z kolei ograniczone prawnie możliwości organizowania służby drugiej funkcjonariuszki są obiektem rozważań w zakresie wystąpienia do Komendanta Miejskiej Policji w Szczecinie o czasowe powierzenie jej obowiązków w referacie dw. z Przystępczością Gospodarczą, w którym dyspozycyjność w nocy nie jest niezbędna, a którego

<sup>33</sup> chyba że jest to uzasadnione szczególnymi potrzebami służby lub tym, że jego nieobecność mogłaby spowodować poważne zakłócenie organizacji służby na stanowiskach, na których jest wymagane pełnienie służby w sposób ciągły.

*sytuacja kadrowa jest obecnie dość trudna. W miejsce delegowanej do innej komórki policjantki będą mogła wnioskować o czasowe powierzenie obowiązków w pełni dyspozycyjnemu funkcjonariuszowi. Po przyjęciu powyższego rozwiązania możliwe będzie wyeliminowanie stwierdzonych na piśmie nieprawidłowości związanych z godzinami służby i odstęпами między nimi a tym samym zapewnienie pełnej realizacji postanowień rozporządzenia MSW w sprawie rozkładu czasu służby policjantów bez konieczności stosowania zasady szczególnych potrzeb służby.”*

(dowód: akta kontroli str. 63-65 )

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

W badanym okresie służba dyżurna wykonywała zadania niezwiązane z obsługą zgłoszeń o wydarzeniach, tj. prowadziła obsługę recepcyjną polegającą na wydawaniu kluczy do pomieszczeń służbowych Komisariatu, przyjmowała interesantów i komunikowała ich z właściwymi funkcjonariuszami, ewidencjonując ww. czynności, obsługiwała mechanizm otwierania drzwi, prowadziła monitoring wizyjny Komisariatu i otoczenia oraz obsługę funkcjonariuszy w zakresie wydawania i przyjmowania radiostacji, urządzeń do badania trzeźwości, kontrolek pojazdów służbowych i kluczyków, broni i prowadziła ewidencje w tym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 24, 36-59, 75, 194-197)

*Komendant wyjaśniła: „(...) rozważałam kierowanie do wykonania zadań związanych z pierwszą rozmową z interesantem, czynnościami technicznymi (wydanie kluczy policjantom i pracownikom, ewidencji wejść i wyjść, wydawanie i przyjmowanie pojazdów służbowych, obserwacja monitoringu wizyjnego komisariatu) policjantów i pracowników innych komórek, szczególnie w godzinach wzmożonego ruchu osób w dni powszednie. Z powodu stale utrzymującej się od kilku lat złej sytuacji kadrowej w komisariacie (ok. 15% nieobsadzonych stanowisk) nie jestem w stanie zrealizować tego przedsięwzięcia, ponieważ wiązałoby się to z pogorszeniem sytuacji w obciążonych już znacznie innych komórkach komisariatu.”*

(dowód: akta kontroli str. 80-82)

W ocenie NIK, obciążenie dyżurnych nadmiernymi obowiązkami, wynikającymi z podejmowania większej liczby służb w miesiącu; skróconego czasu wolnego pomiędzy służbami oraz wykonywania czynności niezwiązanych z obsługą zgłoszeń o zdarzeniach, może mieć wpływ na jakość obsługi obywateli i czas reakcji na zgłoszenia.

## **2. Obsługa zgłoszeń przez Komisariat pod względem czasu i adekwatności działania do zaistniałych zdarzeń.**

Opis stanu  
faktycznego

1) SWD nie posiadał możliwości wygenerowania danych dotyczących liczby zgłoszeń o zdarzeniach w podziale na zgłoszenia z numeru 997, 112 oraz z telefonu stacjonarnego, osobiste i listowne, w okresach objętych kontrolą NIK.

(dowód: akta kontroli str. 209)

2) Komisariat nie dysponował informacją o liczbie interwencji podjętych w kontrolowanym czasie.

(dowód: akta kontroli str. 209)

*Naczelnik WP wyjaśnił, że „uzyskanie ww. danych wymagałoby zaangażowania policjantów na około jeden tydzień w celu sprawdzenia każdego postępowania oraz notatki służbowej, w której ustalono sposób przyjęcia zgłoszenia”.*

(dowód: akta kontroli str. 209)

3) W wyniku odsłuchu rozmów telefonicznych skierowanych do zespołu dyżurnych w objętych badaniem dniach: 25.12.2014 r. i 9.01.2015 r. ustalono, że w SWD

zarejestrowano wszystkie zgłoszenia telefoniczne skierowane do dyżurnych na nr stacjonarny. Rozmowy prowadzone na SK Komisariatu zostały zarchiwizowane. Nie stwierdzono wystąpienia w tych dniach awarii systemu rejestrującego.

(dowód: akta kontroli str. 241-248)

4) Komisariat nie obsługiwał numerów alarmowych 997 i 112. W elektronicznej książce przebiegu służby<sup>34</sup>:

- z dnia 25.12.2014 r. zaewidencjonowano 13 zdarzeń (w tym: 3 zgłoszone telefonicznie i 3 - osobiście przez pokrzywdzonych oraz 7 zdarzeń innych, m.in. przekazanych po interwencji patroli skierowanych przez operatora 997 KMP w Szczecinie);
- z dnia 09.01.2015 r. zaewidencjonowano 15 zdarzeń (w tym: 1 zgłoszone telefonicznie i 2 - osobiście oraz 12 zdarzeń innych, m.in. przekazanych po interwencji patroli wysłanych przez operatora 997 KMP w Szczecinie).

Żadne z 9 odebranych przez Komisariat zgłoszeń (4 telefonicznych i 5 osobistych) nie wymagało natychmiastowej interwencji policjantów Komisariatu. Odsłuch zarejestrowanych rozmów telefonicznych przeprowadzonych na stanowisku kierowania w dniu 25.12.2014 r. i 09.01.2015 r. potwierdził zapisy zawarte w SWD.

(dowód: akta kontroli str. 244-342)

W sprawie możliwości niezarejestrowania zgłoszeń o zdarzeniach Naczelnik WP wyjaśnił, że „do systemu SWD wpisuje się wszelkiego rodzaju zgłoszenia (zarówno telefoniczne które wymagają interwencji załóg patrolovo-interwencyjnych jak i uzyskane bezpośrednio w jednostce od obywatela. W okresie 2013-2014 nie było przypadków niezarejestrowania otrzymanego zgłoszenia do SWD.

(dowód: akta kontroli str. 169)

W trakcie przeprowadzonych oględzin pracy dyżurnego (w dniach: 01.04.2015 r. i 24.04.2015 r.) oraz w wyniku przeprowadzonych odsłuchów rozmów telefonicznych skierowanych do ZD (w dniach: 25.12.2014 r. i 9.01.2015 r.) nie stwierdzono zgłoszeń dotyczących naruszenia praw zwierząt. W latach 2013-2014 Komisariat przeprowadził 9 postępowań w sprawie znęcania się nad zwierzętami na podstawie art. 35 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt<sup>35</sup>, z tego:

- w 2013 r. - 4 postępowania (w tym: 3 dochodzenia<sup>36</sup> zostały umorzone przez Prokuraturę Rejonową w Szczecinie<sup>37</sup>, a 1 dochodzenie<sup>38</sup> nie zostało wszczęte przez Prokuraturę z powodu braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu);
- w 2014 r. - 5 postępowań (w tym: 1 postępowanie zakończyło się skierowaniem aktu oskarżenia do sądu<sup>39</sup>, w 2 postępowaniach<sup>40</sup> Prokuratura odmówiła wszczęcia dochodzenia z powodu braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu, w 1 sprawie<sup>41</sup> Prokuratura umorzyła

<sup>34</sup> Raport SWD-R-005.

<sup>35</sup> Dz. U. z 2013, poz. 856 ze zm.

<sup>36</sup> jedna sprawa dotyczyła uniemożliwienia dostępu ptakom zasiedlającym poszycia dachowe, do swoich gniazd, gdzie mogły znajdować się pisklęta, poprzez wykonanie prac remontowych w postaci założenia siatki stalowej zabezpieczającej poszycia dachu, jedna - znęcanie się nad kotami podwórkowymi i jedna – nieumyślnego uśmiercenia 2 piskląt nietołów gołębia miejskiego przez zrzucenie gniazda z III piętra budynku mieszkalnego.

<sup>37</sup> W jednym przypadku czyn nie zawierał znamion czynu zabronionego, w 1 nie wykryto sprawcy i w 1 brak było danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu (wina nieumyślna).

<sup>38</sup> Znęcanie się nad psem przez właściciela.

<sup>39</sup> znęcanie się nad rybami - transport żywych ryb bez dostatecznej ilości wody uniemożliwiającej oddychanie i zapakowanie przy sprzedaży 2 żywych karpia do torby foliowej bez wody.

<sup>40</sup> Podejrzenie znęcania się nad psami przez właścicieli

<sup>41</sup> Martwy kot znaleziony w piwnicy bloku mieszkalnego.

dochodzenie wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu i w 1 sprawie<sup>42</sup> Prokuratura zawiesiła postępowanie).

(dowód: akta kontroli str. 239,240)

5) W wyniku odsłuchu rozmów telefonicznych ustalono, że pozostające w dyspozycji siły były wystarczające do obsługi zgłoszonych zdarzeń. ZD dysponował funkcjonariuszami pełniącymi służbę na tzw. „dyżurze zdarzeniowym”

– w dniu 25.12.2014 r. - 3 policjantów w godzinach od 6.00 do 14.00, 4 policjantów od 14.00 do 22.00 i 3 policjantów od 22.00 do 6.00;

– w dniu 09.01.2015 r. - 4 policjantów w godzinach od 6.00 do 14.00, 3 policjantów od 14.00 do 22.00 i 2 policjantów od 22.00 do 6.00.

Ponadto, ZD miał do dyspozycji w tych dniach funkcjonariuszy wykonujących czynności do zdarzeń z poprzedniego okresu, pełniących, tzw. „dyżur trybowy” w godzinach od 9.00 do 17.00 i funkcjonariuszy na dyżurze wspomagającym od 13.00 do 21.00.

(dowód: akta kontroli str.171-177)

6) Komisariat nie prowadził statystyk i analiz w zakresie sposobu i czasu reagowania na zgłoszenia.

(dowód: akta kontroli str.183)

7) W badanym okresie SK podlegało patrolom inspekcyjnym w ramach czynności nadzorczych wykonywanych przez funkcjonariuszy WP KMP w Szczecinie<sup>43</sup>. W tym czasie przeprowadzono 27 nadzorów inspekcyjnych, w tym 24 w zakresie sprawności i skuteczności pracy patroli oraz 3 w zakresie poprawności funkcjonowania stanowiska kierownika w Komisariacie.

W zbadanej dokumentacji nie było uwag do SK, natomiast w 9 raportach z kontroli sprawności i skuteczności pracy patroli, ujęto uwagę dotyczącą braku zapewnienia nadzoru kadry kierowniczej na III zmianie.

(dowód: akta kontroli str.78)

Komendant wyjaśniła m.in., że *„w trakcie sporządzania grafiku, każdorazowo planowany jest nadzór na zmianie III w godzinach 22.00-06.00 według zasad określonych w poleceniach kierowanych do komisariatu z KMP w Szczecinie. W związku z licznie występującymi zabezpieczeniami, głównie w weekendy i niezaplanowanymi wcześniej działaniami prewencyjnymi, godziny pracy nadzoru dostosowuje się do godzin, w jakich odbywa się zabezpieczenie - działania, z zachowaniem pełnienia służby w porze nocnej. Z wymienionych w Pani piśmie dni jedynie w dniu 27.12.2013 r. nie wyznaczono nadzoru w III zmianie. Było to niedopatrzeniem ze strony asystenta organizacji służby. Czynię starania, aby takie sytuacje się nie powtarzały.”*

(dowód: akta kontroli str. 80, 82)

8) W badanym okresie złożono 2 skargi na opieszałość i nieprofesjonalne działanie dyżurnych Komisariatu. Obie uznano za bezzasadne.

(dowód: akta kontroli str.221)

9) Komisariat udzielał w kontrolowanym okresie z własnych stanów osobowych, wzmocnienia służby patrolowo-interwencyjnej, będącej w dyspozycji dyżurnego i operatorów numeru 997 KMP w Szczecinie. W 2014 r. Komisariat otrzymał

<sup>42</sup> Znęcanie się nad psem przez właścicieli.

<sup>43</sup> Na podstawie decyzji nr 103/2008 Komendanta Miejskiego Policji w Szczecinie z dnia 14 sierpnia 2008 r. w sprawie wyznaczenia policjantów upoważnionych do wykonywania czynności nadzorczych w zakresie pełnienia służby przez policjantów służby prewencyjnej na terenie podległym Komendzie Miejskiej Policji w Szczecinie i decyzji Nr 44/2014 Komendanta Miejskiego Policji w Szczecinie z dnia 6 lutego 2014 r. w sprawie wyznaczenia policjantów upoważnionych do wykonywania czynności nadzorczych w zakresie pełnienia służby przez policjantów służby prewencyjnej na terenie podległym Komendzie Miejskiej Policji w Szczecinie

od Komendanta Miejskiego Policji, comiesięczne polecenia udzielenia wzmocnienia w postaci: 1 pojazdu i 2 funkcjonariuszy (46 służb w roku), 2 pojazdów i 4 funkcjonariuszy (15 służb w roku) oraz udzielenia wzmocnienia w postaci zespołu składającego się z asystenta ds. nieletnich i dzielnicowego (1 służba). W styczniu 2015 r. Komisariat otrzymał polecenie wzmocnienia KMP w Szczecinie w postaci 1 pojazdu i 2 funkcjonariuszy (7 służb).

(dowód: akta kontroli str. 186)

Naczelnik WP wyjaśnił m.in., że „Komisariat w ramach zabezpieczeń imprez masowych, sportowych, zgromadzeń ze swoich struktur wydziela policjantów do przedmiotowych zabezpieczeń. Niezależnie od powyższego do służby są wyznaczeni policjanci obsługujący zdarzenia, którzy bezpośrednio podlegają dyżurnemu jednostki. W przypadku dużej kumulacji zdarzeń i wykorzystaniu policjantów podległych dyżurnemu jednostki do obsługi zdarzeń kierowani są policjanci, którzy w danym dniu zgodnie z grafikiem służby mają zaplanowane wsparcie służby (dyżur trybowy). Na zmianie II i III do dyspozycji dyżurnego komisariatu jest również dyżur zdarzeniowy KMP w Szczecinie po wcześniejszej konsultacji z dyżurnym KMP. Po wykorzystaniu ww. możliwości i skierowaniu do obsługi zdarzeń wszystkich policjantów. W przypadku zdarzenia I kategorii dyżurny jednostki wnosi drogą telefoniczną do dyżurnego KMP o skierowanie do obsługi zdarzeń policjantów z innych jednostek w Szczecinie, którzy w danym czasie nie obsługują zdarzeń na swoim rejonie służbowym.”

(dowód: akta kontroli str. 170)

W sprawie otrzymania wsparcia z wyższego szczebla do realizacji zadań na swoim obszarze odpowiedzialności, Naczelnik WP wyjaśnił, że „W latach 2013–2015 Komisariat otrzymywał wsparcie z jednostki nadrzędnej. Miało to miejsce w przypadku dużych imprez masowych odbywających się na terenie podległym komisariatowi, tj.: Dnia Morza, wyborów, regat. Przedmiotowe wsparcie uzyskano na wniosek Komendanta Miejskiego Policji.”

(dowód: akta kontroli str. 170)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

## IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>44</sup>, wnosi o:

1) Przestrzeganie przy planowaniu i pełnieniu służby dyżurnej czasu wolnego pomiędzy służbami, stosownie do wymogów określonych w § 4 ust. 5 rozporządzenia w sprawie rozkładu czasu służby oraz liczby służb w miesiącu pełnionych w porze nocnej, stosownie do wymogów określonych w § 4 ust. 5a ww. rozporządzenia.

2) Poprawę warunków socjalnych dyżurnym na stanowisku kierowania.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

<sup>44</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm. – zwana dalej „ustawa o NIK”.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, dnia       maja 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Szczecinie

Kontroler  
Iwona Gołębiowska  
specjalista kontroli państwowej