



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ – 410.004.06.2015
P/15/078

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie
ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin
T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66
lsz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/078 - Reagowanie Policji na zgłoszenia obywateli.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie ¹
Kontrolerzy	Tomasz Wołos, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 93637 z dnia 6 marca 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Komisariat Policji Nad Odrą w Szczecin, ul. Bardzińska 1a, 71-710 Szczecin.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Artur Szaferski, Komendant Komisariatu Policji Nad Odrą ² .

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna³

W Komisariacie zapewniono dwuosobową obsadę kadrową na stanowisku kierowania, która na bieżąco obsługiwała zgłoszenia obywateli. Mimo, że dyżurni wykonywali inne czynności w trakcie służby, niezwiązane z obsługą zgłoszeń, nie stwierdzono, by zakłócało to bieżącą pracę.

Wszyscy etatowi dyżurni spełniali ustawowe warunki do wykonywania zadań dyżurnych, a 6 z 10 funkcjonariuszy ukończyło specjalistyczny kurs dla dyżurnych. W 60 z 492 badanych dyżurów (12,2%) nie przestrzegano przy pełnieniu służby dyżurnej czasu wolnego pomiędzy służbami, co stanowiło naruszenie § 4 ust. 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracyjnych z dnia 18 października 2001 r. w sprawie rozkładu czasu służby policjantów⁴. Wynikało to, z konieczności zabezpieczenia obsady w sytuacjach nagłych spowodowanych absencjami w pracy.

Wyposażenie i warunki lokalowe stanowiska kierowania były zgodne z wymogami, określonymi w § 12 zarządzenia nr 1173 Komendanta Głównego Policji z dnia 10 listopada 2004 r. w sprawie organizacji służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Policji⁵.

Będące na wyposażeniu Komisariatu Mobilne Terminale Noszone (MTN) były wykorzystywane. Stan ilościowy sprzętu zapewniał dyżurnemu łączność z patrolami pełniącymi służbę w terenie.

¹ Zwana dalej „NIK”.

² Od 1 sierpnia 2013 r. - zwany dalej „Komendantem”. W okresie poprzednim funkcję tę pełnił Jerzy Mielniczuk.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie. W niniejszym wystąpieniu zastosowano ocenę opisową.

⁴ Dz. U. Nr 131, poz. 1471 ze zm. – zwane dalej „rozporządzenie w sprawie rozkładu czasu służby”.

⁵ Dz. Urz. KGP z 2013 r., poz. 73. – zwane dalej „zarządzenie w sprawie organizacji służby dyżurnej”

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Przygotowanie jednostki Policji do przyjmowania i obsługi zgłoszeń o zdarzeniach.

1.1. Obsada stanowiska kierowania.

Opis stanu faktycznego

1) Według stanu na 31 grudnia 2012-2014 r. i 31.01.2015 r. Komisariat posiadał 10 etatów na stanowisku kierowania (5 dyżurnych i 5 zastępców dyżurnego). W badanym okresie wszystkie etaty były obsadzone. W Komisariacie wyznaczono dodatkowo 7 funkcjonariuszy do pełnienia funkcji zastępcy dyżurnego w ramach rezerwy kadrowej.

(dowód: akta kontroli str. 3-8, 54)

2) Według stanu na 31 grudnia 2012-2014 r. oraz 31.01.2015 r. służbę dyżurną na stanowisku kierowania pełnił dyżurny i jego zastępca, zgodnie z § 3 ust. 1 zarządzenia w organizacji służby dyżurnej oraz z regulaminu Komisariatu.

(dowód: akta kontroli str. 3-16, 54)

3) Służbę dyżurną pełniono w zmianowym 12-godzinnym rozkładzie czasu służby, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie rozkładu czasu służby.

(dowód: akta kontroli str. 3-16)

4) W okresie od 1.01.2013 r. do 31.01.2015 r. służbę dyżurną pełniło 10 funkcjonariuszy wyznaczonych do służby dyżurnej (w tym w okresie luty-wrzesień 2014 r. funkcjonariusze z rezerwy kadrowej pełnili 47 dyżurów na stanowisku zastępcy dyżurnego).

W II kwartale 2014 r. 3 dyżury na stanowisku zastępcy dyżurnego pełnił funkcjonariusz z innego pionu, bez przeszkolenia specjalistycznego dla służb dyżurnych.

(dowód: akta kontroli str. 3-16, 54)

5) Zgodnie z regulaminem organizacyjnym Komisariatu, do zadań dyżurnych należało m.in. zapewnienie natychmiastowej reakcji Policji na zgłoszone wydarzenia, realizowanie poleceń dyżurnego jednostki Policji wyższego stopnia, kierowanie pracą policjantów w czasie nieobecności kierownictwa, bieżące dokumentowanie wykonanych czynności, podjętych decyzji, wydanych i otrzymanych poleceń, zgodnie z § 5 zarządzenia w sprawie organizacji służby dyżurnej. W karcie opisu stanowiska pracy dyżurnych określono m.in., że do zadań dyżurnego należało wydawanie i przyjmowanie środków (m.in. uzbrojenia).

W trakcie przeprowadzonych oględzin pracy dyżurnego (w dniu 17.03.2015 r.) oraz przekazania służby (w dniu 11.03.2015 r.) – nie stwierdzono wykonywania przez dyżurnych innych poleceń przełożonych. Dyżurny wydawał funkcjonariuszom klucze m.in. do samochodów policji, radiotelefony i terminale MTN; komunikowała obywateli z właściwymi funkcjonariuszami; prowadził monitoring wizyjny komisariatu.

(dowód: akta kontroli str. 3-8, 26-31, 37-39)

6) Cechy i predyspozycje, jakie powinien spełniać kandydat na dyżurnego były określone w karcie opisu stanowiska dyżurnego. Do umiejętności niezbędnych na stanowisku kierowania należy komunikowanie się, współpracę, organizację pracy własnej, oceniania, analizy, rozwiązywania problemów, koordynowania, obsługi komputera, przewidywania.

(dowód: akta kontroli str. 3-8, 26-29)

Naczelnik Wydziału Prewencji⁶ oświadczył⁷ m.in, *kandydaci na dyżurnych rekrutowani byli głównie spośród policjantów prewencyjnych, po pomyślnym odbyciu 3-miesięcznego stażu pod ścisłym nadzorem dyżurnego.*

(dowód: akta kontroli str. 3-8)

6) Wszyscy etatowi dyżurni byli przygotowani do wykonywania obowiązków służbowych. Na stanowisko dyżurnego powołano 3 funkcjonariuszy z wykształceniem wyższym i 7 – z wykształceniem średnim, którzy posiadali doświadczenie zawodowe w innych jednostkach organizacyjnych Policji (tj. od 15 do 30 lat stażu pracy), zgodnie z wymogami określonymi w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 marca 2007 r. w sprawie wymagań w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych i stażu służby, jakim powinni odpowiadać policjanci na stanowiskach komendantów Policji i innych stanowiskach służbowych oraz warunków ich mianowania na wyższe stanowiska służbowe⁸. Przed odjęciem służby, wszyscy funkcjonariusze uczestniczyli w szkoleniach specjalistycznych, m.in. kursach dla służb kryminalnych, kursach dla dzielnicowych, kursach o profilu prewencyjnym.

(dowód: akta kontroli str. 48-49)

7) W badanym okresie 4 funkcjonariuszy - przed podjęciem stanowiska dyżurnego oraz 2 - w trakcie pełnienia obowiązków na stanowisku kierowania, ukończyły specjalistyczny kurs dla służb dyżurnych. Spośród rezerwy kadrowej – 1 z 7 funkcjonariuszy uczestniczył w kursie specjalistycznym dla służb dyżurnych.

(dowód: akta kontroli str. 48-49)

Komisariat nie posiadał systemu motywującego dyżurnych do podnoszenia kwalifikacji.

(dowód: akta kontroli str. 3-8)

8) We wszystkich 492 objętych badaniem dyżurach na stanowisku kierowania⁹ - służbę pełniono w składzie dwuosobowym, w zmianowym 12-godzinym rozkładzie czasu służby, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie rozkładu czasu służby.

W 432 z 492 badanych dyżurów (87,8%) pełnionych w systemie zmianowym¹⁰ oraz w porze nocnej przestrzegano czasu wolnego pomiędzy służbami, zgodnie z § 4 ust. 5 rozporządzenia w sprawie rozkładu czasu służby.

Grafik dyżurów był opracowywany przez Naczelnika Wydziału Prewencji i zatwierdzany przez Komendanta lub jego zastępcę, zgodnie regulaminem Komisariatu. Na podstawie analizy dyżurów 2 losowo wybranych osób z obsady stanowiska kierowania – ustalono, że daty i godziny logowania do SWD (i wylogowania) były zgodne z grafikami służby dyżurnej za ten okres.

We wszystkich objętych badaniem 492 dyżurach nie stwierdzono przypadków nieuzasadnionego udzielania dni wolnych od służby, z powodu wypracowania przez dyżurnych ponadnormatywnego czasu pracy.

(dowód: akta kontroli str. 9-25)

9) W kontrolowanym okresie nie złożono skarg na zachowanie funkcjonariuszy służby dyżurnej i ogniw patrolowo-interwencyjnych Komisariatu.

(dowód: akta kontroli str. 3-8)

⁶ Zwany dalej „Naczelnik WP”.

⁷ Złożonego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.) – zwana dalej „ustawa o NIK”.

⁸ Dz. U. Nr 123, poz. 857 ze zm.

⁹ W okresie październik-grudzień 2014 r. oraz w styczniu 2015 r.

¹⁰ 12-godzinym.

1.2. Warunki pełnienia służby dyżurnego na stanowisku kierowania.

Opis stanu
faktycznego

1) W Komisariacie wydzielono pomieszczenie stanowiska kierowania (dyżurkę), w którym znajdowały się dwa stanowiska do realizacji zadań dyżurnego i jego zastępcy. Obok pomieszczeń stanowiska kierowania znajdowało się pomieszczenia socjalne dla dyżurnych (m.in. do przygotowania posiłków oraz szatnia i węzeł sanitarny), zgodnie z wymogami § 12 ust. 2 w sprawie organizacji służby dyżurnej. Stan techniczny oraz sanitarno-higieniczny pomieszczeń i ciągów komunikacyjnych był funkcjonalny i zapewniał sprawną komunikację oraz został zabezpieczony przed dostępem do pomieszczeń osób nieupoważnionych. Stanowisko kierowania było wyposażone zgodnie z § 12 ust. 1 zarządzenia w sprawie organizacji służby dyżurnej.

Poza pomieszczeniami stanowiska kierowania znajdował się m.in. magazyn broni, który był zabezpieczony przed dostępem do osób nieupoważnionych.

(dowód: akta kontroli str. 37-38)

2) Przekazanie służby w dniu 11.03.2015 r. pomiędzy dyżurnymi trwało 15 minut i nie zakłócało bieżącej pracy na stanowisku kierowania, które monitorował zastępca dyżurnego. W trakcie przekazania służby - sprawdzeniu i przekazaniu podlegały wszystkie książki i rejestry, w tym m.in. książka przebiegu służby, biuletyn zdarzeń, teczka komunikatów oraz dokumentacja niejawną; książka dyspozytora; książka wydanych radiostacji. książka przebiegu służby, książka ewidencji sprzętu w użytkowaniu (w tym radiostacji), książka dyspozytora, rejestr zdarzeń drogowych, rejestr zatrzymanych dokumentów prawa jazdy i dowodów rejestracyjnych.

Przekazaniu podlegał stan uzbrojenia oraz sprzęt łączności będący na wyposażeniu Komisariatu i urządzenia kontrolno-pomiarowe do badania stanu trzeźwości.

(dowód: akta kontroli str. 30-31)

1.3. Wykorzystanie urządzeń i systemów teleinformatycznych przy przyjmowaniu, rejestrowaniu i obsłudze zgłoszeń o zdarzeniach.

Opis stanu
faktycznego

1) Na stanowisku kierowania Komisariatu znajdowały się środki łączności przewodowej do obsługi numeru stacjonarnej (z możliwością identyfikacji numeru abonenta) oraz środki łączności bezprzewodowej, radiostacja zapewniająca obustronną wymianę informacji z funkcjonariuszami pełniącymi służbę w terenie (12 przenośnych radiostacji).

Dyżurni na stanowisku kierowania w Komisariacie nie obsługiwali zgłoszeń telefonicznych o zdarzeniach skierowanych na nr alarmowe 997 i 112. Zgłoszenia na nr alarmowe obsługiwała Komenda Miejska Policji w Szczecinie, która bezpośrednio odbierała zgłoszenia telefoniczne z nr 997 oraz pośrednio – z nr 112, przekazywane przez Wojewódzkie Centrum Powiadomienia Ratunkowego w Szczecinie.

(dowód: akta kontroli str. 3-8, 37-39)

2) Na stanie Komisariatu znajdowało się: 8 terminali MTN (5 – z wbudowanym systemem GPS i 3 – bez systemu GPS).

(dowód: akta kontroli str. 3-8, 37-39)

3) W dniu oględzin stanowiska kierowania i pracy dyżurnych 5 z 12 przenośnych radiostacji było wydanych funkcjonariuszom w terenie (w tym 3 radiostacje do dyspozycji 3 z 8 samochodów oznakowanych oraz 2 radiostacje – do dyspozycji 2 z 5 samochodów nieoznakowanych).

(dowód: akta kontroli str. 3-8, 37-39)

Stan ilościowy sprzętu zapewniał dyżurnemu łączność z patrolami pełniącymi służbę w terenie. Trudnościami w użytkowaniu terminali MTN oraz przenośnego sprzętu do łączności¹¹ była niewystarczająca pojemność akumulatorów je zasilających.

Komisariat nie dokumentował danych dotyczących awaryjności terminali MTN i środków łączności bezprzewodowej.

(dowód: akta kontroli str. 5, 30-31, 37-39)

Komendant wyjaśnił, m.in. że *Komisariat nie prowadzi rejestru usterek sprzętu do łączności. Incydentalne awarie usuwane były na bieżąco.*

(dowód: akta kontroli str. 50-51)

4) Komisariat posiadał urządzenie do rejestracji korespondencji prowadzonej przy użyciu środków łączności (tj. rejestrator rozmów).

(dowód: akta kontroli str. 37-39)

5) W latach 2013-2015 (do 31.01.) nie było systemu przekierowującego połączenia telefoniczne. Dyżurny był zobowiązany do odbioru wszystkich połączeń.

(dowód: akta kontroli str. 37-39)

Komendant wyjaśnił, m.in. *na wypadek przerwy w dopływie prądu stanowisko kierowania posiada zapasowe źródło zasilania. Oprócz telefonicznej sieci przewodowej wykorzystywana jest sieć telefonii komórkowej. W przypadkach alarmowych powiadamianie, następuje przy wykorzystaniu łączników zgodnie z Planem alarmowania, stanowiącym dokumentację niejawną.*

(dowód: akta kontroli str. 50-51)

6) Dyżurni na stanowisku kierowania Komisariatu nie mieli możliwości określenia pozycji patroli pełniących służbę przy użyciu 3 terminali MTN (bez wbudowanego systemu GPS). W przypadku korzystania z 5 terminali MTN (z wbudowanym systemem GPS) istniała możliwość ustalenia lokalizacji patrolu.

(dowód: akta kontroli str. 37-39)

7) Dyżurni Komisariatu wykorzystywali 10 z 13 podstawowych modułów SWD¹², w tym funkcjonalność 3 modułów wykorzystywano w ograniczonym zakresie, z tego w module:

- „Obsługa zgłoszenia” nie było funkcjonalności zakładki „Utworzenie nowego zdarzenia i przekazanie innej służbie ratowniczej”;
- „Obsługa zdarzenia” nie stosowano przeciąganie osoby ze szczegółów zdarzenia na ekran „Kreator legitymowania [SWD-SCR-028]” oraz przeciąganie osoby ze szczegółów zdarzenia na ekran „Punkt sprawdzeń [SWD-SCR-030]”;
- „Obsługa służby patrolu” nie wykorzystywano 18 z 35, w tym 12 z nich (od zakładki „Tworzenia grafiku” do „Usunięcia dyslokacji”) wykorzystywana była m.in. przez funkcjonariuszy odpowiedzialnych za służby patrolowe; 6 zakładek – od „Przeciągania służby patrolu na ekran Kreator legitymowania [SWD-SCR-028]” do „Przekazanie służby patrolu do innej Odpowiedzialności/SD” wykorzystywane były na szczeblu Sztabu Policji Komendy Miejskiej w Szczecinie.

Dyżurni nie korzystali z 3 modułów „Obsługa akcji i operacji”, „Obsługa blokady”, które były nieaktywne oraz „Pojazdy usunięte”.

SWD był kompatybilny z Krajowym Systemem Informacji Policyjnej (KSIP).¹³

(dowód: akta kontroli str. 32-36)

¹¹ W opinii funkcjonariuszy służby dyżurnej i Naczelnika WP.

¹² Tj. „Obsługa zgłoszenia”, „Obsługa zdarzenia”, „Punkt sprawdzeń”, „Obsługa komunikatów”, „Obsługa służby patrolu”, „Książka przebiegu służby”, „Raporty”, „Obsługa odpowiedzialności”, „Zamknięcie aplikacji”.

¹³ SWD nie był kompatybilny z Systemem Elektronicznej Sprawozdawczości Policyjnej (SESpol).

8) W wersji papierowej dyżurny prowadził m.in. następujące rejestry: Rejestr wydanych MTN, Książkę służby w patrolach i obchodach, Książkę wydania broni z magazynu, Książkę ewidencji sprzętu radiostacji, Książkę wydarzeń, Rejestr broni w depozycie, Rejestr telegramów wchodzących i wychodzących.

(dowód: akta kontroli str. 3-8, 37-39)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W 60 z 492 badanych dyżurów¹⁴ (12,2%) pełniących w systemie zmianowym nie przestrzegano minimalnego czasu wolnego pomiędzy służbami, co stanowiło naruszenie § 4 ust. 5 rozporządzenia w sprawie rozkładu czasu służby.

(dowód: akta kontroli str. 3-4)

Przepis § 4 ust. 5 rozporządzenia w sprawie rozkładu czasu służby stanowi, że w zmianowym rozkładzie czasu służby, po 12-godzinach służby policjantowi udziela się, co najmniej 24 godzin czasu wolnego, a jeżeli pełnił on służbę w porze nocnej – co najmniej 48 godzin czasu wolnego.

Naczelnik Wydziału Prewencji oświadczył¹⁵ m.in., że *fakt skrócenia czasu wolnego pomiędzy dyżurami z 24h do 12h i z 48h do 36h był skutkiem niemożliwości zapewnienia pełnej obsady stanowiska kierowania przez osoby uprawnione wynikające z urlopów, ze szkoleń, zwolnień lekarskich i z innych okoliczności.*

(dowód: akta kontroli str. 4)

2. Obsługa zgłoszeń przez Policję pod względem czasu i adekwatności działania do zaistniałych zdarzeń.

Opis stanu
faktycznego

1) SWD nie posiadał możliwości wygenerowania danych dotyczących liczby zgłoszeń o zdarzeniach oraz podjętych interwencji w podziale na zgłoszenia z numeru 997; 112 oraz z telefonu stacjonarnego, osobiste i listowne w okresach objętych kontrolą NIK.

(dowód: akta kontroli str. 3-8, 37-39)

2) Dyżurni na stanowisku kierowania w Komisariacie nie obsługiwali zgłoszeń telefonicznych o zdarzeniach skierowanych na nr alarmowe 997 i 112, które obsługiwała Komenda Miejska Policji w Szczecinie.

(dowód: akta kontroli str. 3-8, 37-39)

3) W badanym okresie rozmowy telefoniczne kierowane do Komisariatu były nagrywane i archiwizowane (w sieci wewnętrznej Komendy Wojewódzkiej Policji w Szczecinie). W odsłuchanych nagraniach zgłoszeń skierowanych do dyżurnych w dniach: 25.12.2014 r. i 9.01.2015 r. nie wystąpiły awarie systemu rejestrującego.

(dowód: akta kontroli str. 3-8, 37-39)

4) W trakcie oględzin pracy dyżurnych na stanowisku kierowania do Komisariatu przyjęto 27 zgłoszeń osobistych (najczęściej w sprawie przesłuchań) oraz 1 zgłoszenie telefoniczne na nr stacjonarny (niewymagające interwencji sił pozostających w dyspozycji operatorów numerów alarmowych 997 lub 112). Wszystkie badane zgłoszenia zostały załatwiane niezwłocznie.

W odsłuchanych rozmowach telefonicznych skierowanych do dyżurnych Komisariatu w dniach: 25.12.2014 r. i 9.01. 2015 r.¹⁶ - 20 z 314 zarejestrowanych rozmów przyjęto od obywateli (6,4%), w tym 3 wymagały podjęcia interwencji i zostały przekazane do operatora nr 997. Pozostałe zgłoszenia zostały zarejestrowane

¹⁴ Tj. w okresie październik-grudzień 2014 r. i w styczniu 2015 r. (łącznie 492 dyżury).

¹⁵ W trybie art. 41 ust. 1 ustawy o NIK.

¹⁶ Objętych kontrolą NIK.

w SWD i załatwione we właściwych trybach.

(dowód: akta kontroli str. 3-8, 37-39)

W trakcie przeprowadzonych oględzin pracy dyżurnych oraz w wyniku przeprowadzonych odsłuchów rozmów telefonicznych skierowanych do dyżurnych nie stwierdzono zgłoszeń dotyczących naruszenia praw zwierząt.

W badanym okresie do Komisariatu skierowano 6 zgłoszeń dotyczących naruszenia praw zwierząt, z tego

- w 2015 – 2 zdarzenia dotyczące znalezionych zwłok psa oraz strzelania do kota z wiatrówki. W obu sprawach wszczęto postępowania przygotowawcze w sprawie naruszenia praw zwierząt.
- 2014 r. – 4 zdarzenia, w tym 3 zdarzenia dotyczyły zaniedbania i pozostawienia zwierząt bez opieki (wyjaśnieniami zgłoszeń zajmowali się dzielnicowi) oraz 1 – dotyczące znalezionych zwłok psa w mieszkaniu (w sprawie wszczęto postępowania przygotowawcze w sprawie naruszenia praw zwierząt).

(dowód: akta kontroli str. 51-53)

Komendant wyjaśnił m.in, *każde zgłoszenie jest pod szczególną uwagą służby dyżurnej (postępowanie dyżurnego w takich przypadkach przebiega zgodnie z algorytmem nr 42 „Postępowanie w przypadku uzyskania informacji o okrutnym traktowaniu zwierząt”). Ponieważ Komisariat nie obsługuje telefonów alarmowych, dlatego o zgłoszeniach dowiadujemy się najczęściej od policjantów skierowanych na interwencję przez operatora 997.*

(dowód: akta kontroli str. 51-52)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

Przestrzeganie przy pełnieniu służby dyżurnej czasu wolnego pomiędzy służbami, stosownie do wymogów określonych w § 4 ust. 5 rozporządzenia w sprawie rozkładu czasu służby.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i ust. 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Szczecin, dnia 20 maja 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie

Kontroler
Tomasz Wołos
Specjalista kontroli państwowej

Dyrektor

.....
podpis

.....
podpis