



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie

LSZ.410.012.01.2015
P/15/051

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Szczecinie
ul. Jacka Odrowąża 1, 71-420 Szczecin
T +48 91 831 39 00, F +48 91 831 39 66
lsz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/051 – Nadzór nad stanem technicznym i stanem bezpieczeństwa wodnych budowli piętrzących.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie
Kontrolerzy	1. Tomasz Wołos, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 93672 z dnia 8 maja 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2) 2. Robert Lewandowski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 93671 z dnia 8 maja 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 3-4)
Jednostka kontrolowana	Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Szczecinie ¹ , ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Kierownik jednostki kontrolowanej	Ryszard Kabat, Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego ² od dnia 1 sierpnia 2007 r. (dowód: akta kontroli str. 5)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie³ nadzór ZWINB nad stanem technicznym i stanem bezpieczeństwa wodnych budowli piętrzących w latach 2013-2014.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Prawidłowo planowano i wykonywano kontrole dotyczące utrzymania wodnych budowli piętrzących. Pracownicy Inspektoratu realizujący czynności kontrolne, posiadali właściwe uprawnienia budowlane. Informacje o realizacji planów kontroli, wynikach kontroli oraz stanie technicznym i stanie bezpieczeństwa wodnych budowli piętrzących, były przekazywane organom administracji publicznej. Zalecenia pokontrolne ZWINB, zostały wykonane przez podmioty do tego zobowiązane.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Kontrole utrzymania wodnych budowli piętrzących klasy I i II stanowiących własność Skarbu Państwa

Opis stanu faktycznego

1. W latach 2013-2014, w miesięcznych planach kontroli WINB, planowano w 2013 r. wykonanie 12 kontroli dotyczących wodnych budowli piętrzących,

¹ Dalej: WINB lub Inspektorat.

² Dalej: ZWINB.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

stanowiących obiekty Skarbu Państwa i 23 kontrole w 2014 r. W planach nie ujęto budowli piętrzących I i II klasy⁴ stanowiących własność Skarbu Państwa.

(dowód: akta kontroli str. 21)

2. Wskazywanie budowli piętrzących do kontroli następowało w WINB na podstawie analizy corocznych danych dotyczących tych obiektów, przekazywanych przez ich właścicieli lub zarządców oraz informacji z innych źródeł⁵, dotyczących ich stanu technicznego.

(dowód: akta kontroli str. 31, 38)

3. W dniach 31 stycznia 2013 i 2014 r. WINB przekazał drogą elektroniczną Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego⁶ ramowe programy kontroli planowanych w 2013 i 2014 r. Do planów tych GINB nie zgłosił uwag.

(dowód: akta kontroli str. 24, 25-26, 38)

4. Pracownicy WINB w 2013 r. poddali kontroli 36 budowli piętrzących stanowiących własność Skarbu Państwa (w ramach 12 kontroli) i 82 budowle piętrzące w 2014 r. (23 kontrole⁷)

(dowód: akta kontroli str. 21, 27)

5. Kontrolami WINB nie objęto wodnych budowli piętrzących I i II klasy stanowiących własność Skarbu Państwa.

(dowód: akta kontroli str. 21, 27)

6. Wodne budowle piętrzące o klasie ważności I i II, stanowiące własność Skarbu Państwa, zlokalizowane na terenie województwa zachodniopomorskiego stanowiły:

- Wał Wyspa Pucka, Odra Zachodnia, m. Szczecin (I klasa, zmiana kategorii na II od 1 stycznia 2014 r.),
- Zbiornik retencyjny Połczyn Zdrój + MEW + budowla upustowa, rzeka Wogra (II klasa),
- Wał w Trzebiatowie, rzeka Rega, gm. Trzebiatów (II klasa, zmiana kategorii na III od 1 stycznia 2014 r.),
- Wał Wyspa Pucka, Regaliczka, Kanał Rybny (II klasa od 1 stycznia 2014 r.).

(dowód: akta kontroli str. 6, 7)

Stosownie do dyspozycji art. 81 ust. 1 pkt 1 b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane⁸, do podstawowych obowiązków organów nadzoru budowlanego należy nadzór i kontrola nad przestrzeganiem przepisów prawa budowlanego, a w szczególności warunków bezpieczeństwa ludzi i mienia w utrzymywaniu obiektów budowlanych. Natomiast art. 83 ust. 3 upb stanowi, że do właściwości ZWINB, jako organu I instancji, należą zadania i kompetencje m.in. w sprawach obiektów i robót budowlanych hydrotechnicznych piętrzących, upustowych, regulacyjnych, melioracji podstawowych oraz kanałów i innych obiektów służących kształtowaniu zasobów wodnych i korzystaniu z nich, wraz z obiektami towarzyszącymi (art. 82 ust. 3 pkt 2 upb).

W sprawie przyczyn nieujmowania w planach kontroli WINB wodnych budowli piętrzących I i II klasy, stanowiących własność Skarbu Państwa oraz braku prowadzenia kontroli ww. obiektów hydrotechnicznych w badanym okresie, Andrzej Gałkiewicz, Naczelnik Wydziału Inspekcji i Kontroli⁹ WINB wyjaśnił, że od wielu lat

⁴ Klasyfikacja wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 86, poz. 579).

⁵ M.in. zawiadomień kierowanych przez inne podmioty, rozmów z przedstawicielami właścicieli lub zarządców – stanowiących następnie podstawę do przeprowadzenia w WINB postępowań administracyjnych (np. stopień wodny na rzece Kosie, przepust z piętrzeniem na rzece Zgniły Zdrój), o których mowa w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

⁶ Dalej: GINB.

⁷ W tym 8 kontroli dotyczących utrzymania budowli piętrzących.

⁸ Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm., dalej: upb.

⁹ Dalej: WIK.

w opracowywanych comiesięcznych planach kontroli przez WIK, są ujmowane kontrole utrzymania obiektów budowlanych, w tym wodnych budowli piętrzących. WIK informowany jest corocznie przez właścicieli, zarządców o stanie technicznym obiektów hydrotechnicznych, w tym wodnych budowli piętrzących I i II klasy stanowiących własność Skarbu Państwa. W zależności od ich ujawnionego stanu technicznego, planuje comiesięczne kontrole. Z przesłanych przez właścicieli dokumentów wynika, że kontrole w zakresie utrzymania (przeprowadzone przez osoby uprawnione w rozumieniu upb) ujawniły, że obiekty są w dobrym stanie technicznym i nie zagrażają bezpieczeństwu. Kierownicy rejonów Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie¹⁰ (właściciel obiektów) w trakcie odbytych szkoleń¹¹ uprzedzeni zostali przez Naczelnika WIK o obowiązkach i konsekwencjach dotyczących utrzymania obiektów w niewłaściwym stanie technicznym, a w szczególności o rygorystycznym egzekwowaniu przez WINB obowiązków wynikających z art. 70 ust. 2 upb. Z obowiązujących przepisów prawa nie wynika obowiązek okresowego sprawdzania budowli piętrzących I i II klasy stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w dobrym stanie technicznym. Budowle piętrzące I i II klasy, stanowiące własność Skarbu Państwa, zlokalizowane na terenie województwa zachodnio-pomorskiego, w kontrolowanym okresie były przedmiotem przebudowy. Z przesłanych przez zarządcę obiektów dokumentów (protokołów kontroli przeprowadzonych przez osoby posiadające stosowne uprawnienia budowlane) za lata 2013 i 2014 wynika, że kontrole utrzymania ww. obiektów potwierdziły fakt, że obiekty są w dobrym stanie technicznym i nie zagrażają bezpieczeństwu. Z powyższego powodu nie zaplanowano ich kontroli.

(dowód: akta kontroli str. 33-34, 35)

7. Z inspektorami WINB w przeprowadzaniu kontroli współpracowały: ZZMiUW (w zakresie ustalania terminów do przeprowadzenia kontroli, wymiany informacji dotyczących zmian geodezyjnych numerów działek, osób odpowiedzialnych za utrzymanie obiektów we właściwym stanie technicznym, prowadzących książki obiektu budowlanego) oraz Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie¹² (w zakresie udzielonych pozwoleń na budowę, przyjętych wniosków na zgłoszenie).

(dowód: akta kontroli str. 31)

8. W badanym okresie nie wystąpiły przypadki zlecenia WINB przez inne podmioty wykonania kontroli utrzymania wodnych budowli piętrzących.

(dowód: akta kontroli str. 31)

9. Pracownicy WINB nie realizowali kontroli pozaplanowych w zakresie utrzymania wodnych budowli piętrzących.

(dowód: akta kontroli str. 31)

10. W latach 2013-2014 ZWINB nie zlecał osobom trzecim przeprowadzenia kontroli utrzymania wodnych budowli piętrzących klasy I i II, będących własnością Skarbu Państwa. Kontrole utrzymania wodnych budowli piętrzących wykonywało w WINB 2 pracowników, którzy posiadali przygotowanie zawodowe do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalnościach konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie budowli hydrotechnicznych oraz konstrukcyjno-budowlanej.

(dowód: akta kontroli str. 9, 10-12, 13, 14-16, 31)

¹⁰ Dalej: ZZMiUW.

¹¹ W dniach 22 września 2013 r. (w zakresie zasad sporządzania protokołów z obowiązkowych kontroli, prowadzenia ksiąg obiektów budowlanych, przepisów z dziedziny budownictwa wydanych w 2013 r., praktycznego stosowania prawa budowlanego) oraz 15 maja 2014 r. (w zakresie uwarunkowań przygotowania do realizacji inwestycji melioracyjnych i hydrotechnicznych wynikających z prawa budowlanego, istotnych przepisów z dziedziny budownictwa wydanych w latach 2012-2014).

¹² Dalej: ZUW.

11. WINB nie był informowany przez dyrektora Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej¹³, pełniącego państwową służbę do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących, o planach przeprowadzenia przez Ośrodek Technicznej Kontroli Zapór Oddziału IMGW kontroli wodnych budowli piętrzących; nie uzgadniał zakresu takich planów, ani nie wnioskował o przeprowadzenie kontroli.

(dowód: akta kontroli str. 31)

12. WINB nie był informowany o kontrolach planowanych przez IMGW, sprawdzających stan techniczny budowli piętrzących Skarbu Państwa klasy I i II, zlokalizowanych na terenie województwa zachodniopomorskiego.

(dowód: akta kontroli str. 31)

13. WINB nie był informowany o wynikach kontroli wodnych budowli piętrzących przeprowadzonych przez IMGW.

(dowód: akta kontroli str. 31)

14. Wykonywanie kontroli stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa wodnych budowli piętrzących nie było przedmiotem: audytu wewnętrznego – w skład WINB nie wchodzi komórka audytu wewnętrznego¹⁴ (nie był wymagany zgodnie z art. 274 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych¹⁵), ani kontroli wewnętrznej – w skład WINB nie wchodzi komórka kontroli wewnętrznej.

(dowód: akta kontroli str. 19)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

2. Informowanie o wynikach kontroli

Opis stanu
faktycznego

1. WINB w dniu 11 lutego 2014 r. i 27 stycznia 2015 r. przesyłał do GINB sprawozdanie z działalności nadzoru budowlanego, dotyczącego województwa zachodniopomorskiego. Sprawozdania te, sporządzone w formie tabelarycznej (wg wzoru określonego przez GINB), zawierały dane dotyczące:

- liczby kontroli budów i obiektów budowlanych - bez wskazania ich rodzajów, w tym wodnych budowli piętrzących; łączna liczba kontroli w 2013 r. wyniosła 6.868, w tym 310 wykonane przez WINB, w 2014 r. - 7.753, w tym 320 wykonane przez WINB;
- orzecznictwa i skarg oraz postępowań egzekucyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 36-37)

2. Raporty podsumowujące działalność WINB (w tym wyniki kontroli WINB, w szczególności wyniki kontroli wodnych budowli piętrzących) za lata 2013 i 2014 zostały przekazane do ZUW (na wniosek dyrektora Wydziału Finansów i Budżetu ZUW), odpowiednio w dniach 14 stycznia 2014 r. i 12 stycznia 2015 r.

Raporty te zawierały m.in. dane o:

- liczbie kontroli przeprowadzonych przez pracowników WINB (łącznie 469 w 2014 r. i 385 w 2013 r.) bez uszczegółowienia ich przedmiotu, podmiotu, zakresu i wyników,
- postępowaniach administracyjnych w danym roku, w tym m.in. o liczbie: decyzji wydanych w I instancji i odwołań od nich; decyzji uchylonych; decyzji II instancji,

¹³ Dalej: MGW.

¹⁴ § 8.1 Statutu WINB stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 465/2010 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 19 sierpnia 2010 r. w sprawie nadania statutu WINB (ze zmianą w zarządzeniu Wojewody Zachodniopomorskiego nr 10/2011 z dnia 18 stycznia 2011 r.) oraz § 9 Regulaminu WINB stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 4/2010 ZWINB z dnia 12 kwietnia 2010 r., zatwierdzonego zarządzeniem nr 252/2010 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 26 maja 2010 r.

¹⁵ Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.

w tym z orzeczeniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego o ich uchyleniu lub nieważności,

- mandatach karnych (ich liczbie i kwocie), karach pieniężnych i pouczeniach w trybie art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń¹⁶,
- liczbie kontroli zewnętrznych, skarg i wniosków,
- funduszu wynagrodzeń i o stanie zatrudnienia.

(dowód: akta kontroli str. 29, 30, 36-37)

3. W latach 2013-2014 inspektorzy WINB nie stwierdzili nieprawidłowości dotyczących utrzymania wodnych budowli piętrzących Skarbu Państwa klasy I i II.

(dowód: akta kontroli str. 32)

4. WINB w dniach 28 lutego 2014 r. i 25 lutego 2015 r. przekazał GINB informację¹⁷ o stanie technicznym i bezpieczeństwie budowli wodnych stale i okresowo piętrzących wodę zlokalizowanych na terenie województwa zachodniopomorskiego, odpowiednio wg stanu na dzień 31 grudnia 2013 i 2014 roku. Podstawą sporządzenia informacji były oświadczenia za lata 2013-2014 przekazane do ZWINB przez właścicieli i zarządców obiektów hydrotechnicznych, uwzględniające stan obiektów na koniec poprzedniego roku kalendarzowego wraz z danymi osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne w rozumieniu upb, przeprowadzających kontrole okresowe obiektów.

(dowód: akta kontroli str. 22, 23, 38)

5. WINB nie przygotowywał komunikatu o stanie budowli piętrzących w województwie, mogących zagrażać lub zagrażającym bezpieczeństwu ludzi, mienia lub środowiska - z uwagi na nieprzewodzenie kontroli utrzymania stanu technicznego budowli piętrzących Skarbu Państwa I i II klasy¹⁸.

Informacje - w formie tabelarycznej - zawierały m.in. wykazy:

- a) obiektów hydrotechnicznych stale piętrzących wodę, mogących zagrażać bezpieczeństwu lub będących w stanie niedostatecznym;
- b) budowli okresowo piętrzących wodę – obwałowań, w tym mogących zagrażać bezpieczeństwu lub będących w stanie niedostatecznym.

(dowód: akta kontroli str. 32, 36-37)

W ocenie WINB, stan techniczny budowli piętrzących klasy I i II, zlokalizowanych na terenie województwa zachodniopomorskiego, stanowiących własność Skarbu Państwa był dobry, natomiast stan bezpieczeństwa tych budowli określono jako niezagrażający bezpieczeństwu ludzi, mienia lub środowiska.

(dowód: akta kontroli str. 28)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

3. Postępowanie kontrolne i kontrole sprawdzające

Opis stanu
faktycznego

1. W wyniku 8 kontroli, dotyczących utrzymania 8 wodnych budowli piętrzących, przeprowadzonych w 2014 r. przez inspektorów WINB (w 2013 r. nie

¹⁶ Dz. U. z 2013 r., poz. 482 ze zm.

¹⁷ Załączniki do informacji stanowiły każdorazowo wykazy: obiektów hydrotechnicznych stale piętrzących wodę I-III, IV, PK; obiektów hydrotechnicznych stale piętrzących wodę I-III, IV, PK zagrażających, mogących zagrażać lub w stanie niedostatecznym; budowli okresowo piętrzących wodę – obwałowań; obwałowań mogących zagrażać bezpieczeństwu lub w stanie niedostatecznym.

¹⁸ W ocenie WINB, stan techniczny tych budowli nie kwalifikował ich jako mogących zagrażać lub zagrażających bezpieczeństwu ludzi, mienia lub środowiska.

przeprowadzono takich kontroli), stwierdzono 3 przypadki, w których powstały uzasadnione wątpliwości co do stanu technicznego niżej wymienionych obiektów budowlanych (spełnienie przesłanek z art. 81c ust. 2 upb):

- przepust z piętrzeniem na rzece Zgniły Zdrój (PK – pozaklasowy), w km 9+100, działka nr 368/2, obręb Świerczyna, gm. Wierzchowo (decyzja i postanowienie ZWINB skierowane do ZZMiUW),
- jaz w Widuchowej (IV klasa), w km 0,00 rzeki Odry Zachodniej, gm. Widuchowa, pow. gryfiński (decyzja i postanowienie ZWINB skierowane do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie¹⁹),
- stopień wodny na rzece Kosie (PK), w km 0+186, działka nr 27, obręb 7, Miasto Dębno (decyzja i postanowienie ZWINB skierowane do ZZMiUW).

(dowód: akta kontroli str. 17, 38)

2. W latach 2013-2014 ZWINB nie wydawał decyzji i postanowień w wyniku kontroli utrzymania wodnych budowli piętrzących I i II klasy stanowiących własność Skarbu Państwa. W przypadku pozostałych budowli (ww. 3 obiekty budowlane), ZWINB wydał 3 postanowienia (nałożenie obowiązku przedstawienia ekspertyzy) oraz 3 decyzje nakazujące usunięcie nieprawidłowości.

(dowód: akta kontroli str. 17-18, 20)

3. W badanym okresie ZWINB nie wydawał nakazów przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 62 ust. 1 upb i nie stosował niezbędnych środków zabezpieczających na koszt właściciela. W 3 ww. przypadkach ZWINB nałożył obowiązek przedstawienia ekspertyzy stanu technicznego ww. 3 obiektów.

(dowód: akta kontroli str. 18)

4. Z 3 decyzji pokontrolnych dotyczących 3 budowli piętrzących, wykonana została jedna, poprzez usunięcie nieprawidłowości stwierdzonych w przypadku przepustu z piętrzeniem na rzece Zgniły Zdrój. W pozostałych 2 przypadkach²⁰ terminy wykonania decyzji ZWINB wyznaczono do 30 września i 31 grudnia 2016 r. W związku z brakiem określenia prac mających na celu przywrócenie stanu technicznego jazu w Widuchowej, w dostarczonej przez RZGW ekspertyzie stanu technicznego jazu, ZWINB pismem z dnia 15 grudnia 2014 r. wezwał RZGW do przedłożenia w WINB do 1 marca 2015 r. ekspertyzy uzupełnionej o zakres prac mających na celu przywrócenie właściwego stanu technicznego jazu. Dokumentacja ta została przekazana do WINB w dniu 2 marca 2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 18, 20)

5. Inspektorzy WINB przeprowadzili 1 kontrolę sprawdzającą wykonanie decyzji z dnia 12 czerwca 2014 r. dotyczącą przepustu z piętrzeniem na rzece Zgniły Zdrój. W protokole z dnia 11 lutego 2015 r. stwierdzono m.in., że ZZMiUW usunął nieprawidłowości występujące w przepuście z piętrzeniem, tym samym wykonał obowiązki nałożone decyzją.

(dowód: akta kontroli str. 18)

6. W wyniku kontroli, w badanym okresie, utrzymania wodnych budowli piętrzących, WINB nie stwierdził przypadków braku posiadania uprawnień budowlanych przez osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.

(dowód: akta kontroli str. 19)

7. W latach 2013-2014 ZWINB nie nakładał grzywien w wyniku kontroli utrzymania wodnych budowli piętrzących.

(dowód: akta kontroli str. 19)

¹⁹ Dalej: RZGW.

²⁰ Jaz w Widuchowej oraz stopień wodny na rzece Kosie.

8. W wyniku ww. kontroli nie wystąpiły przypadki, ukarania aresztem lub ograniczeniem wolności.

(dowód: akta kontroli str. 19)

9. Wykonanie zaleceń i decyzji pokontrolnych nie było przedmiotem audytu wewnętrznego.

(dowód: akta kontroli str. 19)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej w zbadanym obszarze.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²¹, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie.

Szczecin, dnia 11 czerwca 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie

Dyrektor

Kontroler
Robert Lewandowski
Główny specjalista kontroli państwowej

.....
podpis

.....
podpis

²¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.