



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Szczecinie**

Szczecin, dnia        sierpnia 2011 r.

**Pan  
bryg. mgr inż. Henryk Cegiełka  
Zachodniopomorski Komendant  
Wojewódzki Państwowej Straży  
Pożarnej w Szczecinie**

LSZ-4101-14-02/2011  
P/11/061

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup> (dalej *ustawa o NIK*), Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie przeprowadziła kontrolę w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie (dalej *KW PSP lub Komenda*) w zakresie wykonywania zadań związanych z bezpieczeństwem drogowego przewozu towarów niebezpiecznych w 2010 r. i w I kwartale 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 19 lipca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania KW PSP w zakresie spraw objętych kontrolą, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości. Pozytywną ocenę uzasadnia w szczególności przekazywanie otrzymywanych zgłoszeń o przewozie drogowym towarów niebezpiecznych do jednostek organizacyjnych PSP oraz prowadzenie i aktualizowanie wykazów zakładów z terenu województwa zachodniopomorskiego posiadających materiały niebezpieczne.

**1.** W okresie objętym kontrolą do KW PSP wpłynęły 193 zgłoszenia o drogowym przewozie towarów niebezpiecznych, które Komenda przekazywała do innych jednostek

---

<sup>1</sup> Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

organizacyjnych PSP. Badanie kontrolne 20 zgłoszeń (10,4% otrzymanych zgłoszeń) wykazało uchybienia, które polegały na:

- a) niedokumentowaniu w części przypadków kiedy i której jednostce PSP przekazano otrzymane zgłoszenie – dotyczyło to 18 zgłoszeń (na 20 objętych badaniem),
- b) nieprzekazaniu otrzymanego zgłoszenia do wszystkich powiatowych komend PSP działających na obszarze, na którym znajdowała się trasa drogowego przewozu towaru niebezpiecznego – dotyczyło to przewozu towarów niebezpiecznych (zgłoszonego przez Szefostwo Transportu i Ruchu Wojsk w Warszawie), który na terenie województwa zachodniopomorskiego miał odbyć się przez drogi powiatów wałeckiego, drawskiego i choszczeńskiego, a zgłoszenie przekazano do Komend Powiatowych PSP w Wałczu i w Drawsku Pomorskim (niepowiadomiona została Komenda Powiatowa PSP w Choszcznie).

Zdaniem NIK powyższe uchybienia spowodowane były brakiem wewnętrznych uregulowań w tym zakresie.

2. W badanym okresie KW PSP, jak również komendy miejskie i powiatowe PSP funkcjonujące na terenie województwa zachodniopomorskiego, nie przeprowadziły żadnej kontroli, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o przewozie drogowym towarów niebezpiecznych<sup>2</sup> (dalej *ustawa o pdtn*), tj. na terenie przedsiębiorcy posiadającego towary niebezpieczne. Pomimo sporządzania w okresach sześciomiesięcznych wykazów zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej oraz zakładów stwarzających zagrożenie poza swoim terenem (ze względu na rodzaj substancji niebezpiecznej)<sup>3</sup> – łącznie 74 zakłady – w żadnym z nich nie zaplanowano przeprowadzenia i nie przeprowadzono ww. kontroli, co zdaniem NIK należy ocenić negatywnie.

Natomiast nieuprawnione było przeprowadzenie przez funkcjonariuszy Komendy Powiatowej PSP w Kołobrzegu kontroli należącego do firmy Polski Gaz sp. z o. o. w Warszawie pojazdu przewożącego gaz propan-butan na stacji paliw SHELL w Kołobrzegu, tj. poza terenem przedsiębiorcy posiadającego towary niebezpieczne. Zgodnie z postanowieniami art. 29 ust. 1 pkt 1-5 ww. ustawy o pdtn do kontroli przewozu drogowego towarów niebezpiecznych na drogach i parkingach uprawnieni są inspektorzy Inspekcji Transportu Drogowego, policjanci oraz funkcjonariusze Straży Granicznej.

---

<sup>2</sup> Dz.U. z 2002 r. Nr 199, poz. 1671 ze zm.

<sup>3</sup> Czym wypełniano postanowienia rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz.U. z 2005 r. Nr 225, poz. 1934).

3. Z ustaleń kontroli NIK wynika, że w Komendzie, na terenie województwa zachodniopomorskiego, zaewidencjonowany był 1 parking, który spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 14 sierpnia 2003 r. w sprawie parkingów, na które są usuwane pojazdy przewożące towary niebezpieczne<sup>4</sup>. Natomiast według danych KW Policji w Szczecinie – przekazanych Komendzie – parkingów takich było 5. W trakcie niniejszej kontroli NIK Komendant KW PSP zobowiązał się do przeprowadzenia w IV kwartale 2011 r. stosownych czynności kontrolno-rozpoznawczych w celu sprawdzenia, czy pozostałe 4 parkingi wykazywane przez KW Policji spełniają wymogi powyższego rozporządzenia.

4. Ustalenia kontroli NIK wskazują także na potrzebę wyjaśnienia i uregulowania zasad współpracy Komendy z innymi podmiotami nadzorującymi lub kontrolującymi drogowy przewóz towarów niebezpiecznych. Dotyczy to m.in.:

a) wymiany otrzymywanych zgłoszeń o drogowym przewozie towarów niebezpiecznych z Komendą Wojewódzką Policji w Szczecinie – w okresie objętym kontrolą do KW PSP wpłynęły 193 takie zgłoszenia, a do Komendy Wojewódzkiej Policji tylko 162 zgłoszenia (np. 4 podmioty przedmiotowe zgłoszenia przekazały tylko do KW PSP, a 7 innych podmiotów zgłoszenia przekazały wyłącznie do Komendy Wojewódzkiej Policji),

b) przekazywania otrzymywanych zgłoszeń nie tylko do komend PSP z terenu województwa zachodniopomorskiego, ale również do innych komend wojewódzkich PSP, działających na wskazanej w zgłoszeniu trasie drogowego przewozu towaru niebezpiecznego,

c) postępowania ze zgłoszeniami otrzymanymi po terminie określonym w art. 27 ust. 3 pkt 1 ustawy o pdtn,

d) zapewnienia otrzymywania wszystkich zgłoszeń o drogowym przewozie towarów niebezpiecznych (w okresie objętym kontrolą do KW PSP nie wpłynęły żadne zgłoszenia o przewozie towarów klasy 3-Materiały ciekłe zapalne, 4.2-Materiały samozapalne, 4.3-Materiały wytwarzające w zetknięciu z wodą gazy palne, 5.1-Materiały utleniające, 5.2-Nadtlenki organiczne, 6.1-Materiały trujące, 6.2-Materiały zakaźne, 7-Materiały promieniotwórcze),

e) wykorzystywania na potrzeby systemu ratowniczo-gaśniczego informacji zawartych w składanych Wojewodzie Zachodniopomorskiemu rocznych sprawozdaniach z działalności w zakresie przewozu towarów niebezpiecznych, sporządzanych przez doradców

---

<sup>4</sup> Dz.U. z 2003 r. Nr 161, poz. 1567

zatrudnionych w podmiotach wykonujących przewóz towarów niebezpiecznych lub ich załadunek lub rozładunek związany z tym przewozem.

Biorąc pod uwagę powyższe oceny i uwagi, na podstawie art. 60 ust. 2 *ustawy o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

1. *Pisemne uregulowanie formy i zasad przekazywania oraz dokumentowania przekazywania otrzymywanych zgłoszeń o przewozie drogowym towarów niebezpiecznych innym jednostkom organizacyjnym PSP.*
2. *Uwzględnianie kontroli u przedsiębiorców posiadających towary niebezpieczne w rocznych planach kontroli i przeprowadzanie tych kontroli.*
3. *Poinformowanie Delegatury o wynikach przeprowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych w zakresie spełniania przez 4 parkingi wymogów rozporządzenia Ministra SWiA z dnia 14 sierpnia 2003 r.*
4. *Uregulowanie zasad współpracy z innymi podmiotami nadzorującymi lub kontrolującymi drogowy przewóz towarów niebezpiecznych*

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Szczecinie, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Komendanta o nadesłanie, w terminie miesiąca od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji lub o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Szczecinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się - stosownie do art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK* - od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie powyższych zastrzeżeń.