



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.004.02.2023

Andrzej Masajada
Przewodniczący Zarządu
Spółka Wodna Gminy Wadowice Górne
39-309 Wadowice Górne 116

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/089 Realizacja przez spółki wodne zadań finansowanych ze środków publicznych.

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Spółka Wodna Gminy Wadowice Górne (Spółka), 39-309 Wadowice Górne 116
Kierownik jednostki kontrolowanej	Andrzej Masajada, Przewodniczący Zarządu, od dnia 29 stycznia 2013 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Wykorzystanie przez spółki wodne środków publicznych.
Okres objęty kontrolą	Od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 3 marca 2023 r., z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontroler	Wojciech Ostrowski, główny specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr LRZ/40/2023 z 31 stycznia 2023 r. (akta kontroli str.2-4)

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wykorzystanie przez Spółkę środków publicznych w okresie objętym kontrolą.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Otrzymane środki wykorzystane zostały prawidłowo i gospodarnie, uzyskano zakładane efekty robót. Dotacje rozliczono zgodnie z wymogami określonymi przez dotujących.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego kontrolowanej działalności.

OBSZAR

Wykorzystanie przez spółki wodne środków publicznych.

Opis stanu
faktycznego

1. W Spółce brak jest dokumentacji pozwalającej na określenie daty jej utworzenia. Przewodniczący Zarządu wyjaśnił, iż nie posiada wiedzy w tym zakresie, ale z pewnością Spółka działa na terenie gminy nieprzerwanie od ponad 30 lat.

(akta kontroli str.5-10)

W kolejnych latach objętych kontrolą liczba członków Spółki wynosiła³: 1.649, 1.698, 1.749 i 1.781.

Obowiązujący statut Spółki zatwierdzony został decyzją Starosty Powiatu Mieleckiego w dniu 26 lipca 2004 r⁴. Statut określał możliwość wystąpienia ze Spółki członka, na jego wniosek, w drodze uchwały walnego zgromadzenia.⁵

Ponadto Statut przewidywał, że na wniosek Spółki, starosta w drodze decyzji może włączyć do Spółki osobę (zakład), której członkostwo jest uzasadnione celami dla której Spółka została utworzona⁶.

Przedwodniczący Zarządu wyjaśnił, iż w Spółce nie zwrócono uwagi na niezgodność powyższych zapisów z art. 441 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*⁷ i aktualnie podjęte zostaną działania w celu ich dostosowania do obowiązujących przepisów.

(akta kontroli str.11-22, 188)

Spółka obejmowała swym zakresem działalności 12 sołectw o powierzchni łącznej 1.749 ha, na której sieć drenarska stanowiła 1.238 ha, a rowy 134 km.

W latach 2019-2022 wykonywano prace konserwacyjne na rowach, którymi objęto odcinki o długości łącznej odpowiednio: 7,50, 8,28, 9,68 i 6,49 km.

(akta kontroli str.23)

W okresie objętym kontrolą Walne Zgromadzenie Delegatów Spółki podjęło łącznie 12 uchwał, z tego corocznie po dwie uchwały w sprawie: przyjęcia rocznych sprawozdań z działalności Spółki i ustalenia stawek melioracyjnych na dany rok, a ponadto w roku 2021 dwie uchwały w sprawie: wyboru zarządu oraz wyboru komisji

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Według stanu na dzień 31 grudnia każdego roku.

⁴ OS-II-6212-6/04.

⁵ Rozdział III § 11 ust. 4.

⁶ Rozdział III § 11 ust.5.

⁷ Dz.U. z 2022 r. poz. 2625 ze zm.

rewizyjnej Spółki. Podjęte uchwały były każdorazowo przekazywane Staroście Mieleckiemu w ramach sprawowanego przez niego nadzoru nad Spółką.

(akta kontroli str.24-41)

2. W okresie objętym kontrolą Spółka na realizację zadań statutowych otrzymała środki publiczne w kwocie łącznej 153.954 zł, z tego:

- 143.000 zł z dotacji z budżetu państwa udzielonych w kolejnych latach przez Wojewodę Podkarpackiego na pokrycie części kosztów konserwacji urządzeń melioracji wodnych, w wysokości:
 - w roku 2019 – 34.100 zł⁸,
 - w roku 2020 – 34.900 zł⁹,
 - w roku 2021 – 35.500 zł¹⁰,
 - w roku 2022 - 38.500 zł¹¹,
- 10.954 zł w roku 2021 z dotacji celowej z budżetu Powiatu Mieleckiego na realizację zadania „Konserwacja rowu melioracyjnego W-1 w km 0+260 – 1+660 tj. 1.400 m.b., polegająca na odmuleniu dna rowu, wycince krzaków i udroźnieniu przepustów”¹².

(akta kontroli str.42-68)

Przewodniczący Zarządu wyjaśnił, iż zakres planowanych robót konsultowany był ustnie z innymi j.s.t. oraz spółkami wodnymi.

(akta kontroli str.69)

3. Kontrolą objęto realizację wszystkich zadań w latach 2019 – 2022 i ustalono, co następuje:

- w roku 2019 wydatkowano łącznie 67.860 zł (z tego środki własne – 33.760 zł) prace wykonano na 12 odcinkach o długości łącznej 7,5 km,
- w roku 2020 – 74.890 zł (środki własne – 39.990 zł) prace wykonano na 12 odcinkach o długości łącznej 8,28 km,
- w roku 2021 – 94.490 zł (środki własne – 48.036 zł) prace wykonano na 13 odcinkach o długości łącznej 9,68 km,
- w roku 2022 – 83.007 zł (środki własne – 44.507 zł) prace wykonano na 12 odcinkach o długości łącznej 6,49 km,
- wszystkie zadania zrealizowano zgodnie z postanowieniami umów, w szczególności co do zakresu i terminu wykonania robót oraz wysokości finansowania,
- otrzymane środki wydano prawidłowo i każdorazowo osiągnięto zakładane rezultaty.

(akta kontroli str.44-68, 70-185)

4. Wszystkie realizowane zadania zostały rozliczone prawidłowo, tj. zgodnie z określonymi przez dotujących wymogami formalnymi, wykazano faktycznie poniesione koszty, a zakres wykonanych robót każdorazowo udokumentowano w protokołach odbiorów i kosztorysach powykonawczych. Kosztorysy sporządzał każdorazowo pracownik Spółki, a protokoły odbioru robót podpisywały 3 osoby: przedstawiciele wykonawcy, Spółki oraz Urzędu Gminy.

(akta kontroli str.74-185)

5. Spółka nie była kontrolowana w zakresie wykorzystania środków publicznych.

(akta kontroli str.186)

⁸ Umowa nr 23/2/ŚR/2019 z 30.07.2019 r.

⁹ Umowa nr 26/3/ŚR/2020 z 01.09.2020 r.

¹⁰ Umowa nr 18/3/2021 z 26.07.2021 r.

¹¹ Umowa nr 22/3/2022 z 03.08.2022 r.

¹² Umowa nr 13/2021/OŚ/D z 19.07.2021 r.

6. Przewodniczący Zarządu wyjaśnił, iż w działalności Spółki występują następujące problemy:

- brak dostępu do danych osób wstępujących w prawa członka Spółki po podziale gruntów,
- brak aktualizacji map z obszarem konkurencyjnym,
- brak możliwości egzekwowania zadłużenia,
- obciążenie spółek rozbiórką tam bobrowych i konieczność uzyskania w tym zakresie zgody Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska,
- niski poziom środków jakimi dysponuje Spółka, uniemożliwiający pozyskiwanie dotacji, które wymagają zabezpieczenia wkładu własnego.

(akta kontroli str.187)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Rzeszów, 22 marca 2023 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie
Dyrektor
Wiesław Motyka

Kontroler
Wojciech Ostrowski
główny specjalista k.p.

/-/

z up.
p.o. Wicedyrektora
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Rzeszowie
/-/
Robert Łukasz