



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ. 410.008.02.2023

**Pan
Bolesław Bujak
Burmistrz Ropczyc
ul. Krisego 1
39-100 Ropczyce**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrola P/23/087 – Zapewnienie bezpieczeństwa zaopatrzenia w wodę wybranych jednostek samorządu terytorialnego na wypadek wystąpienia sytuacji kryzysowych.

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Rzeszowie
ul. Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów
T +48 17 780 23 00, F +48 17 780 23 06
lrz@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Ropczycach, ul. Krisego 1, 39-100 Ropczyce (dalej Urząd).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Bolesław Bujak, Burmistrz Ropczyc (dalej Burmistrz).
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none"><i>1. Określanie potrzeb, organizacja i planowanie działań na wypadek zdarzeń mogących w istotny sposób ograniczyć stopień zaopatrzenia w wodę mieszkańców.</i><i>2. Przygotowanie działań na wypadek zdarzeń mogących w istotny sposób ograniczyć stopień zaopatrzenia w wodę mieszkańców.</i>
Okres objęty kontrolą	Lata 2021 – 2023 do dnia zakończenia czynności kontrolnych, z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontroler	Paweł Rakowski, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr LRZ/100/2023 z dnia 4 kwietnia 2023 r.

(akta kontroli str. 1-3)

¹Dz.U. z 2022 r., poz. 623, w dalszej treści ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W ocenie NIK bezpieczeństwo zaopatrzenia w wodę Gminy Ropczyce na wypadek wystąpienia sytuacji kryzysowych³ nie zostało w pełni zapewnione.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Pozytywnie należy ocenić dywersyfikację źródeł dostaw wody w czasie normalnej ich eksploatacji, a także kwestie związane z regulacjami dotyczącymi zapewnienia jakości wody, niemniej jednak wskazać należy, iż Gmina na wypadek wystąpienia sytuacji kryzysowych, nie dysponowała rezerwowymi ujęciami wody, a ponadto zabezpieczenie dostaw wody, w takich sytuacjach, przy użyciu zbiornika o pojemności 1,3 m³ należy uznać za niewystarczające⁴ (umowę w tym zakresie zawarło Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Ropczycach sp. z o.o. – dalej Spółka).

Burmistrz powierzył całość zadań z zakresu dostaw wody (w tym w sytuacjach kryzysowych) Spółce. Urząd nie dysponował informacjami na temat możliwych do wykorzystania w sytuacjach kryzysowych urządzeniach służących dostarczaniu wody.

Burmistrz jako organ właściwy w sprawach zarządzania kryzysowego, na podstawie art. 19 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym⁵, w 2018 roku opracował *Plan zaopatrzenia ludności w wodę pitną w warunkach specjalnych Gminy Ropczyce*, w którym ocenił zapotrzebowanie na wodę w sytuacjach kryzysowych, niemniej jednak zawarte w tym dokumencie dane, nie uwzględniały sytuacji demograficznej Gminy według stanu na koniec 2021 roku.

Niemniej jednak w związku z kompetencjami Burmistrza, w zakresie zarządzania kryzysowego, w związku z możliwością wystąpienia sytuacji kryzysowych dotyczących dostaw wody, w Urzędzie zidentyfikowano następujące stany, które w ocenie NIK należy uznać za nieprawidłowe:

- brak aktualnych danych dotyczących zasobów wody możliwych do wykorzystania w sytuacjach kryzysowych,
- nieanalizowanie stanu zabezpieczenia dostaw wody w sytuacjach kryzysowych z użyciem zasobów Spółki,
- w związku z brakiem własnych awaryjnych źródeł dostaw wody⁶ możliwych do wykorzystania w sytuacjach kryzysowych, nie zawarcie z ościennymi gminami (lub innymi jednostkami będącymi w stanie dostarczać wodę) umów w tym zakresie.

W kontroli ustalono, że w żadnym z dokumentów dotyczącym zagadnień związanych z dostawami wody w sytuacjach kryzysowych nie odniesiono się do kwestii zasad ochrony ujęć i urządzeń wodnych na wypadek zagrożenia zniszczeniem, czym naruszono art. 19 ust. 2 pkt 6 ustawy o zarządzaniu kryzysowym.

Według NIK, powyższe świadczy o niepełnym przygotowaniu Gminy na wypadek konieczności podjęcia działań w sytuacji kryzysowej polegającej na braku możliwości dostaw wody siecią wodociagową oraz o niezapewnieniu prawidłowego działania systemu kontroli zarządczej w Gminie.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Sytuacja kryzysowa – każda sytuacja wpływająca na ograniczenie stopnia zaopatrzenia w wodę mieszkańców, w szczególności związana z dostarczaniem wody w warunkach specjalnych, takich jak wystąpienie skażenia, klęsk żywiołowych, awarii urządzeń i sieci wodociagowych, aktów terrorystycznych oraz zagrożenia wojną i działań wojennych.

⁴ Kwestie te ustalono na podstawie opinii biegłych, sporządzonej w formie sprawozdania cząstkowego w ramach kontroli P/23/087 – zapewnienie bezpieczeństwa zaopatrzenia w wodę wybranych jednostek samorządu terytorialnego na wypadek wystąpienia sytuacji kryzysowych.

⁵ Dz.U. z 2023 r., poz. 122.

⁶ Studnia awaryjna – obiekt techniczny, stanowiący rezerwę niezawodnościową dla studni działających na ujęciu podstawowym, utrzymywana w stanie sprawności

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowe kontrolowanej działalności.

1. Organizacja i działanie systemu zaopatrzenia w wodę i jego działanie w sytuacjach kryzysowych.

Opis stanu faktycznego

1.

Gmina Ropczyce (dalej Gmina) ma ogólną powierzchnię 139,09 km². Według stanu na koniec 2022 r. Gminę zamieszkiwało łącznie 27.297 osób, a ogólna długość czynnej sieci wodociągowej wynosiła 211,4 km, w tym 109,1 km w obszarze miejskim oraz 101,8 km w obszarze wiejskim (0,5 km znajdowało się na terenie sąsiedniej Gminy).

Czynnych przyłączy do budynków funkcjonowało 4.451 (w tym 4.129 do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania), a zdolności produkcyjne Spółki wynosiły 3.365 m³/doba.

Na terenie Gminy podmiotem odpowiedzialnym za zapewnienie ciągłości zbiorowego zaopatrzenia w wodę o odpowiedniej jakości i ilości, w tym w sytuacjach kryzysowych odpowiedzialna była Spółka, która na podstawie umowy z dnia 29 maja 2020 r., otrzymała w użytkowanie sieć kanalizacji sanitarnej i wodociągowej, celem zapewnienia wykonywania przy jej użyciu działalności w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków dla odbiorców z terenu Gminy Ropczyce⁷.

(akta kontroli str. 63-68, 196-203, 245-246)

2.

Decyzją z dnia 26 lipca 2002 r. Zarząd Miasta i Gminy Ropczyce udzielił Spółce Zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków (dalej Zezwolenie).

Zezwolenie to zostało udzielone na czas nieoznaczony i zawierało elementy określone w art. 18 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

W Zezwoleniu tym, jako przedmiot prowadzonej działalności ustalono: *działalność polegająca na ujmowaniu, uzdatnianiu i dostarczaniu wody oraz przyjmowaniu, oczyszczeniu i odprowadzaniu ścieków*, a obszar działalności Spółki określono na Gminę Ropczyce.

W kwestii wymagań dotyczących jakości usług wodociągowo – kanalizacyjnych wskazano, iż Spółka m.in. *jest zobowiązana do prowadzenia działalności zgodnie z przepisami ustawy, zapewnienia wysokiej jakości świadczonych usług, w tym jakości dostarczanej wody, łącznie z systematyczną kontrolą jej jakości, a także niezawodności zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, przestrzegania wymagań w zakresie wpływu na środowisko i utrzymania możliwie niskich kosztów prowadzenia działalności.*

W Zezwoleniu nie odniesiono się bezpośrednio do kwestii dotyczących sytuacji kryzysowych związanych z dostawami wody, natomiast określono, że *w przypadku niedoboru wody spowodowanego niedostateczną wydajnością ujęć lub ograniczoną przepustowością sieci wodociągowych Spółka zobowiązana jest do opracowania i wdrożenia programu dostaw wody, natomiast w przypadku przerw w dostawie wody spowodowanych działaniem m.in. siły wyższej, zobowiązano Spółkę do niezwłocznego poinformowania odbiorców o zaistniałej sytuacji, uruchomienia*

⁷ Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych sp. z o.o. w Ropczycach zostało wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 21 sierpnia 2002 r. i jest w całości własnością Gminy Ropczyce

zastępczych punktów poboru wody oraz niezwłoczne przystąpienie do usuwania skutków awarii i innych zdarzeń, przy czym nie określono terminu podjęcia tych działań.

W Zezwoleniu określono obowiązki Spółki w przypadku zaistnienia przerw w dostawie wody lub w sytuacjach nadzwyczajnych, w ten sposób, że zobowiązano Spółkę do uruchomienia zastępczych punktów poboru wody, a także niezwłocznego przystąpienia do usuwania awarii, przy czym nie określono czasu realizacji tego obowiązku.

(akta kontroli str. 4-15)

3.

Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Ropczyce (dalej Regulamin), został przyjęty Uchwałą Rady Miejskiej w Ropczycach Nr VII/58/19 z dnia 6 marca 2019 r. i zawierał elementy, o których mowa w art. 19 ust. 5 pkt 1 - 9 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

W Regulaminie określono m.in.:

- minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne,*
- określono warunki techniczne dotyczące możliwości dostępu do usług wodociągowo-kanalizacyjnych oraz standardy obsługi odbiorców usług, w tym sposoby załatwiania reklamacji oraz wymiany informacji dotyczących zakłóceń w dostawie wody i odprowadzaniu ścieków.*

W Regulaminie wskazano, że w przypadku planowanej przerwy w dostawie wody, trwającej ponad 12 h Spółka ma obowiązek zapewnić zastępczy punkt poboru wody.

(akta kontroli str. 16-21)

4.

Zgodnie z Planem zaopatrzenia ludności w wodę pitną w warunkach specjalnych Gminy Ropczyce (Plan ten został opracowany w 2018 roku przez koordynatora Gminy do spraw nadzoru przygotowań publicznych urządzeń zaopatrzenia w wodę do funkcjonowania w warunkach specjalnych i został zatwierdzony przez Burmistrza), podmiotem odpowiedzialnym za zapewnienie ciągłości dostaw wody była Spółka⁸.

W powołanym dokumencie nie wskazano na alternatywne źródła zaopatrzenia w wodę (źródła awaryjne). Brak było w nim również odniesienia do kwestii monitorowania jakości wody, a także dostarczania (transportu) wody dla mieszkańców z alternatywnych źródeł zaopatrzenia, w przypadku awarii sieci wodociągowej.

W Planie wskazano, iż w sytuacji, gdy dochodzi do awarii urządzeń dostarczających wodę lub gdy istnieje zagrożenie, w wyniku którego należy bezwzględnie wstrzymać dostawę wody, wybiera się źródło zastępcze, a stosownie do możliwości i potrzeb, woda pitna do wybranych zakładów przemysłu spożywczego powinna być wówczas dowożona w zbiornikach z czynnego wodociągu lub jego części albo z sąsiedniej gminy.

W dalszej części Planu, zapisano, że część mieszkańców ma możliwość korzystania z własnych ujęć wody (studni kopanych), z których mogą korzystać w przypadku zagrożenia dostaw.

⁸ Zgodnie z § 3 pkt 13 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2002 r. (Dz. U. z 2002 r., Nr 96, poz. 85), w sprawie szczegółowego zakresu działania Szefa Obrony Cywilnej Kraju, szefów obrony cywilnej województw, powiatów i gmin, do zakresu działania szefów obrony cywilnej województw, powiatów i gmin, na ich obszarze działania, należało m.in. zapewnienie dostaw wody pitnej dla ludności i wyznaczonych zakładów przemysłu spożywczego oraz wody dla urządzeń specjalnych do likwidacji skażeń i do celów przeciwpożarowych. Rozporządzenie to zostało uchylone w dniu 23 kwietnia 2022 r.

W Planie tym określono zapotrzebowanie na wodę pitną w okresie dostaw ograniczonych i minimalnych, z podziałem na ludność, wybrane zakłady przemysłu spożywczego, zakłady użyteczności publicznej oraz dla zwierząt hodowlanych.

W Planie wskazano na następujące zapotrzebowanie na wodę:

- w okresie ograniczonych dostaw tj. 15 l/ doba na osobę – 319 m³,

- w okresie minimalnych dostaw tj. 7.5 l/doba na osobę – 160 m³.

Plan nie zawierał wytycznych co do zasad ochrony ujęć wody na wypadek zagrożenia zniszczeniem (opis znajduje się w sekcji stwierdzone nieprawidłowości).

(akta kontroli str. 40-62, 160-161)

5.

W 2021 roku Starosta Powiatu Ropczycko - Sędziszowskiego (dalej Starosta) ustalił wytyczne (zalecenia) odnoszące się do sporządzania *gminnych planów zarządzania kryzysowego*, niemniej jednak w dokumencie tym nie poruszono kwestii związanych z zaopatrzeniem w wodę w sytuacjach kryzysowych.

(akta kontroli str. 22-39)

Zgodnie z Regulaminem organizacyjnym Urzędu, w jego strukturze wyodrębniono m.in. *Zespół do spraw zarządzania kryzysowego*, do którego zadań przypisano m.in. *monitorowanie i analizę zagrożeń, realizację zadań z zakresu planowania cywilnego, w tym opracowywanie i aktualizowanie planu zarządzania kryzysowego i uruchamianie procedur i planów działania w sytuacjach kryzysowych*.

W Urzędzie jednemu pracownikowi (zatrudnionemu na stanowisku referenta) przypisano obowiązki z zakresu *obrony cywilnej (opracowywanie planów, współdziałanie w tym zakresie z innymi pracownikami, organizowanie szkoleń formacji obrony cywilnej, i inne)*.

Burmistrz w okresie objętym kontrolą, działając na podstawie art. 19 ustawy o zarządzaniu kryzysowym wydał trzy zarządzenia w sprawie *składu, organizacji, siedziby oraz trybu pracy Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego*⁹.

Zarządzeniami tymi Burmistrz powoływał *Gminne Zespoły Zarządzania Kryzysowego*, o którym mowa w art. 19 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym.

Zgodnie z powołanymi Zarządzeniami, pracami tych Zespołów kierował Burmistrz, a w ich skład wchodził pracownicy Urzędu, gminnych jednostek organizacyjnych, pracownicy służb, inspekcji i straży, a także przedstawiciele społecznych organizacji ratowniczych (art. 19 ust. 6 pkt 1 – 3 ustawy o zarządzaniu kryzysowym).

W Zarządzeniach tych określono skład, zakres działania, zasady i tryb pracy *Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego*, w tym jego zadania.

Ponadto w Urzędzie powołano Centrum Zarządzania Kryzysowego, o którym mowa w art. 20 ust. 2 ustawy o zarządzaniu kryzysowym.

W dniu 22 września 2008 r. Burmistrz działając na podstawie art. 17 ust 6 i 7 ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej oraz § 3 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Szefa Obrony Cywilnej Kraju, szefów obrony cywilnej województw, powiatów i gmin¹⁰ powołał Gminą formację obrony cywilnej.

Na mocy wskazanych przepisów Szef obrony cywilnej kraju w dniu 3 marca 2014 r., wydał wytyczne dotyczące m.in. wyposażenie takich formacji.

W kwestii braku wyposażenia, o którym mowa we wskazanych przepisach Burmistrz wyjaśnił, że *wyposażenie formacji cywilnej to zadanie rządowe i wyposaża je wojewoda. Urząd Wojewódzki w latach 80 XX wieku przekazywał gminom sprzęt*

⁹ W dniu 7 stycznia 2020 r., 15 lutego 2021 r. i 31 stycznia 2022 r.

¹⁰ Dz.U.2002.96.850

obrony cywilnej, a przekazywanie to następowało cyklicznie do 2005. W 2009 roku Gminę Ropczyce nawiedziła powódź, która zniszczyła pomieszczenia magazynu obrony cywilnej, a powołana przez wojewodę komisja wybrakowała sprzęt, nie przekazując jednocześnie nowego.

(akta kontroli str. 69-100, 132-138, 160, 162-180, 204-205)

6.

W 2021 roku Starosta ustalił wytyczne (zalecenia) odnoszące się do gminnych planów zarządzania kryzysowego, ale w dokumencie tym nie odniesiono się do kwestii związanych z zaopatrzeniem w wodę w sytuacjach kryzysowych.

(akta kontroli str. 22-39, 206)

W Urzędzie ustalono *Plan zaopatrzenia ludności w wodę pitną w warunkach specjalnych w Gminie Ropczyce (Plan ten został uzgodniony ze Spółką).*

W dokumencie dokonano m.in. *analizy zagrożeń oraz dokonano ocenę ryzyka ich wystąpienia, zawarto ogólny opis gospodarki wodno – ściekowej, dokonano zestawienia publicznych urządzeń zaopatrzenia w wodę łącznie z ich przystosowaniem do pracy w warunkach specjalnych.* Ponadto w dokumencie tym określono zasady dostaw wody na cele przeciwpożarowe, zagrożenia dla regularnych dostaw wody, dokonano opisu czynności niezbędnych do wykonania w sytuacji wystąpienia skażenia, opisano organizację łączności i współdziałania, a także ustalono sygnały alarmowe.

W Planie tym określono również *minimalny poziom zapotrzebowania na wodę w warunkach specjalnych (z podziałem na ludność, zakłady przemysłowe, zwierzęta hodowlane, zakłady przemysłu spożywczego), a także określono również minimalny stopień zaopatrzenia w wodę.*

W Planie tym określono możliwości produkcyjne wody, a także wydajność wodociągów, dokonano charakterystyki technicznej urządzeń zaopatrzenia w wodę.

(akta kontroli str.)

7.

W Planie minimalne potrzeby zaopatrzenia w wodę (zakładając 7,5 l wody/doba na osobę) ustalono na 159.630 l na dobę (160 m³), natomiast w przypadku dostaw ograniczonych założono 319.260 l (319 m³) na dobę (przy założeniu 15 l na mieszkańca) - szacunków tych dokonano przy założeniu zaopatrywania 21.184 mieszkańców.

Oprócz dostaw wody dla mieszkańców, w Planie ustalono również niezbędne dostawy wody dla wybranych zakładów przemysłu spożywczego (piekarnie oraz zakłady przetwórstwa mięsnego), dla bydła i trzody chlewnej, zakładów przemysłowych oraz straży pożarnej, dla stałych i polowych punktów odkażania środków transportu i odzieży, a także punktów weterynaryjnych.

Biegli w sporządzonej opinii określili sumaryczny bilans zapotrzebowania na wodę w sytuacji kryzysowej dla Gminy (przy założeniu zaopatrywania 27.297 mieszkańców). Ustalili, że:

1. Bilans minimalnych dostaw wody wynosił dla potrzeb bytowo-gospodarczych ludności 204,73 m³/ dobę,
2. Bilans niezbędnych dostaw wody:
 - dla potrzeb bytowo-gospodarczych ludności 409,46 m³/ dobę,
 - dla zwierząt hodowlanych b/d,
 - dla placówek oświatowych 56,62 m³/ dobę,
 - dla służby zdrowia 7,54 m³/ dobę,
 - dla administracji b/d,
 - dla gastronomii b/d,
 - dla handlu b/d.

Łącznie niezbędne zapotrzebowanie na wodę - 473,62 m³/dobę¹¹.
(akta kontroli str. 40-62, 129-131)

8.

Gmina dysponowała aktualnym i zatwierdzony przez Starostę *Gminnym Planem Zarządzania Kryzysowego Gminy Ropczyce*¹².

W okresie objętym kontrolą obowiązywał Plan z 2011 oraz 2022 roku. Plan z 2011 roku stosownie do przepisów art. 5 ust. 3 ustawy o zarządzaniu kryzysowym był aktualizowany w cyklu dwuletnim, a ponadto każdy z tych Planów, zgodnie z art. 5 ust. 5 w/w ustawy był uzgadniany z kierownikami jednostek organizacyjnych planowanych do wykorzystania przy jego realizacji, w tym ze Spółką.

Plan Obrony Cywilnej Gminy Ropczyce został opracowany przez Burmistrza¹³ w uzgodnieniu ze Starostą. Plan ten pochodził z 2018 roku. Burmistrz opracowywał również co roku *Plan działania w zakresie obrony cywilnej Gminy Ropczyce*¹⁴, a *Plany te były realizowane*.

(akta kontroli str. 101-128, 139-160,)

9.

Starosta nie wydawał zaleceń odnoszących się do sporządzenia planu obrony cywilnej w zakresie dotyczącym zaopatrzenia w wodę, a Burmistrz sporządził Gminny Plan Zarządzania Kryzysowego, niemniej jednak Plan ten nie zawierał wszystkich elementów określonych w art. 19 ustawy o zarządzaniu kryzysowym (co zostało opisane w sekcji dotyczącej stwierdzonych nieprawidłowości).

Plany działania w zakresie obrony cywilnej (roczne i wieloletnie) zostały sporządzone według wzoru określonego w wytycznych Szefa Obrony Cywilnej Kraju z dnia 27 września 2019 r. w sprawie opracowania rocznych i wieloletnich planów działania w zakresie obrony cywilnej¹⁵.

Plan obrony cywilnej był aktualizowany w cyklu dwuletnim, a ustalenia Planów obrony cywilnej były ze sobą spójne. W Planie zarządzania kryzysowego odniesiono się do zagrożeń związanych z dostawami wody, ustalono zadania, procedury i schematy działań w takich sytuacjach.

(akta kontroli str. 22-62, 101-128, 161)

10.

W Planie zarządzania kryzysowego zawarto aktualny wykaz urządzeń infrastruktury krytycznej oraz określono procedury związane z realizacją zadań związanych z ich ochroną. Wykaz ten od momentu sporządzenia tego planu nie był aktualizowany, gdyż stan infrastruktury krytycznej odnoszącej się do urządzeń związanych z gospodarką wodą na przestrzeni lat 2011 – 2022 nie uległ zmianie.

(akta kontroli str. 101-125)

11.

Burmistrz nie posiadał bieżących informacji dotyczących możliwości realizacji dostaw wody w sytuacjach kryzysowych (kwestia ta została opisana w sekcji stwierdzone nieprawidłowości), ani też nie posiadał informacji (udokumentowanych) o zasobach

¹¹ Zespół ten został włączony do czynności kontrolnych na podstawie postanowienia Dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie, wydanego na podstawie art. 49 ust. 1 i 2 ustawy o NIK.

¹² Plan ten został przesłany do Starosty w dniu 30 grudnia 2022 r. i Starosta nie wnosił do niego uwag.

¹³ Zgodnie z § 3 rozporządzenia rady ministrów z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Szefa Obrony Cywilnej Kraju, szefów obrony cywilnej województw, powiatów i gmin (rozporządzenie to zostało uchylone w dniu 22 kwietnia 2022 r.).

¹⁴ Plany te opracowywane były w oparciu o wytyczne Szefa obrony Cywilnej Kraju z dnia 27 września 2019 r., które zostało wydane na podstawie art. 17 ust. 5 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (ustawa ta została uchylona z dniem 23 kwietnia 2022 r.).

¹⁵ wytyczne te zostały wydane na podstawie art. 17 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej polskiej, która została uchylona z dniem 23 kwietnia 2022 r.

możliwych do wykorzystania w sytuacjach kryzysowych związanych z dostawą wody (do kwestii tej odniesiono się w sekcji dotyczącej stwierdzonych nieprawidłowości).

(akta kontroli str. 205)

12.

W dniu 9 lutego 2021 r, Starosta wydał Zarządzenie Nr 19/2021 w sprawie ustalenia podstawowych założeń i kierunków działania w zakresie ochrony ludności, obrony cywilnej powiatu ropczycko – sędziszowskiego w 2021 roku. W zarządzeniu tym Starosta nie odniósł się do kwestii braków lub niedoborów wody w sytuacjach kryzysowych.

Stosownie do wytycznych zawartych w ww. Zarządzeniu, Burmistrz w dniu 30 listopada 2021 r. przekazał Staroście sprawozdanie z realizacji dyspozycji zawartych w tym Zarządzeniu.

Burmistrz w informacji skierowanej do Starosty, w zakresie kryzysowego zarządzania wodą poinformował, iż *dokonano przeglądu studni.*

W Urzędzie, w ramach bieżącej oceny działalności nie zidentyfikowano żadnych braków lub niedoborów w zasobach służących kryzysowym dostawom wody.

W związku z powyższym Burmistrz wyjaśnił, że zaopatrzenie w wodę pitną odbiorców (*ludności i zakładów*) jest zadaniem Spółki.

(akta kontroli str. 63, 181-183)

13., 14.

Burmistrz nie prowadził kontroli funkcjonowania Spółki, a do Urzędu nie wpływały skargi, wnioski lub petycje związane z zaopatrzeniem w wodę w sytuacjach kryzysowych.

(akta kontroli str. str. 63)

15.

Uchylenie z dniem 23 kwietnia 2022 r. regulacji prawnych określających organizację i zadania władz publicznych w ramach systemu obrony cywilnej, według wyjaśnień Burmistrza *nie miało wpływu na zapewnienie bezpieczeństwa zaopatrzenia gminy w wodę w sytuacjach kryzysowych.*

(akta kontroli str. 194-195)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 6 ustawy o zarządzaniu kryzysowym burmistrz powinien określić zasady ochrony ujęć i urządzeń wodnych na wypadek zagrożenia zniszczeniem.

W Planie zaopatrzenia ludności w wodę pitną w warunkach specjalnych w Gminie Ropczyce, ani też w innych przedstawionych w kontroli dokumentach nie określono zasad ochrony ujęć i urządzeń wodnych na wypadek zagrożenia zniszczeniem.

W związku z powyższym Burmistrz wyjaśnił, że Spółka realizuje zadania z zakresu zaopatrzenia w wodę zarówno w warunkach normalnych jak i okresach ograniczonych dostaw. W przypadku wystąpienia sytuacji nadzwyczajnych decyzje w tym zakresie są podejmowane na bieżąco z uwzględnieniem aktualnych możliwości technicznych i organizacyjnych. Spółka utrzymuje stały dyżur, który pełnią kompetentni pracownicy o największym doświadczeniu i posiadają wiedzę z zakresu układu sieci wodociągowej. Wszelkie wysiłki zostały skierowane na elastyczność w podejmowaniu decyzji na bieżąco, a ponadto aby usprawnić system zarządzania infrastrukturą pracownicy są wspomagani systemem wizualizacji i monitoringu pracy urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na sieciach. Spółka nie opracowała dokumentacji określającej zapotrzebowanie na wodę w warunkach kryzysowych i nie posiada wiedzy na temat wytycznych starostwa w tym zakresie. Pragniemy

zaznaczyć, że wytyczne zawarte w zarządzeniu Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 września 1995 r. w sprawie zasad zapewnienia funkcjonowania publicznych urządzeń zaopatrzenia w wodę w warunkach specjalnych przestały obowiązywać w dniu 30 marca 2001 r., wiele lat przed opracowaniem przez Gminę planu zaopatrzenia ludności w wodę pitną w warunkach specjalnych.

(akta kontroli str. 40-62, 129-131)

2. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 1 ustawy o zarządzaniu kryzysowym, do zadań burmistrza należy kierowanie monitorowaniem, planowaniem, reagowaniem i usuwaniem skutków zagrożeń na terenie gminy.

Ustalono, że Burmistrz nie dysponował informacjami na temat możliwych do wykorzystania w sytuacjach kryzysowych urządzeń służących dostarczaniu wody, a dane dotyczące zapotrzebowania na wodę w sytuacjach kryzysowych ujęte w Planie zaopatrzenia ludności w wodę pitną w warunkach specjalnych w Gminie Ropczyce, w zakresie ilości znacznie odbiegały od ilości określonych w opinii biegłych (szacunki pochodziły z 2018 roku i nie uwzględniały zmian demograficznych na terenie Gminy), a dodatkowo Gmina całość zadań związanych z dostawami wody przekazała Spółce.

Zgodnie z wyjaśnieniami Burmistrza, *nie posiadał wiedzy dotyczącej możliwych do wykorzystania w sytuacjach kryzysowych urządzeniach, gdyż zaopatrzenie w wodę jest zadaniem Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych sp. z o.o. w Ropczycach, a Gmina nie posiada studni awaryjnych, gdyż są one własnością Spółki.*

W ocenie NIK dostawy wody dla mieszkańców Gminy mogą być realizowane przez zewnętrzny podmiot, niemniej jednak zadania z zakresu zarządzania gminą w sytuacjach kryzysowych (w tym zabezpieczenia dostaw wody) zostały na mocy ustawy o zarządzaniu kryzysowym zastrzeżone do wyłącznej kompetencji burmistrza i winien on w tym względzie posiadać bieżącą wiedzę¹⁶.

(akta kontroli str. 160, 190-192, 204-205, 249)

OCENA CZĄSTKOWA

W ocenie NIK Urząd nie był przygotowany do podjęcia natychmiastowych działań w sytuacjach kryzysowych w zakresie dostaw wody. Szacunkowe dane dotyczące zapotrzebowania na wodę określone w Planie zaopatrzenia ludności w wodę pitną w warunkach specjalnych w Gminie Ropczyce (w przypadku ograniczonych i minimalnych dostaw), znacznie odbiegały od szacunkowych danych określonych przez powołany w kontroli zespół biegłych.

Burmistrz realizował wytyczne Starosty w zakresie sporządzania planów obrony cywilnej, niemniej jednak nie dysponował bieżącą wiedzą na temat możliwości realizacji przez Spółkę dostaw wody w sytuacjach kryzysowych.

¹⁶ Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy, w tym w szczególności sprawy wodociągów i zaopatrzenia w wodę, o czym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Także art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków przewiduje, że m.in. zbiorowe zaopatrzenie w wodę jest zadaniem własnym gminy.

W myśl z art. 9 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć m.in. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, natomiast zgodnie z art. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków określono obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjnego i w przepisie tym w sposób enumeratywny określono obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowego, natomiast kwestie związane z zarządzaniem kryzysowym zostały uregulowane m.in. w ustawie z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym, w tym określono obowiązki poszczególnych organów, łącznie z zadaniami burmistrza w tym zakresie.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 powołanej ustawy organem właściwym w sprawach zarządzania kryzysowego na terenie gminy jest burmistrz, natomiast w myśl art. 19 ust. 2 tej ustawy do zadań burmistrza w sprawach zarządzania kryzysowego należy m.in.: kierowanie monitorowaniem, planowaniem, reagowaniem i usuwaniem skutków zagrożeń na terenie gminy, a także organizacja i realizacja zadań z zakresu ochrony infrastruktury krytycznej.

Zdaniem NIK same kwestie dostaw wody na gruncie wyżej powołanych przepisów są możliwe do przekazania na rzecz Spółki, niemniej jednak zarządzanie gminą w sytuacjach kryzysowych, należy do Burmistrza i winien on w ramach swoich kompetencji dysponować bieżącymi informacjami z zakresu zarządzania dostawami wody w takich sytuacjach, a w dokumentach wewnętrznych winien określić zasady ochrony ujęć i urządzeń wodnych na wypadek zagrożenia zniszczeniem.

2. Przygotowanie działań na wypadek zdarzeń mogących w istotny sposób ograniczyć stopień zaopatrzenia w wodę.

Opis stanu faktycznego

1., 2.

W budżecie Gminy na lata 2021 – 2023 wyodrębniono rezerwę celową na zadania własne z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości określonej w art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym.

Gmina w okresie objętym kontrolą nie realizowała zadań związanych z zapewnieniem dostaw wody w sytuacjach kryzysowych¹⁷, ani też nie ponosiła wydatków związanych z realizacją takich zadań. Realizacji takich zadań nie przewidywały również *Plany obrony cywilnej*.

(akta kontroli str. 238-244)

3.

Urząd nie dysponował dokumentacją dotyczącą funkcjonowania publicznych urządzeń zaopatrzenia w wodę, w tym w sytuacjach kryzysowych. W Urzędzie opracowano Plan zaopatrzenia ludności w wodę pitną w warunkach specjalnych, a Gmina sprawowała nadzór nad Spółką poprzez radę nadzorczą.

(akta kontroli str. 204-205)

4.

Gmina nie dysponowała studniami awaryjnymi. Zadania z zakresu zaopatrzenia w wodę, w tym w sytuacjach kryzysowych zostały przekazane *Spółce*, która zgodnie z *Zezwoleniem na prowadzenie działalności zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków*, zobowiązana była do prowadzenia działalności na zasadach określonych w *ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* oraz przepisach wykonawczych do tej ustawy.

Gmina celem zapewnienia dostaw wody w sytuacjach kryzysowych posiadała agregat prądotwórczy, który miał zapewnione paliwo do natychmiastowego uruchomienia pomp.

(akta kontroli str. 4-15, 204-205)

5.

Urząd nie realizował we własnym zakresie zadań związanych z dostarczaniem wody, w tym w sytuacjach kryzysowych. Gmina nie zarządzała zbiornikami wody pitnej, ani studniami awaryjnymi.

W przypadku braku możliwości dostaw wody, w Gminie przewidziano do wykorzystania cztery zbiorniki (SUW Ropczyce, SUW Lubzina – obydwa betonowe w kopcu podziemnym, Gnojnica Wola – stalowy w kopcu ziemnym i Lubzina Przymiarki – stalowy emaliowany naziemny), o łącznej pojemności 1.570 m³.

Jeden z tych zbiorników był przystosowany do wydobycia wody, w warunkach awaryjnego źródła zasilania energią elektryczną (SUW Lubzina do 20 m³/h) i był

¹⁷ Zapobieganiem zagrożeniom, monitorowaniem zagrożeń, reagowaniem i usuwaniem skutków zagrożeń, ciągłości dostaw w wody w sytuacjach kryzysowych.

zaopatrzone w odpowiedni agregat prądowłóczy (zabezpieczono 80 l paliwa na około 16 h pracy).

Każdy z ww. zbiorników podlegał nadzorowi inspekcji sanitarnej, w zakresie jakości wody oraz był objęty własną kontrolą Spółki. Zbiorniki te były użytkowane w sposób ciągły, poprzez zapewnienie dopływu wody do sieci wodociągowej (jakość wody badano w sposób stały zgodnie z odpowiednim harmonogramem)¹⁸.

Spółka celem zabezpieczenia dostaw wody w sytuacjach awaryjnych podpisała umowę najmu beczki na wodę pitną z Zakładem Komunalnym w Brzeźnicy (o pojemności 1.3 m³).

Ponadto celem zapewnienia ciągłości dostaw wody Spółka podpisała umowę, w przedmiocie hurtowej dostawy wody z Zakładem Komunalnym w Brzeźnicy. W umowie ustalono minimalną ilość dostarczanej wody na 500 m³ miesięcznie.

(akta kontroli str. 207)

6.

Gmina nie dysponowała mobilnymi cysternami lub zbiornikami służącymi do magazynowania wody, celem zabezpieczenia dostaw na wypadek niemożności ich realizacji siecią wodociagową. Również Spółka nie dysponowała własnymi urządzeniami zapewniającymi potencjalne dostawy w sytuacjach kryzysowych.

Spółka w zakresie dostarczania wody mobilnymi środkami, zawarła umowę z Gminnym Zakładem Komunalnym w Brzeźnicy. Przedmiotem tej umowy był najem beczki na wodę o pojemności 1,3 m³.

(akta kontroli str. 184-187, 194-195)

7.

Gmina nie zabezpieczyła dostaw wody w sytuacjach kryzysowych, w inny sposób niż określono w pkt 5 i 6, w tym poprzez zapewnienie mieszkańcom dostępu do wody konfekcjonowanej (w butelkach, paczkach) przez podmioty zewnętrzne lub we własnym zakresie.

(akta kontroli str. 190-192)

8.

Burmistrz nie wydawał wytycznych w zakresie dostaw wody w sytuacjach nadzwyczajnych. Całość spraw związanych z dostawami wody w sytuacjach kryzysowych została uregulowana w *Planie zaopatrzenia ludności w wodę pitną w warunkach specjalnych w Gminie Ropczyce*.

Analiza w zakresie możliwości zabezpieczenia dostaw w wody w sytuacjach kryzysowych była według wyjaśnień Burmistrza *omawiana na posiedzeniach zespołu kryzysowego, ale kwestie te nie były protokołowane*.

(akta kontroli str. 190-192)

9.

W opinii sporządzonej przez zespół biegłych z zakresu bezpieczeństwa dostaw wody w sytuacjach kryzysowych, wskazano, że w *Gminie zidentyfikowano możliwości dostarczenia wody do mieszkańców z wykorzystaniem zapasu wody zgromadzonego w zbiornikach wody czystej oraz w sieciowych zbiornikach wodociagowych. Ponadto biegli wskazali, że w Gminie nie dysponuje rezerwowymi ujęciami wody, a w sytuacji kryzysowej (braku możliwości eksploatacji wszystkich ujęć podstawowych) istnieje możliwość zaopatrzenia we wodę ze zbiorników wodociagowych*.

W opinii pozytywnie oceniono pojemność zbiorników wody będących w dyspozycji Spółki, bowiem ta pozwala pokryć zapotrzebowania mieszkańców związane z zaopatrzeniem w wodę w czasie trwania sytuacji kryzysowej, niemniej jednak

¹⁸ Burmistrz w zakresie kontroli jakości wody nie wydawał wytycznych.

wskazali, że stopień zaopatrzenia ludności w wodę zależy od stopnia napełnienia zbiorników w chwili wystąpienia sytuacji kryzysowej.

W opinii negatywnie oceniono fakt, iż Gmina nie posiada środków transportu służących do przewozu wody do miejsc dystrybucji, a posiadane przez Spółkę zasoby służące do transportu wody pozwalają na pokrycie 19% dobowego zapotrzebowania fizjologicznego, 6,3% dobowego zapotrzebowania minimalnego oraz 2,7% dobowego zapotrzebowania niezbędnego.

Biegle wskazali, iż należy dążyć do zwiększenia objętości możliwej do transportu wody, przynajmniej do poziomu pokrycia zapotrzebowania fizjologicznego, co można to osiągnąć przez optymalizację logistyki transportu wody (np. zmiana lokalizacji i/lub zwiększenie liczby punktów dystrybucji wody, zwiększenie liczby pojazdów lub kursów).

W opinii wskazano również na brak umów o współpracy w sytuacjach kryzysowych w zakresie kryzysowego zaopatrzenia w wodę z gminami ościennymi/innymi przedsiębiorstwami wodociągowymi/zakładami pracy, czy też umów na dostawy wody butelkowanej z producentami wody/hurtowniami spożywczymi. Ponadto wskazali, iż zarówno Gmina, jak i Spółka nie posiadają zgromadzonych zapasów wody butelkowanej/woreczkowanej.

(akta kontroli str. 184-189, 209-235)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sporządzonej na zlecenie NIK opinii dotyczącej zabezpieczenia Gminy Ropczyce, w wodę w sytuacjach kryzysowych, oceniono, że zasoby Gminy są niewystarczające, by zabezpieczyć dostawy wody dla mieszkańców.

W kontroli ustalono, że w przypadku wystąpienia awarii sieci wodociągowej, Spółka dysponowała nie dysponowała możliwościami pełnego zaspokojenia potrzeb w zakresie dostaw wody, bowiem była w stanie zapewnić 19% fizjologicznego zapotrzebowania, 6.3% minimalnego zapotrzebowania oraz 2.7% niezbędnego zapotrzebowania.

(akta kontroli str. 209-235)

W związku z powyższym Burmistrz wyjaśnił, że zadania te należą do Spółki, a w drugim półroczu planowane jest podpisanie umowy z Gminą Sędziszów Małopolski w zakresie dostaw wody, a w kolejnych latach planowane są rozmowy z innymi gminami ościennymi.

Ponadto Burmistrz wskazał, że gmina nie jest w stanie samodzielnie podjąć zadań związanych z budową rezerwowych ujęć wody z uwagi na ograniczone środki finansowe.

(akta kontroli str. 205, 236-237)

2. W kontroli ustalono, że w Urzędzie nie prowadzono bieżących analiz w zakresie stanu zabezpieczenia dostaw wody w sytuacjach kryzysowych z użyciem zasobów posiadanych przez Spółkę, czym naruszono standardy kontroli zarządczej określone w części II.B.6 komunikatu Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 r.¹⁹ w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych²⁰, wskazujące, że:

- należy zapewnić odpowiedni system monitorowania realizacji celów i zadań przez jednostki podległe i nadzorowane,

- zaleca się przeprowadzenie oceny realizacji celów i zadań w celu ich oszczędnej, efektywnej i skutecznej realizacji.

¹⁹ Wydanego na podstawie art. 69 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

²⁰ Dz. Urz. MF. z 2009 r., Nr.15, poz. .84

W związku z powyższym burmistrz wyjaśnił, że *analizy w tym zakresie prowadzono w formie ustnej, a za dostawy wody na terenie Gminy odpowiedzialna jest Spółka.*

(akta kontroli str. 63, 175)

OCENA CZĄSTKOWA

W Urzędzie nie prowadzono bieżących analiz dotyczących zapotrzebowania na dostawy wody w sytuacjach kryzysowych. Ustalano *Plan zaopatrzenia ludności w wodę pitną w warunkach specjalnych w Gminie Ropczyce*, niemniej jednak Plan ten został opracowany w 2018 roku i od tamtej pory nie był aktualizowany.

W samym Planie określono niezbędne ilości wody w sytuacjach kryzysowych, niemniej jednak w ocenie NIK Urząd pomimo możliwości wystąpienia niedoborów wody w sytuacjach kryzysowych, nie podejmował wystarczających działań celem zapewnienia ewentualnych dostaw wody w ilościach pokrywających zapotrzebowanie Gminy, a składane przez Burmistrza wyjaśnienia w tym zakresie, wskazujące, że całość spraw z zakresu dostaw wody została powierzona Spółce, nie zwalnia Urzędu z obowiązku podejmowania działań na rzecz zabezpieczenia dostaw wody.

Ustalono, że Gmina nie posiada żadnego rezerwowego ujęcia wody, a potencjalne zasoby służące do transportu wody do miejsc dystrybucji w sytuacjach kryzysowych, są niewystarczające, by w pełni pokryć zapotrzebowanie na wodę w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowej. Gmina nie zawarła umów o współpracy w zakresie kryzysowego zaopatrzenia w wodę z gminami ościennymi/innymi przedsiębiorstwami wodociągowymi/ zakładami pracy, czy też dostaw wody butelkowanej z producentami wody/hurtowaniami spożywczymi, ani też nie posiada zgromadzonych zapasów wody butelkowanej (woreczkowanej).

IV. Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące uwagi i wnioski:

Uwagi

NIK zwraca uwagę, że opisane w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym nieprawidłowości, wskazują na potrzebę podjęcia przez Burmistrza :

1. Działania wzmacniających w Urzędzie kontrolę zarządczą, w celu urzeczywistnienia, określonego w art. 68 ust. 1 ustawy o *finansach publicznych*²¹, wymogu zapewnienia realizacji celów i zadań kierowanej jednostki sektora finansów publicznych w sposób zgodny z prawem i efektywny.

2. Prowadzenie bieżących analiz w zakresie zapotrzebowania na wodę w sytuacjach kryzysowych oraz ujmowanie rzetelnych i aktualnych wielkości w tym zakresie w dokumentacji obejmującej dostaw wody w sytuacjach kryzysowych.

Wnioski

1. Podjęcie działań mających na celu zapewnienie alternatywnych źródeł dostaw wody w sytuacjach kryzysowych.
2. Uwzględnienie w dokumentacji dotyczącej sytuacji kryzysowych w Gminie zasad ochrony ujęć i urządzeń wodnych na wypadek zagrożenia zniszczeniem.
3. Podjęcie działań zapewniających skuteczną realizację, wynikających z art. 19 ust 2 pkt 2 ustawy o zarządzaniu kryzysowym, zadań dotyczących kierowania monitorowaniem, planowaniem i reagowaniem i usuwaniem skutków zagrożeń na terenie Gminy Ropczyce.

²¹ Dz.U. z 2022 r., poz. 1634

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania uwag i wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, dnia 30/06/2023 r.

Kontroler
Paweł Rakowski
starszy inspektor kontroli państwowej

/-/

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie
Dyrektor
Wiesław Motyka

/-/