



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Rzeszowie

LRZ.410.002.03.2023

Pan
Wojciech Bakun
Prezydent Miasta Przemyśla
Urząd Miejski w Przemyślu
ul. Rynek 1
37-700 Przemyśl

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/069 – Obsługa obywateli polskich i cudzoziemców w jednostkach administracji publicznej

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Przemyślu ¹ , ul. Rynek 1, 37-700 Przemyśl.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Wojciech Bakun, Prezydent Miasta Przemyśla, od 22 listopada 2018 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Przygotowanie, organizacja i poziom zasobów kadrowych Urzędu do realizacji wybranych zadań związanych z obsługą klienta. 2. Realizacja wybranych zadań związanych z obsługą klienta.
Okres objęty kontrolą	Lata 2021-2023 (do dnia zakończenia kontroli, tj. do dnia 5 kwietnia 2023 r.), z wykorzystaniem także dowodów sporządzonych przed tym okresem
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie
Kontroler	Dagmara Mazurkiewicz-Karasińska, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LRZ/14/2023 z 9 stycznia 2023 r. (akta kontroli: Tom I str. 1-2, Tom II str. 471)

¹ Dalej: Urząd.

² Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Urząd był przygotowany pod względem organizacji pracy i zasobów kadrowych do realizacji wybranych zadań związanych z obsługą klienta wykonywanych w Wydziale Komunikacji, Transportu i Dróg⁴ tego Urzędu, w sprawach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami⁵ oraz rejestracji pojazdów⁶.

Zastrzeżenia NIK budzą warunki lokalowe Wydziału, w szczególności dotyczące braku udogodnień dla osób niepełnosprawnych, jak również rozwiązań technicznych umożliwiających poufne załatwianie spraw.

Przyjęte rozwiązania organizacyjne i wprowadzone ułatwienia w kontakcie z Urzędem przełożyły się na wysoki poziom satysfakcji klienta z jego obsługi, tym niemniej ocenę tą obniża, zdaniem NIK, brak możliwości złożenia wniosku o wydanie prawa jazdy i zarejestrowanie pojazdu poprzez stronę internetową albo aplikację mobilną, a także brak w Wydziale stałego stanowiska informacyjnego, w którym klient mógłby osobiście lub telefonicznie zasięgać niezbędnych mu informacji. Ustalony w toku kontroli, przyjęty w KTD sposób udzielania informacji (w tym telefonicznie), wymagał angażowania do tej czynności pracownika wykonującego obsługę bezpośrednią innego klienta, co zakłócało porządek pracy Wydziału oraz skutkowało brakiem możliwości uzyskania informacji telefonicznej. Powyższe świadczy o nie w pełni sprawnej obsłudze klienta w Urzędzie, rozumianej, jako obsłudze opartej na komunikacji z nim, poprzez stosowanie w możliwie szerokim zakresie przyjaznych dla klienta mechanizmów kontaktu z Urzędem, ułatwiających załatwienie sprawy.

Pracownicy Urzędu, co do zasady, terminowo i rzetelnie procedowali sprawy związane z wydaniem uprawnień do kierowania pojazdami, rejestracją pojazdów i nakładaniem kar pieniężnych, o których mowa w art. 140mb ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym⁷ na właścicieli pojazdów, którzy nie wykonali lub wykonali z uchybieniem terminu obowiązków, o których mowa w art. 71 ust. 7 i art. 78 ust. 2 pkt 1 tej ustawy. Wyjątkiem od tej zasady były: postępowania dotyczące rejestracji pojazdów, w których stwierdzono, że blisko połowę z wybranych losowo spraw (45%) załatwiono w terminie od 31 do 300 dni od złożenia wniosku, tj. z naruszeniem art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁸ oraz postępowania w sprawie kary pieniężnej, prowadzone w okresie obowiązywania stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, w których naruszono art. 15zzzzzn² ust. 1 pkt 5 i ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych⁹.

NIK pozytywnie ocenia prowadzoną w Urzędzie analizę wpływających do Urzędu zawiadomień o zbyciu/nabyciu pojazdu i generowanych w tym zakresie raportów systemu informatycznego CEPIK¹⁰, pod kątem zasadności nałożenia kary pieniężnej.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dalej: Wydział lub KTD.

⁵ W tym w szczególności: wydawanie decyzji w sprawie wydania, zatrzymania, cofnięcia, zwrotu i przywrócenia uprawnień do kierowania pojazdami; wydawanie decyzji o skierowaniu osoby na kontrolne badania lekarskie i psychologiczne lub kontrolne sprawdzenie kwalifikacji; prowadzenie dokumentacji osób bez uprawnień; wydawanie decyzji w sprawie wymiany zagranicznego prawa jazdy na polski dokument prawa jazdy; prowadzenie spraw związanych z zatrzymywaniem praw jazdy dłużnikom alimentacyjnym oraz wprowadzanie danych do Centralnej Ewidencji Kierowców oraz do dokumentacji.

⁶ W tym w szczególności: wydawanie decyzji w sprawie rejestracji, czasowej rejestracji i wyrejestrowania pojazdów; wydawanie decyzji w sprawie czasowego wycofania z ruchu pojazdów; wymiana oraz wydawanie wtórników dokumentów komunikacyjnych oraz tablic rejestracyjnych i przyjmowanie zawiadomień o nabyciu i zbyciu pojazdu.

⁷ Dz. U. z 2022 r. poz. 988, ze zm. dalej: Prawo o ruchu drogowym.

⁸ Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm. dalej: kpa.

⁹ Dz. U. z 2021 r. poz. 2095, dalej: ustawa COVID-19.

¹⁰ Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej¹¹ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Przygotowanie, organizacja i poziom zasobów kadrowych Urzędu do realizacji wybranych zadań związanych z obsługą klienta

Opis stanu faktycznego

1. Zasady organizacji wewnętrznej Urzędu, w tym kompetencje i zakres działania poszczególnych komórek organizacyjnych i jej pracowników unormowane zostały w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Przemyślu¹², nadanym zarządzeniem nr 245/2019 z dnia 28 czerwca 2019 r.¹³ Zgodnie z zapisami § 27 Regulaminu zadania związane z wydawaniem uprawnień do kierowania pojazdami i rejestracją pojazdów realizowane były w Urzędzie w Wydziale Komunikacji, Transportu i Dróg. Regulamin uwzględniał zadania, w zakresach objętych kontrolą, zawarte w ustawie Prawo o ruchu drogowym i ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami¹⁴, w tym m.in.: rejestrowanie i czasowe rejestrowanie pojazdów, potwierdzanie danych dotyczących pojazdów i ich właścicieli, wydawanie kart dla pojazdów sprowadzonych z zagranicy, dokonywanie zmian w ewidencji pojazdów, wydawanie praw jazdy oraz dokonywanie wymiany praw jazdy, wydawanie międzynarodowych praw jazdy, przyjmowanie zawiadomień oraz wydawanie decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy, cofanie i przywracanie prawa jazdy, dokonywanie wpisów do rejestru działalności regulowanej przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.

(akta kontroli Tom I str. 4-74, 93-103, Tom II str. 1-176, 316-329, 440-442)

Prezydent wyjaśnił, m.in., że: (...) *Struktura oraz organizacja pracy Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg tut. Urzędu zdecydowanie pozwala na pełną i rzetelną realizację zadań ustawowych w zakresie wydawania uprawnień do kierowania pojazdami oraz rejestracji pojazdów. Dotyczy to zarówno obywateli polskich, jak i cudzoziemców. Za całokształt odpowiada przede wszystkim fachowa i merytoryczna kadra pracowników odpowiednio zadysponowana pod względem liczby etatów w stosunku do ilości petentów załatwiających swoje sprawy.*

(akta kontroli Tom I str. 93-103)

2. W Urzędzie opracowane zostały zasady dotyczące obsługi klienta w sprawach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami oraz rejestracji pojazdów, udostępnione zarówno bezpośrednio w KTD¹⁵, jak i na stronie internetowej jednostki¹⁶. Dotyczyły one takich czynności, jak m.in. złożenie zawiadomienia o zbyciu/nabyciu pojazdu, rejestracja pojazdu (nowego, sprowadzonego z zagranicy, zarejestrowanego w Polsce, zabytkowego), rejestracja czasowa pojazdu, wyrejestrowanie pojazdu, wydanie prawa jazdy po raz pierwszy oraz rozszerzenie uprawnień do kierowania pojazdami, wydanie międzynarodowego prawa jazdy, profil kandydata na kierowcę, wydanie wtórnika prawa jazdy z powodu jego utraty lub zniszczenia dokumentu w stopniu powodującym jego nieczytelność (...).

¹¹ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

¹² Dalej: Regulamin.

¹³ <https://bip.przemysl.pl/42042/3471/wewnetrzne-struktury-jednostek-organizacyjnych-urzedu-oraz-zasady-zastepstw-tekst-ujednoliczony.html>

¹⁴ Dz. U. z 2023 r., poz. 622 j. t.

¹⁵ Tablica informacyjna KTD.

¹⁶ <https://przemysl.pl/5764/wydzial-komunikacji-transportu-i-drog.html?Page=1> - <https://przemysl.pl/5764/wydzial-komunikacji-transportu-i-drog.html?Page=5>.

W celu ułatwienia klientom Wydziału załatwiania spraw z zakresu rejestracji pojazdów oraz wydawania uprawnień do kierowania pojazdami, wprowadzone zostały tzw. *karty usług*, zawierające podstawowe informacje dotyczące miejsca załatwienia danej sprawy, wykazu potrzebnych dokumentów, wysokości opłat, terminu załatwienia sprawy, a także informację o przysługującym trybie odwoławczym oraz o przepisach prawa w tych sprawach. *Karty usług* udostępniono w BIP Urzędu. Od 11 stycznia 2022 r. w Wydziale funkcjonował kolejkowy system obsługi interesantów SkyCMS. System dedykowany był klientom zamierzającym dokonać elektronicznej rezerwacji wizyty w sprawie związanej z rejestracją pojazdów lub uzyskaniem uprawnienia do kierowania pojazdami. Szczegółowe informacje dotyczące zasad realizacji wizyty w Wydziale zawierał Regulamin Systemu Internetowej Rezerwacji Wizyt w Urzędzie Miejskim w Przemyślu dostępny na stronie internetowej <https://przemysl.pl/62590/regulamin-systemu-internetowej-rezerwacji-wizyt.html>.

Nadzór nad aktualizacją *kart usług* oraz nad prawidłowym funkcjonowaniem systemu sprawował Naczelnik Wydziału. W przypadku zmiany przepisów, aktualizacji *kart usług* dokonywano niezwłocznie, natomiast aktualizacja innych danych zawartych, jak np. dane teled adresowe dokonywano w miarę potrzeb.

Poza wyżej opisanymi zasadami skierowanymi do klientów, w Urzędzie nie wydano i nie wprowadzono wewnętrznych procedur dotyczących obsługi klienta dla pracowników KTD w zakresie rejestracji pojazdów i wydawania praw jazdy.

(akta kontroli: Tom I str. 75-84, 93-103, 437-438, Tom II str. 316—329, 332-346, 427)

3. Klienci mogli załatwić sprawy dotyczące uprawnień do kierowania pojazdami oraz rejestracji pojazdów w godzinach pracy Urzędu tj. od poniedziałku do piątku w godzinach 7.30 – 15.30 z wyjątkiem wtorków 7.30 – 16.00¹⁷.

Jak wyjaśnił Prezydent, w Urzędzie Miejskim nie funkcjonują punkty, w których byłaby możliwa obsługa klienta poza godzinami pracy Urzędu (poza wtorkiem do godz. 16.00) z uwagi na brak zapotrzebowania na takie usługi ze strony klientów. W latach wcześniejszych były podejmowane próby przedłużenia pracy Urzędu do godz. 17.00, bądź 18.00 w poszczególnych dniach, jednakże z uwagi na niewielkie zainteresowanie wizytami w tych godzinach, pozostawiono jedynie wydłużony czas pracy do godz. 16.00 we wtorki.

(akta kontroli: Tom I str. 93-103, 437-438)

W wyniku oględzin pomieszczeń Wydziału ustalono, że:

1) KTD mieścił się on na parterze budynku przy ul. Wodnej 11, do którego wejście główne nie było wyposażone w podjazd dla osób niepełnosprawnych. Od strony parkingu prowadziło drugie wejście do budynku, na drzwiach którego umieszczone były napisy: *Strefa Administracyjna* i *Zakaz wstępu pod karą administracyjną*. Po wejściu do budynku, na przyziemiu, po prawej stronie znajdował się domofon pełniący rolę aparatu telefonicznego do połączeń z pracownikami jednostek organizacyjnych mieszczących się w tym budynku. Obok aparatu znajdowała się tabliczka informacyjna z nazwami pięciu jednostek organizacyjnych znajdujących się w budynku przy ul. Wodnej 11, (w tym KTD), do których przyporządkowano numery telefonów oraz z instrukcją obsługi aparatu do połączenia się z pracownikiem jednostki organizacyjnej mieszczącej się w tym budynku. Ani przed wejściem głównym do budynku, ani od strony parkingu nie było umieszczonej informacji odnośnie miejsca i możliwości telefonicznego przywołania pracownika KTD przez osoby niepełnosprawne. W błąd wprowadzał także napis na drzwiach wejściowych od strony parkingu, o treści: *Strefa Administracyjna* i *Zakaz wstępu pod karą administracyjną*. W trakcie kontroli, ww. napisy usunięto i umieszczono informację dla osób niepełnosprawnych (naklejone na drzwiach oznakowanie osoby na wózku inwalidzkim), od frontu, jak i od podwórza budynku.

¹⁷ <https://przemysl.pl/5764/wydzial-komunikacji-transportu-i-drog.html>

O niezapewnieniu warunków do obsługi w Wydziale osób niepełnosprawnych więcej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

2) W Urzędzie funkcjonowało biuro podawcze mieszczące się w innym, niż KTD, budynku Urzędu.

3) Przed wejściem do Wydziału znajdowało się obszerne pomieszczenie ze stolikami, służące, jako poczekalnia. Zorganizowano tam miejsca siedzące (przy stolikach) dla 10 osób. W czasie oględzin w poczekalni była jedna osoba. Nie został urządzony system zarządzania ruchem kolejki klientów. Pomieszczenia, w których odbywała się obsługa klienta, były oznaczone w sposób umożliwiający ich identyfikację pod względem rodzaju załatwianych tam spraw. Na parterze budynku przed wejściem do pomieszczeń Wydziału znajdowała się kasa Urzędu, w której klienci Wydziału obsługiwani byli poza kolejnością. W holu, z którego były wejścia do pomieszczeń, w których obsługiwano klientów, umieszczono tablicę z informacjami i wzorami obowiązujących formularzy.

4) Klienci mogli swobodnie przemieszczać się po trzech pomieszczeniach Wydziału, w których odbywała się ich obsługa w sprawach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami oraz rejestracji pojazdów. I tak:

- rejestracja pojazdów – odbywała się w sali z pięcioma stanowiskami pracy (w dniu dokonywania oględzin obsługa dwóch klientów Urzędu realizowana była przez dwóch pracowników);
- odbiór dowodów rejestracyjnych – odbywał się w pomieszczeniu, w którym utworzono dwa stanowiska pracy (w czasie oględzin nie było osób odbierających dowody rejestracyjne);
- wyrabianie praw jazdy odbywało się w pomieszczeniu z dwoma stanowiskami pracy ds. wydawania uprawnień do kierowania pojazdami (w czasie oględzin, sprawę załatwiała jedna osoba).

5) Stanowiska obsługi zostały wyposażone w sprzęt techniczny, tj. kserokopiarki¹⁸, skanery¹⁹ i drukarki²⁰. W pomieszczeniach, w których obsługiwano klientów, dokumentacja niezarchiwizowana była przechowywana w szafach zamykanych na klucz, w strefie administracyjnej, do której osoby nieuprawnione nie miały dostępu.

6) Obsługa klientów odbywała się przy długiej ladzie, bez boksów i przegród z wydzielonymi stanowiskami pracy, co nie stwarzało warunków do zachowania poufności podczas załatwiania sprawy. Co prawda w poszczególnych stanowiskach obsługi klientów obsługiwano pojedynczo, co uniemożliwiało wgląd w dokumentację przez inną nieuprawnioną osobę, jednakże pozwalało jej usłyszeć rozmowę pomiędzy urzędnikiem, a innym obsługiwanym klientem, o czym więcej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

7) W pomieszczeniach obsługi nie było stanowisk dla klientów, przy których byłaby możliwość np. uzupełnienia dokumentacji. Czynności te można było wykonać przy ladzie z pomocą urzędnika, lub w poczekalni przed wejściem do Wydziału.

8) W Wydziale nie zorganizowano punktu informacyjnego, w którym można by uzyskać informacje z zakresu uzyskiwania uprawnień do kierowania pojazdami i rejestracji pojazdów, bez wyłączenia urzędnika od czynności związanych z obsługą innego klienta. Zakłócało to porządek pracy Wydziału o czym świadczyły np. nieodebrane połączenia telefoniczne wykonywane testowo przez kontrolera NIK (w Urzędzie zarejestrowano również skargi klientów na brak możliwości telefonicznego skontaktowania się z pracownikami KTD).

¹⁸ Dwie kserokopiarki dostępne dla pracowników z trzech pomieszczeń obsługi klienta.

¹⁹ Po dwa skanery w pomieszczeniach, gdzie dokonywano rejestracji pojazdów i odbioru dowodów rejestracyjnych, trzy w pomieszczeniu, w którym dokonywano czynności związanych z prawem jazdy.

²⁰ Sześć drukarek w pomieszczeniu, w którym dokonywano rejestracji pojazdów, dwie – w pomieszczeniu w którym klienci odbierali dowody rejestracyjne, sześć w pomieszczeniu, w którym dokonywano czynności związanych z prawem jazdy.

9) W przypadku konieczności uzupełnienia przez klienta po pierwszej wizycie w Urzędzie danych lub braków formalnych termin wizyty następnej wizyty w Urzędzie uzgadniany był telefonicznie, poprzez stronę internetową, aplikację mobilną *Miasto Przemyśl*, lub osobiście. Aplikacja mobilna (bezpłatna dla użytkowników) była zintegrowana z systemem informatycznym Urzędu i dostępna dla systemów operacyjnych „Android” oraz „iOS”. W sytuacji zwiększonej ilości petentów, obsługę dodatkowo wspomagało dwóch pracowników: w zakresie wydawania uprawnień do kierowania pojazdami i rejestracji pojazdów. W Urzędzie stworzono również możliwość obsługi klientów niezarejestrowanych na dany dzień. W tym celu na stronie internetowej Urzędu zamieszczano codziennie o godz. 7.30 informację o dostępnych terminach wizyty w bieżącym dniu. Po dokonaniu rejestracji elektronicznej klient otrzymywał wiadomość tekstową SMS²¹ na podany numer telefonu, potwierdzającą rezerwację terminu zaraz po dokonaniu tej czynności. Dodatkowo Klient otrzymywał wiadomość tekstową SMS na dzień przed zaplanowanym terminem wizyty w Urzędzie przypominającą datę i godzinę rezerwacji.

(akta kontroli str. Tom I str. 84-87, 112-120, 134, 434-535, Tom II str. 169-172)

4. W Urzędzie przeprowadzono badanie satysfakcji klienta z poziomu jakości obsługi świadczonej przez Urząd na podstawie anonimowych ankiet. Badaniem tym objęto 30 klientów, w tym 21, które zarejestrowały pojazd i dziewięć, które załatwiały sprawy dotyczące uprawnień do kierowania pojazdami.

Wszyscy ankietowani byli zadowoleni z poziomu obsługi, zakres informacji udzielany przez pracowników był satysfakcjonujący, także czas oczekiwania na załatwienie sprawy był w ich ocenie odpowiedni. Z kolei cztery osoby (13% ankietowanych) wyraziły wątpliwość co do zapewnienia odpowiednich warunków lokalowych do obsługi klientów, dwie osoby 7% ankietowanych) oceniły je negatywnie, a cztery osoby (13% ankietowanych) negatywnie oceniły przystępność dokumentów informacyjnych znajdujących się w Urzędzie, jak również udostępnionych na stronie internetowej Urzędu. Objęci badaniem klienci KTD w 93% przypadków załatwili sprawy bez problemów, a w jednym przypadku osoba skierowana została do niewłaściwego stanowiska obsługi i uzyskała błędne informacje. Tylko dwóch z klientów Urzędu zaproponowało rozwiązania mające na celu usprawnienie obsługi, polegające na ujednoczeniu dostępnych baz, w tym informacji o posiadanych uprawnieniach do kierowania pojazdami oraz zwiększenia liczby przeznaczonych do obsługi klienta urzędników.

Ankietowaniem objęto także 13 cudzoziemców, tj. 12 mieszkańców Ukrainy i jedną osobę z Armenii. Wszyscy ankietowani wyrazili zadowolenie z poziomu obsługi w Urzędzie i przystępności materiałów informacyjnych. Nie zawarli w ankietach uwag i propozycji rozwiązań mogących usprawnić obsługę klientów w Urzędzie.

(akta kontroli str. 439-441)

5. Stan zatrudnienia pracowników²² na dzień 1 stycznia każdego roku w latach 2018-2019 był zgodny z wewnętrznymi limitami zatrudnienia i wynosił odpowiednio: 21/21²³, 21/21. W latach 2020-2022 stan zatrudnienia był wyższy w stosunku do zmniejszonych limitów i wynosił odpowiednio: 21/20, 20/18, 20/18, 19/18²⁴. Z dniem 12 stycznia 2023 r. limit etatów dla KTD został zmniejszony do poziomu 17 osób²⁵. W schemacie organizacyjnym KTD trzy osoby przypisano do wieloosobowego stanowiska ds. wydawania uprawnień do kierowania pojazdami i sześć osób do wieloosobowego stanowiska ds. rejestracji pojazdów. Do obsługi spraw dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami oraz rejestracji pojazdów nie zatrudniono osób w ramach umów cywilnoprawnych. W latach 2018-2023 (w 2023 r. wg

²¹ Short Message System – krótka wiadomość tekstowa.

²² Umowy o pracę.

²³ Limit etatów dla KTD.

²⁴ Stan na 1 stycznia 2023 r.

²⁵ Załącznik do zarządzenia Nr 7/2023 z dnia 12 stycznia 2023 r., Załącznik nr 2 do regulaminu.

stanu na koniec lutego) nie były przeprowadzone nabory do pracy na stanowiskach związanych z obsługą klienta w sprawach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami oraz rejestracji pojazdów. Pracownicy KTD posiadali sprecyzowany wykaz obowiązków zawarty w zakresach czynności, które były aktualizowane. Pracownicy potwierdzili własnoręcznymi podpisami fakt zapoznania się z zakresami obowiązków.

Prezydent w wyjaśnieniach podał m.in., że: (...) *W zależności od tymczasowych nagłych potrzeb w Wydziale KTD uruchamiane są stanowiska dedykowane wyłącznie do obsługi cudzoziemców. Miało to miejsce np. w roku 2018 kiedy z uwagi na obowiązujące na Ukrainie przepisy, cudzoziemcy masowo załatwiali w tut. Wydziale sprawy związane z wywozem pojazdów za granicę. Kolejnym przykładem dostosowywania organizacji pracy Wydziału KTD w kierunku obsługi cudzoziemców w dogodny dla nich sposób była sytuacja, w której z chwilą wejścia w życie zmiany przepisów dedykowanych cudzoziemcom, dotyczących wydawania Karty Kwalifikacji Kierowcy oraz Profilu Kierowcy Zawodowego wydłużono czas przeznaczony na obsługę petenta (z 20 min. na 30 min.). Decyzja w przedmiotowej sprawie została podjęta po szczegółowej analizie obsługi petentów, z której wynikało, że czas przeznaczony na realizację wizyty, w trakcie której obsługiwani są cudzoziemcy jest zbyt krótki w stosunku do stopnia skomplikowania sprawy. Powyższe argumenty pokazują, że jakiegokolwiek wewnętrzne bariery organizacyjne w Wydziale KTD nie istnieją.*

Z wyjaśnień Prezydenta wynika, że opisy stanowisk pracy są opracowywane przez kierowników jednostek organizacyjnych Urzędu, w tym przez Naczelnika KTD, na etapie składania wniosku o naborze na wolne stanowisko urzędnicze. Opis stanowiska pracy stanowił załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 339/2025 Prezydenta Miasta Przemysła z dnia 13 października 2015 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad przeprowadzenia naboru kandydatów na wolne stanowiska urzędnicze, w tym kierownicze stanowiska urzędnicze. Opis stanowiska pracy zawierał: 1) wymagania niezbędne, tj. wykształcenie, szczególne uprawnienia, staż pracy lub wykonywanie działalności gospodarczej o charakterze zgodnym z wymaganiami na danym stanowisku lub doświadczenie zawodowe, 2) wymagania dodatkowe pozwalające na optymalne wykonywanie zadań na stanowisku objętym naborem w szczególności, kierunek wykształcenia, staż pracy, doświadczenie zawodowe, inne wymagania, w tym znajomość przepisów prawa oraz umiejętności i cechy, które kandydat powinien posiadać.

Od 28 grudnia 2022 r. w KTD funkcjonowały tzw. *Skrócone opisy zadań*, dla poszczególnych stanowisk pracy.

Zarządzeniem nr 290/2019 z dnia 31 lipca 2019 r. z późn. zm. w załączniku nr 7 Prezydent ustalił wewnętrzne struktury jednostek organizacyjnych Urzędu oraz zasady zastępstw. W schemacie organizacyjnym Wydziału zawarto wykaz stanowisk pracy, limit etatów, który na dzień 14 grudnia 2022 r. wynosił 18²⁶ oraz zakres podległości pracowników. W 2023 r. limit etatów dla KTD został zmniejszony do 17 osób, na mocy zarządzenia nr 7 z dnia 12 stycznia 2023 r.

Prezydent wyjaśnił, że: *nie przewiduje zwiększenia liczby pracowników zatrudnionych w KTD, biorąc pod uwagę stan i możliwości pracowników.* W strukturze organizacyjnej Wydziału zawarto m.in. *wieloosobowe stanowisko ds. wydawania uprawnień do kierowania pojazdami (trzy etaty), wieloosobowe stanowisko ds. rejestracji pojazdów (sześć etatów), stanowisko ds. ewidencji tablic i druków komunikacyjnych (jeden etat).*

Pracowników obowiązywał *Kodeks Etyki Pracowników Urzędu Miejskiego w Przemyslu* celem wyznaczenia standardów zachowań etycznych i postępowania urzędników publicznych na rzecz realizacji interesu publicznego.

W Urzędzie nie opracowano polityki rozwoju zasobów ludzkich. Zgodnie z wyjaśnieniami Prezydenta, w Regulaminie określono zadania, organizację i zasady funkcjonowania Urzędu

²⁶ Zarządzenie nr 659/2022 Prezydenta Miasta Przemysła z dnia 14 grudnia 2022 zmieniające zarządzenie w sprawie wewnętrznych struktur organizacyjnych urzędu oraz zasad zastępstw.

Miejskiego w Przemysłu.

Pracownicy KTD zajmujący się obsługą spraw dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami oraz rejestracji pojazdów poza centralnym Systemem Informatycznym CEPIK²⁷ i systemami pomocniczymi (Systemem Informatycznym POJAZD²⁸, Systemem Informatycznym KIEROWCA²⁹ – przy użyciu których m.in. wprowadzane są dane do SI CEPIK) – wykorzystywali w swojej pracy systemy informatyczne, takie jak: SEOD „Proton”³⁰, Zintegrowany System Zarządzania Urzędem KSAT 2000i, SkyCMS³¹ oraz System Rejestrów Państwowych (ŹRÓDŁO). Pracownicy Wydziału, wykonujący zadania dotyczące rejestracji pojazdów i wydawania praw jazdy otrzymali od administratora danych osobowych upoważnienie do ich przetwarzania, w tym w SI POJAZD i SI KIEROWCA, a także w innych wykorzystywanych w KTD oraz w toku realizowanych w tym Wydziale zadań. Pracownikom KTD zostały wydane upoważnienia do podpisywania decyzji i innych rozstrzygnięć z zakresu realizowanych zadań Urzędu.

Pracownicy zatrudnieni w KTD na podstawie umowy o pracę spełniali wymagania w zakresie wykształcenia, o czym mowa w art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych³², tj. posiadali co najmniej wykształcenie średnie i wyższe w zakresie: administracji, prawa, socjologii, politologii, zarządzania i marketingu. Ponadto ukończyli liczne szkolenia i kursy przydatne na zajmowanych stanowiskach pracy.

(akta kontroli Tom I str. 23-29, 93-395, Tom II str. 1-116, 177-182, 266-285)

Przy ustalaniu obsady stanowisk obsługi w KTD uwzględniano limit etatów oraz graficzny schemat organizacyjny Regulaminu. O liczbie pracowników przydzielonych do stanowiska pracy decydowała ilość spraw z danego zakresu i ich złożony charakter wymagający czasowego zaangażowania urzędników. Obsadę osobową KTD z uwzględnieniem ilości poszczególnych stanowisk wraz z symbolem jednostki i odpowiednio przyporządkowanym numerem określał schemat organizacyjny.

Z wyjaśnień Prezydenta, wynika, że głównymi czynnikami decydującymi o przyporządkowaniu liczby osób do stanowiska pracy była konieczność zapewnienia ciągłości, terminowości i efektywności pracy, przy uwzględnieniu liczby obsługiwanych klientów. Na podstawie obserwacji ich przepływu oraz dokładnej analizy liczby i sposobu załatwianych spraw na poszczególnych stanowiskach formułowane były wnioski odnośnie do występowania nadmiernego natężenia pracy w Wydziale, ruchu klientów, trudności w obsłudze klienta napotykanym przez pracowników, efektywności pracy na danym stanowisku, predyspozycji i cechy pracownika, odpowiednich do obsługi klienta. Powyższe wnioski stanowią podstawę do poszukiwania rozwiązań, które poprawią zarówno standard obsługi klienta, jak i warunki pracy pracowników. Bieżący monitoring ilości i sposobu załatwianych spraw, ich analiza pod względem charakteru oraz stopnia trudności pozwalała na dobranie stanowiska do konkretnej osoby, na przykład do pracy z klientem kierowane są osoby posiadające odpowiednie predyspozycje, tj. umiejące budować z nim pozytywne relacje, komunikatywne, cierpliwe, empatyczne, ale i asertywne. Dodatkowo do załatwiania spraw o skomplikowanym charakterze wyznaczane są osoby o większym doświadczeniu zawodowym, które z uwagi na to mogą zaproponować więcej możliwości rozwiązania danego problemu, czy też załatwienia sprawy.

(akta kontroli Tom I str. 4-18, 49-53, 93-395, Tom II str. 177-182, 316-325, 449)

²⁷ Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców – system informatyczny (dalej: SI CEPIK) który obejmuje centralną ewidencję kierowców (CEK) oraz centralną ewidencję pojazdów (CEP). W systemie gromadzone są między innymi dane o pojazdach i ich właścicielach oraz o kierowcach.

²⁸ Dalej: SI POJAZD.

²⁹ Dalej: SI KIEROWCA.

³⁰ Służący do zarządzania pełnym cyklem obiegu dokumentów i spraw w instytucji publicznej.

³¹ Kalendarz wizyt w Urzędzie.

³² Dz. U. z 2022 r. poz. 530.

W latach 2018 i 2023 (wg stanu na koniec lutego 2023 r.) średnia ilość spraw z zakresu wydawania uprawnień do kierowania pojazdami i rejestracji pojazdu przypadająca na jedno stanowisko pracy wynosiła dziennie odpowiednio³³: 3,4 i 14,9; 4,3 i 12,06; 10,6 i 8,62; 3,6 i 9,7; 3,6 i 9,3, z czego najwięcej było spraw dotyczących wydania prawa jazdy po egzaminie państwowym, wydania lub wymiany karty kwalifikacji kierowcy, generowania profilu kierowcy zawodowego i dokonywanie wpisu do prawa jazdy potwierdzający posiadanie kwalifikacji kierowcy zawodowego, a także przerejestrowania pojazdu, rejestracji pojazdu sprowadzonego z zagranicy, zawiadomienia o zbyciu/nabyciu pojazdu.

(akta kontroli str. Tom II str. 183-187)

6. Prezydent zarządzeniem z 2019 r.³⁴, zmienionym w 2020 r. ustalił szczegółowe zasady organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków, interwencji oraz petycji kierowanych do Urzędu. Skargi rejestrowane były w elektronicznym Rejestrze Skarg i Wniosków w systemie PROTON. W okresie objętym kontrolą do Urzędu wpłynęło siedem skarg dotyczących organizacji i sposobu pracy KTD odnoszących się do spraw z zakresu uprawnień do kierowania pojazdami oraz rejestracji pojazdów³⁵.

We wszystkich objętych badaniem przypadkach skargi załatwiono w terminie 30 dni od daty wpływu do Urzędu, a skarżący zostali zawiadomieni o sposobie ich załatwienia, co było zgodne z art. 237 § 1 i § 3 kpa. Wszystkie zawiadomienia zawierały podpis Prezydenta (w czterech sprawach), lub Zastępcy Prezydenta (jedna sprawa), bądź Sekretarza (dwie sprawy), tj. osób upoważnionych do załatwienia skargi.

(akta kontroli str. Tom I str. 92-135, 396-433)

7. Działalność Urzędu w zakresie obsługi klienta w sprawach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami oraz rejestracji pojazdów nie była objęta kontrolami i/lub badaniami audytowymi. W okresie od 9 grudnia 2019 r. do 20 grudnia 2019 r. w KTD została przeprowadzona kontrola sprawdzająca przez Biuro Kontroli Urzędu dotycząca rejestracji pojazdów. Zagadnienia obsługi klienta nie były poddane kontroli.

Audyt Wewnętrzny wyjaśniła, że: *w kontrolowanym przez NIK obszarze wydawania praw jazdy i rejestracji pojazdów, w latach objętych kontrolą tj. 2021 - I kwartał 2023 r. (oraz wcześniejszych od 2018 r.) nie były przeprowadzane zadania audytowe. Koncentrując się na zadaniach będących przedmiotem kontroli NIK Audyt Wewnętrzny dokonał analizy m.in. opracowanego przez Wydział Komunikacji Transportu i Dróg Planu celów i zadań operacyjnych wraz z kartami rejestru ryzyk, gdzie zidentyfikowano ryzyka dla zadań: Wydawanie uprawnień do kierowania pojazdami i rejestracja pojazdu, zostały oszacowane na poziomie niskim. Biorąc pod uwagę powyższe kryteria, ryzyko w obszarze działalności jednostki usługi administracyjne i obsługa mieszkańców (obejmujące m.in. wydawanie praw jazdy i rejestrację pojazdów) zostało określone na poziomie niskim i w związku z tym, a także mając na uwadze dostępne zasoby osobowe (jeden etat, gdzie audyt obejmuje swym zakresem nie tylko jednostki organizacyjne Urzędu, ale również jednostki organizacyjne*

³³ Do wyliczenia wzięto sumę wszystkich rodzajów spraw z zakresu wydawania prawa jazdy i rejestracji pojazdu i następnie podzielono przez sumę odpowiadających stanowisk pracy i liczbę dni roboczych w danym roku, która wynosiła: w 2018 r. - 250, w 2019 r. - 251, w 2020 r. - 253, w 2021 r. - 252, w 2022 r. - 251.

³⁴ Zarządzenie Nr 396/2019 z dnia 21 października 2019 r. zmienione Zarządzeniem Nr 242/2020 Prezydenta Miasta Przemysła z dnia 24 czerwca 2020 r.

³⁵ Skargi dotyczyły:

- braku możliwości umówienia się na wizytę w Urzędzie, w celu zarejestrowania pojazdu (trzy sprawy) – skargi zostały uznane za bezzasadne,
- nieegzekwowania przepisów covidowych od klientów Urzędu - skargę w części uznano za zasadną,
- nieprzestrzeganie przez obsługującego stronę urzędnika przepisów RODO - skarga anonimowa, nie została rozpatrzona,
- niewłaściwe załatwienie sprawy zgłoszenia zbycia pojazdu – skargę uznano za zasadną.

Miasta) w/w obszar, w latach objętych kontrolą NIK, nie został wyznaczony do przeprowadzenia zadania audytowego.

(akta kontroli: Tom I str. 93-103, 136-316)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W Urzędzie, wejście do budynku, w którym znajdowała się siedziba Wydziału, zorganizowano w sposób nieuwzględniający potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową, czym naruszono § 16 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie³⁶, zgodnie z którym do wejść do budynku mieszkalnego wielorodzinnego, zamieszkania zbiorowego i użyteczności publicznej powinny być doprowadzone od dojeżdżających i dojazdów, o których mowa w § 14 ust. 1 i 3, utwardzone dojścia o szerokości minimalnej 1,5 m, przy czym co najmniej jedno dojście powinno zapewniać osobom niepełnosprawnym dostęp do całego budynku lub tych jego części, z których osoby te mogą korzystać.

Prezydent wyjaśnił, że: *W budynku, w którym mieści się Wydział Komunikacji, Transportu i Dróg Urzędu Miejskiego w Przemyślu przy ul. Wodnej 11 są udogodnienia dla osób niepełnosprawnych w postaci dojazdu do drzwi od strony parkingu. Przy drzwiach jest dzwonek, który alarmuje w przypadku, gdy pojawi się petent niepełnosprawny. Osoba niepełnosprawna może wjechać lub wejść do środka budynku. Pracownik Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg podchodzi na wezwanie do petenta niepełnosprawnego w celu załatwienia sprawy.*

Przeprowadzone przez NIK oględziny budynku przy ul. Wodnej 11 nie potwierdziły ww. wyjaśnień. Przy wejściu głównym do budynku, jak również od strony parkingu wewnętrznego, nie było informacji o możliwości telefonicznego przywołania pracownika KTD. Ponadto na drzwiach wejściowych do budynku od strony parkingu umieszczony był napis o treści: *Strefa Administracyjna i Zakaz wstępu pod karą administracyjną.* W trakcie czynności kontrolnych ww. napis został usunięty, nie umieszczono jednak nigdzie informacji o możliwości kontaktu telefonicznego z pracownikiem KTD.

W kolejnych wyjaśnieniach Prezydent poinformował, że: *w roku 2022 została opracowana dokumentacja projektowa na przebudowę istniejącego parkingu przy ul. Wodnej 11 wraz z montażem windy zewnętrznej przy elewacji zachodniej budynku, która umożliwi osobom ze szczególnymi potrzebami bezpośredni dostęp do wszystkich Wydziałów Urzędu mieszczących się pod ww. adresem. W bieżącym roku Gmina Miejska Przemyśl planuje złożenie wniosku w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2023 dla działania 05.03 Dostępność, z którego będzie można uzyskać dofinansowanie na w/w inwestycję mającej na celu poprawę dostępności budynku użyteczności publicznej. Ponadto dopuszczona jest również infrastruktura związana z zagospodarowaniem bezpośredniego otoczenia budynków pod warunkiem że prace będą miały na celu wyłącznie poprawę dostępności (np. miejsca parkingowe dla niepełnosprawnych, pochylni, dojścia do budynków dostosowane do wymagań osób niepełnosprawnych lub osób starszych. Termin rozpoczęcia naboru wniosków: od 20 kwietnia do września 2023 r. Do czasu zrealizowania ww. inwestycji osoby ze szczególnymi potrzebami mają możliwość telefonicznego umówienia się na indywidualną obsługę klienta poprzez przeniesienia jego do pomieszczenia, do którego nie prowadzą schody lub zapewnieniu osobie ze szczególnymi potrzebami wsparcia innej osoby (np. przetłumaczenie dokumentu, pomoc w komunikacji).*

(akta kontroli str. Tom I str. 85-87, 434-453, Tom II str. 177-182, 195-197, 316-329, 434-435, 453, 472-475)

³⁶ Dz. U. z 2022 r., poz. 1225, dalej rozporządzenie w sprawie warunków technicznych.

2. W Wydziale KTD nie zapewniono poufności obsługi klientów, poprzez odpowiednie zorganizowanie stref i stanowisk do obsługi klienta, uniemożliwiające ujawnienie osobom trzecim danych klientów, podejrzenie dokumentów lub podsłuchanie rozmowy. Brak wydzielonych stref do obsługi klienta i zorganizowanie takiej obsługi przy jednej ladzie z czterema stanowiskami pracy, stanowiło naruszenie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE³⁷. Zgodnie z art. 4 pkt. 12 ww. rozporządzenia - naruszenie ochrony danych osobowych oznacza naruszenie bezpieczeństwa prowadzące do przypadkowego lub niezgodnego z prawem zniszczenia, utracenia, zmodyfikowania, nieuprawnionego ujawnienia lub nieuprawnionego dostępu do danych osobowych przesyłanych, przechowywanych lub w inny sposób przetwarzanych.

Prezydent wyjaśnił, że: *w chwili obecnej zaplanowane są działania w celu zapewnienia lepszej poufności przetwarzanych danych w Wydziale Komunikacji, Transportu i Dróg.*

(akta kontroli Tom I str. 85-87, 434-453, Tom II str. 316-329)

OCENA CZĄSTKOWA

Przygotowanie, struktura organizacyjna Urzędu, organizacja pracy i poziom zasobów kadrowych były co do zasady adekwatne do realizacji wybranych zadań związanych z obsługą klienta w sprawach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami oraz rejestracji pojazdów. Kadra pracownicza była odpowiednim przygotowana i przeszkolona, przy czym faktyczna liczba osób zatrudnionych przewyższała limity zawarte w Regulaminie³⁸.

Komunikacja z klientem za pomocą środków informacyjnych w siedzibie Urzędu i na stronie internetowej w znacznym stopniu ułatwiała uzyskanie uprawnień do kierowania pojazdami, jak również rejestrację pojazdu. W Wydziale KTD nie zorganizowano jednak punktu informacyjnego, w którym klient mógłby osobiście lub telefonicznie zasięgać informacji od wyznaczonego do tego pracownika Urzędu. Ponadto warunki lokalowe nie zapewniały poufności obsługi klienta i nie było wymaganych prawem udogodnień dla osób niepełnosprawnych.

OBSZAR

2. Realizacja wybranych zadań związanych z obsługą klienta.

Opis stanu
faktycznego

1. W celu zapewnienia sprawnej obsługi klienta, na stronie internetowej Wydziału Komunikacji³⁹ udostępniony został wykaz realizowanych zadań wraz z przyporządkowanymi pracownikami, numerami pokoiów i numerami telefonów. Urząd zorganizował możliwość umawiania się klienta załatwiającego sprawę związaną z wydaniem prawa jazdy i rejestracją pojazdu na osobistą wizytę w Urzędzie. Klienci Urzędu mieli możliwość zarejestrowania się na wizytę na konkretny dzień i godzinę poprzez stronę internetową Urzędu⁴⁰ tzw. *Platformę komunikacyjną* z mieszkańcami (Smart City Przemyśl), w sprawach: wydawania praw jazdy, wydawania dowodów rejestracyjnych, zgłoszenia zbycia pojazdu, rejestracji pojazdów, wyrejestrowania pojazdów. W internetowym formularzu *Rejestracja wizyty w Urzędzie Miejskim w Przemyślu* klient podawał dane: imię i nazwisko, adres e-mail, numer telefonu, rodzaj sprawy. W zależności od rodzaju sprawy klient uzyskiwał informację o konieczności dostarczenia do Urzędu odpowiednich dokumentów. Klient mógł wybrać dogodną dla siebie datę i godzinę na wizytę w Urzędzie. Wyznaczone terminy wizyt z wykorzystaniem stosowanych systemów pozwalały na umówienie wizyty w Urzędzie w terminie 30 dni kalendarzowych. Dla przykładu, jeżeli klient elektronicznie rejestrował się 16 stycznia 2023 r. na wydanie prawa jazdy, wizyta była możliwa w dniu 20 stycznia 2023 r., jeżeli rezerwacja daty dotyczyła wydania dowodu rejestracyjnego, czy też zgłoszenia zbycia pojazdu, wizyta

³⁷ Dz.U.UE.L.2016.119.1.

³⁸ Na dzień 1 stycznia 2018 r. do 2023 r. odpowiednio o 2, 2, 3, 2, 3, 1 osoby.

³⁹ <https://przemysl.pl/5764/wydzial-komunikacji-transportu-i-drog.html>.

⁴⁰ <https://przemysl.pl/62664/rejestracja-wizyty-w-urzedzie-miejskim-w-przemyslu.html>, *Kalendarz Wizyt*.

w Urzędzie była możliwa już w dniu następnym. Elektroniczna rejestracja wizyty w Wydziale w dniu 31 stycznia 2023 r. umożliwiała osobiste załatwienie każdego rodzaju sprawy już w dniu następnym. Również poprzez aplikację mobilną *Miasto Przemyśl*, mailowo⁴¹ oraz telefonicznie możliwa była rejestracja wizyty w Urzędzie. Do obsługi podanych na stronie Urzędu numerów telefonów w celu dokonania rezerwacji wizyty w Wydziale, nie zostali wyznaczeni pracownicy, telefony były odbierane przez urzędników w trakcie obsługi klientów. Pracownicy nie mieli wiedzy, ile osób oczekuje na połączenie. Celem zweryfikowania efektywności telefonicznej rezerwacji wizyt w Wydziale Komunikacji⁴² w dniu 31 stycznia 2023 r. wykonane zostały trzy próby połączeń na podane na stronie internetowej numery telefonów, które pozostały nieodebrane, przez co nie była możliwa rezerwacja wizyty w KTD.

Prezydent wyjaśnił, że w dniu 31 stycznia 2023 r. w godzinach porannych do Wydziału Organizacyjnego została zgłoszona awaria numeru telefonu 16 675 20 11. Dodał, że telefony są odbierane przez pracowników wyznaczonych do obsługi klientów. Utworzenie jednego stanowiska do obsługi telefonicznej wiązałoby się z obsadzeniem w tym miejscu osoby o dużym doświadczeniu, posiadającej wiedzę z zakresu rejestracji pojazdów i uprawnień do kierowania pojazdami, a takie osoby są pożądane do załatwiania spraw o skomplikowanym charakterze.

Wszystkie sprawy związane z wydaniem uprawnień do kierowania pojazdami i rejestracją pojazdów, za wyjątkiem rezerwacji wizyty w KTD, klienci załatwiali osobiście. Nie było możliwości elektronicznego wypełnienia i przesłania odpowiedniego formularza wniosku w ww. sprawach, bez konieczności osobistego stawiennictwa. Klienci Urzędu mieli za to możliwość sprawdzenia, czy ich dowód rejestracyjny i/lub prawo jazdy zostały już wygenerowane drogą elektroniczną, w systemie Info-car.pl⁴³, natomiast strona internetowa Urzędu tego nie umożliwia.

W sytuacji konieczności uzupełnienia wniosku przez klienta załatwiającego sprawę związaną z wydaniem uprawnień do kierowania pojazdami i rejestracją pojazdu, klient samodzielnie umawiał się na kolejną wizytę w Urzędzie w dogodnym dla siebie terminie.

Weryfikacja dokumentów (wniosków i załączników) była możliwa w miejscu obsługi klienta, przy pomocy pracownika Wydziału. Nie zostało utworzone odrębne stanowisko, przy którym byłaby możliwość sprawdzenia dokumentów przed ich złożeniem urzędnikowi.

W pomieszczeniach Wydziału zamieszczone zostały informacje dla klientów załatwiających sprawy dotyczące uprawnień do kierowania pojazdami oraz rejestracji pojazdów w formie, umieszczonych na tablicy wzorów dokumentów i informacji o przysługujących im prawach i obowiązkach. Także na stronie internetowej Urzędu zamieszczono informacje i wzory druków dla klientów załatwiających ww. sprawy⁴⁴.

Jak wyjaśnił Prezydent, klienci zwykle wypełniają wniosek przy urzędniku, który oferuje pomoc. Urząd nie wydawał opracowanych we własnym zakresie materiałów informacyjnych w kontrolowanym zakresie. W sytuacji zmiany przepisów (jak np. możliwość jazdy bez konieczności posiadania przy sobie dowodu rejestracyjnego), broszury wydawane są centralnie i udostępniane klientom w Urzędzie.

Prezydent w wyjaśnieniach podał również m.in., że: *ze względu na bliskie położenie miasta przy granicy z Ukrainą, a co za tym idzie stosunkowo dużą liczbę obywateli tego państwa w naszym mieście cudzoziemcy od lat stanowią ważną grupę klientów KTD. Istotny jest zatem fakt doskonałego przygotowania naszych urzędników do pracy z cudzoziemcami od strony merytorycznej, jak i kulturowej. Bariera językowa również nie stanowi problemu w wystarczającym porozumiewaniu się. Ważną kwestią jest też to, iż pomimo*

⁴¹ rezerwacje.ktd@um.przemysl.pl.

⁴² <https://przemysl.pl/63627/umow-sie-elektronicznie-na-wizyte-w-wydziale-komunikacji.html>.

⁴³ <https://info-car.pl/new/>.

⁴⁴ <https://przemysl.pl/5764/wydzial-komunikacji-transportu-i-drog.html>.

funkcjonującego w KTD elektronicznego systemu rejestracji wizyty drogą elektroniczną CMS – „Kalendarz Wizyt”, często jest tak, że cudzoziemcy, którzy nie byli w stanie zapisać się na wizytę przy pomocy tego systemu obsługiwani są od ręki pomiędzy umówionymi petentami. Dodatkowo, w zależności od tymczasowych nagłych potrzeb w Wydziale KTD uruchamiane są stanowiska dedykowane wyłącznie do obsługi cudzoziemców. Miało to miejsce np. w roku 2018 kiedy z uwagi na obowiązujące na Ukrainie przepisy, cudzoziemcy masowo załatwiali w tut. Wydziale sprawy związane z wywozem pojazdów za granicę. Kolejnym przykładem dostosowywania organizacji pracy Wydziału KTD w kierunku obsługi cudzoziemców w dogodny dla nich sposób była sytuacja, w której z chwilą wejścia w życie zmiany przepisów dedykowanych cudzoziemcom, dotyczących wydawania Karty Kwalifikacji Kierowcy oraz Profilu Kierowcy Zawodowego wydłużono czas przeznaczony na obsługę petenta (z 20 min. na 30 min.). Decyzja w przedmiotowej sprawie została podjęta po szczegółowej analizie obsługi petentów, z której wynikało, że czas przeznaczony na realizację wizyty, w trakcie której obsługiwani są cudzoziemcy jest zbyt krótki w stosunku do stopnia skomplikowania sprawy. Powyższe argumenty pokazują, że wewnętrzne bariery organizacyjne w Wydziale Komunikacji Transportu i Dróg nie istnieją.

(akta kontroli Tom I str. 85-87, 93-103, 436, Tom II str. 177-182, 316-329)

SI POJAZD i SI KIEROWCA, jako systemy pomocnicze dla SI CEPIK umożliwiały realizację zadań związanych z obsługą klienta, w sprawach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami i rejestracji pojazdów.

Przy rejestracji pojazdu z innego powiatu system umożliwiał zaciągnięcie danych z poprzedniej ewidencji, w przeciwieństwie do pojazdu rejestrowanego po raz pierwszy, kiedy dane pobierane były z katalogu po numerze świadectwa homologacji. W przypadku rejestracji pojazdu sprowadzonego z zagranicy SI POJAZD umożliwiał pobranie danych wprowadzonych przez stacje diagnostyczne.

W toku oględzin systemu SI POJAZD ustalono, że jego wadą jest brak możliwości stwierdzenia „od ręki” figurowania pojazdu w Systemie Informacyjnym Schengen⁴⁵ – z uwagi na brak jego połączenia online z systemem SIS. Rodzi to konieczność wysyłania zapytania do kraju pochodzenia pojazdu, w celu sprawdzenia, po zarejestrowaniu czasowym pojazdu, jego statusu w SIS. Nie ma też możliwości natychmiastowej weryfikacji historii pojazdu, czego konsekwencją może być np. używanie przez klienta pojazdu skradzionego. Urząd nie ma obowiązku każdorazowego sprawdzenia statusu pojazdu sprowadzonego z zagranicy w SIS i jedynie w sytuacjach wątpliwych Urząd może dokonywać takiego sprawdzenia. Pomimo to pracownicy Wydziału każdorazowo takiego sprawdzenia dokonują. Jeżeli Urząd otrzyma odpowiedź, że pojazd figuruje w SIS, jako np. poszukiwany, jednocześnie informację taką otrzymuje właściwa jednostka policji.

Aktualnie SI POJAZD nie umożliwia, przy rejestracji pojazdu, pobierania opłaty za pomocą terminala płatniczego. Klient dokonuje płatności w kasie Urzędu.

W SI CEPIK jest możliwość generowania i drukowania raportów odnośnie braku zgłoszenia zbycia/nabycia pojazdu powyżej 30 dni i braku zgłoszenia sprowadzenia z zagranicy. Do 12 marca 2023 r. system nie umożliwiał generowania raportów w wyznaczonym przez pracownika okresie (cykliczność nie mogła być dłuższa niż dwa tygodnie wstecz). Od 13 marca 2023 r. udostępniona została nowa wersja funkcjonalności generowania raportów z SI CEPIK wspierających realizację postępowań w związku z niedopełnieniem obowiązku zbycia lub nabycia pojazdu lub rejestracji w przypadku pojazdu sprowadzonego z innego państwa członkowskiego UE. W ramach nowej wersji systemu była możliwość m.in. zamówienia raportu za dowolny okres z przeszłości (tygodniowy), wydłużony został czas na pobranie raportu do 30 dni.

⁴⁵ Dalej: SIS.

Sprawy dotyczące uprawnień do kierowania pojazdami są załatwiane w SI KIEROWCA. Wadą tego systemu jest brak możliwości podglądu kierowców z całej Polski, jak również potwierdzania autentyczności zagranicznych dokumentów praw jazdy spoza Unii Europejskiej. Aby to sprawdzić należy pisemnie występować do konsulatów poszczególnych Państw w celu potwierdzenia danych kierowców. Zdaniem użytkowników wadą systemu jest także to, że nie wszystkie decyzje administracyjne dotyczące ograniczeń do kierowania pojazdami (jak np. w sprawie zatrzymania prawa jazdy dłużnikowi alimentacyjnemu), są edytowalne. Z poziomu Urzędu pracownik nie może wykonać aktualizacji statusu dokumentu uprawniającego do kierowania pojazdami. Urzędnik ma dostępne aktualne dane dotyczące kierowcy na podstawie zgromadzonej dokumentacji, np. zwrot zatrzymanych uprawnień za jazdę pod wpływem alkoholu. W SI KIEROWCA (z poziomu Urzędu) osoba nie figuruje, jako karana, inaczej niż w bazie danych m-obywatel i bazie SI CEPIK przeznaczonej dla Policji. W ocenie użytkowników, SI CEPIK jest programem o intuicyjnej obsłudze, działa sprawnie, a ewentualne przerwy techniczne są zapowiadane wcześniej.

(akta kontroli Tom II 316-319, 333-337)

2. W latach 2018 – 2023 (I kwartał 2023 r.) do Urzędu wpłynęło:

- 35103 wnioski dotyczące rejestracji pojazdu 8583 (277 nowych) w 2018 r., 5386 (272 nowych) w 2019 r., 4697 (247 nowych) w 2020 r., 5523 (273 nowych) w 2021 r., 5731 (204 nowych w 2022 r.), 1201 (42 nowych w 2023 r.), w tym: 4069 wniosków o czasową rejestrację pojazdu: 707 w 2018 r., 1013 w 2019 r., 352 w 2020 r., 742 w 2021 r., 1149 w 2022 r., 106 w I kwartale 2023 r.,
- 7314 wniosków o wyrejestrowanie pojazdu: 1506 w 2018 r., 2756 w 2019 r., 830 w 2020 r., 1331 w 2021 r., 754 w 2022 r., 137 w I kwartale 2023 r.
- 4979 wydanie prawa jazdy po egzaminie państwowym: 855 w 2018 r., 1391 w 2019 r., 1136 w 2020 r., 914 w 2021 r., 593 w 2022 r., 90 w I kwartale 2023 r.,
- 121 wniosków wydanie międzynarodowego prawa jazdy: 37 w 2018 r., 27 w 2019 r., 11 w 2020 r., 11 w 2021 r., 29 w 2022 r., sześć w I kwartale 2023 r.

W analogicznym okresie wydano następującą liczbę decyzji:

1. 5294 w sprawie wydania prawa jazdy, odpowiednio: 855, 1391, 1136, 1074, 748, 90,
2. 121 w sprawie wydanie międzynarodowego prawa jazdy: 37, 27, 11, 11, 29, sześć,
3. 35388 w sprawie rejestracji pojazdu, odpowiednio: 9290, 6706, 5049, 6265, 6880, 1198,
4. 4069 czasowej rejestracji pojazdu: 707, 1013, 352, 742, 1149, 106,
5. 411 wydawane na podstawie art. 140mb pkt 1 i 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym: począwszy od 2020 r. odpowiednio: sześć, 184, 180, 41, wcześniej kary pieniężne nie były nakładane.
6. cztery odmowne w zakresie rejestracji pojazdu sprowadzonego z zagranicy, i nie pozostawiono wniosków bez rozpatrzenia.

W okresie tym wpłynęło jedno odwołanie od decyzji w sprawie odmawiającej rejestrację samochodu sprowadzonego z zagranicy (z negatywnym rozstrzygnięciem dla klienta w II instancji), natomiast nie złożono skarg do WSA na rozstrzygnięcia w sprawach związanych z rejestracją pojazdu i wydaniem uprawnień do kierowania pojazdami.

(akta kontroli Tom II str. 183-194, 330)

3. Na podstawie zbadanej próby losowo wybranych spraw⁴⁶ stwierdzono, że Urząd prawidłowo prowadził postępowania w zakresie wydawania praw jazdy, tj. zgodnie z art. 10 ust. 1, art. 11 i art. 13 ustawy o kierujących pojazdami oraz z §§ 5-18 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami⁴⁷. Prawo jazdy wydawano osobom,

⁴⁶ Losowy wybór 12 spraw po sześć z 2021 r. i 2022 r. z różnych miesięcy.

⁴⁷ Dz. U. poz. 231 ze zm.; dalej: rozporządzenie w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.

które: osiągnęły minimalny wiek wymagany do kierowania pojazdami odpowiedniej kategorii, uzyskały orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdem i psychologiczne o braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdem w przypadku kategorii C, C-E, D, odbyły wymagane szkolenie i zdały egzamin państwowy wymagany do uzyskania prawa jazdy odpowiedniej kategorii. W dokumencie zwanym *Profil Kandydata na Kierowcę*⁴⁸ nie było informacji o ograniczeniu w prowadzeniu pojazdów.

W 11 na 12 poddanych analizie sprawach (92,7%) osoby, które złożyły wniosek, w tym samym dniu uzyskały PKK. W jednej sprawie czas ten wyniósł sześć dni roboczych, z uwagi na konieczność pozyskania akt kierowcy z innego Urzędu.

Po odbyciu wymaganego szkolenia i zdaniu egzaminu państwowego osoby te uiszczały opłatę za wydanie prawa jazdy i wówczas Urząd wydawał decyzję administracyjną uprawniającą do kierowania pojazdami.

Czas, jaki upłynął od złożenia wniosku do decyzji o wydaniu uprawnienia do kierowania pojazdami w analizowanych 12 sprawach wynosił od 59 do 318 dni. Przekroczenie 30 dni kalendarzowych w zakresie wydania decyzji od złożenia wniosku przez klienta do Urzędu wynikało z konieczności odbycia szkolenia oraz zdania egzaminu państwowego wymaganego do uzyskania prawa jazdy odpowiedniej kategorii. Czas procedowania spraw związanych z wydaniem prawa jazdy, zależny od Urzędu, należy liczyć dwuetapowo, tj.: czas pomiędzy złożeniem wniosku do Urzędu a wygenerowaniem PKK i od wniesienia opłaty za dokument do wysłania zamówienia do PWPW⁴⁹. Liczba dni od uiszczenia przez klienta opłaty i wysłania przez Urząd zamówienia wynosiła od jednego do trzech dni.

(akta kontroli Tom II str. 234-235, 238-265)

Międzynarodowe prawo jazdy wydawano w zakresie posiadanych przez osobę uprawnień ujętych w prawie jazdy wydanym na terytorium RP, po przedłożeniu do Urzędu wniosku wraz z załącznikami, w tym kopii posiadanego prawa jazdy wydanego przez polski organ. Wnioski rejestrowano w systemie informatycznym, odnotowując na wniosku numer pozycji w rejestrze. Objęte badaniem 12 postępowań w zakresie wydawania międzynarodowego prawa jazdy w latach 2021-2022⁵⁰ Urząd prowadził zgodnie z wymogami zawartymi w § 19-22 rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami. Po otrzymaniu wymaganych ww. rozporządzeniem dokumentów Urząd wydawał międzynarodowe prawo jazdy w terminie do trzech dni od dnia otrzymania wymaganych dokumentów.

(akta kontroli Tom II str. 236-237)

Na podstawie próby losowo wybranych 20 spraw⁵¹ z lat 2021-2022 r. w zakresie rejestracji pojazdów⁵² ustalono, że Urząd prawidłowo prowadził postępowania w oparciu o przepisy art. 72 ustawy Prawo o ruchu drogowym i zgodnie odpowiednio z §§ 2-3, 6-12 i 18-20 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów oraz wymagań dla tablic rejestracyjnych⁵³ oraz z §§ 2-10 i 16-18 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów, wymagań dla tablic rejestracyjnych oraz wzorów innych dokumentów związanych z rejestracją pojazdów⁵⁴. Rejestracji dokonywano na podstawie dowodu własności pojazdu (umowa kupna-sprzedaży, faktura VAT) oraz innych dokumentów w zależności od wymagań, jak dla przykładu: świadectwa zgodności WE albo

⁴⁸ Dalej PKK.

⁴⁹ Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych.

⁵⁰ Do analizy wzięto 12 spraw, które w sposób losowy wybrane zostały z teczek, w których je gromadzono.

⁵¹ Wśród analizowanych spraw były dwie decyzje o odmowie rejestracji pojazdu z 2022 r. W 2021 r. decyzji odmownych w tym zakresie nie wydano.

⁵² Dobór losowy prosty, w którym sprawy dobrano do analizy w sposób bezpośredni.

⁵³ Dz. U. poz. 2355, ze. zm.

⁵⁴ Dz. U. z poz. 1847.

świadczenia zgodności wraz z oświadczeniem zawierającym dane i informacje o pojeździe niezbędne do rejestracji i ewidencji pojazdu, decyzji o uznaniu dopuszczenia jednostkowego pojazdu albo świadectwa dopuszczenia indywidualnego WE pojazdu, zaświadczenia o pozytywnym wyniku badania technicznego pojazdu, dowodu rejestracyjnego, jeżeli pojazd był zarejestrowany, decyzji podatkowej dot. cła importowego EZA, w przypadku pojazdu zabytkowego zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu, co do zgodności z warunkami pojazdu zabytkowego, protokół oceny pojazdu zabytkowego, opinia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

We wszystkich zbadanych sprawach dokonano czasowej rejestracji pojazdów w tym samym dniu, w którym wpłynął do Urzędu wniosek o zarejestrowanie pojazdu. Liczba dni na wydanie decyzji ostatecznej od dnia zarejestrowania wniosku wynosiła od 15 do 300 dni. Na 20 decyzji o rejestrację pojazdu, dziewięć (45%) wydano po upływie 30 dni od daty wpływu wniosku do Urzędu. Stanowiło to nieprawidłowość i zostało opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Dwie decyzje odmowne wydano w dniu następnym od zarejestrowania wniosku. Powodem odmowy rejestracji pojazdów było ich figurowanie w SIS. SIS to największa w Europie baza danych, w której przetwarzane są określone przepisami kategorie danych osób i przedmiotów, poszukiwanych i wprowadzanych do systemu przez państwa strefy Schengen. Obydwie sprawy zostały przekazane do Komendy Miejskiej Policji w Przemyślu. Decyzje odmowne wydano w dniu następnym od daty rejestracji wniosku w Urzędzie.

Zamówień spersonalizowanych druków dowodów rejestracyjnych w PWPW dokonywano po uiszczeniu opłaty komunikacyjnej za wydanie dowodu rejestracyjnego w terminie do 30 dni, w tym w 14 sprawach w dniu dokonania ww. opłaty, w dwóch sprawach – w dniu następnym, w dwóch sprawach w 13 i 28 dniu od uiszczenia opłaty komunikacyjnej.

(akta kontroli Tom II str. 287-291)

4. Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie nałożenia kary pieniężnej wobec właścicieli pojazdów, którzy nie wykonali lub wykonali z uchybieniem terminu obowiązków, o których mowa w art. 71 ust. 7 i art. 78 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym, zostało w zakresie obowiązków przypisane dwóm pracownikom zatrudnionym na wieloosobowym stanowisku ds. rejestracji pojazdów⁵⁵. W zakresach obowiązków pozostałych pracowników zatrudnionych na wieloosobowym stanowisku ds. rejestracji pojazdów zawarto zapisy ogólne dotyczące realizacji zadań wynikających z ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz przepisów wykonawczych ustawy, w tym przyjmowanie zawiadomień o zbyciu/nabyciu pojazdu.

(akta kontroli Tom I, str. 38-46, Tom II str. 1-10)

Na podstawie zbadanej próby 11 postępowań administracyjnych zakończonych wydaniem decyzji o nałożeniu kary pieniężnej, o której mowa w art. 140mb ustawy Prawo o ruchu drogowym, w tym 10, w których wydane decyzje zostały zaskarżone, stwierdzono w szczególności, że:

- wysokość nałożonej kary pieniężnej we wszystkich przypadkach wynosiła 200 zł,
- czas prowadzonych postępowań wynosił od 9 do 31 dni i był zgodny z wymogami art. 35 § 2 kpa,
- we wszystkich zbadanych sprawach Prezydent, stosownie do art. 10 § 1 kpa zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

(akta kontroli Tom II str. 292-293, 330-331)

⁵⁵ Zapis w zakresie czynności: prowadzenie postępowań administracyjnych dotyczących nakładania kar pieniężnych za naruszenie obowiązku rejestracji pojazdu lub obowiązku zawiadomienia starosty o nabyciu lub zbyciu pojazdu.

W związku z wejściem w życie nowych regulacji prawnych dotyczących nakładania administracyjnych kar pieniężnych na podstawie art. 140mb ustawy Prawo o ruchu drogowym, Urząd na bieżąco realizował zadania wynikające z przepisów ww. ustawy z zachowaniem przepisów szczególnych wynikających ze specustawy COVID-19. Od stycznia 2020 r. pracownicy z wieloosobowego stanowiska ds. rejestracji pojazdów, działając w sposób systematyczny i zorganizowany wszczynali postępowania administracyjne w przedmiocie nałożenia ww. kary pieniężnej, w związku z uchybieniem terminów, o których mowa w art. 71 ust. 7 oraz art. 78 ust.2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (informacje o tych uchybieniach pozyskiwano w Urzędzie m.in. podczas obsługi klienta, składanych wniosków w formie elektronicznej za pośrednictwem systemu e-PUAP, jak i wpływu wniosków do Urzędu drogą pocztową).

W kontrolowanym okresie w zakresach obowiązków ośmiu pracowników KTD były zapisy wskazujące na obsługę przez nich zgłoszeń zbycia/nabycia pojazdu.

Ilość spraw z zakresu zawiadomień nabycia/zbycia pojazdu, liczby obsługiwanych je stanowisk pracy i liczby spraw przypadających na jednego pracownika kształtowała się odpowiednio:

- w 2018 r. – 2332/0, osiem, 291,5
- w 2019 r. – 2319/0, osiem, 289,8
- w 2020 r. – 1742/88, osiem, 217,8/11
- w 2021 r. – 2366/165, osiem, 295,8/20,6
- w 2022 r. – 2141/205, osiem, 267,6/25,6
- w 2023 r. (I kwartał) – 585/192, osiem, 73/24

Na jednego pracownika dedykowanego obsłudze zawiadomień o nabyciu/zbyciu pojazdu przypadła w ciągu wybranych przykładowo dwóch miesięcy następująca liczba spraw:

- luty 2021 : zbycie – 119, nabycie – 6
- luty 2022 : zbycie – 95, nabycie – 12
- czerwiec 2021 : zbycie – 146, nabycie – 11
- czerwiec 2022 : zbycie – 143, nabycie – 14

W Urzędzie generowane były raz w tygodniu raporty pn. „Brak zgłoszenia zbycia/nabycia pojazdu powyżej 30 dni” i „Brak zgłoszenia sprowadzenia pojazdu z zagranicy” z SI CEPIK (od października 2022 r.). Raporty te ewidencjonowano w segregatorach chronologicznie, a urzędnik ręcznie wprowadzał adnotacje na tych raportach, w których wymienione były podjęte przez niego sprawy. Pracownik ten weryfikował w ewidencji pojazdów wykazane w raporcie nieprawidłowości i następnie, na podstawie przedłożonych przez właściciela pojazdu dokumentów podejmował czynności związane z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania administracyjnego. W przypadkach, gdy podmiotem odnotowującym nieprawidłowość w raporcie był inny starosta, Prezydent zwracał się do wskazanego urzędu z prośbą o przesłanie kopii dokumentów niezbędnych do ustalenia zasadności wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej wynikającej z art. 140mb przywołanej wyżej ustawy.

Urząd nie posiadał danych dot. wykazanych nieprawidłowości wynikających z raportów w skali roku, ponieważ od stycznia 2020 r. do września 2022 r. bazował wyłącznie na analizie dokumentów wniesionych po terminie, na podstawie nieprawidłowości wykazanych dobowo przez pracowników Wydziału podczas obsługi stron, w oparciu o wnioski pochodzące z systemu e-PUAP, jak i wpływu wniosków do Urzędu drogą pocztową (wykazane nieprawidłowości są analogicznie ujęte w raporcie z SI CEPIK). Natomiast raporty generowane przez Urząd w okresie od października 2022 r. do 13 marca 2023 r. (w czasie kontroli) wykazały średniomiesięcznie 57 nieprawidłowości, przy średniomiesięcznej liczbie pojazdów: 55.

Do Urzędu wpływało rocznie od 180 (2022 r.) do ok. 200 (2021 r.) zgłoszeń zbyciu/nabyciu pojazdu wniesionych po terminie. W 2022 roku wszczęto postępowanie wyjaśniające skutkujące umorzeniem postępowania (art. 105 §1 kpa) lub odstąpieniem od nałożenia kary (art. 189f §1 pkt 1 Kpa) – 40, z kolei postępowań w sprawie wymierzenia kary – 140.

Łączna kwota nałożonych kar pieniężnych z tyt. naruszenia obowiązku rejestracji pojazdu lub obowiązku zawiadomienia starosty o nabyciu lub zbyciu pojazdu – art. 140mb ustawy Prawo o ruchu drogowym wynosiła: 2020 r. – 1 000,00 zł, 2021 r. – 6 993,00 zł, 2022 r. – 27 947,15 zł. Średnia kwota nałożonej kary pieniężnej w poszczególnych latach wynosiła od 200 zł w 2020 r. i 2021 r. do 250 zł w 2022 r.

W Urzędzie nie wypracowano wewnętrznej polityki dotyczącej wymiaru kar pieniężnych.

Zgodnie z wyjaśnieniami Naczelnika Wydziału w postępowaniu administracyjnym w zakresie nałożenia kary pieniężnej, Prezydent uwzględnia nie tylko ustalenia dotyczące okoliczności wprost wskazanych w dyrektywach art. 140n ustawy Prawo o ruchu drogowym, ale również odnoszące się do dyrektyw zawartych w art. 189d kpa wymaganych nie tylko w celu miarkowania kary, lecz również należytego rozważenia możliwości odstąpienia od wymierzenia kary na podstawie art. 189f kpa.

Prezydent wyjaśnił, że: *Urząd na bieżąco analizuje otrzymywane zawiadomienia o nabyciu/zbyciu pojazdu oraz dane w nich zawarte, a także dane dot. braku tych zgłoszeń zmierzające do wprowadzenia do CEPIK danych zawartych w art. 80b ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz dotyczące nakładania kar pieniężnych, o których mowa w art. 140mb ww. ustawy.*

(akta kontroli: Tom I str. 38-46, Tom II str. 1-14, 42-54, 61-68, 72-79, 151-153, 156-165, 301-308, 316-329, 330-331, 412-414, 443-448)

Na podstawie badania próby łącznie 30 losowo wybranych spraw⁵⁶ z 2021 r. i 2022 r., ustalono, że:

- a) czas, jaki upłynął od dnia złożenia zawiadomienia o nabyciu/zbyciu pojazdu w Urzędzie do dnia wysłania wezwania do uzupełnienia braków formalnych wynosił od jednego do 14 dni;
- b) czas, jaki upłynął od dnia złożenia zawiadomienia o zbyciu/nabyciu pojazdu w Urzędzie do dnia wysłania postanowienia o wszczęciu postępowania w sprawie nałożenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 140 mb ustawy Prawo o ruchu drogowym wynosił od jednego do 112 dni. W dwóch (z 10) sprawach postępowania w sprawie nałożenia kary porządkowej zostały wszczęte po upływie 99 i 112 dni od dnia zarejestrowania sprawy w Urzędzie, (szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*);
- c) czas, jaki upłynął od dnia wygenerowania raportu „Brak zgłoszenia zbycia/nabycia pojazdu powyżej 30 dni” do dnia wysłania wezwania w sprawie złożenia wyjaśnień lub do dnia wysłania postanowienia o wszczęciu postępowania w sprawie nałożenia kary porządkowej wynosił od ośmiu do 36 dni, przy czym w dwóch przypadkach ww. raport wydrukowano cztery i sześć dni po wszczęciu postępowania w sprawie nałożenia kary pieniężnej.

We wszystkich 30 ww. sprawach zbadano terminowość wprowadzania do Centralnej Ewidencji Pojazdów (CEP) danych o właścicielach pojazdów wynikających z zawiadomień o zbyciu/nabyciu pojazdów, o których mowa w art. 80b ust. 1 pkt 5 w związku z art. 80ba ust. 3 i art. 80bc ustawy Prawo o ruchu drogowym, w wyniku czego ustalono, że z wyjątkiem

⁵⁶ 10 zawiadomień o nabyciu/zbyciu pojazdu, w których z uwagi na braki lub niejasności Urząd występował do klienta z prośbą o dostarczenie dokumentów lub/ i o stosowne wyjaśnienia, 10 zawiadomień o nabyciu/zbyciu pojazdu, w których z uwagi na ich złożenie po terminie Urząd wszczął postępowania w sprawie nałożenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 140mb ustawy Prawo o ruchu drogowym i 10 spraw wymienionych w raporcie „Brak zgłoszenia zbycia/nabycia pojazdu powyżej 30 dni”.

jednego przypadku⁵⁷ ww. dane do CEP wprowadzono niezwłocznie (w terminie trzech dni roboczych od otrzymania zawiadomienia).

(akta kontroli Tom II str. 287-291, 311-326, 347-349, 412-426, 443-448)

Na podstawie zbadanej próby 30 losowo wybranych postępowań w sprawie nałożenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 140mb ustawy Prawo o ruchu drogowym, ustalono, że w 21⁵⁸ z nich, w których zbycie/nabycie pojazdu miało miejsce w okresie obowiązywania stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19⁵⁹, w przypadku stwierdzenia uchybienia przez stronę terminu na złożenie zawiadomienia o zbyciu/nabyciu pojazdu, Prezydent nie zawiadamiał stron postępowania o tym uchybieniu terminu z jednoczesnym wyznaczeniem im terminu na złożenie wniosku o przywróceniu terminu, czym naruszył art. 15zzzzzn² ust. 1 pkt 5 i ust. 2 ustawy COVID-19 (więcej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*).

(akta kontroli Tom I str. 454-470, Tom II str. 292-293, 314-315, 350-351, 412-414, 443-448)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W dziewięciu spośród 20 objętych badaniem postępowań administracyjnych w zakresie rejestracji pojazdów (45%), Prezydent Przemysła decyzje w sprawie wydał po upływie od 31 do 300 dni od daty wpływu wniosku w sprawie do Urzędu. Dotyczyło to:
 - 1) rejestracji motoroweru – data złożenia wniosku 3 sierpnia 2022 r., data wydania decyzji o rejestracji pojazdu nr KTD.5410.7481.2022.BW z 21 września 2022 r. tj. 49 dni od złożenia wniosku,
 - 2) rejestracji motocykla – data złożenia wniosku 7 lipca 2022 r., data wydania decyzji o rejestracji pojazdu nr KTD.5410.6944.2022.BW z 29 sierpnia 2022 r., tj. 53 dni od złożenia wniosku,
 - 3) rejestracji samochodu osobowego – data złożenia wniosku 9 lipca 2021 r., data wydania decyzji o rejestracji pojazdu nr KTD.5410.3858.2022.BD z 5 maja 2022 r., tj. 300 dni od złożenia wniosku,
 - 4) rejestracji samochodu osobowego – data złożenia wniosku 28 września 2021 r., data wydania decyzji o rejestracji pojazdu nr KTD.5410.10938.2021.MT, z 29 października 2021 r. tj. 31 dni od złożenia wniosku,
 - 5) rejestracji motoroweru – data złożenia wniosku 11 czerwca 2021 r., data wydania decyzji o rejestracji pojazdu nr KTD.5410.8025.2021.SB, 23 lipca 2021 r. tj. 42 dni od złożenia wniosku,
 - 6) rejestracji samochodu ciężarowego – data złożenia wniosku 16 kwietnia 2021 r., data wydania decyzji o rejestracji pojazdu nr KTD.5410.5408.2021.MG z 26 maja 2021 r., tj. 40 dni od złożenia wniosku,
 - 7) rejestracji przyczepy specjalnej – data złożenia wniosku 13 września 2022 r. data wydania decyzji o rejestracji pojazdu nr KTD.5410.8358.2022.BW z 19 października 2022 r., tj. 36 dni od złożenia wniosku,
 - 8) rejestracji ciągnika rolniczego – data złożenia wniosku 6 maja 2021 r., data wydania decyzji o rejestracji pojazdu nr KTD.5410.9357.2021.BW, 23 sierpnia 2021 r., tj. 109 dni od złożenia wniosku,
 - 9) rejestracji motocykla – data złożenia wniosku 2 listopada 2021 r., data wydania decyzji o rejestracji pojazdu nr KTD.5410.14039.2021.BD, 7 grudnia 2021 r., tj. 35

⁵⁷ W którym dane o właścicielu pojazdu zostały wprowadzone do CEP w terminie czterech dni roboczych od dnia zgłoszenia nabycia pojazdu do Urzędu.

⁵⁸ Nr-y decyzji: KTD.5410.817.2022 r., KTD.5410.878.2022 r., KTD.5410.137.2022 r., KTD.5410.136.2022 r., KTD.5410.277.2022 r., KTD.5410.652.2021 r., KTD.5410.393.2021 r., KTD.5410.559.2021 r., KTD.5410.560.2021 r., KTD.5410.975.2022 r., KTD.5410.991.2022 r., KTD.5410.1041.2022 r., KTD.5410.385.2021 r., KTD.5410.643.2021 r., KTD.5410.742.2021 r., KTD.5410.513.2021 r., KTD.5410.687.2021 r., KTD.5410.865.2022 r., KTD.5410.285.2022 r., KTD.5410.467.2022 r., KTD.5410.1095.2022 r.

⁵⁹ tj. w okresie od 20 marca 2020 r. do 16 maja 2022 r.

dni od złożenia wniosku.

Stanowiło to naruszenie art. 35 § 1 kpa, zgodnie z którym organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki, art. 35 § 3 kpa, zgodnie z którym załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca (...) od dnia wszczęcia postępowania, oraz wyrażonej w art. 12 § 1 kpa zasady szybkości postępowania, zgodnie z którą organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia. Ponadto, w ww. sprawach Prezydent nie zawiadomił stron postępowania o niezakończeniu sprawy w terminie, do czego był zobowiązany w świetle art. 36 kpa, w myśl którego o każdym przypadku niezakończenia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

Prezydent wyjaśnił, że: *zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym czasowej rejestracji pojazdu dokonuje się na okres nieprzekraczający 30 dni. Termin ten może być jednorazowo przedłużony o 14 dni w celu wyjaśnienia spraw związanych z rejestracją pojazdu. Po upływie tego terminu zgodnie z § 1 ust.1 pkt 11 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach (Dz.U.2022.1849 ze zm.) organ wzywa pisemnie właściciela pojazdu do zwrotu tablic rejestracyjnych. W wymienionych w piśmie przypadkach organ nie wystosował wezwań do właścicieli wymienionych pojazdów po upływie 30 – sto dniowego okresu rejestracji czasowej z uwagi na art. 85 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U.2023.201), który stanowi, iż czasowa rejestracja pojazdu dokonana na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym oraz wydane podczas tej rejestracji pozwolenie czasowe i zalegalizowane tablice rejestracyjne, zachowują ważność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie do 14 dni od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, jeżeli termin ważności czasowej rejestracji upłynął w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii. Przy czym należy wskazać, że zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2022 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu zagrożenia epidemicznego stan zagrożenia epidemicznego obowiązuje do dnia 31 marca 2023 r. Organ nie miał więc podstaw do wzywania właścicieli do zwrotu tablic rejestracyjnych, a decyzja, kiedy petent odbierze dowód rejestracyjny, a tym samym zakończy postępowanie administracyjne w sprawie rejestracji pojazdu należała wyłącznie do niego samego. Podkreślić należy, iż przyczyna niezakończenia postępowania w terminie 30 dni od daty złożenia wniosku nie leżała po stronie organu, ponieważ organ był gotowy zakończyć postępowanie w terminie pod warunkiem, że petent stawi się w Urzędzie. Niewątpliwie ustawodawca wprowadził przepisy szczególne, zatem rolą organu jest stosowanie tych przepisów z uwzględnieniem ich celu.*

W ocenie NIK wyjaśnienia te nie zasługują na uwzględnienie z następujących przyczyn. Przepis art. 85 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2⁶⁰ jest w ocenie NIK adresowany do osób, które otrzymały pozwolenie czasowe i w stosunku do których organ dopuścił się zwłoki w załatwieniu sprawy, m.in. ze względu na COVID-19. Nie oznacza to jednak, że organowi wydłużono w ten sposób termin na załatwienie sprawy, a zatem przepis ten nie zwalnia Prezydenta ze stosowania odpowiednich przepisów kpa, w tym dotyczących terminów załatwiania spraw.

⁶⁰ Dz. U. z 2023 r. poz. 201.

2. W Urzędzie dwie sprawy, spośród 10 objętych badaniem postępowań administracyjnych w sprawie nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 140mb ustawy Prawo o ruchu drogowym, dotyczące zawiadomień o zbyciu/nabyciu pojazdu prowadzone były z opóźnieniem. W sprawach tych czas jaki upłynął od dnia złożenia zawiadomienia o zbyciu pojazdu w Urzędzie do dnia wysłania postanowienia o wszczęciu postępowania w sprawie nałożenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 140 mb ustawy Prawo o ruchu drogowym wynosił odpowiednio 99 i 112 dni. W sprawach tych, zbycie dwóch pojazdów (motocykl Honda CBR⁶¹ i motocykl Harley Davidson⁶²) zostało zgłoszone do Urzędu w dniach, odpowiednio: 22 czerwca 2021 i 5 lipca 2021, natomiast postanowienia o wszczęciu postępowania w sprawie nałożenia kary pieniężnej zostały wysłane do klientów Urzędu odpowiednio w dniach: 29 września 2021 r. i 25 października 2021 r. Działanie Urzędu w tych sprawach było nierzetelne, gdyż postępowania zostały wszczęte z opóźnieniem w stosunku do złożonych zawiadomień o zbyciu pojazdów.

Naczelnik w wyjaśnieniu poinformował, m. in, że: (...) *W przywołanych przez kontrolera postępowaniach rozbieżności dat pomiędzy zawiadomieniem o zbyciu pojazdu, a wszczęciem postępowania z tyt. nałożenia kary pieniężnej wynikały ze zmian kadrowych na wieloosobowym stanowisku ds. rejestracji pojazdów. W związku z reorganizacją Wydziału postępowania administracyjne dot. nakładania kar pieniężnych za naruszenie obowiązku rejestracji pojazdu lub obowiązku zawiadomienia starosty o nabyciu lub zbyciu pojazdu z dniem 1 października 2021 r. zostały przekazane innemu pracownikowi.*

(akta kontroli Tom II str. 347-348, 412-422, 443-448)

3. Prezydent, we wszystkich 21 objętych badaniem sprawach⁶³, wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 15zzzzzn² ust. 1 pkt 5 i ust. 2 ustawy COVID-19, nie zawiadamiał właścicieli pojazdów, którzy złożyli zawiadomienie o zbyciu/nabyciu pojazdu z naruszeniem terminu, o którym mowa w art. 78 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym, o tym uchybieniu i nie wyznaczał im terminu na złożenie wniosku o przywrócenie terminu. Poprzez opisane działanie Prezydent naruszył również art. 7, art. 8 § 1 oraz art. 9 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdyż wskazane powyżej zaniechanie organu, nie tylko stanowi uchybienie spoczywającego na nim obowiązku należytego informowania strony o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie jej praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania (art. 9 zd. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego), ale również jest to naruszenie obowiązku prowadzenia postępowania administracyjnego w sposób budzący zaufanie do władzy publicznej (art. 8 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego).

Naczelnik KTD wyjaśnił, że: *w okresie wejścia w życie art. 15 zzzzzn² ustawy Covid-19, w przypadku stwierdzenia uchybienia terminu do zgłoszenia nabycia/zbycia pojazdu tut. organ zawiadamiał właścicieli pojazdów o uchybieniu terminu i wyznaczał 30-dniowy termin o jego przywróceniu. Jednakże w wyniku pojawienia się rozbieżności w interpretacji wspomnianego artykułu, doktryna i orzecznictwo narosło na tle tego przepisu na przełomie września – października 2021 r. jednoznacznie wskazywały, że wbrew zastosowanej terminologii nie wszystkie terminy mogą podlegać przywróceniu. Mając na uwadze przywołane okoliczności pracownicy tut. Wydziału chcąc opracować wspólny kierunek postępowania podmiotów odpowiedzialnych za nakładanie kar administracyjnych w trybie art. 140mb ustawy Prawo o ruchu drogowym, uczestniczyli w szkoleniach z zakresu*

⁶¹ decyzja Nr KTD.5410.385.2021 z 29.10.2021,

⁶² decyzja Nr KTD.5410.513.2021 z 2.11.2021.

⁶³ Z próby 30 losowo wybranych postępowań w sprawie nałożenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 140mb ustawy Prawo o ruchu drogowym, w związku ze zbyciem/nabyciem pojazdu, które miało miejsce w okresie obowiązywania stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19.

nowelizacji ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz na bieżąco analizowali interpretację przedmiotowego przepisu, na podstawie orzecznictwa sądowego. W związku z powyższym uznano, że przywróceniu nie podlegają terminy materialne, chyba że taką możliwość przewidują wyraźnie przepisy prawa (por. wyrok NSA z 31.03.2009 r., II GSK 817/08). Przyjęcie zgłoszenia nabycia/zbycia pojazdu nie odbywa się w ramach postępowania administracyjnego, jest to czynność materialno-techniczna. Oznacza to, że nie ma podstaw do obejmowania treścią art. 15 zzzzzn² specustawy covidowej uchybienia terminu na dokonanie zgłoszenia nabycia lub zbycia pojazdu – jako zdarzenia poprzedzającego jakiegokolwiek postępowanie administracyjne. Przyjęcie odmiennej interpretacji prowadzi do paradoksalnych sytuacji. Tak długo jak organ administracji publicznej nie dokona wszczęcia postępowania w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za uchybienie terminu na dokonanie zgłoszenia, osoba zobowiązana nie mogłaby dokonać tego zgłoszenia ze skutkiem zwolnienia z administracyjnej kary pieniężnej. Co w momencie wejścia w życie ww. przepisu budziło ogromne wątpliwości, ponieważ dane, o których mowa w art. 80b ustawy Prawo o ruchu drogowym, organ jest obowiązany wprowadzić do ewidencji niezwłocznie. Ponadto należy wskazać, iż na podstawie art. 31i ust. 1 pkt 1 oraz art. 31i a pkt 1 specustawy Covid – 19, wolą ustawodawcy było wydłużenie terminów na zawiadomienie starosty o nabyciu/zbyciu pojazdu oraz rejestrację pojazdu sprowadzonego z terytorium państwa członkowskiego UE na terytorium kraju, począwszy od wydłużenia 30 – dniowego terminu do 180 dni, zaś w chwili obecnej do 60 dni. Decyzje wydane przez ten organ nie były kwestionowane przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Przemyślu, tym samym ten organ pozostawał w usprawiedliwionym przekonaniu, iż terminy wyznaczone w art. 71 ust. 7 i art. 78 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym nie są objęte art. 15 zzzzzn² ustawy Covid-19, a konsekwencje ich niedochowania nie wiążą się z uprawnieniami na gruncie materialnego (ani procesowego) prawa administracyjnego, lecz z odpowiedzialnością administracyjną, wynikającą z art. 140mb ustawy Prawo o ruchu drogowym, a takie terminy nie zostały wskazane w omawianym przepisie.

(akta kontroli Tom I str. 454-470, Tom II str. 292-293, 314-315, 350-351, 412-414, 443-448

OCENA CZĄSTKOWA

Urząd, korzystając z różnych narzędzi zapewnił co do zasady sprawną obsługę klienta w sprawach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami oraz rejestracji pojazdów. Wprowadzone ułatwienia w kontakcie z Urzędem, zapewniające m.in. umówienie wizyty na konkretny dzień spotkały się z zadowoleniem jego ankietowanych klientów. Tym niemniej NIK zwraca uwagę na brak w Urzędzie możliwości złożenia wniosku o wydanie uprawnień do kierowania pojazdami i zarejestrowanie pojazdu poprzez stronę internetową, czy też aplikację mobilną.

Pracownicy Urzędu ww. sprawy podejmowali terminowo i prowadzili rzetelnie, z wyjątkiem postępowań dot. rejestracji pojazdów, które prowadzono ze zwłoką. Od października 2022 r. na bieżąco, w oparciu o raporty, analizowane były zawiadomienia o zbyciu/nabyciu pojazdu, a następnie podejmowano działania zmierzające do nakładania kar pieniężnych z tytułu braku lub nieterminowego poinformowania Urzędu o zmianie właściciela pojazdu. W postępowaniach w przedmiocie nałożenia ww. kar naruszono art. 15zzzzzn² ust. 1 pkt 5 i ust. 2 ustawy COVID-19.

IV. Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

Wnioski

1. Podjęcie działań w celu zapewnienia dostępu do Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg osobom niepełnosprawnym, zgodnie z wymogiem określonym w § 16 ust. 1 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
2. Wprowadzenie rozwiązań zapewniających poufność obsługi klientów w trakcie załatwiania przez nich spraw w Wydziale Komunikacji, Transportu i Dróg.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Rzeszowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Rzeszów, 22 maja 2023 r

Kontroler
Dagmara Mazurkiewicz-Karasińska

główny specjalista kontroli
państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie
Dyrektor
Wiesław Motyka

/-/

/-/